Programa Nacional Forestal, datos al cierre 2022¹

Información principal del programa derivado

Tipo de enfoque de los objetivos y calidad de los indicadores²



Resultados Gestión Coordinación

Menos de la mitad de los objetivos hacen referencia a la solución de problemáticas concretas: mientras que la mayoría de los objetivos refieren a acciones de coordinación inter o intrainstitucional. En este nivel de planeación se espera que la mayoría de los objetivos se refieran a la solución de problemáticas.

Indicadores 15 Moderado

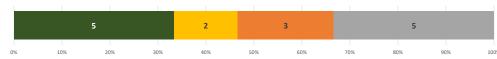
Destacado

Adecuado Moderado

Op. de mejora

Más de la mitad de los indicadores definidos por el programa cuentan con calidad Moderada y Oportunidad de mejora, esto implica que no miden cambios en problemáticas a las que se dan seguimiento y además no cumplen con los criterios mínimos de calidad. Un poco más de un tercio de los indicadores cuentan con calidad Destacado y Adecuado .

Distribución del cumplimiento de meta intermedia, 2021 o 2022 según último valor reportado ³ ■ ΔΙ CΔΝ7ΔDΔ



NO ALCANZADA I OGRO MUY SUPERADO

Cinco indicadores tienen clasificación de Alcanzada en el cumplimiento de su meta intermedia; mientras que dos no alcanzaron su meta intermedia. Tres indicadores presentan un Logro muy superado, esto puede deberse a que se definieron metas poco retadoras. Cinco indicadores no reportan datos al cierre 2022.

Distribución de los indicadores respecto al avance en el cumplimiento de su meta sexenal y su tipo de enfoque, 2021 o 2022 según último valor reportado 3

Enfoque / Avance	Superado	Avanzado	Adecuado	Insuficiente	Rezagado	Muy rezagado	NR*	Total general
Resultados	0	0	0	1	0	1	4	6, 40%
Coordinación	0	2	0	0	0	0	0	2, 13%
Gestión	1	3	2	0	0	0	1	7, 47%
Total general	1, 7%	5, 33%	2, 13%	1, 7%	0, 0%	1, 7%	5, 33%	15

La mayoría de los indicadores son de Gestión, es decir, representan procesos de entrega de bienes y servicios que no implican resultados por sí mismos. Sobre el avance de los indicadores en su meta sexenal la mayoría obtuvieron un logro Avanzado y son indicadores de Coordinación o Gestión, mientras que uno presenta un avance Muy rezagado.

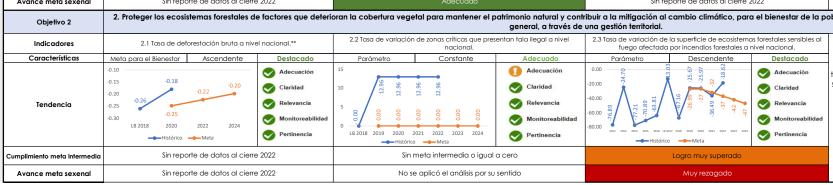
Seguimiento de los objetivos e indicadores del programa derivado



En cuanto a los resultados reportados se observa que ncrementó la tasa de variación del financiamiento destinado al sector forestal por la banca de desarrollo a nivel nacional. únicamente se ha reportado la Línea Base de la tasa de variación de la Producción Forestal Maderable Nacional v del porcentaje de la superficie incorporada al manejo forestal sustentable a nivel nacional

En cuanto al cumplimiento se observa que el primero y el tercero no pueden ser analizados ya que no presentan reporte de datos al cierre 2022; el segundo n o alcanzó la meta intermedia pero presenta un avance Adecuado en el cumplimiento de la meta sexenal.

2. Proteger los ecosistemas forestales de factores que deterioran la cobertura vegetal para mantener el patrimonio natural y contribuir a la mitigación al cambio climático, para el bienestar de la población que habita en las zonas forestales y de la sociedad en general, a través de una gestión territorial.

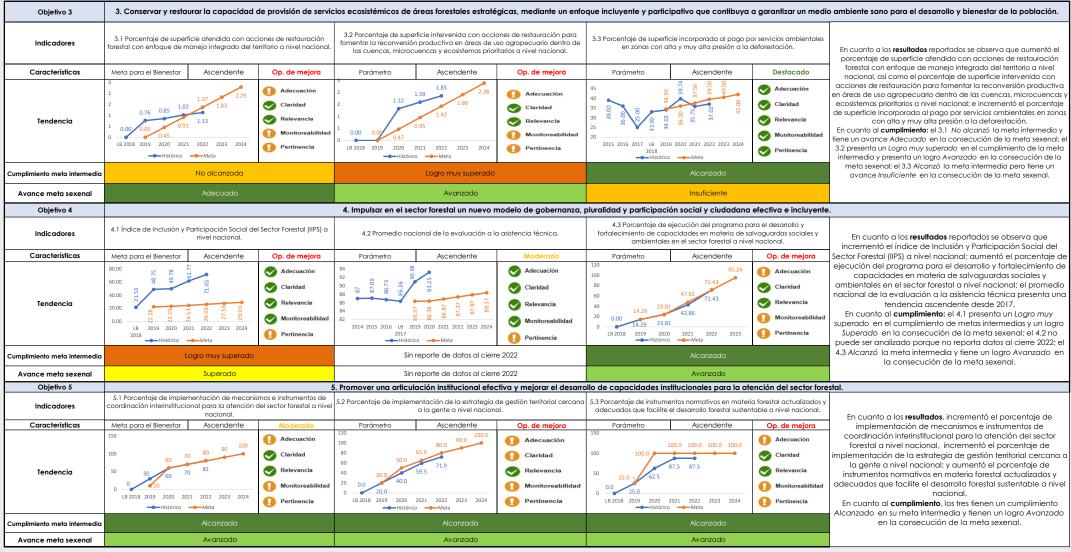


En cuanto a los **resultados** se observa que se mantuvo constante la tasa de variación de zonas críticas que presentan tala ilegal a nivel nacional y aumentó la tasa de variación de la superficie de ecosistemas forestales sensibles al fuego afectada por incendios forestales a nivel nacional. La tasa de deforestación bruta a nivel nacional reportó su valor más alto en 2020

En cuanto al cumplimiento para el primero y el segundo no se puede realizar un análisis ya que no reportan datos al cierre 2022; el tercero presenta un Logro muy superado en el cumplimiento de la meta intermedia y un avance Muy rezagado en la consecución de la meta sexenal.



Programa Nacional Forestal, datos al cierre 2022



Conclusiones y sugerencias

El programa debe de trabajar en la recopilación de la información de los indicadores que no fueron reportados pues estos dan cuenta de problemáticas importantes y los datos permiten valorar cómo se ha avanzado. Se esperaría que la mayoría de los objetivos del programa fueran de resultados, no obstante, menos de la mitad lo son. Además, gran parte de los indicadores no miden cambios en problemáticas a las que dan seguimiento y no cuentan con los criterios mínimos de calidad.

¹ Se considera la información que se reportó en 2023 y que corresponde al cierre 2022. Cabe destacar que hay indicadores con valor alcanzado 2021 que se reportaron por primera vez en este periodo

² Para conocer la metodología de clasificación del Enfoque de Resultados de los objetivos y de la Calidad de los indicadores, consultar el siguiente documento: https://www.coneval.org.mx/informesPublicaciones/Documents/DIAGNOSTICO_PARTE_II.pdf

^{3 to} metodología de clasificación de los indicadores en función del cumplimiento de su meta intermedia y del avance en el cumplimiento del ava

^{*} NR integra a los indicadores que no reportaron avances y a los que tienen sentido contante y no se les aplica el análisis de avance en el cumplimiento de la meta sexenal.
** Este indicador debe analizarse con reserva debido a las inconsistencias entre su nombre, sentido y método de cálculo.