

Evaluación en Materia de Consistencia y Resultados 2016 del Programa E016 “Articulación de políticas públicas integrales de juventud”

Posición Institucional

El numeral 9 del *Programa Anual de Evaluación para el Ejercicio Fiscal 2016 de los Programas Federales de la Administración Pública Federal* (PAE 2016) establece que las dependencias y entidades podrán realizar evaluaciones complementarias, de acuerdo con sus necesidades e intereses, con el fin de mejorar su gestión y obtener evidencia adicional sobre su desempeño. A partir de esta disposición, el Instituto Mexicano de la Juventud (IMJUVE) tomó la decisión de realizar una Evaluación en materia de Consistencia y Resultados del programa E016 “Articulación de políticas públicas integrales de juventud”, con la finalidad de generar evidencia puntual para retroalimentar el diseño del programa. Dicha evaluación se implementó con la coordinación y acompañamiento de la Dirección General de Evaluación y Monitoreo de los Programas Sociales (DGEMPS), y de la Dirección de Evaluación y Control del IMJUVE, así como de las Áreas Técnicas de la Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional; asimismo, se llevó a cabo con base en los Términos de Referencia dispuestos por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).

En el contexto de una orientación de los programas sociales a la transparencia, rendición de cuentas y logro de resultados, las áreas correspondientes de la Sedesol y del IMJUVE reconocen el trabajo y valoraciones, así como el análisis de gabinete realizado por la Instancia Evaluadora: Corporación Rimisp, A.C.

El objetivo general de esta Evaluación de Consistencia y Resultados del programa E016, fue evaluar la consistencia y orientación a resultados del *Programa E016 “Articulación de políticas públicas integrales de juventud”*, con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados. Por otra parte, los objetivos específicos fueron los siguientes:

- Analizar la lógica y congruencia en el diseño del programa, su vinculación con la planeación sectorial y nacional, la consistencia entre el diseño y la normatividad aplicable, así como las posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas federales;
- Identificar si el programa cuenta con instrumentos de planeación y orientación hacia resultados;
- Examinar si el programa ha definido una estrategia de cobertura de mediano y de largo plazo y los avances presentados en el ejercicio fiscal evaluado;
- Analizar los principales procesos establecidos en las Reglas de Operación del Programa (ROP) o en la normatividad aplicable; así como los sistemas de información con los que cuenta el programa y sus mecanismos de rendición de cuentas;
- Identificar si el programa cuenta con instrumentos que le permitan recabar información para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios del programa y sus resultados, y
- Examinar los resultados del programa respecto a la atención del problema para el que fue creado.

Tomando lo anterior como referencia, se emite la siguiente opinión con respecto al Informe Final de la Evaluación en materia de Consistencia y Resultados del Programa E016 “Articulación de políticas públicas integrales de juventud” 2016, lo anterior con la finalidad de que el lector externo tome en cuenta las consideraciones de las distintas áreas involucradas en la revisión de dicho informe final:

- **En cuanto al diseño del programa**, se considera que el reporte final de la evaluación identifica oportunidades de mejora en el diagnóstico, la propuesta de atención, las políticas de operación, el padrón de beneficiarios y la matriz de indicadores del programa. En particular, la evaluación presenta propuestas de modificación a la definición, identificación y cuantificación de la problemática que atiende el programa. Estas recomendaciones se orientan principalmente hacia definir, en el diagnóstico y en las políticas de operación, una población objetivo que permita focalizar las acciones del programa, incorporando las perspectivas de género, generacional y territorial, y que considere diversidades culturales y sexuales de la población joven. Sin embargo, se considera que la implementación de esa propuesta tendría implicaciones para el diseño del programa que requieren un análisis más completo del que aporta la evaluación. Esto es así, ya que la normatividad vigente, que rige la actuación del IMJUVE, estipula que el Instituto debe atender a toda la población de jóvenes (entre 12 y 29 años), cumpliendo con su posición de instancia rectora de la política pública dirigida a ese grupo de población. Sin embargo, se considera pertinente trabajar de manera coordinada entre Sedesol e IMJUVE con la finalidad de viabilizar la focalización de la población objetivo de este programa y sus respectivas categorías.
- **Respecto a la planeación y orientación a resultados**, se considera preciso señalar que la Sedesol y el IMJUVE se encuentran trabajando para definir la metodología de planeación estratégica dirigida a programas con clasificación distinta a la “S”, con la finalidad de contar con un instrumento que contemple los resultados que se quieren alcanzar en el corto, mediano y largo plazos, y establezca los elementos que permitan visualizar dichas estrategias mediante un proceso documentado y formalizado.
- Por otra parte, se considera importante mencionar que durante el “Análisis y Clasificación de los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) derivados de evaluaciones y estudios realizados en el ejercicio fiscal anterior 2015”, el IMJUVE no se logró incorporar para este proceso, el *Informe de Seguimiento Físico y Operativo a algunas categorías de los programas “Generación y Articulación de políticas integrales de juventud” y “Subsidios a Programas para jóvenes” a cargo del IMJUVE en el 2015*, por lo que las recomendaciones vertidas en este estudio no fueron analizadas y clasificadas como posibles ASM. En este sentido, durante el próximo proceso de Análisis y Clasificación de ASM, a llevarse a cabo el próximo mes de abril de 2017, con el propósito de fortalecer el proceso de mejora de la gestión del programa y sus resultados, se valorarán las recomendaciones que de este documento se deriven con base en los criterios de claridad, relevancia, justificación y factibilidad y se definirán los ASM pertinentes.

- En cuanto a las secciones de Percepción de la Población Atendida y Medición de resultados, la Dirección General de Evaluación y Monitoreo de los Programas Sociales (DGEMPS) y el IMJUVE trabajarán de manera conjunta para establecer una agenda de evaluación, en la que se incluyan aspectos que permitan valorar los resultados conforme a los bienes y servicios que entrega el Programa E016 “Articulación de políticas públicas integrales de juventud”.

Finalmente, se reitera el compromiso de valorar conjuntamente, entre las áreas del IMJUVE (unidad responsable del programa) y las Áreas de la Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, los hallazgos de la evaluación con la perspectiva de una agenda de trabajo en 2017, que atienda las áreas de oportunidad detectadas, así como potenciar las fortalezas identificadas y contribuir al proceso de mejora continua del Programa E016 “Articulación de políticas públicas integrales de juventud”.