

Anexo 6. Metas del Programa

Nombre del Programa: Innovación, Investigación, Desarrollo Tecnológico y Educación (PIDETEC)

Modalidad: Sujeto a Reglas de Operación (S)

Dependencia: Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación

Unidad Responsable: Dirección General de Productividad y Desarrollo Tecnológico, Subsecretaría de Agricultura

Tipo de Evaluación: Diseño

Año de Evaluación: 2015

Nivel de objetivo	Nombre el Indicador	Metas	Unidad de medida	Orientadas a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la Meta
FIN	Tasa de variación del índice de productividad agrícola, pecuario y pesquero.	112.91	Porcentaje	SÍ	La meta es superior a la línea de base.	SÍ	Pretenden incrementar 10%.	No Aplica
PROPÓSITO	Tasa de variación de productores agropecuarios que aplican innovaciones tecnológicas.	47.2	Porcentaje	SÍ	La meta es superior a la línea de base.	SÍ	Es programable en función del presupuesto.	No Aplica
	Porcentaje de proyectos de innovación tecnológica en acuacultura que contribuyen al incremento de la productividad del sector.	60	Porcentaje	NO	Solo el 60% de los proyectos apoyados mejora en algún grado productividad. Todos los proyectos debieran contribuir al incremento	SÍ	Se espera que solo el 60% de los proyectos apoyados mejoren en algún grado la productividad.	Loa meta debería ser del 100%; es decir, todos los proyectos.

Nivel de objetivo	Nombre el Indicador	Metas	Unidad de medida	Orientadas a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la Meta
					de la productividad.			
COMPONENTES	Tasa de variación en el número de proyectos agrícolas de innovación y desarrollo tecnológico aplicado.	139.6	Porcentaje	Sí	La meta es superior a la línea de base.	Sí	Es programable en función del presupuesto.	No Aplica
	Incremento anual de la productividad de maíz.	100	Porcentaje	Sí	La meta es superior a la línea de base.	No	Se quiere duplicar la productividad, lo cual es poco factible anualmente.	Incrementos anuales del 5% en la productividad de maíz son más realistas.
	Porcentaje de variación en el número de proyectos de recursos genéticos agrícolas.	120.17	Porcentaje	Sí	La meta es superior a la línea de base.	Sí	Es programable en función del presupuesto.	No Aplica
	Porcentaje de variación de proyectos de innovación y aprovechamiento integral de recursos.	140	Porcentaje	Sí	La meta es superior a la línea de base.	Sí	Es programable en función del presupuesto.	No Aplica
	Porcentaje de razas de uso doméstico apoyadas para el mejoramiento genético.	60.34	Porcentaje	Sí	La meta es superior a la línea de base.	Sí	Es programable en función del presupuesto.	No Aplica

Nivel de objetivo	Nombre el Indicador	Metas	Unidad de medida	Orientadas a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la Meta
	Porcentaje de proyectos de innovación y transferencia de tecnología pecuaria apoyados.	40	Porcentaje	Sí	La meta es superior a la línea de base.	Sí	Es programable en función del presupuesto.	No Aplica
	Porcentaje de proyectos apoyados para la innovación tecnológica en acuicultura.	25	Porcentaje	Sí	La meta es superior a la línea de base.	Sí	Es programable en función del presupuesto.	No Aplica
	Porcentaje de proyectos apoyados para la conservación, manejo y aprovechamiento de recursos genéticos en materia de acuicultura.	68	Porcentaje	Sí	La meta es superior a la línea de base.	Sí	Es programable en función del presupuesto.	No Aplica
ACTIVIDADES	Incremento de módulos de productores innovadores.	224.64	Porcentaje	Sí	La meta es superior a la línea de base.	Sí	Es programable en función del presupuesto.	No Aplica
	Porcentaje de avance de las actividades convenidas.	100	Porcentaje	Sí	La meta es superior a la línea de base.	Sí	Las actividades se determinan de antemano.	No Aplica

Nivel de objetivo	Nombre el Indicador	Metas	Unidad de medida	Orientadas a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la Meta
	Porcentaje de solicitudes dictaminadas positivamente de acuerdo a Lineamientos.	60	Porcentaje	Sí	La meta es superior a la línea de base.	Sí	Es factible otorgando información adecuada a los solicitantes.	No Aplica
	Variación porcentual de incentivos a proyectos de recursos genéticos agrícolas.	100	Porcentaje	Sí	La meta es superior a la línea de base.	Sí	Es programable en función del presupuesto.	No Aplica
	Porcentaje de variación de incentivos para la innovación y el aprovechamiento integral de recursos.	140	Porcentaje	Sí	La meta es superior a la línea de base.	Sí	Es programable en función del presupuesto.	No Aplica
	Porcentaje de instrumentos jurídicos suscritos.	100	Porcentaje	Sí	La meta es superior a la línea de base.	Sí	No se requiere presupuesto para la firma y si se tiene voluntad es factible.	No Aplica
	Tasa de variación de incentivos a proyectos agrícolas de innovación y desarrollo tecnológico aplicado.	228.78	Porcentaje	Sí	La meta es superior a la línea de base.	Sí	Es programable en función del presupuesto.	No Aplica

Nivel de objetivo	Nombre el Indicador	Metas	Unidad de medida	Orientadas a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la Meta
	Porcentaje de solicitudes dictaminadas positivamente de acuerdo a Lineamientos.	74	Porcentaje	Sí	La meta es superior a la línea de base.	Sí	Es factible otorgando información adecuada a los solicitantes.	No Aplica
	Porcentaje de solicitudes autorizadas de acuerdo a lo establecido en las Reglas de Operación para la modernización de maquinaria y equipo.	52.5	Porcentaje	Sí	La meta es superior a la línea de base.	Sí	Es programable en función del presupuesto.	No Aplica
	Porcentaje de acciones de conservación y aprovechamiento sustentable de la riqueza genética agrícola prioritaria para asegurar la alimentación y competitividad del país.	80	Porcentaje	Sí	La meta es superior a la línea de base (solo por 2%)	Sí	Es programable en función del presupuesto.	No Aplica