Anexo 6. Metas del programa

Nombre del Programa: Programa de Prevención de Riesgos
Modalidad:
Dependencia/Entidad: Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU)
Unidad Responsable: Dirección General de Ordenamiento Territorial y de Atención a Zonas de Riesgo (UR 213)
Tipo de Evaluación: Diseño
Año de la Evaluación: 2016

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Meta*	Unidad de Medida	Justificación	Orientado a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de Mejora de la Meta
Fin	Porcentaje de Municipios de alto y muy alto riesgo que realizan acciones de prevención de riesgos.	Sin información	Si	Se menciona que la unidad de medida es un porcentaje del total de municipios con alto y muy alto grado de riesgo que implementan acciones de prevención	No	El indicador no mide impacto o calidad de las acciones de prevención de riesgos, sino únicamente eficacia en la instrumentación de acciones de riesgo	Si	Se trata de una medición simple del total de municipios que llevan acciones respecto del total posible	Es necesario generar indicadores de impacto o incidencia que no sólo midan eficacia, sino impacto.
Fin	Acciones de planeación, prevención y mitigación realizadas en Ciudades del Sistema Urbano Nacional.	100	Si	Se busca alcanzar que todas las ciudades del Sistema Urbano Nacional realicen un conjunto de variables como reglamentos, resiliencia, estudios, obras, etc.)	Si	Busca que el 100 por ciento de los Municipios implemente este tipo de acciones	No	Es posible que algunos Municipios del SUN no estén en posibilidades de instrumentar este tipo de acciones	Incorporar una dimensión de incidencia al Indicador, de modo de saber qué efectos tiene la instrumentación de este tipo de acciones, y porqué es relevante que se realice en el SUN.
Propósito	Acciones de prevención (Reglamentos, Resiliencia, Estudios geológicos e hidrológicos, Integrales y	8.32	Si	Engloba diversas acciones de prevención respecto de un universo de actividades, explicando la proporción de	Si	Al ser un indicador de eficacia, se busca saber cuántas acciones se llevan a cabo respecto a un	Si	Puede medirse, pero es necesario integrar una línea base y variables de medición robustas	Contar con un registro categorizado por tipo de acción, documentos u obras que permite contar con información suficiente para el cálculo.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Meta*	Unidad de Medida	Justificación	Orientado a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de Mejora de la Meta
	Reubicación de la población en zonas de riesgo) y mitigación de riesgos (Obras Geológicas, Hidráulicas y Ecológicas y otras que mitiguen el peligro) ejecutadas en el año			acciones respecto del total		periodo de tiempo n			
Propósito	Acciones de planeación realizadas en los Municipios de las Ciudades del Sistema Urbano Nacional.	6.62	Si	El indicador está expresado como porcentaje, aunque en la fórmula se refiere a un número de acciones de planeación	Si	Busca saber cuántos de los 710 Municipios del SUN realizan acciones de planeación	No	El indicador propuesto no expresa con claridad porqué es relevante que los 710 municipios de las ciudades del SUN realicen acciones de planeación	Modificar la redacción del Indicador, de modo que exprese la meta como una proporción más que como un número genérico
Componente	Utilización Efectiva de Recurso para Obras de mitigación: geológicas, hidráulicas, ecológicas y otras con fines de reducción de riesgos	100	Si	Indicador de porcentaje que indica asignaciones presupuestales respecto al total estimado	Si	Al ser un indicador de eficacia, busca que todos los recursos autorizados sean ejercidos	No	La lógica vertical de este componente no es en sí mismo la utilización del recurso para las obras de mitigación	Modificar la redacción y revisar el supuesto del indicador, de modo de expresar con claridad el bien o servicio que se busca ofrecer
Componente	Municipios que realizan acciones de planeación para fortalecer e impulsar la	6.2	Si	El porcentaje expresa una proporción del número de Municipios que realizan acciones	si	Al tratarse de un indicador de gestión, se busca conocer cuántas	Si	Es posible llevar a cabo la contabilización simple de Municipios que realizan	

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Meta*	Unidad de Medida	Justificación	Orientado a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de Mejora de la Meta
	correcta ocupación del territorio			de planeación respecto del total		unidades del total realizan acciones de planeación		acciones de planeación	
Componente	Acciones de prevención realizadas en los Municipios.	3.38	Si	No cuenta con justificación	Si	El indicador de gestión cuenta con dimensión (eficacia) definida, aunque no cuenta con línea base definida	Si	Es posible identificar, a partir de los registros del Programa, la cantidad de acciones de prevención realizadas en el número de Municipios del SUN	Integrar una línea base y calcular la contribución a la meta nacional con base en las metas de los programas presupuestarios que anteceden al programa
Actividad	Porcentaje de solicitudes de planeación y prevención autorizadas	18.6	Si	El porcentaje expresa una proporción de solicitudes de planeación, prevención u ordenamiento respecto del total	Si	Al ser un indicador de eficacia, busca alcanzar una meta de cumplimiento del total de solicitudes recibidas	Si	Es posible atender la meta al representar un porcentaje menor a la cuarta parte de solicitudes a atender	Incrementar, a través de un análisis de capacidades de gestión y atención, la línea base de atención más cercana al menos al 50 por ciento.
Actividad	Porcentaje de acciones en materia de planeación y prevención supervisadas	100	Si	El porcentaje está basado en las funciones de supervisión de la meta	Si	Busca asegurar que todas las acciones de planeación y supervisión autorizadas sean supervisadas.	Si	Es posible si la UR cuenta con los instrumentos de monitoreo y verificación suficientes a nivel nacional	Se recomienda establecer na línea base y especificar en la justificación la cantidad de recursos potenciales de verificación con los que cuenta la UR
Actividad	Porcentaje de Oficios de Aprobación Técnica emitidos en el año	100	Si	El porcentaje expresa una proporción-meta	Si	Busca garantizar el cumplimiento de un proceso administrativo (de gestión)	Si	Es factible, pero se asume que podrían existir restricciones técnicas en los instrumentos que requieran una valoración que pueda	Se recomienda reducir la meta a proporciones no absolutas, con miras a garantizar la calidad en los oficios de aprobación técnica.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Meta*	Unidad de Medida	Justificación	Orientado a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de Mejora de la Meta
								conllevar una no aprobación técnica	

* La Meta incluida en este anexo corresponde a las metas del ciclo presupuestario en curso informadas por la UR, para el periodo Diciembre 2016. La cifra corresponde a la columna "Indicador", diferente de las columnas "Numerador" y "Denominador", últimos que expresan las proporciones correspondientes.