

INNP

SECCIÓN MEXICANA DEL
INSTITUTO INTERNACIONAL
DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

INSTITUTO
NACIONAL DE
ADMINISTRACIÓN
PÚBLICA, A.C.

64 Años
al servicio
de México



EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS

E007 Producción de Información Geológica
del territorio nacional

SERVICIO GEOLÓGICO MEXICANO
Instituto Nacional de Administración Pública

Diciembre de 2016

Resumen Ejecutivo.

Esta es la Evaluación de Consistencia y Resultados 2016 del Programa Presupuestario, Pp, E007 “Producción de información geológica del territorio nacional” a cargo del Servicio Geológico Mexicano. Se presentan respuestas a 50 preguntas y 19 Anexos, conforme a los Términos de Referencia, TdR, específicos. La finalidad general es: Contribuir a la mejora de la consistencia y orientación a resultados del programa presupuestario, proveyendo información que retroalimente su diseño, gestión y resultados.

La evaluación se desarrolló a través de análisis y síntesis de información en gabinete. Doce carpetas fueron entregadas al INAP con decenas de documentos para tal efecto, y conforme se avanzó en la misma, se agregaron más informes en tres grupos más. Además, en visitas presenciales, se entrevistaron a diferentes directivos de la entidad para agregar, asegurar, interpretar el desarrollo de la intervención a quienes agradecemos su gentil cooperación. El personal entrevistado fue la Mtra. Gabriela Ulloa Pérez, Jefa de Innovación y Calidad; la Lic. Yadira Espinosa Hernández, Supervisora de Gerencia de Planeación y Control; Ing. Patricia Barrera Maciel, Supervisora de la Subdirección de Geociencia y el Mtro. Arturo Ruiz Casañas; Gerente de Planeación y Control. También se evaluó información de la Intranet o información pública del sitio web de la institución y otros.

La evaluación se forma de 6 grandes temas, cubiertos por 33 preguntas dicotómicas y valorables hasta en 4 puntos y el resto son cualitativas y dependientes de análisis de la evaluación. A las preguntas se suman 19 anexos que complementan o profundizan las preguntas de la ECR. Los temas son:

1. Diseño.
2. Planeación y Orientación a Resultados.
3. Cobertura y Focalización.
4. Operación.
5. Percepción de la Población o Área de Enfoque Atendida.
6. Medición de Resultados.

Los principales hallazgos de la evaluación son:

- Sobre la Dimensión del Diseño (I) del programa, la alineación de objetivos del Pp E007 con objetivos de programas y planes de mayor envergadura es patente. Asimismo, las Actividades y Componentes suman al logro de objetivos y metas también. Por el otro lado, la inexistencia del Diagnóstico del Problema público y de definiciones, caracterización, cuantificación y desagregación metodológicamente correctas de las poblaciones potencial y objetivo reducen la calificación (0.7). El grupo evaluador hace propuestas y recomendaciones sobre estos elementos, incluso la recomendación de modificar la redacción del Propósito.

- En la Dimensión II de Planeación y Orientación a Resultados, el SGM cuenta con un sistema de planeación orientado a resultados y que suma a la labor del Pp E007. Su sistema de información es oportuno, confiable y sistematizado. Se obtiene un 0.95. Como Oportunidad se sugiere aplicar Evaluaciones Específicas al Pp.
- La Dimensión III, Cobertura y Focalización, no obtiene puntos. Se conforma de 3 ítems y 2 son cualitativos por lo que el resultado depende sólo de una pregunta. El Pp E007 no cuenta con una estrategia documentada para atender a sus clientes y usuarios. El SGM ha avanzado en su implementación al contar con metas de cobertura anual y definir un horizonte de mediano plazo. Persiste el problema del manejo de las poblaciones potencial y objetivo.
- La Dimensión de Operación obtiene 0.98 y demuestra una operación de las Actividades y Componentes correctamente planeada, ejecutada y evaluada a través de procedimientos estandarizados, sistematizados y divulgados; así como de mecanismos de verificación. Algunas recomendaciones aparecieron que seguramente impactarán a preservar la mejora continua del Pp.
- Los resultados de la categoría V, Percepción de la Población dependen sólo de una pregunta. El resultado es de 1 y demuestra que el SGM mide la satisfacción de sus clientes y usuarios de manera representativa y con confianza (estadística). El equipo evaluador propone mejoras al instrumento.
- Por el tipo de dinámica, varios ítems de la Dimensión VI, sobre Resultados no aplicaron o son cualitativos. Se obtuvo el máximo valor. El juicio es que hay resultados satisfactorios del Pp a nivel de Fin y de Propósito y los resultados son suficientes para señalar que el Pp cumple con el Propósito y contribuye al Fin.

Lo que no se define no se puede medir.
Lo que no se mide, no se puede mejorar.
Lo que no se mejora, se degrada siempre.
William Thomson, Primer barón de Kelvin.

Contenidos

| | |
|--|----|
| Resumen Ejecutivo..... | 1 |
| Introducción..... | 5 |
| I. Diseño del Programa Presupuestario E007..... | 7 |
| I.1. Características del Programa (A1)..... | 7 |
| I.2. Análisis de la justificación de la creación y del diseño del Pp (1.2.3)..... | 7 |
| I.3. Análisis de la contribución del Pp al cumplimiento de las Metas Nacionales y objetivos del PND, así como a los objetivos sectoriales derivados del PND (4.5)..... | 12 |
| I.4. Análisis de la población o área de enfoque potencial y objetivo (6.7)..... | 16 |
| I.5. Análisis de la Matriz de Indicadores para Resultados (8.9.10.11)..... | 19 |
| I.6. Análisis de posibles complementariedades y coincidencias con otros programas federales (12)..... | 25 |
| II. Planeación y Orientación a Resultados del Pp..... | 27 |
| II.1. Instrumentos de planeación (13.14)..... | 27 |
| II.2. De la orientación hacia resultados y esquemas o procesos de evaluación (15.16.17.18.19)..... | 30 |
| II.3. De la generación y uso de información (20.21)..... | 37 |
| III. Cobertura y Focalización del Pp..... | 39 |
| III.1. Análisis de cobertura (22.23.24)..... | 39 |
| IV. Operación..... | 44 |
| IV.1. Análisis de los procesos establecidos en la normatividad aplicable (25.26.27.28.29.30.31.32.33.34)..... | 44 |
| IV.2. Mejora y simplificación regulatoria (35)..... | 66 |
| IV.3 Organización y Gestión (36)..... | 67 |
| IV.4. Presupuesto del Pp (37.38)..... | 68 |
| IV.5. Sistematización de la información y de los procesos (39)..... | 70 |
| IV.6. Cumplimiento y avance en los indicadores de desempeño (40)..... | 71 |
| IV.7. Rendición de cuentas y Transparencia (41)..... | 72 |
| V. Percepción de la población o área de enfoque atendida (42)..... | 73 |
| VI. Medición de resultados (43.44.45.46.47.48.49.50)..... | 75 |
| Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones..... | 83 |
| Conclusiones..... | 88 |
| Bibliografía..... | 91 |
| Siglas..... | 92 |

| | |
|---|-----|
| Anexos..... | 93 |
| Anexo 1. Descripción general del Programa..... | 93 |
| Anexo 2. Metodología para la cuantificación de las poblaciones o áreas de enfoque potencial y objetivo..... | 98 |
| Anexo 3. Procedimiento para la actualización de la base de datos de beneficiarios..... | 100 |
| Anexo 4. Resumen Narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados..... | 101 |
| Anexo 5. Indicadores..... | 102 |
| Anexo 6. Metas del Programa presupuestario..... | 112 |
| Anexo 7. Complementariedades y coincidencias entre programas presupuestarios..... | 118 |
| Anexo 8. Avance de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora..... | 120 |
| Anexo 9. Resultados de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora..... | 121 |
| Anexo 10. Análisis de recomendaciones no atendidas derivadas de evaluaciones externas..... | 122 |
| Anexo 11. Evolución de la Cobertura..... | 123 |
| Anexo 12. Diagramas de flujo de los Componentes y procesos claves..... | 124 |
| Anexo 13. Gastos desglosados del Pp..... | 140 |
| Anexo 14. Avance de los indicadores respecto de sus metas..... | 142 |
| Anexo 15. Instrumentos de Medición del Grado de Satisfacción de la Población..... | 145 |
| Anexo 16. Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones..... | 146 |
| Anexo 17. Comparación con los resultados de la Evaluación de Consistencia y Resultados anterior..... | 152 |
| Anexo 18. Valoración Final del programa..... | 153 |
| Anexo 19. Ficha Técnica con los datos generales de la instancia evaluadora y el costo de la evaluación..... | 155 |

Introducción.

El Servicio Geológico Mexicano, SGM, entidad sectorizada en la Secretaría de Economía y que forma parte de la estructura de la Coordinación General de Minería de la misma dependencia, tiene como función principal la de:

- Generar y transmitir con transparencia, responsabilidad y ética, la información geológica-económica y los productos y servicios de respaldo técnico-científico, para todos los mexicanos y mexicanas con interés en el conocimiento geológico y su aplicación en nuestro país, universidades e instituciones de educación superior, dependencias u organismos públicos e inversionistas nacionales e internacionales; no sólo en el ámbito de los recursos minerales de rendimiento económico, sino también en las áreas de medio ambiente, agua, uso del suelo y ordenamiento territorial, riesgos geológicos, geotecnia y Ciencias de la Tierra en general.

El SGM, como toda organización pública, está sujeto a evaluaciones de todo tipo. Este estudio es la:

- Evaluación de Consistencia y Resultados del Programa presupuestario, E007 “Producción de Información Geológica del territorio nacional” a cargo del SGM.

Este estudio de evaluación tiene como premisas sustentantes, el Presupuesto basado en Resultados, PbR, y el Sistema de Evaluación del Desempeño, SED. La Evaluación de programas presupuestarios, Pp, coadyuva en el cumplimiento de las Misiones que persiguen día a día las instituciones gubernamentales, al conocer con cabalidad el avance de los objetivos, la efectividad de las estrategias, los resultados de su desempeño; de hecho, esto es lo que llamamos la orientación a resultados, en todos sus aspectos. La Evaluación de Consistencia y Resultados tiene como objetivo:

- Contribuir a la mejora de la consistencia y orientación a resultados del programa presupuestario E007 Producción de información geológica del territorio nacional, proveyendo información que retroalimente su diseño, gestión y resultados.

Y como Objetivos específicos lo siguientes:

1. Valorar la lógica y congruencia del diseño del Pp, su vinculación con el Sistema Nacional de Planeación Democrática (programa sectorial, regional, institucional y/o especial), la consistencia entre el diseño y el problema o necesidad de política pública que se atiende, así como con la normatividad que lo regula, y las posibles complementariedades, riesgos de duplicidades y/o coincidencias con otros Pp de la Administración Pública Federal (APF);
2. Valorar los instrumentos de planeación y orientación a resultados con que cuenta el Pp;

3. Valorar la estrategia de cobertura o de atención de mediano y de largo plazos, conforme a la población o área de enfoque objetivo del Pp, así como sus avances;
4. Valorar los principales procesos establecidos para la operación del Pp, así como los sistemas de información que lo soportan y sus mecanismos de transparencia y rendición de cuentas;
5. Valorar los instrumentos que permitan medir el grado de satisfacción de los beneficiarios, usuarios o destinatarios de las funciones de gobierno del programa y sus resultados y
6. Valorar los resultados del Pp respecto a la atención del problema o función de gobierno para la que fue creado.

Esta evaluación se divide en seis apartados que cruzan con los objetivos específicos y se compone de 50 preguntas y 19 anexos. El grupo evaluador del Instituto Nacional de Administración Pública seguirá los lineamientos metodológicos establecidos para cumplir con los objetivos y la filosofía de la Evaluación de Consistencia y Resultados.

I. Diseño del Programa Presupuestario E007.

I.1. Características del Programa (A1).

[Ver Anexo 1.](#)

I.2. Análisis de la justificación de la creación y del diseño del Pp (1.2.3).

1. **¿El problema, necesidad o función de gobierno que busca resolver o atender el Pp está identificado en un documento que cuente con la siguiente información:**
 - a) El problema, necesidad o función de gobierno a atenderse se formula como un hecho negativo o como una situación que puede ser revertida o atendida.
 - b) Define la población o área de enfoque que presenta el problema o necesidad, o que requiera de atención del gobierno.
 - c) Cuantifica y caracteriza a la población o área de enfoque que presenta el problema o la necesidad o que requiere de atención del gobierno.
 - d) Define el periodo de revisión y actualización para conocer la evolución del problema y/o necesidad?

Sí, con un nivel de respuesta 2. El problema, necesidad o función de gobierno identificado y que busca resolver el Pp cumple con dos de las características establecidas en la pregunta.

El problema a atenderse se formula como un hecho negativo (inciso a) en el Árbol de Problemas del documento suministrado por el Servicio Geológico Mexicano, SGM: “Conocimiento geológico - económico de México limitado y subutilizado para la inversión”. Este Árbol de Problemas relaciona siete causas fundamentales y sus consecuentes efectos. Agregamos que esta definición no identifica a la población ni la magnitud del problema.¹

Sobre el inciso b, se cumple. Se define la población que presenta el problema como: gobiernos, entidades gubernamentales y públicas así como inversionistas y empresarios del sector (Centro de Estudios de Competitividad, 2009), pero cualquier interesado en los productos de este programa es atendido por el SGM, a saber: “La información generada por el SGM es de uso público y se encuentra disponible a través de una aplicación de consulta desarrollada con tecnología e infraestructura de comunicación y administración de datos (GeoInfoMex)...” (Secretaría de Economía, 2014, pág. 19).

¹ (Secretaría de Hacienda y Crédito Público, 2015).

Sobre la cuantificación y caracterización de la población potencial no se cumplen cabalmente (inciso c), sin embargo, el SGM ha avanzado al respecto, reportando que los usuarios objetivo del sistema se componen así: 10 % Estudiantes, 10 % Investigadores, 10 % gobierno, 60 % sector minero y 10 % público en general.² Existen tablas de su cuantificación y caracterización por servicio, segmento de mercado, país que se detallan en los anexos. Esta cuantificación se refiere a la población atendida, no se habla de población potencial ni objetivo. A mayor profundidad tenemos que la Población Objetivo del SGM tiene cobertura nacional e internacional y se conforma por los siguientes sectores:

- Sector minero. Formado por las personas físicas y empresas constituidas conforme a la legislación mexicana, que realizan actividades, se clasifican conforme a los siguientes subsectores:
- Consultores. Personas físicas y morales que prestan sus servicios a un tercero.
- Gobierno en sus tres niveles. Se constituye del gobierno municipal, estatal y federal.
- Estudiantes y público en general. Comprende a todas las personas que requieren información en Geociencias.
- Instancias educativas. Se integra de instituciones públicas y privadas como Universidades, Institutos, entre otros.

Finalmente, no existe un documento que defina el periodo de revisión y actualización para conocer la evolución del problema. Es posible deducirlo y mencionar que se descompone en revisiones mensuales, trimestrales, semestrales o anuales dependiendo de los indicadores de cada uno de los cuatro niveles de la MIR y su relación primaria con los árboles de problemas y objetivos (inciso d).

Si bien el Pp tiene identificados diferentes elementos del Problema, el equipo evaluador encuentra **RECOMENDACIONES** de mejora, dado que no se especifican la población ni la magnitud del problema. Se hace la siguiente propuesta de definición del problema, tomando en cuenta que la población potencial del Pp se compone de una amplia diversidad de interesados o subpoblaciones.

- Población económicamente activa, empresas mineras, servicios geológicos, instituciones, municipios, entidades federativas; de origen nacional o internacional que demandan altos niveles de información geológica tecno-científica y Ciencias de la tierra, sobre México, para la toma de decisiones.

² Obtenido del documento “Procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de servicios. Mecanismos documentados para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de servicios. Así como mecanismos documentados para verificar el procedimiento de selección de usuarios y/o proyectos, en su caso.”, proporcionado por la SE/SGM.

2. ¿El diagnóstico del problema, necesidad o función de gobierno que atiende el Pp describe de manera específica:

- a) Las causas, efectos y características del problema, necesidad o función de gobierno.
- b) La definición de objetivos y justificación del modelo de intervención o de operación del Pp.
- c) La caracterización y cuantificación de la población o área de enfoque objetivo.
- d) El impacto presupuestal y las fuentes de financiamiento?

No.

No obstante, encontramos información que satisface completa o parcialmente los cuatro incisos. En entrevista con directivos que operan el Pp tenemos:

No existe un Diagnóstico como tal porque en el año en que se inició este Pp, conforme a la normatividad, no era requerido... se desarrollaron los árboles de problemas y objetivos, basados en un esquema institucional y con ello se obtuvo la MIR correspondiente (Ruiz Casañas, 2016).

Existen los documentos “La Geología al Beneficio de la Nación” y un diagnóstico elaborado por la Coordinación General de Minería hechos antes del 2009; el primero elaborado como propuesta para la evolución del COREMI hacia el SGM; el segundo utilizado para la definición de estrategias y acciones contenidas en el Programa Nacional de Minería de aquellos años. Son sólo antecedentes, por lo que no se proporciona un documento conteniendo la narrativa de un diagnóstico actualizado del Pp, sin embargo, el procedimiento propio del Árbol de Problemas del 2015 presentado, define Causas y Efectos (inciso a). Las características no se encuentran en el susodicho árbol.

| Causas (23 en tres niveles) | Efectos (15 en más de tres niveles) |
|---|--|
| (1) Vocación exclusiva de Exploración, (2) Poca visión en el aprovechamiento de tecnologías, conocimientos y experiencias generados en el organismo, (3) Desinterés en el desarrollo sustentable. | (1) Lento crecimiento económico, (2) Lento desarrollo social. |

En el consecuente Árbol de Objetivos, se proponen los objetivos de Componentes, Propósito y Fines (inciso b). Además, el plan estratégico del SGM 2014-2018, establece objetivos para el modelo de intervención del Pp, alineando los hallazgos del análisis/síntesis del diagnóstico del plan. La justificación del modelo de intervención tampoco es notoria. Enseguida, el inciso c de esta pregunta guarda relación directa con el mismo de la pregunta 1, por lo que la respuesta es válida en ambos casos. Revisar el Anexo 1, punto 6 y el Anexo 11.

Para el ejercicio 2015, el presupuesto asignado (inciso d) al SGM fue de \$1,097,515,393.00, el cual está integrado en sus fuentes de financiamiento por una Disponibilidad Inicial de \$365,237,704.00 (33%); Recursos corrientes y de capital de \$507,235,120.00 (46%) y Subsidios y apoyos fiscales de \$225,042,569.00 (21%). (Secretaría de Economía, 2015). El impacto presupuestal se tiene en las siguientes metas:

1. Continuar con el programa de cartografía escala 1:50,000.
2. Continuar con el apoyo a la pequeña y mediana minería para reactivar distritos mineros.
3. Incorporar 250 registros a GeoInfoMex y otros productos.
4. Realizar estudios relacionados con geohidrología, mejoramiento ambiental y ordenamiento territorial; investigación aplicada, etc.
5. Exploración de 22 localidades de rocas ornamentales, 7 proyectos de minerales industriales y 12 bancos de material de minerales no metálicos no concesibles.
6. Identificación de una localidad de carbón a yacimientos de carbón mineral y 2 visitas de seguimiento de evaluación geológica a localidades de carbón.
7. Se adquirirán bienes por \$29.6 millones (Órgano de Gobierno del SGM, 2014).

RECOMENDACIÓN. Desarrollar el Diagnóstico del Programa presupuestario, siguiendo los lineamientos de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público que permitan justificar la existencia del programa. La guía de su diseño se encuentra en:

http://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/59237/Lineamientos_programas_nuevos_.pdf

3. ¿La justificación teórica o empírica que sustenta el modelo de intervención o de operación del Pp cumple con las siguientes características:

- a) Es consistente con el diagnóstico.
- b) Contiene evidencia (nacional o internacional) de que el modelo es eficiente o eficaz respecto de otras alternativas.
- c) Considera la factibilidad y riesgos en la implementación del modelo de intervención o de operación.
- d) Contiene evidencia (nacional o internacional) ya sea de los efectos positivos atribuibles a los componentes del Pp, o de la importancia de la ejecución de la función de gobierno ejecutada por el Pp?

Sí, con un nivel de respuesta 1. La justificación teórica/empírica que sustenta el modelo de operación del Pp cumple con una de las características establecidas en la pregunta.

La Justificación no es consistente con el Diagnóstico, dado que éste no existe. No cumple con el inciso a, pero la Justificación empírica la contiene el documento, *Survey of Mining Companies 2015* que proporciona evidencia de que la generación de información geológica minera actualizada y de calidad aumenta la atracción de inversiones a la industria de exploración minera. Los inversionistas se interesan, por ejemplo, cuando la cartografía es de alta resolución y de amplio espectro (Jackson & Green, 2015). Hay más evidencia que apoya el inciso d. El Índice de Atractividad para la Inversión es evidencia que avala los efectos atribuibles al logro de los Componentes.

Índice de Atractividad para la Inversión de México (Jackson & Green, 2015, pág. 12).

| Puntaje | | | | | Ranking | | | | |
|---------|-------|-------|-------|-------|---------|--------|--------|-------|-------|
| 2015 | 2014 | 2013 | 2012 | 2011 | 2015 | 2014 | 2013 | 2012 | 2011 |
| 68.93 | 75.96 | 71.05 | 72.69 | 81.16 | 37/109 | 24/122 | 31/112 | 25/96 | 11/93 |

Este índice combina información sobre la percepción de políticas sobre minería y los resultados de las mejores prácticas para explotar minerales, como lo son los Componentes de la MIR del Pp, en este caso. El resultado mide lo atractivo de una jurisdicción tomando en cuenta reglamentos, política fiscal, calidad de la infraestructura y otros datos que influyen en las decisiones de inversión de la población objetivo. Esta tabla muestra a la derecha, el caso mexicano por varios años, respecto de su ranking: lugar obtenido de n posiciones, 37 de 109 en 2015 por ejemplo. A la izquierda, el valor obtenido del índice.

Enseguida, no contiene evidencia de la efectividad del modelo respecto de otras alternativas (inciso b). Finalmente, no se encuentra información que muestre la factibilidad y riesgos en la implementación del modelo de intervención (inciso c).

I.3. Análisis de la contribución del Pp al cumplimiento de las Metas Nacionales y objetivos del PND, así como a los objetivos sectoriales derivados del PND (4.5).

4. ¿El Propósito del Pp está vinculado con algún objetivo de algún programa sectorial o, en su caso, objetivo de algún programa especial, derivados del PND, y cumple con las siguientes características:

- a) Existen conceptos comunes entre el Propósito del Pp y algún objetivo de algún programa sectorial o, en su caso, objetivo de algún programa especial, derivados del PND, por ejemplo: población o área de enfoque objetivo, problema atendido, etc.
- b) El logro del Propósito del Pp aporta al cumplimiento de alguna meta de algún objetivo del programa sectorial u objetivo de algún programa especial, derivados del PND.
- c) El logro del Propósito del Pp es suficiente para el cumplimiento de alguna meta de algún objetivo del programa sectorial o, en su caso, objetivo de algún programa especial, derivados del PND?

Sí, con un nivel de respuesta 4. El Propósito del Pp está vinculado con algún objetivo de algún programa sectorial, derivados del PND, y cumple con las características establecidas en la pregunta.

El Propósito del Pp está vinculado con objetivos del Programa de Desarrollo Minero 2013-2018.

El Propósito del Pp es:

- “La sociedad hace uso de información, productos y servicios en materia de geología y Ciencias de la Tierra relacionadas, para apoyar su toma de decisiones”.

Del Programa de Desarrollo Minero 2013-2018, los objetivos vinculantes son:

- Objetivo 1, “Promover mayores niveles de inversión y competitividad en el sector minero” y
- Objetivo 3, “Fomentar el desarrollo de la pequeña y mediana minería y de la minería social”.

Existen conceptos comunes entre el Propósito del Pp y los objetivos del Programa mencionado (inciso a) en cuanto a población y función de gobierno atendida. La información geológica valiosa permite a los inversionistas, industriales, emprendedores lograr sus intenciones, impactando de diversas maneras en el desarrollo minero, económico y competitivo del país.

Sobre el inciso b.

| | |
|---|--|
| El logro del Propósito del Pp aporta al cumplimiento... | del siguiente objetivo del PRODEMIN... |
| <p>Objetivo 1. Promover mayores niveles de inversión y competitividad en el sector minero.</p> <p>1.1. Promover a México como destino de inversión minera.</p> <p>1.5. Promover proyectos mineros como opciones específicas de inversión.</p> <p>1.6. Alinear los programas e instrumentos de la Secretaría y de otras dependencias a los requerimientos del sector minero.</p> | |

Sobre el inciso c.

| | |
|--|-----------------------------------|
| El logro del Propósito del Pp es suficiente para el cumplimiento... | de algún objetivo del PRODEMIN... |
| <p>Objetivo 1. Promover mayores niveles de inversión y competitividad en el sector minero.</p> <p>1.2. Promover la diversificación en la exploración y aprovechamiento de minerales, favoreciendo los de interés industrial.</p> <p>1.3. Incrementar la calidad de la información de los proyectos mineros a concursar por el Servicio Geológico Mexicano.</p> <p>1.4. Generar y proveer información geológica, geofísica y geoquímica para impulsar la inversión en el sector minero.</p> <p>Objetivo 3. Fomentar el desarrollo de la pequeña y mediana minería y de la minería social.</p> <p>3.1. Realizar actividades de exploración y evaluación de proyectos para apoyar la pequeña y mediana minería y la minería social.</p> | |

Los Componentes del Propósito son prácticamente los rubros del PRODEMIN. La vinculación es notoria en ambos casos.

5. ¿Cuál es la contribución del Pp a las Metas Nacionales del PND; a sus objetivos, estrategias y líneas de acción y a los de sus programas sectoriales o especiales (considerando los denominados transversales)?

No procede valoración cuantitativa.

La contribución del Pp a las Metas Nacionales es como sigue: del PND 2013-2018 tenemos la inclusión de la Meta Nacional 4. México Próspero, el Objetivo 4.8, Desarrollar los Sectores Estratégicos del País, y la Estrategia 4.8.2, Promover mayores niveles de inversión y competitividad en el sector minero y 2 líneas de acción: Fomentar el incremento de la inversión en el sector minero y Asesorar a las pequeñas y medianas empresas en las etapas de exploración, explotación y comercialización en la minería, todo lo anterior mediante la contribución que se da con los Componentes que el Pp provee:

1. Cartas geológico-mineras y geoquímicas.
2. Información geofísica generada.
3. Proyectos mineros apoyados y asesorados.
4. Localidades de carbón evaluadas.
5. Estudios geológicos no mineros.
6. Blancos de exploración de minerales radiactivos evaluados.
7. Banco de Datos Geológico-Minero actualizado.

Dado que la información es el insumo que provee el Pp en estos factores, los elementos ascendentes se benefician de su contribución.

PRODEINN 2013-2018. Objetivo 1. Estrategia 1.2, Líneas de acción 1.2.1 y 1.2.2; y Objetivo 3. Estrategias 3.2 y 3.3, Líneas de acción 3.2.5 y 3.3.2. La contribución del Pp E007 es como sigue:

- Se genera información de mercados que facilite la toma de decisiones y la realización de diagnósticos y estudios de proyectos productivos.
- Las evaluaciones que se llevan a cabo en cada una de las asignaciones mineras, determinan el potencial y la viabilidad económica, con ello, se podrán definir proyectos que se entregan a la Dirección General de Minas para su concurso ante inversionistas que se traducirán en beneficio de las poblaciones marginadas asentadas en la región.
- La información generada por los Centros Experimentales del SGM, es fundamental para evaluar y confirmar los recursos geológico-mineros de los proyectos que se exploran en México, además de que es un elemento básico para la toma de decisiones y cerrar operaciones mineras (Servicio Geológico Mexicano, 2015).

PRODEMIN 2013-2018. Objetivo 1. Estrategia 1.2 y Líneas de acción 1.2.1 y 1.2.2; Estrategia 1.3 y Líneas de acción 1.3.1, 1.3.2 y 1.3.4; Estrategia 1.4 y Líneas de acción 1.4.1, 1.4.2, 1.4.3 y 1.4.4. Objetivo 3. Estrategia 3.1, Líneas de acción 3.1.1, 3.1.2, 3.1.3 y 3.1.4. Con este programa, el aporte del Pp es extenso e integral.

- E1.2. Desarrolla actividades de exploración para la identificación de yacimientos siderúrgicos y de tierras raras e Incrementa la calidad de la información de depósitos no metálicos industriales.
- E1.3. Define zonas prospectivas con mayor calidad de blancos de exploración; Invierte en exploración directa en proyectos evaluativos y Genera reportes de cuantificación de recursos con estándares internacionales.
- E1.4. Genera y difunde la información para fomentar el conocimiento geológico minero; Realiza estudios físico-químicos y pruebas metalúrgicas de laboratorio con estándares de calidad mundial; Optimiza el cubrimiento cartográfico geológico minero del territorio nacional a escala 1:50,000 y Facilita el acceso al acervo de información, vía de GeoInfoMex.
- E3.1. Brinda asesoría geológica-minera y metalúrgica a la pequeña y mediana minería; Evalúa y certifica recursos a la pequeña minería y minería social; Apoya la realización de estudios de manifestación de impacto ambiental e informes preventivos y Apoya la realización de estudios físico-químicos y pruebas metalúrgicas de laboratorio que cumplen con estándares internacionales de calidad.

Finalmente, sobre el objetivo de Democratizar la Productividad mediante la exploración y evaluación de proyectos, el SGM asesoró técnicamente 67 proyectos integrados por 21 asesorías geológicas, dos contratos geológico-evaluativos y 44 vistas técnicas. Sobre el PGCM, el avance de compromisos e indicadores es satisfactorio. Durante 2015 se realizaron cuatro informes, conforme a lo establecido en el Instructivo para el Informe de Resultados y Avances de Compromisos Pactados en Bases de Colaboración emitido por la SHCP. Respecto del PROIGUALDAD, se desarrollaron actividades de formación e información de fondo e impacto al respecto (Servicio Geológico Mexicano, 2015).

I.4. Análisis de la población o área de enfoque potencial y objetivo (6.7).

6. ¿La población o área de enfoque, potencial y objetivo, está definida en documentos oficiales y/o en el diagnóstico del problema, necesidad o función de gobierno y cuenta con la siguiente información y características:

- a) Unidad de medida y la población o área de enfoque está cuantificada, caracterizada y (en su caso) desagregada geográficamente.
- b) Incluye metodología para su cuantificación, caracterización y, en su caso, desagregación, así como fuentes de información.
- c) Se define un plazo para su revisión y actualización.
- d) Existe evidencia del uso de las definiciones de población o área de enfoque en la planeación y ejecución de los servicios y/o acciones que el Pp lleva a cabo?

Sí, con un nivel de respuesta 1. La definición de la población o área de enfoque (potencial y objetivo) cumple con una de las características establecidas en la pregunta.

El evaluador recibió documentación sobre las poblaciones, donde se definen de la siguiente manera:

- “Enfoque potencial: incluye a toda la población que necesita utilizar información en ciencias de la tierra a nivel nacional e internacional, como empresas mineras, servicios geológicos, instituciones, entidades federativas, municipios.
- Población Objetivo: El SGM tiene cobertura nacional e internacional y su población objetivo se conforma por los siguientes sectores... Sector minero, Consultores, Gobierno en sus tres niveles, Estudiantes y público en general, Instancias educativas” (Servicio Geológico Mexicano, 2015).

Los incisos a y b no son cubiertos totalmente. No se tienen los datos para las poblaciones potencial y objetivo. Los valores de este análisis se colocan en el Anexo 2 de este documento. Se cuantifica a la Población Atendida del 2011 al 2016 (enero-abril) por los rubros ya presentados en la población objetivo. Se desagrega por segmento del mercado, en atención vía Web, y por tipo de trámite.

Sobre el inciso c, el plazo para su revisión y actualización no está documentado. Se cumple el inciso d. Las definiciones de población se usan en la planeación y ejecución de las acciones del Pp, como se corrobora en las prescripciones operativas de los procedimientos de entrega de productos, servicios o Componentes.

Relacionando la propuesta de la pregunta 1 sobre el Problema que resuelve el Pp, con las definiciones de las poblaciones potencial y objetivo del Pp, hechas por el SGM, el equipo evaluador hace la siguiente **RECOMENDACIÓN** al respecto.

- Área de Enfoque o Población Potencial: Población económicamente activa, empresas mineras, servicios geológicos, instituciones, municipios, entidades federativas; de origen nacional o internacional que demandan altos niveles de información geológica tecnocientífica y Ciencias de la tierra, sobre México, para la toma de decisiones.
- Área de Enfoque o Población Objetivo: Población económicamente activa, empresas mineras, servicios geológicos, instituciones, municipios, entidades federativas; de origen nacional o internacional que demandan altos niveles de información geológica tecnocientífica y Ciencias de la tierra, sobre México, para la toma de decisiones que cumplen con los criterios de selección y que el Pp puede atender en un ejercicio fiscal, con los recursos asignados para tal efecto.

7. ¿Existe información en bases de datos acerca de los destinatarios de los apoyos o componentes del Pp que:

- a) Incluya sus características de acuerdo con sus documentos normativos.
- b) Incluya el tipo de apoyo o componente otorgado o generado.
- c) Esté sistematizada e incluya una clave de identificación por destinatario que no cambie en el tiempo.
- d) Cuento con mecanismos documentados para su depuración y actualización?

Sí, con un nivel de respuesta 4. La información de los destinatarios de los apoyos o componentes del Pp cuenta con todas las características establecidas.

Atendiendo a la pregunta central, con base en los documentos presentados, revisión de la Intranet y entrevista con los encargados del sistema, sabemos que existe información acerca de los usuarios de los productos y servicios que ofrece el Pp, en el sistema MySig.

Cumple con el inciso a. Es un registro diseñado con base en los requerimientos del documento normativo “Procedimiento para realizar la venta de Productos de Catálogo” provee las características acerca de los destinatarios de los componentes.

Sobre el inciso b, la base de datos incluye el tipo de Componente atendido.

Para el inciso c, en la base de la población atendida, la sistematización permite todos los movimientos del procesamiento típicos de una base de datos (altas, bajas, modificaciones, reportes, consultas) con transparencia; la clave de identificación por destinatario es única.

Finalmente, sobre el inciso d, el sistema tiene su mecanismo particular para su depuración y actualización de los registros.

I.5. Análisis de la Matriz de Indicadores para Resultados (8.9.10.11).

8. ¿En el documento normativo del Pp es posible identificar el resumen narrativo de la MIR (Fin, Propósito, Componentes y Actividades)?

Sí, con un nivel de 4. Algunas de las Actividades, todos los Componentes, el Propósito y el Fin de la MIR se identifican en el documento normativo del Pp.

Se encuentra correspondencia entre la MIR y manuales específicos en el sistema MySIG, y con el Plan Estratégico del SGM 2014-2018. Se desarrolla la matriz de correspondencia.

| | | |
|-------------|---|--|
| Fin | Contribuir a desarrollar una política de fomento industrial y de innovación que promueva un crecimiento económico equilibrado por sectores, regiones y empresas mediante el uso del conocimiento geológico - económico del país para la inversión | Misión establecida en el PESGM 14/18. Somos una Institución comprometida en generar el conocimiento geológico de México, y promover su mejor aplicación, para coadyuvar a la inversión y la competitividad en el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales, contribuyendo así al desarrollo nacional. |
| Propósito | La sociedad hace uso de información, productos y servicios en materia de geología y Ciencias de la Tierra relacionadas, para apoyar su toma de decisiones. | |
| Componentes | Cartas geológico-mineras y geoquímicas. | Existe un manual de operación para cada componente. Estos manuales son parte del Sistema de Calidad del SGM y replican cada componente. Están sistematizados, divulgados y se les da seguimiento puntual. |
| | Información geofísica generada. | Objetivo Estratégico 1. Generar y proveer la infraestructura de información geológica-minera del territorio nacional para impulsar la inversión en el sector minero, y que constituya la base para los proyectos relacionados con las Ciencias de la Tierra. |
| | Proyectos mineros apoyados y asesorados. | Objetivo Estratégico 2. Asesorar, apoyar y certificar proyectos mineros e integrar una cartera de proyectos técnicamente sustentados, promoviendo su concurso que generen recursos al SGM, y que fomente la atracción de inversiones. |
| | Localidades de carbón evaluadas. | Objetivo Estratégico 3. Localizar blancos y proyectos de exploración, proponer áreas para concurso, promover convenios y consultorías en materia de exploración y evaluación de minerales y recursos energéticos, que contribuyan a satisfacer las necesidades energéticas del país. |
| | Estudios geológicos no mineros. | Objetivo Estratégico 4. Promover la exploración y evaluación de minerales radiactivos y asociados para incrementar la cantidad de proyectos, así como la cantidad y calidad de los recursos evaluados. |
| | Blancos de exploración de minerales radiactivos evaluados. | |
| | Banco de Datos Geológico-Minero actualizado. | |

| | | |
|--|---|--|
| Actividades | Evaluación de proyectos mineros por contrato de servicio. | No se encontró correspondencia. |
| | Evaluación y obtención sistemática de datos para cartografía geológico minera y geoquímica en escala 1:50,000. | En el PESGM 14/18, los siguientes objetivos y estrategias casan con los Componentes y las Actividades. Estrategia 1.1. Incrementar el cubrimiento geológico del territorio nacional a escala 1:50,000. |
| | Realización de estudios de investigación de geología ambiental para el sector público y privado. | No se encontró correspondencia. |
| | Evaluación de prospectos de carbón. | Estrategia 3.1. Localizar áreas favorables para contener carbón (y GAC). |
| | Obtención de información geofísica aérea. | Estrategia 1.2. Incrementar el cubrimiento geofísico aéreo y terrestre del territorio nacional de proyectos propios y por medio de contratos y convenios. |
| | Obtención de información geofísica terrestre. | |
| | Análisis de muestras tomadas en campo para determinar sus contenidos químicos y minerales. | No se encontró correspondencia. |
| | Incorporación de Cartas Geológico - Mineras, geoquímicas, magnéticas y temáticas a la base de datos digital. | No se encontró correspondencia. |
| | Realización de estudios geohidrológicos para el sector público y privado. | No se encontró correspondencia. |
| | Procesamiento e incorporación de imágenes de satélite al banco de datos. | No se encontró correspondencia. |
| | Exploración de prospectos con potencial de minerales radiactivos en el país. | Estrategia 4.1. Incrementar la exploración en áreas de interés. |
| | Realización de estudios de investigación aplicada. | Estrategia 1.3., con varias líneas de acción. Desarrollar estudios de geología aplicada para incrementar el conocimiento de los procesos geológicos y contribuir al uso razonado de los recursos naturales y preservación del medio ambiente. |
| | Procesamiento e Incorporación de paquetes digitales interactivos al Banco de Datos del SGM. | Estrategia 1.4. Facilitar el acceso al acervo de información del SGM, para promover la inversión nacional y extranjera en el sector minero y que sirva de base para todo tipo de proyectos relacionados con las ciencias de la tierra. |
| | Digitalizar y editar cartas generadas por el SGM. | |
| | Procesamiento e Incorporación de informes técnicos y publicaciones al Banco de Datos del SGM. | |
| | Evaluación y certificación de reservas y recursos minerales. | Estrategia 2.4. Apoyar el desarrollo de nuevas empresas mineras mediante la certificación de recursos lo que facilita el acceso al crédito y al capital. |
| Evaluación del potencial y estimación de recursos minerales en Asignaciones Mineras del SGM. | Líneas de acción de Estrategias 2.3. Evaluar el potencial y estimación de recursos minerales en Asignaciones Mineras del SGM, disminuyendo la incertidumbre y minimizando el riesgo en los proyectos mineros propuestos para concurso. | |
| Identificación de blancos de exploración mineros. | Estrategia 2.1. Identificación de blancos de exploración mineros. | |

El resumen narrativo de la MIR se encuentra en el Anexo 4.

Relacionando las preguntas 1, 6 y la actual 8, se hace la siguiente **RECOMENDACIÓN** por parte del evaluador para guardar consistencia entre los elementos básicos definitorios del Diseño del Pp. Es necesario modificar el Propósito de la MIR tomando en consideración las propuestas de Problema y de Población Objetivo.

- Problema: Población económicamente activa, empresas mineras, servicios geológicos, instituciones, municipios, entidades federativas; de origen nacional o internacional que demandan altos niveles de información geológica tecno-científica y Ciencias de la tierra, sobre México, para la toma de decisiones.
- Área de Enfoque o Población Objetivo: Población económicamente activa, empresas mineras, servicios geológicos, instituciones, municipios, entidades federativas; de origen nacional o internacional que demandan altos niveles de información geológica tecno-científica y Ciencias de la tierra, sobre México, para la toma de decisiones que cumplen con los criterios de selección y que el Pp puede atender en un ejercicio fiscal, con los recursos asignados para tal efecto.
- Propósito de la MIR: Población económicamente activa, empresas mineras, servicios geológicos, instituciones, municipios, entidades federativas; de origen nacional o internacional hacen uso de información geológica tecno-científica y Ciencias de la tierra al nivel solicitado, sobre México, que coadyuva a su toma de decisiones.

9. ¿La alineación o vinculación del Fin de la MIR del Pp al objetivo sectorial o, en su caso, al objetivo transversal, es clara y sólida?

No procede valoración cuantitativa.

La alineación del Fin de la MIR con el objetivo sectorial es clara y sólida.

Se relaciona con la pregunta 5.

Recordemos que el Fin de la MIR del Pp es:

- Contribuir a desarrollar una política de fomento industrial y de innovación que promueva un crecimiento económico equilibrado por sectores, regiones y empresas mediante el uso del conocimiento geológico-económico del país para la inversión.

Por el otro lado, el Programa de Desarrollo Innovador 2013-2018 plantea cuatro grandes objetivos, de los cuales dos son clave para esta respuesta, 1 y 3:

- Desarrollar una política de fomento industrial y de innovación que promueva un crecimiento económico equilibrado por sectores, regiones y empresas.
- Impulsar a emprendedores y fortalecer el desarrollo empresarial de las MIPYMES y los organismos del sector social de la economía.

Consideramos que la alineación es clara y sólida porque se identifica una contribución relevante y directa del Fin a los objetivos 1 y 3 del PRODEINN, porque...

- El Fin y el Objetivo 1 establecen... “desarrollar una política de fomento industrial y de innovación que promueva un crecimiento económico equilibrado por sectores, regiones y empresas” ... es decir su redacción es tan similar que son uno en el “Qué” y es el “Cómo” lo que vuelve sólida y clara la contribución el Pp E007 al PRODEINN... “mediante el uso del conocimiento geológico-económico del país para la inversión”.

Además, agregamos...

- La Innovación es uno de los motores fundamentales de la Competitividad, por lo que estas dos variables quedan relacionadas en el Pp y el PRODEINN, además de ser referenciadas.
- Se genera información de mercados que facilite la toma de decisiones y la realización de diagnósticos y estudios de proyectos productivos, fortaleciendo el desarrollo empresarial.
- Las evaluaciones hechas en las asignaciones mineras, determinan el potencial y la viabilidad económica, con ello, se podrán definir proyectos que se entregan a la Dirección General de Minas para su concurso ante inversionistas, lo que se traduce en beneficio de la población.
- La información generada por los Centros Experimentales, es fundamental para evaluar y confirmar los recursos geológico-mineros de los proyectos que se exploran en México, además de que es un elemento básico para la toma de decisiones y cerrar operaciones mineras.
- Finalmente, la información generada, ofrecida y usada sobre la geología y las ciencias de la tierra son insumo de cualquier programa sectorial, siempre y cuando ésta sea valiosa.

10. ¿Las Fichas Técnicas de los indicadores del Pp cuentan con la siguiente información:

- a) Nombre.
- b) Definición.
- c) Método de cálculo.
- d) Unidad de medida.
- e) Frecuencia de medición.
- f) Línea base.
- g) Metas.
- h) Comportamiento del indicador (ascendente, descendente, regular o nominal)?

Sí, con un nivel de respuesta de 4. Las Fichas Técnicas de los indicadores del Pp tienen las 8 características establecidas en la pregunta (superan el promedio pedido de entre 6 y 8).

Existe 1 indicador por el Fin, 1 por el Propósito, 7 por los Componentes y 21 por las Actividades. El cumplimiento de las características es como se muestra en las siguientes tablas.

| Información | Fin | Propósito | Componentes | | | | | | |
|------------------------------|-----|-----------|-------------|---|---|---|---|---|---|
| Nombre. | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Definición. | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Método de cálculo. | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Unidad de medida. | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Frecuencia de medición. | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Línea base. | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Metas. | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Comportamiento del indicador | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |

| Información | Actividades | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------|-------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Nombre. | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Definición. | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Método de cálculo. | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Unidad de medida. | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Frecuencia de medición. | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Línea base. | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Metas. | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Comportamiento del indicador. | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |

El Anexo 5 trata el tema a mayor profundidad.

11. ¿Las metas de los indicadores de la MÍR del Pp tienen las siguientes características:

- a) Están orientadas a impulsar mejoras en el desempeño, es decir, las metas de los indicadores planteadas para el ejercicio fiscal en curso son congruentes y retadoras respecto de la tendencia de cumplimiento histórico de metas y la evolución de la asignación presupuestaria.
- b) Son factibles de alcanzar considerando los plazos y los recursos humanos y financieros con los que cuenta el Pp?

Sí, con un nivel de respuesta de 4. Las metas de los indicadores del Pp tienen en promedio un valor entre 1.5 y 2 características establecidas en la pregunta.

La MIR 2016 está integrada por 29 indicadores y sus correspondientes metas.

- Fin 1 (Reportado por la SE), Frecuencia Anual.
- Propósito 3; Frecuencia Anual.
- Componentes 7; 1 de Frecuencia Anual y 6 de Frecuencia Semestral.
- Actividades 18; 2 de Frecuencia Anual y, 16 de Frecuencia Mensual.

Esta tabla es al mes de agosto de 2016, excepto los Componentes que son a junio de 2016.

| Cumplimiento (%) | Propósito | Componentes | Actividades | Suma |
|-------------------------|------------------|--------------------|--------------------|-------------|
| Menor a 100 | - | 1 | 4 | 5 |
| Igual a 100 | - | 2 | 5 | 7 |
| Mayor a 100 | - | 3 | 7 | 10 |
| TOTAL | - | 6 | 16 | 22 |

Con base en el Anexo 6 que da luz sobre este asunto, tenemos que...

El inciso a se cumple. Las metas están orientadas a impulsar mejoras en el desempeño porque tienen tendencia histórica ascendente. Por ejemplo, sobre el Propósito, el indicador “Porcentaje de proyectos mineros derivados de Asignaciones Mineras entregados para su concurso”, no existía en 2013, en 2014 su meta fue 107.14 y en 2015 114, en 2016 es mayor. Sobre Componentes, el indicador “Porcentaje de cobertura de cartas geológico-mineras y geoquímicas en escala 1:50,000” marca: 28.36, 29.89, 32.01 y 32.17 de 2013 al 2016; otro indicador es “Porcentaje de cumplimiento en la información geofísica generada” con metas de 100, 100, 100, 100 en los mismos años reportados. No todos los indicadores de Componentes y Actividades coinciden dado que del 2013 al 16 ha habido modificaciones.

Sobre el inciso b se cumple, el reporte revisado al mes de agosto, muestra semáforos en verde, excepto uno en rojo. Todas las metas ya se han alcanzado conforme a lo programado, sólo la meta del indicador 9, “Porcentaje de cumplimiento en el avance de estudios geo-hidrológicos” presenta un severo retraso (25%). Considerando los plazos y los recursos humanos y financieros con los que se cuenta, las metas son factibles de alcanzar.

I.6. Análisis de posibles complementariedades y coincidencias con otros programas federales (12).

12. ¿Con cuáles programas presupuestarios y en qué aspectos el Pp evaluado podría tener complementariedad y/o coincidencias?

No procede valoración cuantitativa. Se relaciona con el Anexo 7.

En el sector minero, la coordinación y la participación de diferentes actores son fundamentales para alcanzar sus objetivos y potenciar sus beneficios. Sus intenciones y acciones son complementarias o coincidentes sin duda y son dirigidas por la Coordinación General de Minería. Los actores son: el Fideicomiso de Fomento Minero (FIFOMI), la Dirección General de Minas, la Dirección General de Desarrollo Minero y el Servicio Geológico Mexicano. El trabajo desarrollado por el SGM crea sinergias con cada una de estas unidades en beneficio del sector minero. Además, los productos y servicios del SGM son fundamentales para los planes y programas de dependencias como SEDENA, CONAGUA, SEMARNAT, SEDATU, CENAPRED, SEGOB; empresas productivas como CFE, PEMEX; gobiernos estatales, municipios, universidades, empresas mineras, entre otros.

Sin embargo, esta respuesta no trata de entidades o unidades sino de programas presupuestarios. Con base en datos de la Secretaría de Economía, cuya fuente es la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, tenemos como Pp coincidente el G007, “Promoción de la inversión en el sector minero y desarrollo de su competitividad” de la Coordinación General de Minería y del FIFOMI, el F002, “Financiamiento al sector minero y su cadena de valor” y el F005, “Asistencia técnica y capacitación al sector minero y su cadena de valor” Sus pormenores son como sigue.

| Pp | E007 | G007 | F002 | F005 |
|------------|--|--|---|---|
| Propósito. | La sociedad hace uso de información, productos y servicios en materia de geología y Ciencias de la Tierra relacionadas, para apoyar su toma de decisiones. | El marco regulatorio del sector minero es competitivo. | Sector minero y su cadena de valor, reciben financiamiento. | El sector minero y su cadena de valor, reciben capacitación y asistencia técnica especializada. |

| | | | | |
|---------------------------|--|--|--|--|
| Área de enfoque objetivo. | Sector minero, Consultores, Gobierno en sus tres niveles, Estudiantes y público en general, Instancias educativas. | Personas físicas o morales que se dediquen a la actividad minera, así como aquellas interesadas en incursionar en la misma, incluyendo inversionistas, empresarios, ejidatarios y comunidades. | Personas físicas y morales dedicadas a la exploración, explotación, beneficio, industrialización, comercialización y a consumidoras de minerales y sus derivados, así como a los prestadores de servicios relacionados con el sector minero. | Personas físicas y morales dedicadas a la exploración, explotación, beneficio, industrialización, comercialización y a consumidoras de minerales y sus derivados, así como a los prestadores de servicios relacionados con el sector minero. |
| Componentes. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Cartas geológico-mineras y geoquímicas. 2. Información geofísica generada. 3. Proyectos mineros apoyados y asesorados. 4. Localidades de carbón evaluadas. 5. Estudios geológicos no mineros. 6. Blancos de exploración de minerales radiactivos evaluados. 7. Banco de Datos Geológico-Minero actualizado. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Trámites de concesión, contratos, convenios y supervisión de cumplimiento de obligaciones atendidas eficientemente. 2. Acciones de promoción del sector minero realizadas. | Fondos de garantía para el financiamiento, utilizados. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Asistencias técnicas proporcionadas. 2. Cursos de capacitación organizados. |

RECOMENDACIÓN: Desarrollar un Programa conjunto de trabajo entre las unidades de la Secretaría de Economía que componen el sector minero. El objetivo sería diagnosticar la situación actual de las unidades que componen el sector para crear estrategias normativas y organizacionales que logren una orientación a resultados fehaciente, que nuestro gobierno busca para el desarrollo de México.

II. Planeación y Orientación a Resultados del Pp.

II.1. Instrumentos de planeación (13.14).

13. ¿Existe un plan estratégico de la(s) Unidad(es) Responsable(s) del Pp que cumpla con las siguientes características:

- a) Es producto de ejercicios de planeación institucionalizados, es decir, sigue un procedimiento establecido en un documento oficial.
- b) Abarca un horizonte de mediano y/o largo plazos.
- c) Establece los resultados que se pretenden alcanzar con la ejecución del Pp, es decir, el Fin y el Propósito del Pp, consistentes con lo establecido en la MIR.
- d) Cuenta con indicadores para medir los avances en el logro de sus resultados, consistentes con lo establecido en la MIR?

Sí, con nivel de respuesta de 4. El Servicio Geológico Mexicano cuenta con un plan estratégico, y este cumple con todas las características establecidas en la pregunta.

Existe un plan estratégico de la unidad responsable del Pp, denominado Plan Estratégico del SGM 2014-2018, y cumple con las siguientes características: Es un producto de ejercicios de planeación institucionalizados, establecido en el Acuerdo 18/2015, aprobado por el Honorable Órgano de Gobierno. (inciso a). Abarca un horizonte de mediano plazo, 2014 al 2018 (inciso b). Propone los siguientes objetivos y comparamos para justificar el inciso c.

| | |
|---|--|
| <p>Fin (MIR).</p> <p>Contribuir a desarrollar una política de fomento industrial y de innovación que promueva un crecimiento económico equilibrado por sectores, regiones y empresas mediante el uso del conocimiento geológico-económico del país para la inversión.</p> | <p>PESGM 14/18.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Generar y proveer la infraestructura de información geológica-minera del territorio nacional para impulsar la inversión en el sector minero, y que constituya la base para los proyectos relacionados con las Ciencias de la Tierra. 2. Asesorar, apoyar y certificar proyectos mineros e integrar una cartera de proyectos técnicamente sustentados, promoviendo su concurso que generen recursos al SGM, y que fomente la atracción de inversiones. 3. Localizar blancos y proyectos de exploración, proponer áreas para concurso, promover convenios y consultorías en materia de exploración y evaluación de minerales y recursos energéticos, que contribuyan a satisfacer las necesidades energéticas del país. 4. Promover la exploración y evaluación de minerales radiactivos y asociados para incrementar la cantidad de proyectos, así como la cantidad y calidad de los recursos evaluados. 5. Mejorar el nivel y transferencia de conocimiento del personal técnico del SGM, en materia administrativa, y del personal administrativo, en materia técnica. 6. Posicionar al SGM en los sectores relacionados con productos y servicios geológicos. 7. Incrementar los ingresos propios a través de la venta de servicios, productos y proyectos mineros. |
| <p>Propósito (MIR).</p> <p>La sociedad hace uso de información, productos y servicios en materia de geología y Ciencias de la Tierra relacionadas, para apoyar su toma de decisiones.</p> | |

Podemos ver que las premisas de los objetivos 1 y 2 del plan estratégico, buscan como propósito la inversión, al igual que el Fin. Hay consistencia entre la MIR y el plan estratégico (inciso c). Los otros cinco objetivos del plan se acoplan al Fin y al Propósito y a los mismísimos Componentes de la MIR, a través de la generación de información, productos derivados de la misma, acciones que confluyan a ello, etc. La consistencia MIR–Plan Estratégico es patente.

Sobre el inciso d, el plan estratégico cuenta con indicadores que miden el avance en el logro de los resultados, consistentes con lo establecido en la MIR y podemos reunirlos en tres grupos: (1) Indicadores del plan estratégico que reflejan indicadores de la MIR. (2) Indicadores que guardan una relación directa entre ellos. (3) Indicadores con relación indirecta con la MIR pero que igualmente suman a su consecución. Por ejemplo, tenemos estos tres grupos representando cada uno de los numerales:

- Cubrimiento cartográfico geológico-minero escala 1:50,000. Generación de información geofísica. Estudios de geología aplicada. Estudios físico-químicos y pruebas metalúrgicas de laboratorio con estándares internacionales. Proyectos mineros apoyados y asesorados.
- Número de blancos de exploración con potencial minero. Incrementar el acervo de información geológica para la inversión (GeoInfoMex). Número de proyectos mineros para el portafolio de inversión. Certificación de recursos minerales.
- Grado de actualización o integración de TIC en áreas administrativas. Efectividad de la Capacitación. Grado de transferencia de la Capacitación. Índice de Evaluación del Desempeño. Implementación de la nueva estructura

14. ¿El plan de trabajo anual de la(s) Unidad(es) Responsable(s) del Pp cumple con las siguientes características:

- a) Es producto de ejercicios de planeación institucionalizados, es decir, siguen un procedimiento establecido en un documento oficial.
- b) Es conocido por los responsables de los principales procesos del Pp.
- c) Establece metas que contribuyan al logro de los objetivos del Pp.
- d) Se revisa y actualiza periódicamente?

Sí, con nivel de respuesta de 4. La Unidad Responsable del Pp cuenta con un plan anual de trabajo, y cumple con todas las características establecidas en la pregunta.

Cada año, al final del primer trimestre, se inician trabajos institucionales para desarrollar el plan de trabajo del siguiente periodo de operación. Existe un documento oficial que contiene el procedimiento y es el Documento de Planeación de Programas y Proyectos de Inversión 2016-2018 (inciso a y d).

Todos los actores involucrados son convocados a reuniones específicas para estos fines. La Gerencia de Planeación y Control juega un papel central y son protagonistas las Direcciones de Administración y Finanzas, Minerales Energéticos, Operación Geológica, la Coordinación Regional y las Gerencias Regionales. Los objetivos y las metas son siempre establecidos en una cadena de alineación que inicia en el Plan Estratégico y continúa en la MIR; elementos que ya están alineados con el programa sectorial y especial y por ende con el PND. Todo esto contribuye al objetivo de Pp (inciso c) como lo demuestra el documento mencionado.

Mediante informes trimestrales, el Director General del SGM presenta el avance del plan anual al Órgano de Gobierno y semestralmente se elabora un informe de autoevaluación en el que destaca la eficiencia y eficacia con que se desempeña el plan anual y consecuente Pp E007 (inciso b).

RECOMENDACIÓN: Desarrollar un subsistema dentro del Sistema Informático Geológico, de MySIG, para el seguimiento explícito de los planes anuales (como lo hace con la MIR, el plan estratégico y otros procedimientos clave del SGM). Los Campos mínimos de la base de datos son: Objetivo, Estrategia, Táctica, Programa o Proyecto, Indicador, Meta, Responsable, Fecha de Avance.

II.2. De la orientación hacia resultados y esquemas o procesos de evaluación (15.16.17.18.19).

15. ¿El Pp utiliza información derivada de análisis externos (evaluaciones, auditorías al desempeño, informes de organizaciones independientes, u otros relevantes)

- a) De manera regular, es decir, se consideran como uno de los elementos para la toma de decisiones sobre el Pp
- b) De manera institucionalizada, es decir, sigue un procedimiento establecido en un documento oficial
- c) Para definir acciones y actividades que contribuyan a mejorar su gestión y/o sus resultados
- d) De manera consensuada: participan operadores, gerentes y personal de la unidad de planeación y/o evaluación de la dependencia o entidad que opera el Pp?

Sí, con un nivel de respuesta de 4. El Pp utiliza informes de evaluaciones externas y cumple con todas las características establecidas en la pregunta.

Para el inciso a, la regularidad se relaciona con una evaluación de diseño hecha en 2009 y una auditoría en 2011, sin duda, al atender las recomendaciones o propuestas, se convierten en elementos para la toma de decisiones. Como se verá más adelante las recomendaciones hechas fueron atendidas con prontitud, resultando mejoras en el desempeño del Pp.

El inciso b es posible de corroborar al presentarnos el procedimiento de atención a observaciones o recomendaciones de auditorías o evaluaciones respectivamente, establecido oficialmente para tal efecto. Lo anterior desemboca en que se definieron y ejecutaron acciones y actividades que contribuyeron a la mejora de la gestión (inciso c). Pero es mejor entenderlo con el caso de la evaluación de diseño.

La Evaluación del Diseño del Pp del 2009 hecha por el Centro de Estudios de Competitividad del ITAM. Este informe se sumó como guía de las decisiones en la confección de los futuros planes y proyectos del SGM. De este caso recuperamos la recomendación³ que la evaluación del 2009 estableció...

El objetivo definido a nivel del propósito es claro; sin embargo, con el ánimo de darle aún más claridad y ajustarlo plenamente al método de marco lógico, que indica que los objetivos deben contener únicamente un objetivo, podría cambiar su sintaxis para quedar en términos de un solo objetivo y no dos... Por lo que toca a los indicadores en particular, solamente se hace la sugerencia de un indicador que proporcione una dimensión más clara y directa de la incidencia de los recursos desarrollados por el SGM en la inversión en el sector minero (Centro de Estudios de Competitividad, 2009, pág. 45).

³ Con base en el seguimiento de la revisión de la Recomendación, ésta se convirtió en un Aspecto Susceptible de Mejora, ASM.

Estas derivaciones fueron atendidas y mejoraron el desempeño de Pp en su momento. Por lo que podemos afirmar que el procesamiento de las propuestas o principios que se derivan de su posesión o consulta es un procedimiento sistematizado con base en los lineamientos del sistema de gestión de la calidad que opera atrás de Pp. Los elementos propuestos que tienen alta viabilidad se toman en cuenta para la mejora continua del Pp. Es parte de las funciones del personal de las unidades de planeación llevar a cabo estas acciones (inciso d).

Otro caso es la Auditoría Financiera y de Cumplimiento, 11-1-10LAU-02-0095 del 2011, hecha por la Auditoría Superior de la Federación. El objetivo fue fiscalizar la gestión financiera de ese organismo público descentralizado, así como verificar que la misma se realizó, registró y presentó en la Cuenta Pública, de conformidad con la normativa. El Dictamen de la auditoría fue “limpio”, con las siguientes conclusiones.

La auditoría se practicó sobre la información proporcionada por la entidad fiscalizada, de cuya veracidad es responsable; fue planeada y desarrollada de acuerdo con el objetivo y alcance establecidos, y se aplicaron los procedimientos de auditoría y las pruebas selectivas que se estimaron necesarios. En consecuencia, existe una base razonable para sustentar el presente dictamen, que se refiere sólo a las operaciones revisadas... La Auditoría Superior de la Federación considera que, en términos generales y respecto de la muestra auditada, el Servicio Geológico Mexicano cumplió con las disposiciones normativas aplicables.

16. Del total de los Aspectos Susceptibles de Mejora, ASM, clasificados como específicos y/o institucionales de los últimos tres años, ¿qué porcentaje han sido solventados acorde con lo establecido en los documentos de trabajo y/o institucionales?

No procede valoración cuantitativa.

En los últimos tres años no encontramos aspectos susceptibles de mejora, pero, como se lee en la nota de pie de página 4 en la pregunta 15, la recomendación de la Evaluación del Diseño del Servicio Geológico Mexicano del 2009 derivó en un ASM como lo muestra la tabla de abajo. Al respecto asentamos que del total de ASMs, 100% ha sido solventado.

| No. | Aspecto susceptible de mejora | Actividades | Área Responsable | Fecha de Término | Resultados Esperados | Productos y/o Evidencias | Avance (%) | Identificación del documento probatorio | Observaciones |
|-----|---|-----------------------------------|----------------------------------|------------------|---|--|------------|---|---------------|
| 1 | El nivel Propósito está compuesto por dos objetivos diferentes. | Adecuar la redacción del objetivo | Gerencia de Planeación y Control | Mayo 2010 | Redacción de objetivo validado por la SHCP y SE | Objetivo Redactado conforme a la metodología | 100% | Seguimiento a aspectos susceptibles de mejora derivados de las evaluaciones externas 2009 | No |

17. ¿Con las acciones o compromisos de mejora definidos a partir de evaluaciones, auditorías al desempeño, informes de organizaciones independientes, u otros relevantes de los últimos tres años, se han logrado los resultados esperados?

No procede valoración cuantitativa.

Con base en la cadena de respuestas 15 y 16, de la Evaluación del Diseño del 2009, el aspecto susceptible de mejora logró el resultado de mejorar metodológicamente la redacción del objetivo del Propósito y dar mayor claridad al mismo. El resultado logró el resultado esperado.

18. ¿Qué recomendaciones de análisis externos (evaluaciones, auditorías al desempeño, informes de organizaciones independientes, u otros relevantes) de los últimos tres años no han sido atendidas y por qué?

No procede valoración cuantitativa.

Ninguna recomendación desde el 2009 de análisis externos ha dejado de ser atendida.

19. A partir de análisis externos (evaluaciones, auditorías al desempeño, informes de organizaciones independientes, u otros relevantes) realizados al Pp y de su experiencia en la temática ¿qué temas del Pp considera importante analizar mediante evaluaciones u otros ejercicios conducidos por instancias externas?

No procede valoración cuantitativa.

Sobre la Evaluación del Diseño del Pp en 2009, presentamos una síntesis de las conclusiones.

Se menciona el objeto del SGM, ya conocido. El Programa Nacional de Minería 2007-2012 pide reforzar la generación de información geológica económica para la atracción de inversiones del sector, así como de reenfocar las actividades de investigación, estimar e inventariar depósitos de minerales. El SGM es un organismo público descentralizado que está coordinado por la SE, identificado dentro del Grupo de Pps en la clasificación E, Prestación de Servicio Públicos.

En general, se encontró un adecuado diseño de la Matriz de Marco Lógico y su contribución en los objetivos de la Secretaría de Economía y del Plan Nacional de Desarrollo. El objetivo definido a nivel del propósito es claro; sin embargo, para ajustarlo plenamente conteniendo únicamente un objetivo, podría cambiar su sintaxis.

De igual forma, la lógica vertical de la Matriz es válida, ya que existe una relación de causalidad entre el logro de un nivel de objetivo y el siguiente. Respecto a la lógica horizontal, los medios de verificación son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para generar los indicadores. En lo que toca a los supuestos de la Matriz, éstos expresan las condiciones que deben darse para que se cumpla la relación de causalidad en la jerarquía de objetivos. En particular, solamente se hace la sugerencia de un indicador que proporcione una dimensión más clara y directa de la incidencia de los recursos desarrollados por el SGM en la inversión en el sector minero.

Un tema que resultó complejo fue la caracterización de la población potencial y la población objetivo, componentes difíciles de categorizar dada, principalmente la personalidad jurídica del SGM, ya que como organismo público descentralizado muchos de sus servicios no se enfocan exclusivamente a un sector específico de la población; además, su población objetivo se define en buena medida en función de la demanda de servicios.

Sobre la Auditoría Financiera y de Cumplimiento, 11-1-10LAU-02-0095 del 2011, transcribimos todo el dictamen por ser breve. El Dictamen de la auditoría fue “limpio”, con las siguientes conclusiones.

La auditoría se practicó sobre la información proporcionada por la entidad fiscalizada, de cuya veracidad es responsable; fue planeada y desarrollada de acuerdo con el objetivo y alcance establecidos, y se aplicaron los procedimientos de auditoría y las pruebas selectivas que se estimaron necesarios. En consecuencia, existe una base razonable para sustentar el presente dictamen, que se refiere sólo a las operaciones revisadas... La Auditoría Superior de la Federación considera que, en términos generales y respecto de la muestra auditada, el Servicio Geológico Mexicano cumplió con las disposiciones normativas aplicables.

RECOMENDACIÓN: Básicamente sugerimos aplicar Evaluaciones Específicas al Pp que permitan seguir los procesos de mejora continua planteados en su plan estratégico y que toda organización pública debe tener para cumplir los objetivos propios y alineados hacia el plan nacional.

II.3. De la generación y uso de información (20.21).

20. ¿El Pp cuenta con información acerca de:

- a) Su contribución a los objetivos del programa sectorial o especial derivado del PND al que se alinea.
- b) Los tipos de servicios ofrecidos en el tiempo a la población o área de enfoque beneficiaría.
- c) Las características de la población o área de enfoque beneficiaría.
- d) Las características de la población o área de enfoque que no son beneficiarías, con fines de comparación con la población o área de enfoque beneficiarías?

Sí, con nivel de respuesta de 3. El Pp cuenta con información de tres de los aspectos establecidos en la pregunta.

El Pp cuenta con información de su contribución a los objetivos del Programa de Desarrollo Minero 2013-2018. Existen en las evaluaciones anuales, capítulos específicos para estos menesteres. A saber... “V.I Grado de avance de la Entidad respecto a los programas y proyectos en relación al Plan Nacional de Desarrollo y el Programa Sectorial, informando los avances físicos y financieros al cierre del ejercicio de 2015, comparados con los programados” de la evaluación del 2015. Se reporta una relación entre los siguientes elementos: las acciones del SGM, su descripción, meta programada, meta real, % de cumplimiento y su relación con las líneas de acción del PRODEMIN (inciso a).

Para el inciso b. El programa presupuestario cuenta con información de los tipos de servicios que ofrece a la población. Estos se encuentran definidos y explicados en diferentes documentos. A saber:

1. Cartas geológico-mineras y geoquímicas.
2. Información geofísica generada.
3. Proyectos mineros apoyados y asesorados.
4. Localidades de carbón evaluadas.
5. Estudios geológicos no mineros.
6. Blancos de exploración de minerales radiactivos evaluados.
7. Banco de Datos Geológico-Minero actualizado.

Para el inciso c, las características del área beneficiaría de enfoque son conocidas también y se han venido cuestionando en distintas partes de esta evaluación, pregunta 1 inciso c, pregunta 2 inciso c y pregunta 6 inciso a, entre otras. Para el último inciso tenemos en entrevista con el Mtro. Ruiz Casañas que... “La población no beneficiaria se tiene identificada por ejercicio fiscal, y es aquella a la que se presentó propuestas para la realización de algún servicio o para que adquiriera productos y por causas atribuibles a ella no se concretó”. Después de su análisis, establecemos que esta población es un subconjunto de la población total no beneficiaria. La información es parcial, sólo hace referencia a los que solicitan un servicio. El resto de la población de otros servicios, no está cuantificada. No se cumple el inciso d.

21. ¿La información que el programa obtiene para monitorear su desempeño cumple con las siguientes características:

- a) Es oportuna.
- b) Es confiable, es decir, está validada por quienes las integran.
- c) Está sistematizada.
- d) Es pertinente respecto de su gestión, es decir, permite medir los indicadores de Actividades y Componentes.
- e) Está actualizada y disponible para monitorear de manera permanente?

Sí, con un nivel de respuesta de 4. El Pp cuenta con información de todos los aspectos establecidos en la pregunta.

Cumple con incisos a y b porque el Pp monitorea su desempeño a través de información oportuna y confiable. Internamente existe un sistema de registro en hojas de cálculo que permite llevar la consolidación de los indicadores de Actividades y Componentes. Esta información se reparte a las áreas interesadas para su validación, y entonces, es posible alimentar al Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda mensualmente, PASH. El Gerente de Planeación y Control hace una validación sumativa de la misma información. Esto confiere cualidades de oportunidad y confiabilidad.

Para el inciso c, la sistematización existe dado que se opera en bases de datos internas y una externa oficial como apuntan los TdR.

El inciso d se cumple porque, la información es pertinente, al medir y evaluar los indicadores de Actividades y Componentes.

La información finalmente, está actualizada de acuerdo a la frecuencia indicada para la captura y revisión de cada uno de los indicadores específicos. La disponibilidad es total y dependiente al grado de transparencia asignado a cada usuario (De la Rosa, 2016). El último inciso, e, se cumple.

III. Cobertura y Focalización del Pp.

III.1. Análisis de cobertura (22.23.24).

22. ¿El Pp cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población, usuarios, beneficiarios o área de enfoque objetivo con las siguientes características:

- a) Definición de la población, usuarios o área de enfoque objetivo
- b) Metas de cobertura anual
- c) Horizonte de mediano y/o largo plazo
- d) Congruente con el diseño del Pp?

No.

El programa cuenta con mecanismos de atención a las solicitudes de servicio. Son procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de servicios que están registrados y documentados dentro del Sistema Integral de Gestión y en la Comisión Federal de Mejora Regulatoria, COFEMER, pero no sustituyen a la estrategia de cobertura, por lo tanto, el Pp no cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población objetivo. De ese modo no se asigna ningún punto.

Sin embargo, el equipo evaluador establece que existen diferentes elementos dispersos en documentos y bases de datos que son parte de la estrategia de cobertura, por ejemplo:

- Para el inciso a, el Pp cuenta con un documento que define la población objetivo, que después del análisis de las preguntas 1, 6 y 8, sabemos es mejorable.
- Del inciso b, existen metas de cobertura anual sobre la población en el Cuadro de Mando 2016. Son metas por Propósito, Componentes y Actividades por tipo de usuarios y clientes. Están en la siguiente página.
- El horizonte se deduce de mediano plazo, sólo abarca esta administración (inciso c).
- La manera de cubrir las necesidades de la población objetivo, funciona correctamente y la población atendida ha venido en aumento, principalmente gracias a los medios virtuales. Su congruencia, con el Pp podría ser suficiente, si la estrategia estuviera completa y documentada (inciso d).

RECOMENDACIÓN: Reunir en un documento, todos los elementos que conforman la Estrategia de Cobertura para mejor desempeño de la misma. El contenido básico es: Identificación de las características de la población objetivo; la cuantificación y la frecuencia de actualización de tal cuantificación. Identificar una estrategia de atención que corresponda a las particularidades de la población; determinar el padrón de beneficiarios que recibirán los apoyos del Pp.

| Nivel | Indicador | Cliente (C)/Usuario (U) | Cantidad |
|-----------|--|--|--|
| Propósito | Porcentaje de proyectos mineros derivados de Asignaciones Mineras entregados para su concurso. | C Sector Minero. | 4 proyectos. |
| | Incremento en el número de consultas de información técnica del SGM. | U Todos los interesados en la geología del país. | 2,635,632 consultas. |
| | Porcentaje de avance en el cubrimiento del territorio nacional con información geológica. | C/U Todos los interesados en la geología del país. | Se alcanzará el 35.43% de cartas a escala 1:50,000 que cubren la República Mexicana, publicadas en GeoInfoMex. |

| Nivel | Indicador | Cliente (C)/Usuario (U) | Cantidad |
|-------------|---|---|---|
| Componentes | Porcentaje de cobertura de cartas geológico-mineras y geoquímicas en escala 1:50,000. | C/U Todos los interesados en la geología del país. | 1,518 cartas geológico-mineras y geoquímicas acumuladas. |
| | Porcentaje de cumplimiento en la información geofísica generada. | C/U CFE, SGM, Empresas Mineras. | 105,410 Km-lineales de geofísica aérea y terrestre. |
| | Porcentaje de cumplimiento en proyectos mineros apoyados. | C Sector Minero. | 37 proyectos Asesorías, certificaciones y estudios geológico-evaluativos. |
| | Porcentaje de cumplimiento en la evaluación de localidades de carbón. | C Sector Minero. | 2 localidades. |
| | Porcentaje de cumplimiento de estudios geológicos no mineros atendidos. | C Instituciones de los 3 niveles de gobierno, empresas privadas, convenios internacionales. | 31 estudios (12 geológico ambientales, 8 geohidrológicos, 11 de investigación aplicada en Ciencias de la Tierra). |
| | Porcentaje de cumplimiento en la evaluación de blancos de minerales radiactivos. | CFE-SGM. | 2 blancos. |
| | Incremento del acervo técnico. | U Todos los interesados en la geología del país. | 982 productos y publicaciones. |

23. ¿El Pp cuenta con mecanismos para identificar a su población, usuarios o área de enfoque objetivo? En caso de contar con estos, se deberá especificar cuáles y qué información se utiliza para hacerlo.

No procede valoración cuantitativa.

Como ya establecimos, este programa, E007, no tiene una población predefinida, específica, cautiva o similar a ser atendida. Este servicio de información y abastecimiento de productos especializados con el mundo de la geología, de la minería atiende prácticamente a cualquier persona, comunidad, organización o empresa, institución que necesite de los productos y servicios, por lo que el mecanismo de identificación es simple.

De entrada, el mecanismo llamado “Estrategia de Promoción y Publicidad para el ejercicio fiscal 2016”, tiene como segundo objetivo definir e identificar claramente tres niveles de población objetivo.

- Primaria: Hombres y mujeres de 25 a 65 años de edad, población urbana con un nivel socioeconómico (NSE) AB y C+, inversionistas, directivos y técnicos clave en la toma de decisiones de empresas del sector geológico-minero, energético, ambiental y de la construcción; así como a las dependencias y entidades de los tres niveles de gobierno.
- Secundaria: Hombres y mujeres de 18 a 65 años de edad, con nivel socioeconómico AB, C+ y C, estudiantes, investigadores o profesionistas que se desarrollen en el campo de la Geología y/o Ciencias de la Tierra e instituciones académicas y de investigación.
- Terciaria: Población en general.

Los usuarios y clientes que solicitan un producto o servicio, al iniciar trámites o solicitud de servicio son identificados bajo los criterios que marca el mecanismo ya mencionado, y su información durante todo el proceso es almacenada en las bases de datos ya discutidas en esta evaluación.

24. A partir de las definiciones de la población, usuarios o área de enfoque potencial, la población, usuarios o área de enfoque objetivo y la población, usuarios o área de enfoque atendida, ¿cuál ha sido la cobertura del Pp?

No procede valoración cuantitativa.

La información suministrada no cuenta con información sobre la cobertura de la población potencial ni objetivo, sólo sobre la población atendida. La información presenta datos desde el 2011 hasta abril del 2016 en tres diferentes rubros: por mercado, por vía web y por servicio.

1. Población atendida por segmento de mercado.

Se considera una población atendida y evaluada de 2011 a 2015 de 2,583 usuarios, donde el sector minero en sus tres modalidades representa un 44%, seguido de los consultores con 21%.

| Mercado | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 04/2016 |
|-------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|----------------|
| Gobierno Federal | 2 | 29 | 57 | 40 | 24 | 13 |
| Gobierno Estatal | 2 | 15 | 9 | 10 | 6 | ¹⁰ |
| Gran Minería | 4 | 14 | 22 | 21 | 17 | 10 |
| Mediana Minería | 6 | 38 | 76 | 39 | 58 | 25 |
| Pequeña Minería | 16 | 95 | 207 | 220 | 231 | 94 |
| Educativo/Investigación | 4 | 30 | 57 | 147 | 173 | 100 |
| Consultores | 21 | 77 | 120 | 125 | 96 | 41 |
| Otros | 8 | 28 | 50 | 32 | 39 | 25 |
| Total | 63 | 326 | 598 | 634 | 644 | 318 |

2. Población atendida vía Web.

La tendencia de la población es positiva. A partir de 2014, se incrementó la consulta de otros países, con un promedio de 14%, en los últimos tres años. Aumenta la atención a la población.

| País | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 04/2016 |
|--------------|----------------|----------------|----------------|------------------|------------------|------------------|
| México | 127804 | 154838 | 239,603 | 1,702,171 | 2,497,696 | 954,641 |
| Otros | 5557 | 8584 | 11,610 | 101,671 | 159,167 | 61,136 |
| USA | 4168 | 5143 | 6,219 | 76,308 | 106,222 | 47,688 |
| Canadá | 1389 | 1445 | 1,682 | 0 | 0 | 0 |
| Perú | 0 | 636 | 2,002 | 61,877 | 110,523 | 30,755 |
| España | 0 | 482 | 2,002 | 69,093 | 82,727 | 29,385 |
| Colombia | 0 | 550 | 1,815 | 52,694 | 111,516 | 44,451 |
| Argentina | 0 | 69 | 507 | 34,328 | 58,902 | 17,681 |
| Bolivia | 0 | 0 | 0 | 14,431 | 23,825 | 6,848 |
| Ecuador | 0 | 52 | 400 | 21,427 | 42,356 | 10,086 |
| Venezuela | 0 | 0 | 374 | 20,990 | 54,600 | 27,019 |
| Chile | 0 | 224 | 507 | 31,048 | 55,923 | 13,696 |
| India | 0 | 0 | 0 | 0 | 4,964 | 0 |
| Guatemala | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,743 |
| Total | 138,917 | 172,023 | 266,721 | 2,186,038 | 3,308,421 | 1,245,130 |

3. Población atendida por tipo de trámite o servicio.

Dentro de este rubro, se tiene una población atendida de 3,346 usuarios y su tendencia se muestra en la siguiente tabla.

| Servicio | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | Total |
|--------------------------|------|------|------|------|------|-------|
| Centros experimentales | 443 | 462 | 419 | 362 | 394 | 2080 |
| Venta de productos | 323 | 255 | 156 | 115 | 79 | 928 |
| Asesorías Geológicas | 26 | 27 | 24 | 43 | 21 | 141 |
| Convenios y contratos | 3 | 3 | 6 | 6 | 5 | 23 |
| Contratos de Servicios | 2 | 6 | 2 | 5 | 2 | 17 |
| Certificaciones | 4 | 5 | 1 | 3 | 2 | 15 |
| Arrendamiento GeoInfoMex | 19 | 19 | 33 | 27 | 0 | 98 |
| Convenios y contratos | 7 | 1 | 7 | 8 | 21 | 44 |
| Total | 827 | 778 | 648 | 569 | 524 | 3346 |

En conclusión, se han atendido 7,319,833 consultas, donde la web representa más del 99% y el sitio presencial menos del 1% con una tendencia a la baja. El uso de la Internet es causa del cambio en la forma de acceder a la información y sus servicios.

RECOMENDACIÓN: Se sugiere avanzar en las cuantificaciones de la población potencial y la población objetivo.

Consultar el Anexo 11.

IV. Operación.

IV.1. Análisis de los procesos establecidos en la normatividad aplicable (25.26.27.28.29.30.31.32.33.34).

25. Describa mediante Diagramas de Flujo el proceso general del Pp para cumplir, generar o entregar los bienes y los servicios (Componentes), así como los procesos clave en la operación del Pp.

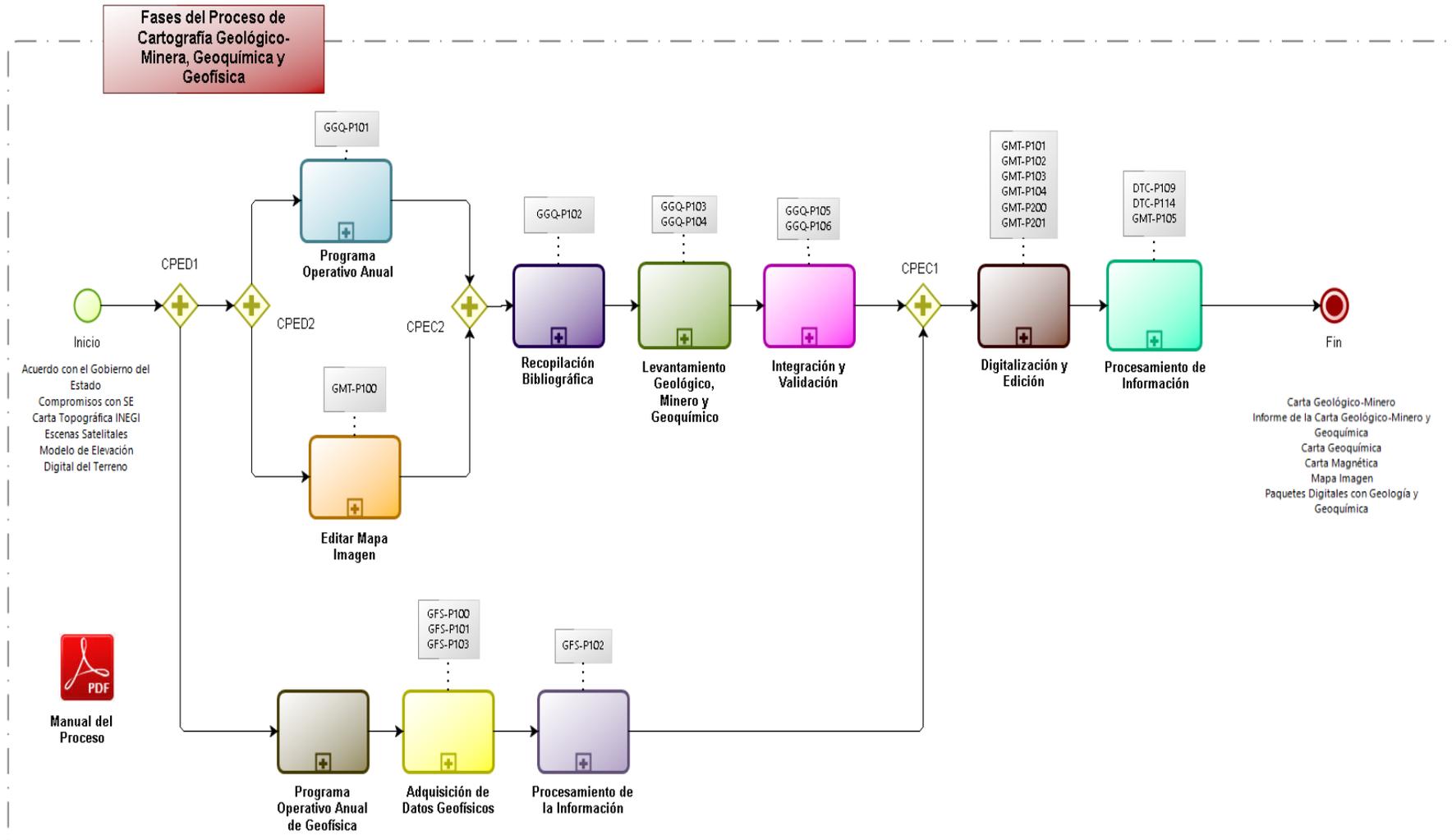
No procede valoración cuantitativa.

Se tienen los siguientes servicios o componentes, como se ha venido estableciendo lo largo de toda la evaluación.

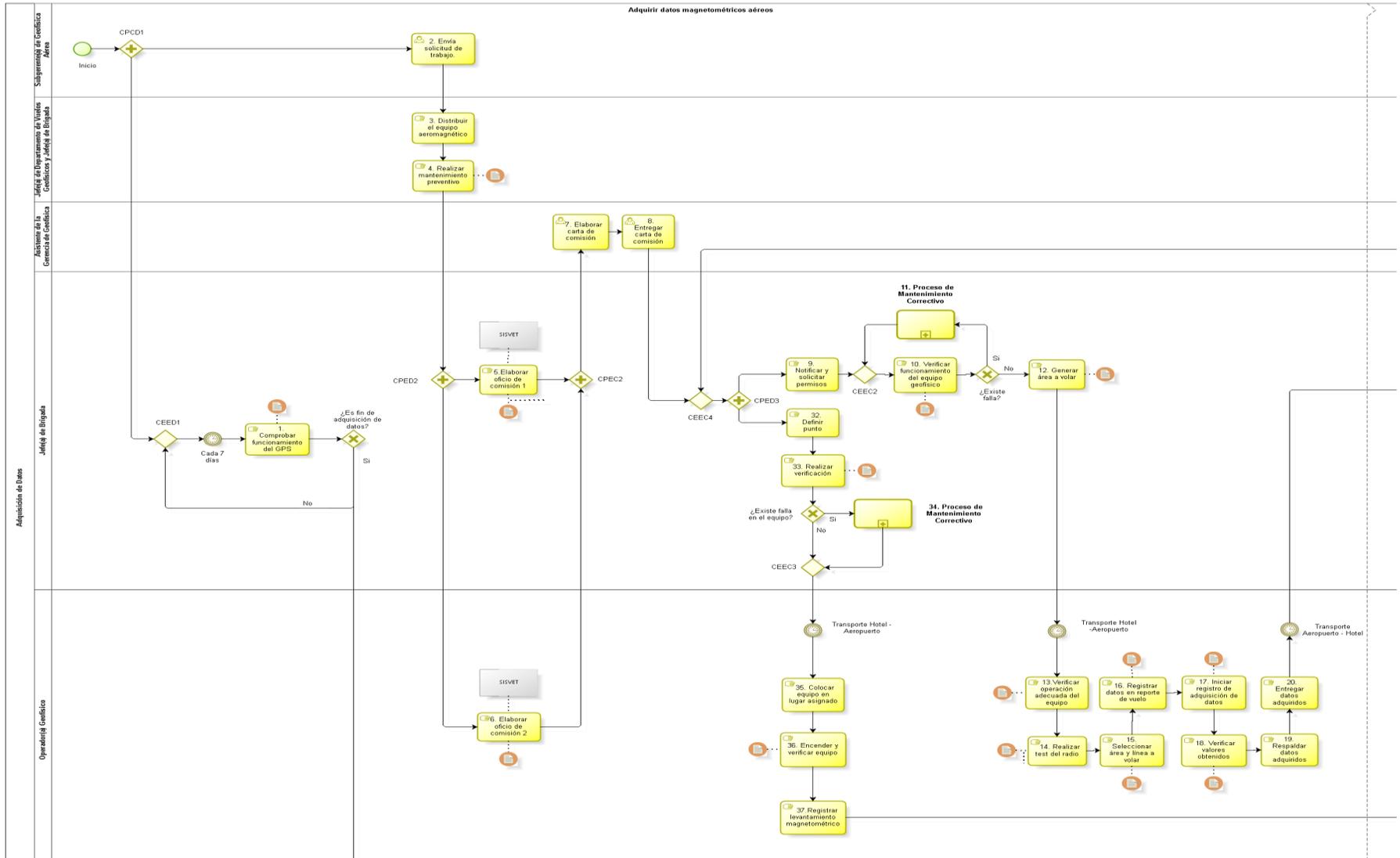
1. Cartas geológico-mineras y geoquímicas.
2. Información geofísica generada.
3. Proyectos mineros apoyados y asesorados.
4. Localidades de carbón evaluadas.
5. Estudios geológicos no mineros.
6. Blancos de exploración de minerales radiactivos evaluados.
7. Banco de Datos Geológico-Minero actualizado.

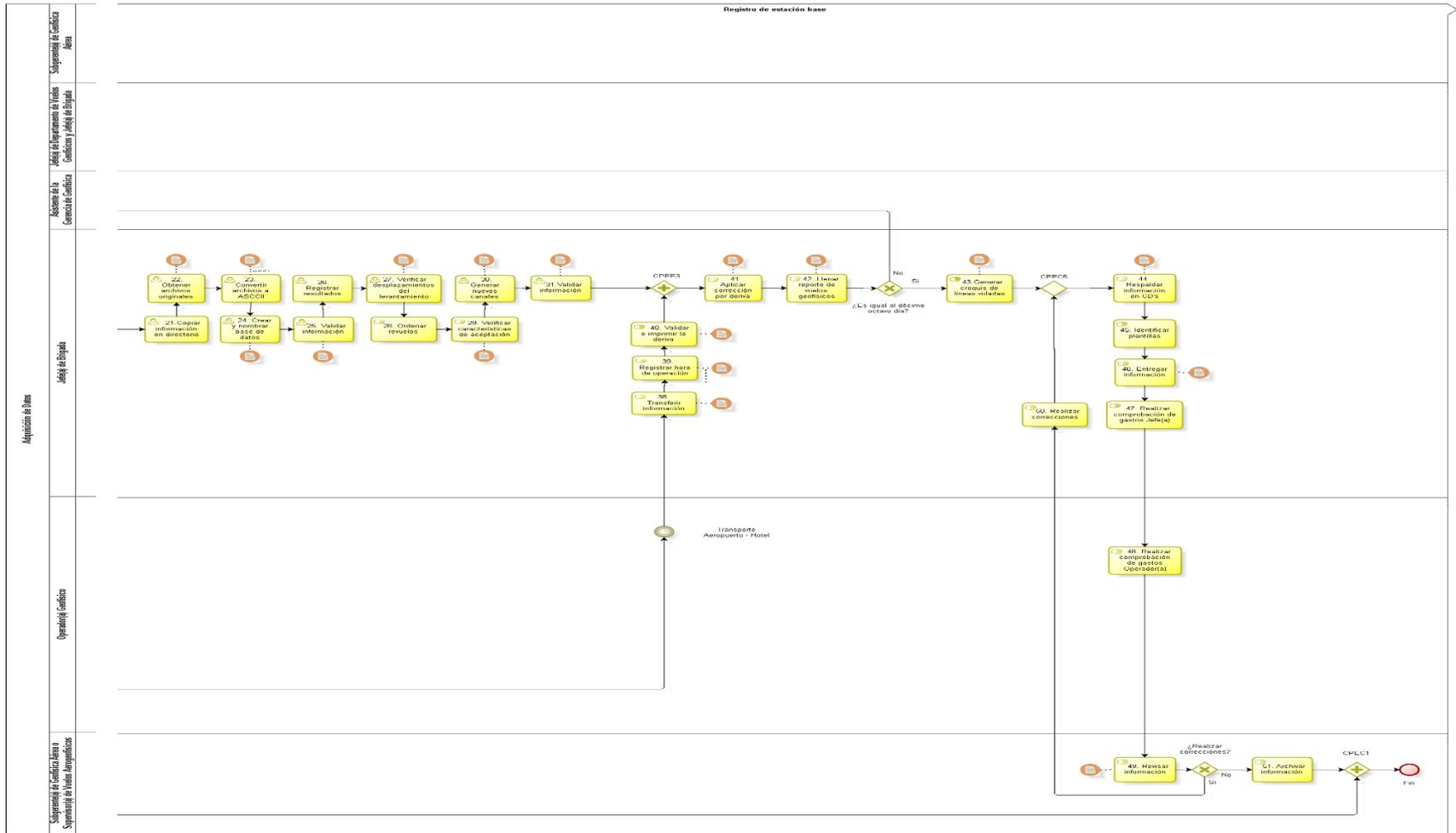
Estos son sus diagramas de flujo desarrollados con base en la metodología de Modelado de Negocios BPMN (Business Process Modeling Notation) de la Secretaría de la Función Pública (Secretaría de la Función Pública, 2014, pág. 23).

1. Cartas geológico-mineras y geoquímicas.

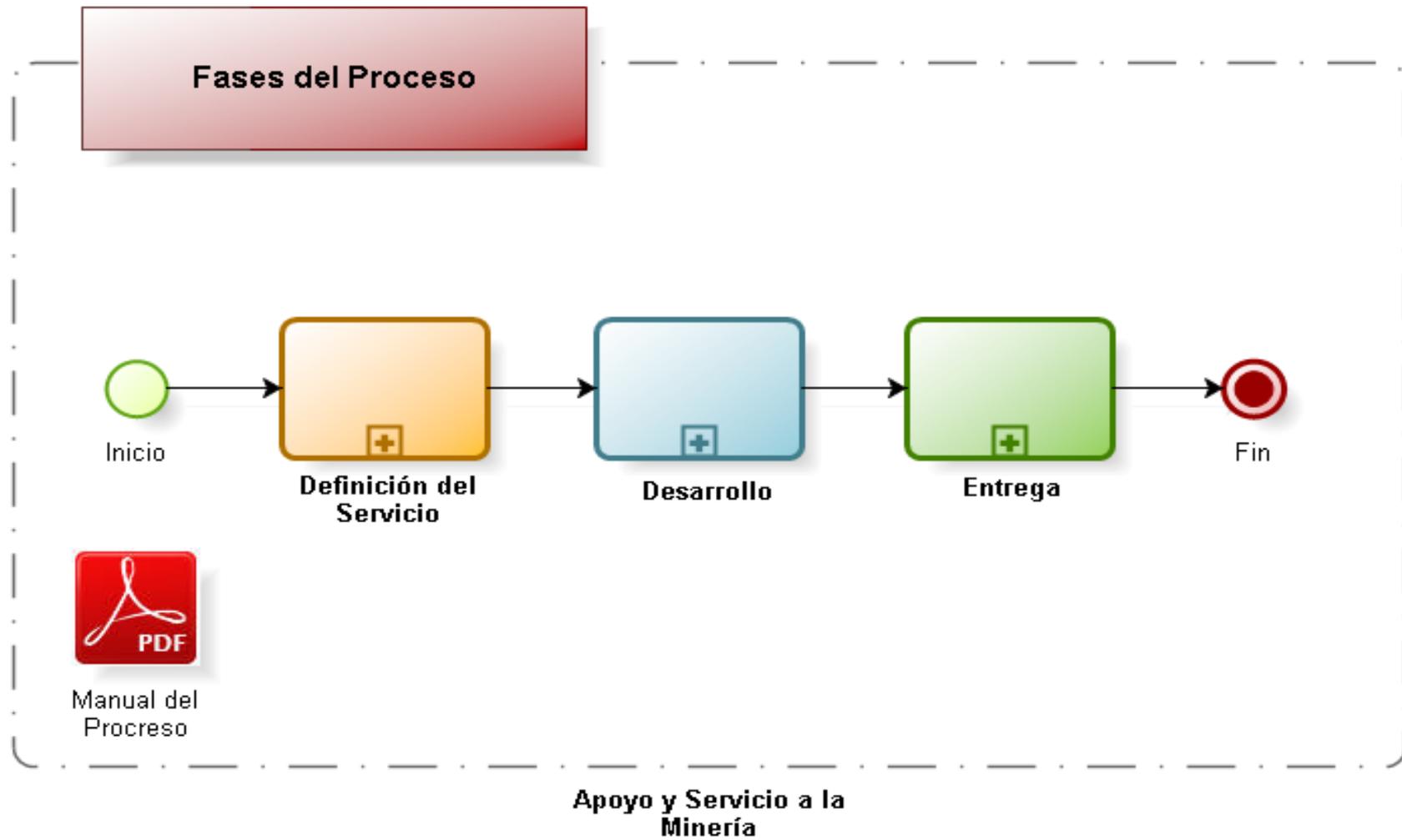


2. Información geofísica generada.

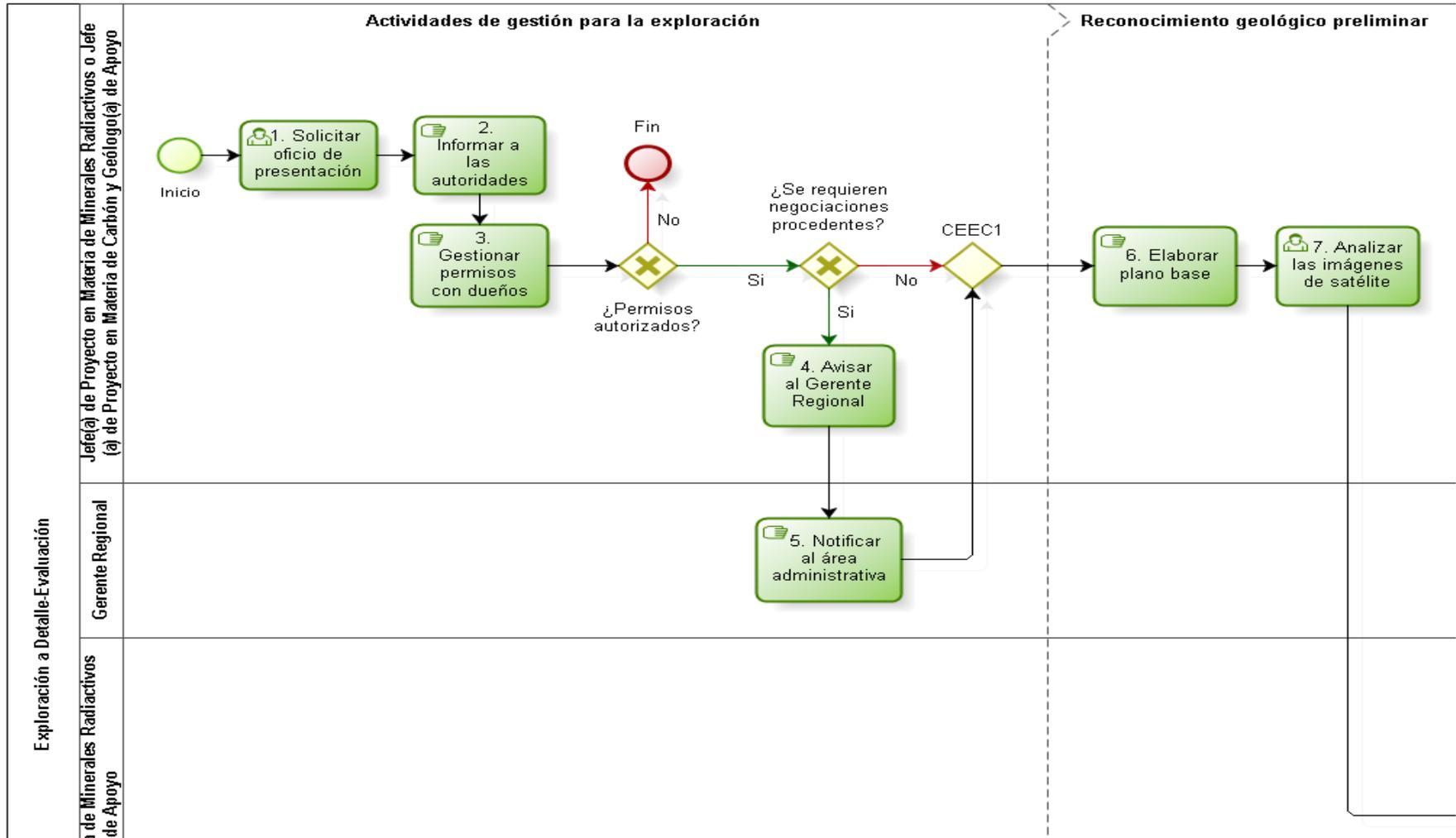


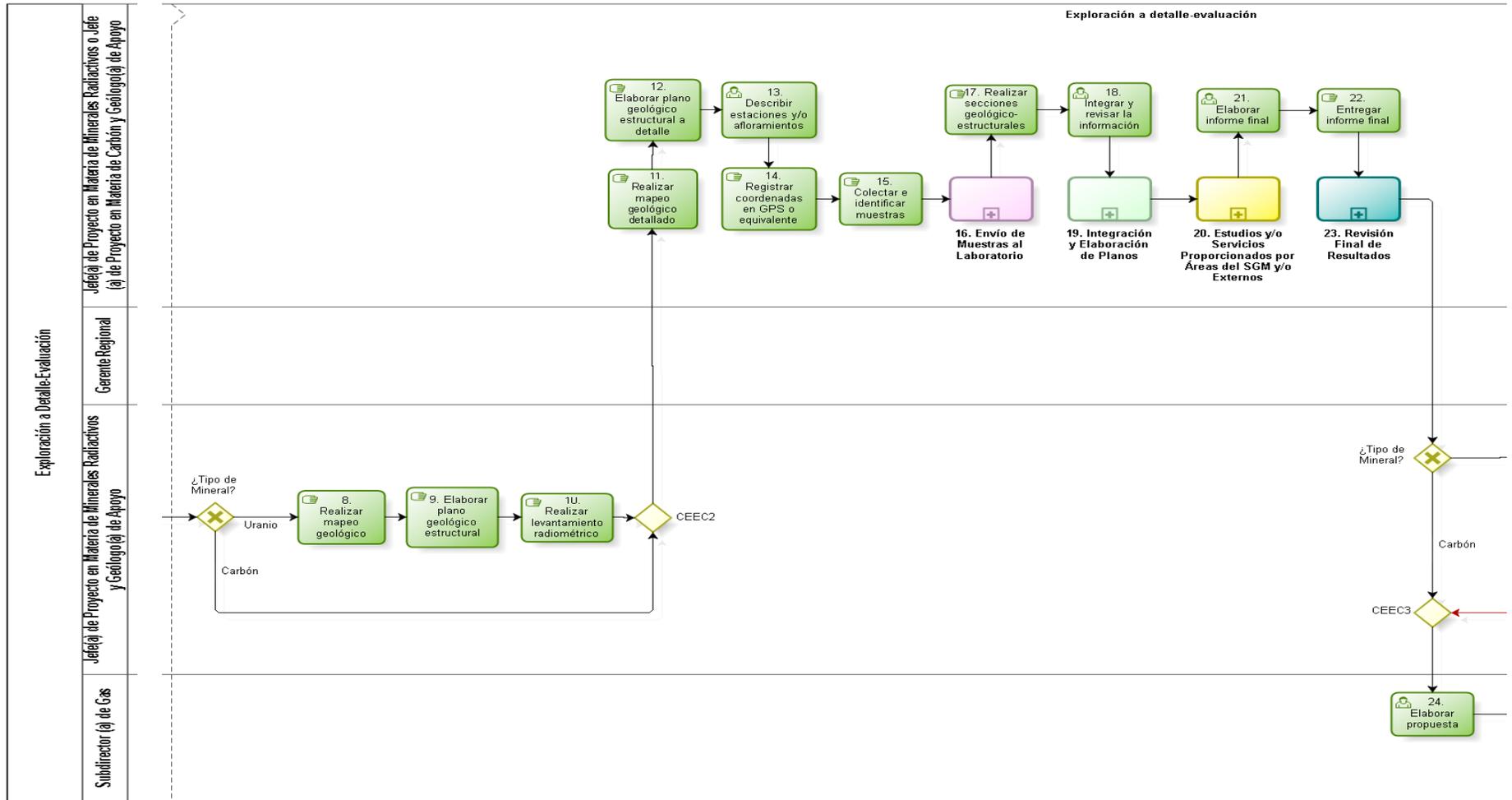


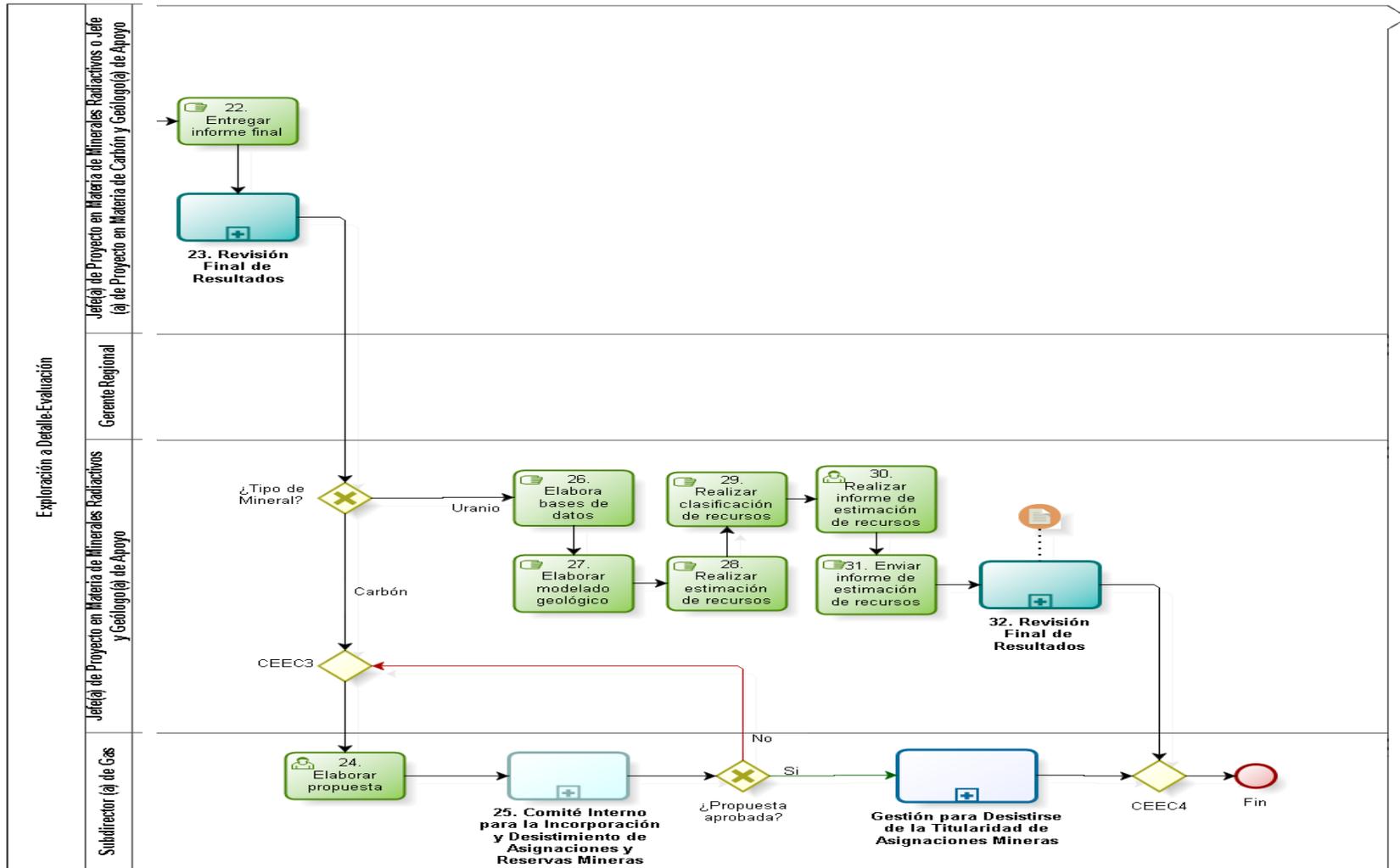
3. Proyectos mineros apoyados y asesorados.



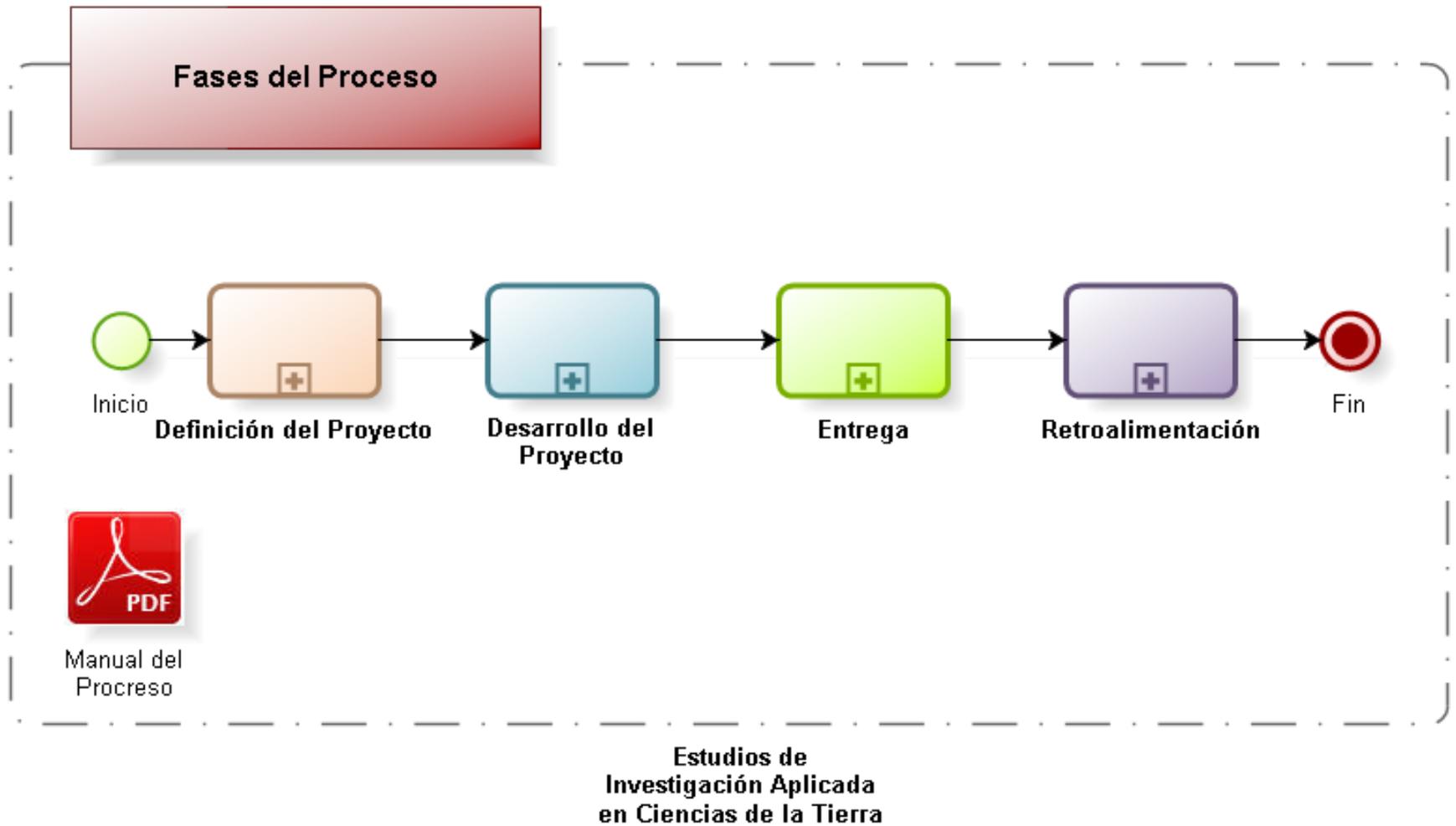
4. Localidades de carbón evaluadas.



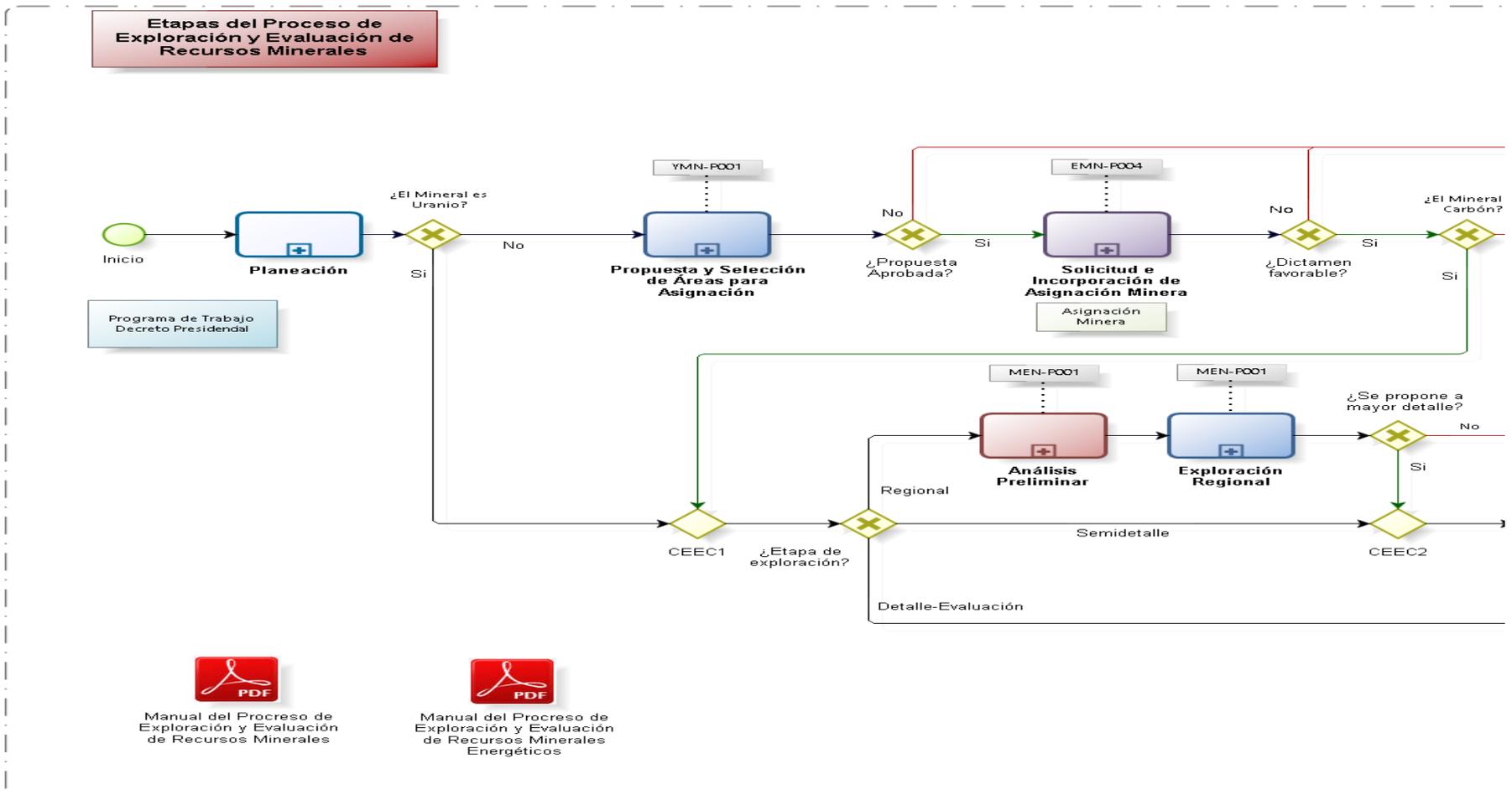


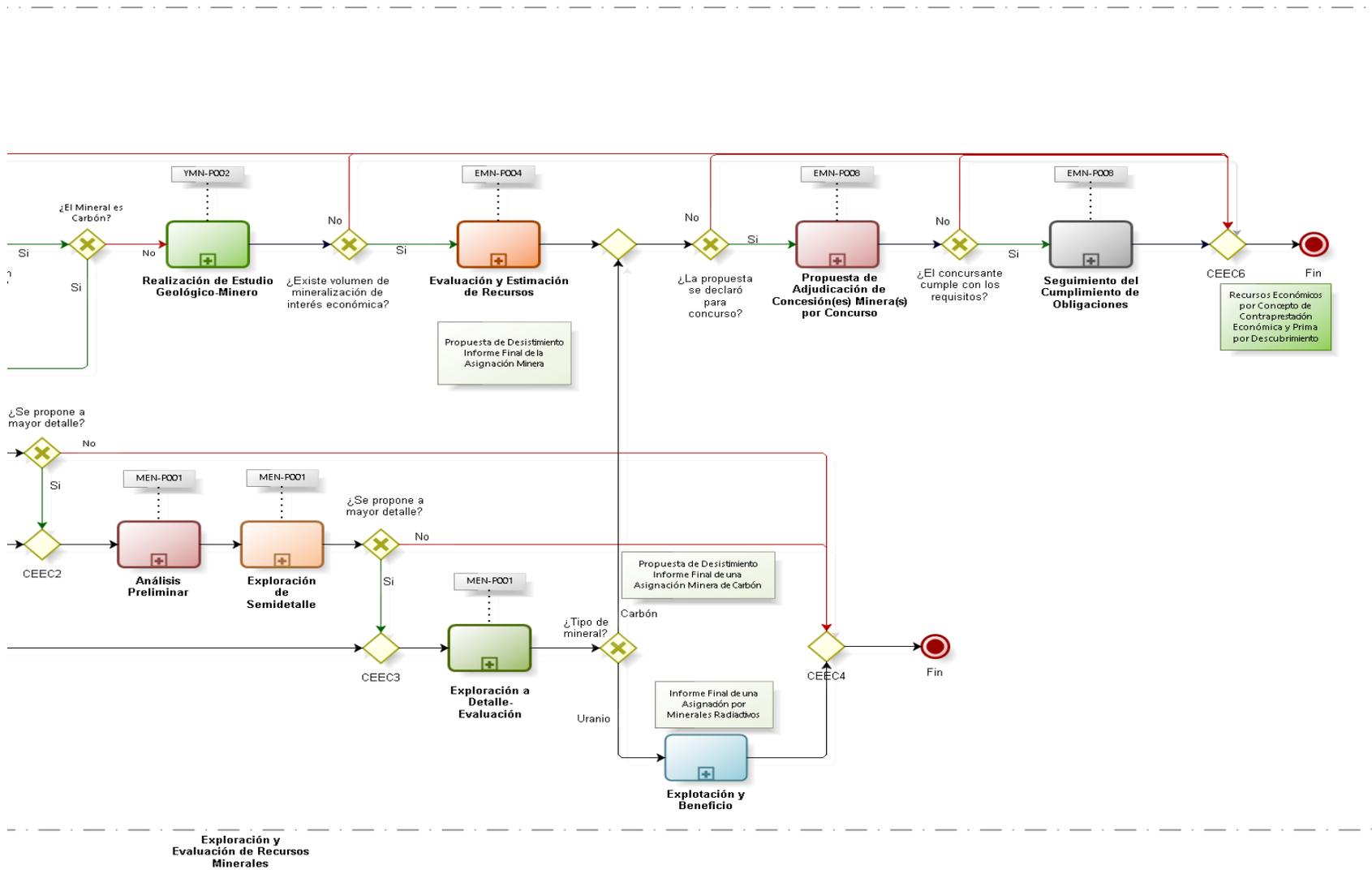


5. Estudios geológicos no mineros.

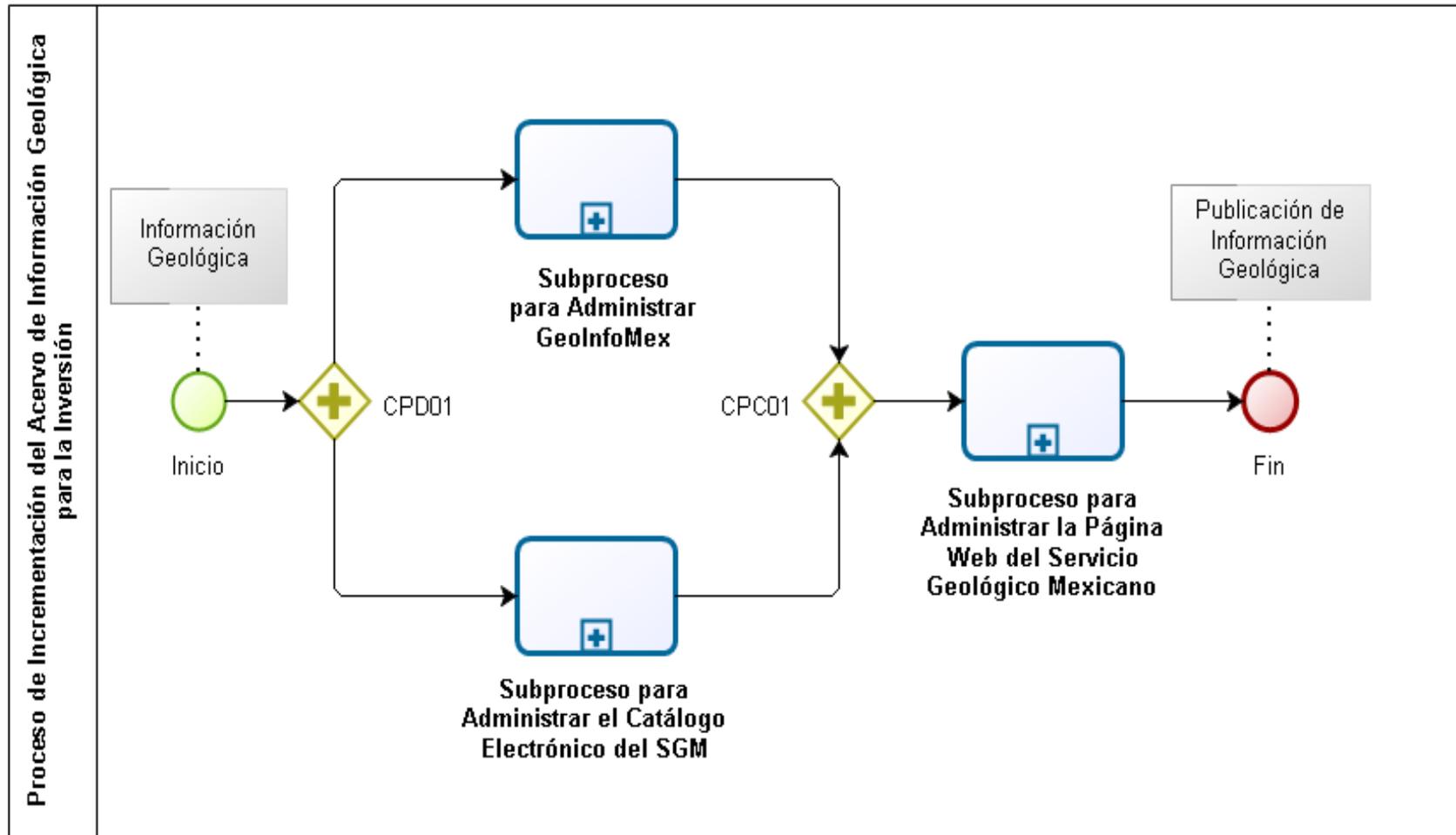


6. Blancos de exploración de minerales radiactivos evaluados.





7. Banco de Datos Geológico-Minero actualizado.

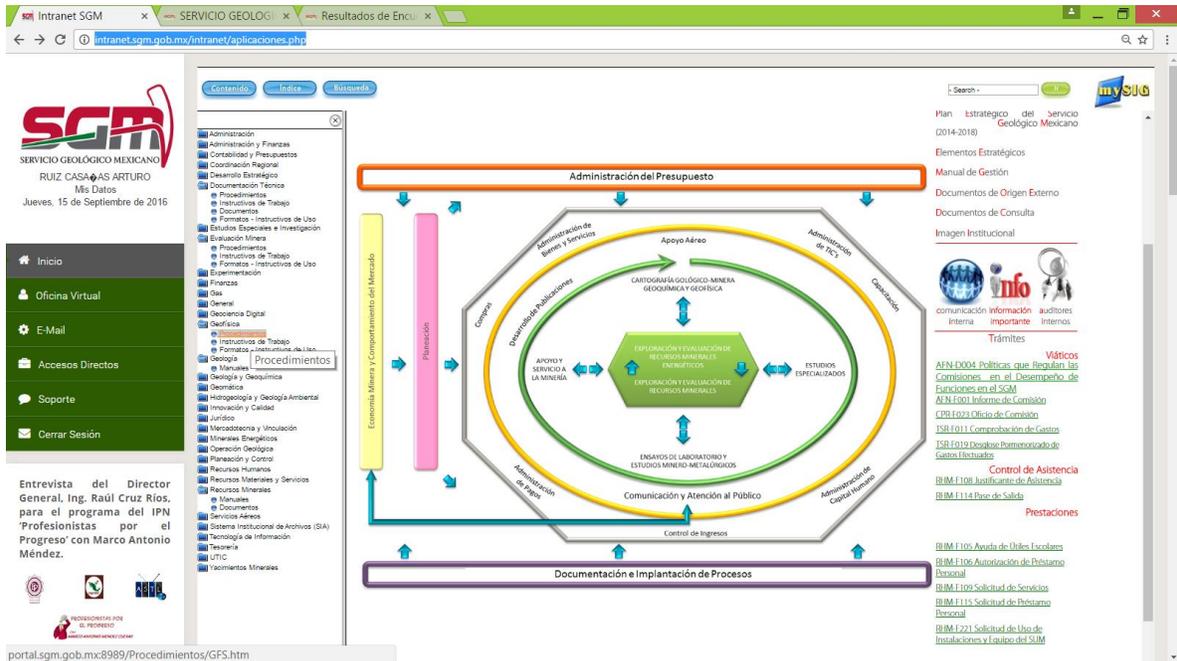


26. ¿El Pp cuenta con información sistematizada que permita conocer la demanda total de apoyos, servicios, acciones o proyectos, así como las características específicas de la población, usuarios o área de enfoque solicitantes?

Sí, con un nivel de respuesta de 4. El Pp cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos, servicios, acciones o proyectos y las características específicas de la población, usuarios o área de enfoque solicitantes. Existe evidencia de que la información sistematizada es válida, es decir, se utiliza como fuente de información única de la demanda total de apoyos, servicios, acciones o proyectos.

La entidad responsable del Pp cuenta con la aplicación Tablero de Dirección y Control, parte de los sistemas informáticos en su Intranet, creada desde el 2007. En ella observamos que existe información sistematizada que permite conocer la demanda total de los Componentes o servicios que ofrece el Pp. Se cuenta con pronósticos de los servicios “posibles” a atender para todo el año, calculados con algoritmos de líneas de tendencia histórica.

Sobre los mecanismos para conocer/obtener/registrar las características de la población, la base de datos contiene: número consecutivo, nombre del contacto, correo electrónico, empresa, puesto, igualmente giro de la empresa, el tipo de servicio que adquirió, el canal de ventas; así como otras variables donde vienen evaluada la satisfacción del cliente. Esta información es la única fuente de la demanda total de los servicios.



Vista del Ingreso a los sistemas informáticos en la Intranet del SGM.

27. Los procedimientos del Pp para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo, servicios, acciones o proyectos cumplen con los siguientes aspectos:

- a) Corresponden a las características de la población o área de enfoque objetivo
- b) Existen formatos definidos
- c) Están disponibles para la población o área de enfoque objetivo
- d) Están apegados al documento normativo del Pp?

Sí, con un nivel de respuesta de 4. Los procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de servicios del Pp cumplen con todos los aspectos descritos en la pregunta.

Los procedimientos del Pp para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de servicios sí corresponden a las características de la población (inciso a). Por ejemplo, en los manuales específicos como el de Certificación de Reservas está dirigido al sector minero; el de Estudios de Asesoría Geológica corresponde a la pequeña y mediana minería y minería social del país y así correspondientemente con cada uno de los servicios ofrecidos (Barrera, 2016).

Para los procedimientos del Pp, se tienen definidos los formatos para recibir, registrar y tramitar las solicitudes de servicios. Esta pregunta se relaciona con el número 2 y también el Anexo 2. Los formatos definidos son: FF-SGM-001, FF-SGM-002, FF-SGM-003 y FF-SGM-004 (inciso b) y están disponibles para la población en el sitio web del SGM y en la página web de la COFEMER (inciso c).

Los procedimientos y sus pormenores se encuentran publicados en los Manuales específicos para el Pp, incorporados en el Sistema Integral de Gestión (inciso d) por lo que están apegados a un documento normativo.

28. ¿El Pp cuenta con mecanismos documentados para verificar los procedimientos de recepción, registro y trámite de las solicitudes de apoyo, servicios, acciones o proyectos que cumplan con los siguientes aspectos:

- a) Son consistentes con las características de la población o área de enfoque objetivo
- b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras involucradas
- c) Están sistematizados
- d) Están difundidos públicamente?

Sí, con un nivel de respuesta de 4. Los mecanismos para verificar los procedimientos de recepción, registro y trámite a las solicitudes de apoyo, acciones o proyectos, cumplen con todos los aspectos establecidos en la pregunta.

El mismo silogismo de la pregunta anterior aplica a justificar que las características de la población son consistentes con la verificación de procedimientos (inciso a). Los mecanismos del Pp para verificar los procedimientos de recepción, registro y trámite a las solicitudes de servicios corresponden a las características de la población. Por ejemplo, el procedimiento de verificación del Procedimiento para Realizar la Venta de Productos de Catálogo (P200), Punto 3.6. Actividades Posteriores a la Venta (Servicio Geológico Mexicano, 2016).

Coordinador(a) de Atención, Servicio y Venta y Responsable de Archivo Técnico:

28. Verifica las condiciones de envío de acuerdo a lo estipulado en la Orden de Trabajo y se comunica vía telefónica o envía correo electrónico solicitando acuse de recibo para verificar la entrega correcta de sus productos.

29. Solicita a la o el cliente(a) llene la Encuesta de Satisfacción del Cliente (MKT-F006); procediendo conforme al Instructivo para Evaluar la Satisfacción del Cliente (MKT-1001).

30. Verifica que se cumpla con el indicador de tiempo de entrega, mediante la generación del reporte mensual en formato libre indicando el producto, cantidad, descripción precio unitario, precio total, el total de productos vendidos y el acumulado, y lo envían a la Subgerencia de Documentación en Ciencias de la Tierra.

31. Recopila los datos del reporte mensual en formato Reporte de Venta de Información Técnica, Cartografía y Publicaciones y genera un Concentrado Desglosado de Ventas por mes indicando tipo de producto, las unidades vendidas y el costo; y lo envía vía correo electrónico a la Subgerencia de Documentación en Ciencias de la Tierra para su revisión, análisis y distribución.

Otro más, el Procedimiento para Realizar Estudios de Asesoría Geológica (EMN-P001), Punto 3.5 Ejecución de los Trabajos y Entrega.

Gerente(a) Regional:

17. Revisa que el informe sea elaborado de acuerdo al objetivo para el cual fue solicitado y que cumpla con las partes que apliquen en el índice del Instructivo para Realizar el Informe Técnico (EMN-1001) y turna el informe revisado a la o el Subgerente de Prospección.

Subgerente(a) de Prospección:

18. Revisa el Informe Técnico de acuerdo a su experiencia, asegurando que sea congruente, esté completo, que vaya acorde al objetivo y cumpla con las partes que apliquen del índice establecido en el Instructivo para Realizar el Informe Técnico (EMN-1001), firma y remite la autorización de la o el Gerente de Evaluación Minera.

Gerente(a) de Evaluación Minera:

19. Verifica que esté completo conforme a las condiciones acordadas y firma el Informe Técnico como Visto bueno para su entrega.

Jefe(a) de Proyecto:

20. Una vez revisado y autorizado, prepara el informe para entrega de la o el Solicitante, en original y DOS copias y lo entrega al Subgerente de Prospección.

Subgerente(a) de Prospección:

21. Remite mediante oficio el Informe Técnico al Solicitante, anexando además la Evaluación de la Satisfacción de la o el Cliente (EMN-F006).

En entrevista con el Mtro. Arturo Ruiz, se nos muestran documentos donde las instancias ejecutoras se involucran totalmente en el uso de los procedimientos en cuestión. Por lo tanto, se considera la estandarización como característica cumplida (inciso b).

La información está completamente sistematizada. Existe la base de datos del Sistema de Calidad y adicionalmente se tiene para cada uno de los tramites, un sistema que fue manejado de manera conjunta con la Unidad de Gobierno Digital. Cada uno de los sistemas tiene un proceso de validación implícito (Barrera, 2016). Estos procedimientos pasaron por prueba de estrés y vulnerabilidad y tienen asociados un certificado de seguridad (inciso c).

Los mecanismos para verificar los procedimientos están difundidos públicamente en el Diario Oficial de la Federación, la página de la COFEMER, y próximamente en la Ventanilla Única Nacional (inciso d).

29. ¿Los procedimientos del Pp para la selección de sus beneficiarios, usuarios, área de enfoque y/o proyectos cumplen con las siguientes características:

- a) Incluyen criterios de elegibilidad claramente especificados, es decir, no existe ambigüedad en su redacción
- b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras
- c) Están sistematizados
- d) ¿Están difundidos públicamente?

Sí, con un nivel de respuesta de 4. Los procedimientos para la selección de beneficiarios, usuarios, área de enfoque y/o proyectos cumplen con todas las características establecidas en la pregunta.

Dadas las definiciones y la operatividad en el servicio a los beneficiarios del Pp E007, se cuenta con requisitos claros y sin ambigüedad en su redacción para cumplir con la atención a las peticiones hechas (inciso a); además, debemos recordar que más que beneficiarios, el Pp atiende clientes y usuarios (Ruiz Casañas, 2016). Con base en las certificaciones en normatividad ISO, todos los involucrados en estas tareas siguen por antonomasia los mismos principios. Esto conlleva la estandarización (inciso b).

La información está completamente sistematizada. Existe la base de datos del Sistema de Calidad donde los procedimientos están disponibles para toda la comunidad del SGM (inciso c). Los procedimientos están publicados en la página web del SGM (inciso d).

Del ejemplo ya presentado, Procedimiento para Realizar la Venta de Productos de Catálogo (P200), recuperamos es el procedimiento 3.2. Identificación cliente(a) (Servicio Geológico Mexicano, 2016).

Coordinador(a) de Atención, Servicio y Venta:

1. Recibe vía telefónica, mail o personal la solicitud de la o los clientes y registra y verifica si los requerimientos son de su competencia; de ser así, continua con el proceso, en caso de que requiera información sobre los servicios de Certificación de Reservas, Contratos de Servicios, Visitas de Reconocimiento y Servicio de Análisis Químicos y/o Caracterización de Minerales e Investigación Metalúrgica, canaliza a la o el cliente(a) al área correspondiente para su atención.
2. Revisa la solicitud y verifica si la o el cliente(a) está registrado en el sistema de “Consulta de clientes para encargados de CEDOCIT” en la dirección www.sgm.gob.mx/ConsultaUser/Inicio.isp, si está registrado copia el usuario y contraseña para generar la cotización, si no está registrado, ingresa a www.sgm.gob.mx/ventas-sgm/EntraCotización.isp “Sistema de Venta de Productos de Catálogo” y captura sus datos generales, nombre, razón social, domicilio, teléfono, RFC, e-mail, usuario y contraseña.
3. Para el caso en que la o el usuario(a) solicite sus productos vía Sistema de Venta de Productos de Catálogo, solo da seguimiento a la cotización de Productos (Venta de Informes Técnicos y Publicaciones FF-SGM-001) solicitada... sigue hasta el punto 12.

30. ¿El Pp cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento de selección de sus beneficiarios, usuarios, área de enfoque y/o proyectos y cumplen con las siguientes características:

- a) Permiten identificar si la selección se realiza con estricto apego a los criterios de elegibilidad y requisitos establecidos en los documentos normativos del Pp
- b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras del Pp
- c) Están sistematizados
- d) Son conocidos por operadores del Pp responsables del proceso de selección de beneficiarios, usuarios, área de enfoque y/o proyectos?

Sí, con un nivel de 4. Los mecanismos para verificar la selección de beneficiarios, usuarios, área de enfoque y/o proyectos cumplen con todas las características establecidas en la pregunta.

No existen beneficiarios para los servicios del Pp, sino clientes y usuarios. Se tienen procedimientos para verificar su selección, que son candados básicos pero contundentes para cotejar el cumplimiento de los criterios de elegibilidad. En realidad, todos son elegibles, excepto que no se cumpliera algún requisito.

Como ya lo hemos demostrado en las demás preguntas de este grupo, están estandarizados, sistematizados y conocidos por los responsables del proceso. Los mecanismos permiten verificar la selección de clientes y usuarios con apego a los requisitos establecidos en los documentos normativos del Pp (inciso a). Los mecanismos son utilizados por todos los involucrados en el Pp (inciso b). Los mecanismos están sistematizados (inciso c) y son conocidos por operadores del Pp (inciso d).

31. ¿Los procedimientos para otorgar los apoyos, servicios y/o aprobar proyectos destinados a la población objetivo, usuarios o área de enfoque, cumplen con las siguientes características:

- a) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras del Pp
- b) Están sistematizados
- c) Están difundidos públicamente
- d) Están apegados al documento normativo del Pp?

Sí, con un nivel de 4. Los procedimientos para otorgar los apoyos, servicios y/o aprobar proyectos a la población objetivo, usuarios o área de enfoque cumplen con todas las características establecidas en la pregunta.

Con base en la pregunta 27, sabemos que el otorgamiento de los servicios está inmerso en los procedimientos de solicitud. Se cumple el inciso a y el b, los formatos definidos están disponibles en el sitio web del SGM y en la página web de la COFEMER y son utilizados por todas las instancias ejecutoras del Pp. Su identificación es... Seis trámites disponibles a la población:

1. Certificación de Reservas SGM-00-001,
2. Contrato de Servicios (Estudio evaluativo por actividad específica o actividad con carácter integral) SGM-00-002,
3. Solicitud de análisis químicos de rocas y minerales SGM-00-003,
4. Visitas de reconocimiento (estudios de asesoría geológica) SGM-00-004,
5. Consulta de Información Geológica SGM-00-005 y,
6. Venta de informes técnicos y publicaciones SGM-00-006.

Los Formatos relacionados son: FF-SGM-001, FF-SGM-002, FF-SGM-003 y FF-SGM-004 declarados dentro de la COFEMER y gob.mx; además de la existencia de sus procedimientos. Todo el paquete está apegado a la Ley Minera artículo 9. Se cumplen incisos c y d

32. ¿El Pp cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento de entrega de apoyos, servicios o selección de proyectos destinados a la población objetivo, usuarios o área de enfoque y cumplen con las siguientes características:

- a) Permiten identificar si los apoyos, servicios y/o proyectos a entregar u otorgar son acordes a lo establecido en los documentos normativos del Pp
- b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras
- c) Están sistematizados.
- d) Son conocidos por los operadores del Pp?

Sí, con un nivel de 4. Los mecanismos para verificar el procedimiento de entrega de apoyos, servicios y/o selección de proyectos destinados a la población objetivo, usuarios o área de enfoque, cumplen con todas las características establecidas en la pregunta.

El Pp documenta en los Manuales de cada Componente, los procedimientos que las instancias ejecutoras involucradas siguen para verificar la entrega del servicio. La estandarización es una característica cumplida (incisos b y a). La información está sistematizada en la base de datos del Sistema de Calidad ya mencionada (inciso c). Incluso se entrega una Encuesta de Satisfacción del Cliente. El inciso d se cumple al estar difundidos en el Sistema de Gestión de Calidad.

Las características de los mecanismos para verificar el procedimiento de entrega de servicios son:

- Asignan tareas y roles específicos a cada uno de los participantes del proceso.
- Se desarrollan acciones específicas para verificar que el servicio cumplió con los requisitos establecidos de antemano.
- Se hace un vaciado de los registros en formatos específicos para cada caso.
- En todos los casos siempre existe una encuesta de satisfacción del cliente.
- Los colaboradores informan en fechas determinadas a sus superiores del avance del cumplimiento de las metas y de los pormenores encontrados en los servicios.

33. ¿Los procedimientos de ejecución de acciones cumplen con las siguientes características:

- a) Están estandarizados, es decir, son aplicados de manera homogénea por todas las instancias ejecutoras
- b) Están sistematizados
- c) Están difundidos públicamente
- d) Están apegados al documento normativo del Pp?

Sí, con un nivel de 4. Los procedimientos de ejecución de acciones cumplen con todas las características establecidas en la pregunta.

Nuevamente se cumplen todos los incisos. Como se mencionó en diferentes respuestas de esta evaluación, todos los mecanismos relacionados con la solicitud, entrega y verificación de productos o servicios, es decir, de Componentes, que son:

- 1. Cartas geológico-mineras y geoquímicas.
- 2. Información geofísica generada.
- 3. Proyectos mineros apoyados y asesorados.
- 4. Localidades de carbón evaluadas.
- 5. Estudios geológicos no mineros.
- 6. Blancos de exploración de minerales radiactivos evaluados.
- 7. Banco de Datos Geológico-Minero actualizado.

Se comportan así...

Para el inciso a, los procedimientos se aplican por los ejecutores homogéneamente dado que cada grupo de acciones está atado a normas de calidad documentadas en manuales de procesos y se les da seguimiento.

Los mecanismos están sistematizados, dado que los manuales y sus procedimientos están disponible en el sistema informático MySIG (inciso b).

Asimismo, están difundidos públicamente, ya que se encuentran disponibles en la página de Internet del SGM y sus formatos en la COFEMER. Se cumple el inciso c.

Los procedimientos están apegados a los documentos normativos de los manuales de procedimientos y procesos del modelo de calidad de la unidad responsable del Pp (inciso d).

34. ¿El Pp cuenta con mecanismos documentados para dar seguimiento a la ejecución de acciones y estos cumplen con las siguientes características:

- a) Permiten identificar si las acciones se realizan acorde a lo establecido en los documentos normativos del Pp
- b) Están estandarizados, es decir, son aplicados de manera homogénea por todas las instancias ejecutoras
- c) Están sistematizados
- d) Son conocidos por los operadores del Pp.

Sí, con nivel de respuesta de 4. Los mecanismos para dar seguimiento a la ejecución de acciones cumplen con todas las características establecidas en la pregunta.

El Programa presupuestario si cuenta con mecanismos documentados para dar seguimiento a la ejecución de las actividades Estos mecanismos se encuentran en la aplicación MySIG en el Sistema de Gestión de Calidad (inciso a). En ella se encuentran las metas y los indicadores para comparar los avances en la ejecución de las acciones.

En el Sistema de Calidad (inciso b) se encuentra toda la documentación de los procesos y procedimientos formatos y registros que homogenizan el seguimiento a la forma de trabajo de las instancias ejecutoras, cuando entra una solicitud, ésta se convierte en un proyecto y entonces se calendariza, se da seguimiento a través del Tablero de Dirección y Control que se mencionó en preguntas anteriores.

Ciertamente están sistematizados los mecanismos, dado que se encuentran en las bases de datos mencionadas y disponibles con transparencia para todo el personal (inciso c). En entrevista con diferentes operadores, se reporta el conocimiento, uso y seguimiento de estos mecanismos (inciso d).

IV.2. Mejora y simplificación regulatoria (35).

35. ¿Cuáles cambios sustantivos en el documento normativo del Pp se han hecho en los últimos tres años que han permitido agilizar los procesos en beneficio de la población, usuarios o área de enfoque objetivo?

No procede valoración cuantitativa.

Diferentes documentos normativos se conforman con los Manuales de Procedimientos y los Manuales de Procesos. Muchos de ellos han sufrido cambios que aumentan la eficiencia o la eficacia de las diferentes actividades que dan vida a la intervención del Pp para dar servicios y productos a clientes y usuarios del Pp. Las circunstancias que motivaron estos cambios son oportunidades de mejora que se encuentran en las revisiones periódicas de los documentos rectores del Pp.

- Un ejemplo es llevar los procesos registrados en COFEMER al nivel máximo de digitalización, por causas de la normativa de la Administración Pública Federal. El resultado es menor costo y mayor facilidad para los usuarios en la tramitación de los servicios del Pp.
- Otro ejemplo es el Programa de Trabajo del Acuerdo de Gestión para mejorar el Desempeño, que ha implementado acciones de mejora de los Componentes, como (Barrera, 2016):
 1. Elaborar un diagnóstico para identificar las etapas susceptibles para simplificar y/o automatizar el proceso de Cartografía Geológico-Minera y Geoquímica, desde su levantamiento de datos geológicos en campo hasta su disposición final a todo usuario.
 2. Diseñar la estrategia para la simplificación y/o automatización del proceso de Cartografía Geológico-Minera, desde su levantamiento de datos geológicos en campo hasta su disposición final a todo usuario.
 3. Integración del software de libre uso “Q-Gis” (Quantum Geographic Information System) con el software de licencia “ArcGIS” (ARC Geographic Information System), actualmente utilizado en el proceso de Cartografía Geológico-Minera, para atender la demanda de esta herramienta tecnológica por parte de los geólogos de campo.
 4. Desarrollo de nuevas aplicaciones para los equipos de captura en campo (Mapa Móvil), para homologar simbologías de carácter geológico, mejorar la captura y transferencia de la información.
- Los resultados al mes de diciembre de 2015 fueron:
 1. Se logró concentrar en el proyecto todas las acciones que se encontraban dispersas, modificar y simplificar metodologías.
 2. Desarrollo de nuevo catálogo de simbologías estandarizado.
 3. Reprogramar sistemas de captura.
 4. Uso de software libre (se logró la primera impresión de una carta geológico-minera con el software Q-Gis).
 5. Transferencia de datos.
 6. Reducción de tiempos con el consecuente ahorro de recursos.

IV.3 Organización y Gestión (36).

36. ¿Cuáles son los problemas que enfrenta(n) la(s) unidad(es) responsable(s) del Pp para la transferencia de recursos a las instancias ejecutoras y/o para la entrega de apoyos, generación de proyectos, obras o componentes dirigidos a la población objetivo, usuarios o área de enfoque y, en su caso, qué estrategias se han implementado para superar estos problemas?

No procede valoración cuantitativa.

Se revisaron los Informes de Autoevaluación de los periodos enero-diciembre del 2014 y 2015 y de su análisis establecemos que el programa no transfiere recursos ni entrega apoyos. El Pp entrega Componentes dirigidos a la población. La conclusión es:

- No se tiene en realidad problemas para la entrega de los Componentes a los clientes y usuarios del servicio, por lo que tampoco existen estrategias, para superar ningún problema.

IV.4. Presupuesto del Pp (37.38).

37. ¿Cuál es el presupuesto asignado al Pp para generar los bienes y los servicios (Componentes) que ofrece?

No procede valoración cuantitativa.

El presupuesto asignado al Pp E007 por Capítulo es como sigue:

LAU Servicio Geológico Mexicano.
Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal 2016.
(Cifras en pesos).

| Actividad / Programa Presupuestario | 1000 | 2000 | 3000 | 4000 | 5000 | 6000 | Total | % |
|-------------------------------------|----------------------|--------------------------|---------------------|--|---|-------------------|----------------|-----|
| | Servicios personales | Materiales y suministros | Servicios generales | Transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas | Bienes muebles, inmuebles e intangibles | Inversión pública | | |
| E007 | 280,948,300.00 | 7,757,355.00 | 52,866,742.00 | 1,348,895.00 | - | - | 342,921,292.00 | 100 |
| FISCAL | 186,512,623.00 | | 5,591,074.00 | | | | 192,103,697.00 | 56 |
| PROPIO | 94,435,677.00 | 7,757,355.00 | 47,275,668.00 | 1,348,895.00 | | | 150,817,595.00 | 44 |

La metodología y criterios utilizados para clasificar cada concepto de gasto se basa en el Manual Contable del SGM y los requerimientos actuales de la estrategia de la armonización contable.

Encontramos detalles por partida en el Anexo 13 "Gastos desglosados del Pp".

38. ¿Cuáles son las fuentes de financiamiento para la operación del Pp y qué proporción de su presupuesto total representa cada una de las fuentes?

No procede valoración cuantitativa.

Son dos las fuentes de financiamiento para la operación del Pp E007: Recursos fiscales e Ingresos propios del Pp, con base en el "Clasificador por fuentes de financiamiento", publicado en el DOF, 020113. Sus montos aprobados y ejercidos se presentan a continuación. La diferencia entre el presupuesto ejercido y el aprobado, se debe a que se reporta el ejercicio al mes de septiembre.

| Fuente | Aprobados | Ejercidos | Proporción | |
|---|-----------------------|-----------------------|-------------------|-------------|
| Recursos fiscales. | 192,103,697.00 | 127,523,939.00 | 56% | 61% |
| Gasto financiado con recursos del BID-BIRF. | - | - | | |
| Contraparte nacional. | - | - | | |
| Ingresos propios. | 150,817,595.00 | 82,449,999.33 | 44% | 39% |
| TOTAL | 342,921,292.00 | 209,973,938.33 | 100% | 100% |

IV.5. Sistematización de la información y de los procesos (39).

39. ¿Las aplicaciones informáticas o sistemas institucionales con que opera el Pp cumplen con las siguientes características:

- a) Cuentan con fuentes de información confiables y permiten verificar o validar la información registrada.
- b) Tienen establecida la periodicidad y las fechas límites para la actualización de los valores de las variables
- c) Proporcionan información al personal involucrado en el proceso correspondiente
- d) Están integradas, es decir, no existe discrepancia entre la información de las aplicaciones o sistemas?

Sí, con nivel de 4. Los sistemas o aplicaciones informáticas del Pp cumplen con todas las características indicadas en la pregunta.

Sobre el inciso a, las fuentes de información son confiables y validan la información registrada porque se programan con candados de control que garantizan el cumplimiento de las reglas de operación (De la Rosa, 2016). Las fuentes periódicamente actualizan los valores de los insumos a los procesos de información (inciso b) con base en las fechas de los calendarios internos y los establecidos por la SE, SHCP y otras dependencias.

Sí proporcionan información al personal involucrado en los procesos. Cada usuario tiene un usuario y una contraseña únicos para ingresar a los diferentes módulos sistemas a los que tiene acceso (inciso c). No existe discrepancia entre información. El sistema financiero está con todos los sistemas y los resultados de unos son las entradas de otros. Por ejemplo, la salida de HUMANET alimenta al SARGOF (inciso d). El nivel de automatización de los procesos es de 85% al 90% (De la Rosa, 2016). En los últimos 3 años, los sistemas han sufrido modificaciones de mejora por diversas causas como son: requerimientos internos y externos; la actualización de los programas y proyectos del Pp; la actualización con respecto de la CONAC, la estrategia de la armonización contable. Los sistemas fundamentales de la unidad responsable del Pp son:

1. MySIG que contiene toda la documentación de los procesos.
2. El Tablero de Dirección y Control que se estructura como un sistema de evaluación del desempeño (Balance Scorecard) en las dimensiones finanzas, procesos, aprendizaje y cliente.
3. El SARGOF que maneja los procesos contables y presupuestales.
4. HUMANET que es el sistema de administración del Talento Humano.

RECOMENDACIÓN: Desarrollar subsistemas de información privilegiada a nivel directivo para impactar en la toma de decisiones. Los sistemas típicos informáticos de una organización son los sistemas de procesamiento de transacciones, SPT, los sistemas de información administrativa, SIA y los sistemas para la toma de decisiones, STD. El directivo entrevistado nos indicó la falta del tercer tipo. Estos sistemas se implementan por expertos en bases de datos de Indicadores de Impacto, de acuerdo con la taxonomía de la SHCP (De la Rosa, 2016).

IV.6. Cumplimiento y avance en los indicadores de desempeño (40).

40. ¿El Pp reporta avance de los indicadores de servicios y de gestión (Actividades y Componentes), así como de los indicadores de resultados (Fin y Propósito) de su MIR del Pp respecto de sus metas?

Sí, el nivel de respuesta es 3. Entre 60% y 85% de los indicadores del Pp, que debieron haber reportado avances en el periodo, reportó un avance de entre 85% y 115% (Alto y Medio Alto).

Para dar evidencia que soporte la asignación del nivel, se usa información de Reporte de PASH de la MIR del 2015.

| Rubro | % | Cumple | Rubro | % | Cumple | Rubro | % | Cumple |
|--------------|-------|--------|--------------|-------|--------|--------------|-------|--------|
| Fin | 102.5 | Sí | Actividad 2 | 140.4 | No | Actividad 12 | 120.0 | No |
| Propósito | 100.0 | Sí | Actividad 3 | 116.8 | No | Actividad 13 | 100.0 | Sí |
| Componente 1 | 100.5 | Sí | Actividad 4 | 142.3 | No | Actividad 14 | 100.0 | Sí |
| Componente 2 | 75.2 | No | Actividad 5 | 75.0 | No | Actividad 15 | 132.0 | No |
| Componente 3 | 115.0 | Sí | Actividad 6 | 100.0 | Sí | Actividad 16 | 100.0 | Sí |
| Componente 4 | 100.0 | Sí | Actividad 7 | 100.0 | Sí | Actividad 17 | 100.0 | Sí |
| Componente 5 | 143.3 | No | Actividad 8 | 67.7 | No | Actividad 18 | 115.2 | No |
| Componente 6 | 100.0 | Sí | Actividad 9 | 191.3 | No | Actividad 19 | 100.7 | Sí |
| Componente 7 | 108.0 | Sí | Actividad 10 | 66.7 | No | Actividad 20 | 114.3 | Sí |
| Actividad 1 | 100.5 | Sí | Actividad 11 | 95.5 | Sí | Actividad 21 | 107.2 | Sí |

Por lo tanto, 18 indicadores ó 60% del total cumplen con el rango de 85% a 115%, definido como Alto y Medio Alto según el Modelo Sintético de Información de Desempeño. Se tiene así un desempeño satisfactorio.

Se presentan los valores de las metas logradas en el 2015 reportados en el Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda (PASH) para Cuenta Pública. Esa pregunta se relaciona con el Anexo 14 "Avance de los Indicadores respecto de sus metas".

IV.7. Rendición de cuentas y Transparencia (41).

41. ¿Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas del Pp cumplen con las siguientes características:

- a) Los documentos normativos están disponibles en la página electrónica de manera accesible, a menos de tres clics a partir de la página inicial de la dependencia o entidad ejecutora
- b) Los resultados principales del Pp son difundidos en la página electrónica de manera accesible, a menos de tres clics a partir de la página inicial de la dependencia o entidad ejecutora
- c) Cuenta con un teléfono o correo electrónico para informar y orientar tanto a la población beneficiaria y/o usuarios, como al ciudadano en general, disponible en la página electrónica, accesible a menos de tres clics a partir de la página inicial de la dependencia o entidad ejecutora
- d) La dependencia o entidad que opera el Pp no cuenta con **modificación de respuesta** a partir de recursos de revisión presentados ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI)?

Sí, con un nivel de respuesta de 4. Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas cumplen con todas las características indicadas en la pregunta que apliquen.

Los mecanismos de transparencia son los siguientes y de esa forma, los documentos normativos están disponibles en la página electrónica a un clic de la página principal (inciso a):

- | | |
|-----------------------------------|--|
| 1. Normatividad en Transparencia. | 6. Indicadores de Programas Presupuestarios. |
| 2. Acceso a la información. | 7. Recomendaciones. |
| 3. Obligaciones de transparencia. | 8. Estudios financiados con recursos públicos. |
| 4. Transparencia Focalizada. | 9. Planes, programas e informes. |
| 5. Participación Ciudadana. | |

Sobre el inciso b la opción 6, Indicadores de Programas Presupuestarios publica los resultados principales a dos clics de la página inicial. Respecto del inciso c, el servicio cuenta con un teléfono en la página de entrada del sitio web... (771) 7114266 y con teléfonos y correos electrónicos de directivos que auxiliarán a la población en estos temas, en la opción 2. Acceso a la información a 2 clics de la página de arranque. Con base en la documentación revisada, el SGM no cuenta con modificación de respuesta a partir de recursos de revisión presentados ante el INAI (inciso d).

Respecto de las solicitudes de información planteadas al ejecutor del Pp a través de la plataforma del INAI, éstas no existen. De documentos entregados para esta auditoría, tenemos que durante el ejercicio 2015, no hubo ningún recurso de revisión interpuesto a alguna solicitud que tuviera que ver con el tema referente a “información geológica del territorio nacional”, por lo que en consecuencia tampoco existe alguna resolución, ni documentos oficiales digitales al respecto.

V. Percepción de la población o área de enfoque atendida (42).

42. ¿El Pp cuenta con instrumentos para medir el grado de satisfacción de su población, usuarios o área de enfoque atendida con las siguientes características:

- a) Su aplicación se realiza de manera que no se induzcan las respuestas
- b) Corresponden a las características de la población, usuarios o área de enfoque atendida
- c) ¿Los resultados que arrojan son representativos?

Sí, con un nivel de 4. Los instrumentos para medir el grado de satisfacción de la población, usuarios o área de enfoque atendida cumplen con todas las características establecidas en la pregunta.

Existe el Instructivo para evaluar la satisfacción del cliente que es parte del Manual de Proceso de Comunicación y Atención al Público. Su aplicación se realiza de manera que no se induce ninguna respuesta. Se aplican pruebas de confiabilidad y de validación del instrumento. Los resultados que arrojan son representativos. El manual del informe y el reporte de su aplicación piden y confirman respectivamente la aplicación de 188 encuestas trimestralmente para formar la muestra. Los pormenores son una confianza de 95%, y un error de 5%. El instrumento corresponde a la caracterización de la población. La frecuencia de aplicación del instrumento es al término de la atención de cualquier servicio. Se cumplen los tres incisos.

Ahora presentamos los resultados de la encuesta del 2015.

| Oficina/ Mercado | Gobierno Federal | | Gobierno Estatal | | Gran Minería | | Mediana Minería | | Pequeña Minería | | Educativo/ Investigación | | Consultores | | Otros (especifique) | | TOTALES | |
|-----------------------------------|------------------|----------|------------------|----------|------------------|----------|------------------|----------|------------------|----------|-----------------------------|----------|------------------|----------|------------------------|----------|------------------|----------|
| | No. Encuestas | Promedio | No. Encuestas | Promedio | No. Encuestas | Promedio | No. Encuestas | Promedio | No. Encuestas | Promedio |
| Cedocit- Mexico | 7 | 10.000 | 1 | 9.667 | 3 | 10.000 | 9 | 10.000 | 23 | 10.000 | 113 | 9.395 | 15 | 9.933 | 9 | 9.796 | 180 | 9.916 |
| Cedocit- Saltillo | 2 | 10.000 | 2 | 10.000 | 0 | 0 | 3 | 9.839 | 6 | 10.000 | 1 | 10.000 | 5 | 10.000 | 3 | 9.339 | 22 | 9.970 |
| Cedocit- Zacatecas | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Oficina Central Pachuca | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Regional Centro | 2 | 10.000 | 0 | 0 | 2 | 10.000 | 4 | 9.792 | 29 | 9.903 | 9 | 9.926 | 15 | 9.311 | 3 | 10.000 | 64 | 9.891 |
| Regional Centro - Occidente | 1 | 10.000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 10.000 | 9 | 10.000 | 0 | 0 | 3 | 10.000 | 1 | 10.000 | 15 | 10.000 |
| Regional Centro-Norte | 3 | 9.667 | 1 | 9.000 | 3 | 10.000 | 27 | 9.340 | 101 | 9.767 | 12 | 9.917 | 15 | 9.778 | 4 | 10.000 | 166 | 9.794 |
| Regional Noroeste | 4 | 9.953 | 0 | 0 | 9 | 9.944 | 10 | 9.933 | 35 | 9.943 | 30 | 9.961 | 30 | 9.367 | 10 | 10.000 | 128 | 9.934 |
| Regional Norte | 3 | 9.944 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 9.917 | 25 | 9.953 | 2 | 10.000 | 9 | 9.339 | 5 | 9.900 | 48 | 9.934 |
| Regional Occidente | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Regional Sur | 2 | 9.917 | 2 | 10.000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 10.000 | 6 | 9.972 | 4 | 10.000 | 4 | 10.000 | 21 | 9.984 |
| Evaluación por Bloques | 24 | 9.937 | 6 | 9.778 | 17 | 9.970 | 58 | 9.888 | 231 | 9.873 | 173 | 9.914 | 96 | 9.873 | 39 | 9.932 | 644 | 9.893 |

Mayor información se encuentra en el Anexo 15.

VI. Medición de resultados (43.44.45.46.47.48.49.50).

43. ¿Cómo documenta el Pp sus resultados a nivel de Fin y de Propósito?

- a) Con indicadores de la MIR
- b) Con hallazgos de estudios o evaluaciones que no son de impacto
- c) Con información de estudios o evaluaciones rigurosas nacionales o internacionales que muestran el impacto de programas similares
- d) Con hallazgos de evaluaciones de impacto?

No procede valoración cuantitativa.

Los resultados del Fin se documentan con indicadores de la MIR, inciso a.

- El indicador es: Calificación de México en el Pilar Sofisticación Empresarial (11) del Reporte Global de Competitividad del Foro Económico Mundial.

El reporte lo lleva a cabo el Foro Económico Mundial. Este indicador se compone de nueve variables que califican, entre otros temas, la calidad de las redes empresariales de los países analizados, incluyendo la disponibilidad y calidad de proveeduría; así como la calidad de las operaciones y estrategias de las empresas. Diversas variables del indicador son competencia de la Secretaría de Economía, por lo que se le considera un Indicador Sectorial.

Los resultados de nivel de Propósito se documentan con indicadores de la MIR (inciso a). Son tres:

- Porcentaje de proyectos mineros derivados de Asignaciones Mineras entregados para su concurso.
- Incremento en el número de consultas de información técnica del SGM.
- Porcentaje de avance en el cubrimiento del territorio nacional con información geológica.

Se utilizan estos medios porque son el resultado de los análisis de los resultados de la planeación, la operación y evaluación del funcionamiento del programa presupuestario. Por el tipo de funcionamiento del Pp, en el momento que existan evaluaciones de otro tipo, sus resultados serían tomados en cuenta, para mejorar el desempeño de los indicadores tanto del Fin como del Propósito.

El Pp no documenta sus resultados de Propósito con hallazgos de evaluaciones que no son de impacto, y sí documenta sus resultados de Fin con evaluaciones rigurosas internacionales, pero no muestran el impacto de programas similares. No aplican los incisos b, c y d.

44. En caso de que el Pp cuente con indicadores para medir su Fin y Propósito, inciso a) de la pregunta anterior, ¿cuáles han sido sus resultados?

Sí, con nivel de 4. Hay resultados satisfactorios del Pp a nivel de Fin y de Propósito. Los resultados son suficientes para señalar que el Pp cumple con el Propósito y contribuye al Fin.

Los resultados específicos que podemos identificar para el indicador del Fin son los siguientes:

Calificación de México en el Pilar Sofisticación Empresarial (Pilar 11) del Reporte Global de Competitividad del Foro Económico Mundial.

| Año | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | Meta 2018 |
|-------------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Meta | No se tiene | Fijada al 2018 | Fijada al 2018 | 4.3 |
| Valor del indicador | 4.24 | 4.1 | 4.2 | |
| Lugar de México en el ranking | 55 | 58 | 50 | |

Los indicadores de nivel Propósito son de medición anual, y, además, el 2.2 y el 2.3 son indicadores de la MIR del 2016 que no han sido medidos en el pasado. Sus valores aparecen hasta el fin del 2016.

| 2. Propósito | Frecuencia | Meta | 2014 | 2015 | 2016 |
|--|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 2.1 Porcentaje de proyectos mineros derivados de Asignaciones Mineras entregados para su concurso. | Anual | Programada | 107.14% | 114% | 100% |
| | | Alcanzada | 107.14% | 100% | N/D |
| 2.2 Porcentaje de avance en el cubrimiento del territorio nacional con información geológica. | Anual | Programada | | | 35.43 |
| | | Alcanzada | | | N/D |
| 2.3 Incremento en el número de consultas de información técnica del SGM. | Anual | Programada | | | 89.56 |
| | | Alcanzada | | | N/D |

Los indicadores están más allá del 85%. Existe suficiencia de resultados. La vigencia es total dado que las fuentes están actualizadas. Para cerrar tenemos... “En 2014 y 2015 los resultados de Fin y Propósito fueron satisfactorios. Conforme a los avances que se tienen al mes de septiembre, en 2016 se alcanzarán las metas comprometidas” (Ruiz Casañas, 2016). Por lo que los resultados son suficientes para señalar que el Pp cumple con el Propósito y contribuye al Fin.

45. En caso de que el Pp cuente con evaluaciones externas, auditorías al desempeño, informes de organizaciones independientes, u otros relevantes que permitan identificar hallazgos relacionados con el Fin y el Propósito del Pp -inciso b) de la pregunta 43- ¿dichos documentos cumplen con las siguientes características:

- a) Se compara la situación de la población o área de enfoque beneficiarías en al menos dos puntos en el tiempo, antes y después de otorgado el apoyo y/o ejecutar acciones, obras o proyectos
- b) La metodología utilizada permite identificar algún tipo de relación entre la situación actual de la población o área de enfoque beneficiarías y la intervención del Pp
- c) Dados los objetivos del Pp, las elecciones de los indicadores utilizados para medir los resultados se refieren al Fin y Propósito y/o características directamente relacionadas con ellos
- d) La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados entre los beneficiarios del Pp?

No aplica.

En la pregunta 43 no se eligió el inciso b, dado que el Pp no documenta sus resultados con ese tipo de estudios.

46. En caso de que el Pp cuente con evaluaciones, auditorías al desempeño, informes de organizaciones independientes, u otros relevantes, que permitan identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito del Pp, ¿cuáles son los resultados reportados en esas evaluaciones?

No procede valoración cualitativa.

No Aplica.

Hemos reportado a lo largo de esta evaluación, que existen 1 evaluación y 1 auditoría al SGM. Ninguna aplica porque la primera no identifica ningún hallazgo relacionado con el Fin y/o el Propósito; y en el otro caso, la Evaluación del Diseño del Servicio Geológico Mexicano del 2009, sus hallazgos hacen referencia a áreas de oportunidad del diseño del Programa, no a los resultados de los indicadores de Fin y Propósito.

47. En caso de que el Pp cuente con información de estudios o evaluaciones nacionales e internacionales, incluyendo auditorías al desempeño, informes de organizaciones independientes, u otros relevantes que muestren impacto de programas similares, inciso c) de la pregunta 43, ¿dichas evaluaciones cumplen con las siguientes características:

- a) Se compara un grupo de la población beneficiaría, usuarios o área de enfoque con uno de la población o área de enfoque no beneficiaría de características similares
- b) La(s) metodología(s) aplicada(s) son acorde(s) a las características del Pp y a la información disponible; es decir, permite generar una estimación lo más libre posible de sesgos en la comparación del grupo de la población o área de enfoque beneficiaría y población o área de enfoque no beneficiaría
- c) Se utiliza información de al menos dos momentos en el tiempo
- d) ¿La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados?

No aplica.

En la pregunta 43 no se eligió el inciso c, dado que el Pp no documenta sus resultados con ese tipo de estudios.

48. En caso de que el Pp cuente con información de estudios o evaluaciones nacionales e internacionales, Incluyendo auditorías al desempeño, informes de organizaciones independientes, u otros relevantes que muestran impacto de programas similares ¿qué resultados se han demostrado?

No procede valoración cuantitativa.

El Pp cuenta con un estudio internacional denominado “Analysis of improved government geological map information for mineral exploration: incorporating efficiency, productivity, effectiveness, and risk considerations” del Geological Survey of Canada y U.S. Geological Survey (Bernknopf, Wein, St-Onge, & Lucas, 2007).

Este estudio se enfoca en el valor e impacto de la información y el conocimiento geocientífico provisto por cartografía publicada por el gobierno para el sector minero y su exploración. Se desarrolla un modelo económico que utiliza una metodología ranking-atributo para convertir la cartografía en dominios de favorabilidad mineral. Esto permite el cálculo de estadísticas de exploración que proveen datos sobre la eficiencia, eficacia, productividad, riesgo y estimación de costos de la exploración.

La generación de información o conocimiento minero o geológico es precisamente la tarea de este Pp y sus resultados son análogos a los que se busca demostrar en este estudio citado. Los resultados clave que demuestran son:

- Los investigadores encuentran que la cantidad y calidad de la información derivada de la cartografía actualizada y de alta resolución aumenta la atracción de inversiones a la industria de exploración minera.
- Como consecuencia de un incremento en la calidad y cantidad de la información, los mismos resultados pueden ser logrados con menos recursos o para los mismos insumos, los resultados se pueden incrementar.
- Los autores también afirman que la industria necesita aproximaciones más robustas y cuantitativas para medir la efectividad de la exploración y la información a los inversionistas, administradores, accionistas sobre el riesgo, progreso y resultados de la exploración.
- En específico para el sector público, el impacto de este tipo de intervenciones se relaciona con la cartografía y su costo versus los resultados de su uso. Un gobierno no sólo provee información básica, sino que puede estimular potencialmente la exploración rentable.
- Un gobierno honesto debe abastecer de información geológica no sólo a la industria minera sino a la sociedad en su conjunto, permitiendo así una toma de decisiones informada para la planeación y el desarrollo respecto de asunto ambientales, económicos y sociales además de incrementar el conocimiento científico.

49. En caso de que el Pp cuente con evaluaciones de impacto, ¿con cuáles características cumplen dichas evaluaciones:

- a) Se compara un grupo de la población o área de enfoque beneficiaría con uno de población o área de enfoque no beneficiaría de características similares
- b) La(s) metodología(s) aplicadas son acordes a las características del Pp y la información disponible, es decir, permite generar una estimación lo más libre posible de sesgos en la comparación del grupo de población o área de enfoque beneficiaría y población o área de enfoque no beneficiarías
- c) Se utiliza información de al menos dos momentos en el tiempo
- d) La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados?

No aplica. El Programa presupuestario no cuenta con evaluaciones de impacto.

50. En caso de que se hayan realizado evaluaciones de impacto que cumplan con al menos las características señaladas en los incisos a) y b) de la pregunta anterior, ¿cuáles son los resultados reportados en esas evaluaciones?

No aplica. El Pp no cuenta con evaluaciones de impacto.

Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones.

I. Diseño.

| Fortalezas | Oportunidades |
|--|----------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> • El Propósito del Pp está notoriamente vinculado con objetivos del Programa de Desarrollo Minero 2013-2018. • Los resultados de los Componentes del Pp contribuyen a las metas y objetivos del PRODEMIN y del PND. • El Pp cuenta con información de la población atendida (destinatarios) sistematizada, depurada y actualizada. • La alineación del FIN al sector es sólida, así como sus indicadores y metas están correctamente estructurados e impulsan el desempeño. | |
| Debilidades | Amenazas |
| <ul style="list-style-type: none"> • La definición del problema no identifica a la población ni la magnitud del problema. • Ausencia del Diagnóstico del problema que atiende el Pp. • Se tienen definiciones, caracterización, cuantificación, y desagregación geográfica sólo para la población atendida; faltan las poblaciones potencial y objetivo. | |
| Recomendaciones | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Relacionando las preguntas 1, 6 y 8, el evaluador recomienda modificar el Propósito, tomando en consideración las propuestas de Problema y de Población Objetivo, para guardar consistencia entre los elementos definitorios del Diseño del Pp. Es necesario modificar el Propósito de la MIR tomando en consideración las propuestas de Problema y de Población Objetivo. <ul style="list-style-type: none"> ○ Problema: Población económicamente activa, empresas mineras, servicios geológicos, instituciones, municipios, entidades federativas; de origen nacional o internacional que demandan altos niveles de información geológica tecno-científica y Ciencias de la tierra, sobre México, para la toma de decisiones. ○ Área de Enfoque o Población Objetivo: Población económicamente activa, empresas mineras, servicios geológicos, instituciones, municipios, entidades federativas; de origen nacional o internacional que demandan altos niveles de información geológica tecno-científica y Ciencias de la tierra, sobre México, para la toma de decisiones que cumplen con los criterios de selección y que el Pp puede atender en un ejercicio fiscal, con los recursos asignados para tal efecto. | |

- Propósito de la MIR: Población económicamente activa, empresas mineras, servicios geológicos, instituciones, municipios, entidades federativas; de origen nacional o internacional hacen uso de información geológica tecno-científica y Ciencias de la tierra al nivel solicitado, sobre México, que coadyuva a su toma de decisiones.
- Si bien el Pp tiene identificados diferentes elementos del Problema, el equipo evaluador encuentra recomendaciones de mejora, dado que no se especifican la población ni la magnitud del problema. Se hace la siguiente propuesta de definición del problema, tomando en cuenta que la población potencial del Pp se compone de una amplia diversidad de interesados o subpoblaciones.
 - Población económicamente activa, empresas mineras, servicios geológicos, instituciones, municipios, entidades federativas; de origen nacional o internacional que demandan altos niveles de información geológica tecno-científica y Ciencias de la tierra, sobre México, para la toma de decisiones.
- Desarrollar el Diagnóstico del Programa presupuestario, siguiendo los lineamientos de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público que permitan justificar la existencia del programa. La guía de su diseño se encuentra en:
http://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/59237/Lineamientos_programas_nuevos_p_df
- Relacionando la propuesta de la pregunta 1 sobre el Problema que resuelve el Pp, con las definiciones de las poblaciones potencial y objetivo del Pp, hechas por el SGM, el equipo evaluador hace su recomendación al respecto.
 - Área de Enfoque o Población Potencial: Población económicamente activa, empresas mineras, servicios geológicos, instituciones, municipios, entidades federativas; de origen nacional o internacional que demandan altos niveles de información geológica tecno-científica y Ciencias de la tierra, sobre México, para la toma de decisiones.
 - Área de Enfoque o Población Objetivo: Población económicamente activa, empresas mineras, servicios geológicos, instituciones, municipios, entidades federativas; de origen nacional o internacional que demandan altos niveles de información geológica tecno-científica y Ciencias de la tierra, sobre México, para la toma de decisiones que cumplen con los criterios de selección y que el Pp puede atender en un ejercicio fiscal, con los recursos asignados para tal efecto.
- Desarrollar un Programa conjunto de trabajo entre las unidades de la Secretaría de Economía que componen el sector minero. El objetivo sería diagnosticar la situación actual de las unidades que componen el sector para crear estrategias normativas y organizacionales que logren una orientación a resultados fehaciente, que nuestro gobierno busca para el desarrollo de México.

II. Planeación y Orientación a Resultados.

| Fortalezas | Oportunidades |
|--|----------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> • Diseño y ejecución de Planes estratégico y tácticos con orientación a resultados del Pp. • El Pp atiende recomendaciones de la evaluación practicada. • La información que el Pp usa para monitorear su desempeño es oportuna, confiable, sistematizada. | |
| Debilidades | Amenazas |
| | |
| Recomendaciones | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Desarrollar un subsistema dentro del Sistema Informático Geológico, de MySIG, para el seguimiento explícito de los planes anuales. Los Campos mínimos de la base de datos son: Objetivo, Estrategia, Táctica, Programa o Proyecto, Indicador, Meta, Responsable, Fecha de Avance. • Aplicar Evaluaciones Específicas externas al Pp que permitan seguir los procesos de mejora continua planteados en su plan estratégico y que toda organización pública debe tener para cumplir los objetivos propios y alineados hacia el plan nacional. | |

III. Cobertura y Focalización.

| Fortalezas | Oportunidades |
|---|----------------------|
| | |
| Debilidades | Amenazas |
| <ul style="list-style-type: none"> • El Pp no cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población objetivo. • No se presentan documentos con la cobertura de la población potencial ni objetivo, sólo atendida. | |
| Recomendaciones | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Reunir en un documento, todos los elementos que conforman la Estrategia de Cobertura para mejor desempeño de la misma. El contenido básico es: Identificación de las características de la población objetivo; la cuantificación y la frecuencia de actualización de tal cuantificación. Identificar una estrategia de atención que corresponda a las particularidades de la población; determinar el padrón de beneficiarios que recibirán los apoyos del Pp. • Se sugiere avanzar en las cuantificaciones de la población potencial y la población objetivo. | |

IV. Operación.

| Fortalezas | Oportunidades |
|--|----------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> • El Pp ha desarrollado no sólo sus procedimientos sino los manuales de procesos (PEPSU) correspondientes. • Alto grado de sistematización, validación y publicación en las bases de datos del Pp sobre la población solicitante. • Cumplimiento de los requisitos de la ECR por parte de los procedimientos de ejecución del Pp y sus mecanismos de verificación. • Se dan cambios sustantivos en el Pp que agilizan los procesos en beneficio de la población objetivo. • No existen problemas para la entrega de Componentes a clientes y usuarios. • Los mecanismos de Transparencia y rendición de cuentas del Pp son accesibles y eficientes. | |
| Debilidades | Amenazas |
| <ul style="list-style-type: none"> • Poca implementación de sistemas DSS: sistemas informáticos para la toma de decisiones. • Seguimiento total sólo para áreas sustantivas. | |
| Recomendaciones | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Desarrollar subsistemas de información privilegiada a nivel directivo para impactar en la toma de decisiones. Estos sistemas se implementan por expertos en bases de datos de Indicadores de Impacto, de acuerdo con la taxonomía de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público. | |

V. Percepción de la Población o Área de Enfoque Atendida.

| Fortalezas | Oportunidades |
|--|----------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> • Existencia de un instrumento para medir la satisfacción de la población que cumple con las características pedidas por la ECR. | |
| Debilidades | Amenazas |
| | |
| Recomendaciones | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Reconstruir el instrumento para medir la satisfacción de los usuarios siguiendo los cánones propios de las Escalas Likert. Con base en la técnica “Operacionalización de Variables”, avalamos que existan 6 seis Dimensiones: Disponibilidad, Trato, Rapidez, Calidad, Imagen y Expectativas; pero deben de existir mayor número de reactivos. | |

VI. Medición de Resultados.

| Fortalezas | Oportunidades |
|---|----------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> La medición del desempeño del Pp, vía indicadores, refleja el nivel de productividad logrado. | |
| Debilidades | Amenazas |
| | |
| Recomendaciones | |
| | |

Conclusiones.

El Programa presupuestario E007 a cargo del Servicio Geológico Mexicano busca promover el mejor aprovechamiento de los recursos minerales y generar la información geológica básica de la Nación. Para hacer que este objetivo sea recurrente en sus logros y su mejora, la evaluación es punta de lanza para su consecución. Esta Evaluación de Consistencia y Resultados valoró el Diseño, la Planeación y Orientación a Resultados, la Cobertura y Focalización, la Operación, la Percepción de la Población atendida y la Medición de Resultados de este programa para realimentarlo y fortalecerlo.

Los resultados finales de las 50 preguntas fueron de 0.84; obteniendo en dos categorías de análisis, resultados máximos (1) y otras de 0.0, 0.7, 0.95 y 0.98. Atándonos a los objetivos iniciales del estudio, hacemos el recorrido para saber cómo se cumplen.

1. Valorar la lógica y congruencia del diseño del Pp...

- La vinculación del Pp E007 con el Sistema Nacional de Planeación Democrática, el Programa de Desarrollo Minero, el Programa de Desarrollo Innovador y el Plan Nacional de Desarrollo todos ellos 2013-2018 es palpable por su alineación, apoyo y agregación a los resultados en el orden aquí expuesto.
- La consistencia entre el diseño del Pp y el problema de política pública que se atiende presentó problemas en la definición de la triada Problema – Poblaciones – Propósito, así como la carencia de un documento del programa para diagnosticar estas situaciones. De ahí nace la posibilidad de aumentar la rigurosidad del manejo y normalización en su Diseño. Nada que los expertos del SGM no puedan mejorar, además de las propuestas que los evaluadores hicimos en este documento, incluso la recomendación de modificar la redacción del Propósito. Para desarrollar el Diagnóstico del Programa presupuestario se recomienda seguir los lineamientos de la SHCP:
[http://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/59237/Lineamientos_programas_nuevos .pdf](http://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/59237/Lineamientos_programas_nuevos.pdf)
- Las posibles complementariedades existen con los Pps de otros entes del sector, no hay riesgos de duplicidades y/o coincidencias; por el contrario, surge la recomendación de elaborar un proyecto ligado que reza así... Desarrollar un Programa conjunto de trabajo entre las unidades de la Secretaría de Economía que componen el sector minero. El objetivo sería diagnosticar la situación actual de las unidades que componen el sector para crear estrategias normativas y organizacionales que logren una orientación a resultados fehaciente, que nuestro gobierno busca para el desarrollo de México.

2. Valorar los instrumentos de planeación y orientación a resultados con que cuenta el Pp;
 - El SGM cuenta con instrumentos estratégicos y operativos orientados a resultados como su Programa de Mediano Plazo, planes anuales, Manuales de Procesos y de Procedimientos que operan con un alto nivel de sinergia con el Pp E007, su MIR, su presupuesto, etc. y, sobre todo, están alineados con objetivos de mayor envergadura.
3. Valorar la estrategia de cobertura... conforme a la población objetivo del Pp, así como sus avances;
 - Grave asunto, la Estrategia de Cobertura no existe documentadamente, es parte del acarreo del problema de las poblaciones potencial y objetivo, su definición, su caracterización, su cuantificación etc. Es la dimensión de menor calificación (0.0), punto aparte es que, a pesar del problema de consistencia, la operación se da con fluidez. Es primordial la construcción del documento que aglutine los elementos de la estrategia de cobertura en el corto plazo.
4. Valorar los principales procesos establecidos para la operación del Pp, así como los sistemas de información que lo soportan y sus mecanismos de transparencia y rendición de cuentas;
 - El Pp tiene una operación basada en las Actividades y Componentes correctamente planeada, ejecutada y evaluada a través de procesos estandarizados, sistematizados, divulgados y seguidos por los operadores del programa a todos los niveles del mismo; así como de mecanismos de verificación para que se cumplan. Algunas recomendaciones aparecieron que seguramente impactarán en la mejora del Pp. Resultado de 0.98 en la Dimensión de Operación.
5. Valorar los instrumentos que permitan medir el grado de satisfacción de los beneficiarios, usuarios o destinatarios de las funciones de gobierno del programa y sus resultados;
 - El resultado fue máximo, 1, se mide y se logran ¿beneficiarios? satisfechos, sin duda están satisfechos, pero, aprovecharemos para hacer esta precisión. El programa E007 no tiene una población predefinida, específica, cautiva o similar a ser atendida. No es un programa de asistencia social, no tiene beneficiarios; es un servicio de información y abastecimiento de productos especializados con el mundo de la geología, de la minería y sus disciplinas y campos aledaños. Prácticamente cualquier persona, comunidad, organización o empresa, institución puede llegar a requerir en un momento dado, de los productos y servicios que ofrece el E007/SGM. Obviamente por condición inicial, algunos organismos o individualidades son más proclives a usar o adquirir estos servicios y productos, como ya se ha puntualizado a lo largo de la evaluación.

6. Valorar los resultados del Pp respecto a la atención del problema o función de gobierno para la que fue creado.
 - Por la dinámica del E007, varios ítems la última sección No Aplicaron o son cualitativos, reduciendo el promedio a 1 pregunta calificada con el máximo valor. El Pp mide sus resultados vía indicadores de la MIR El juicio es que hay resultados satisfactorios del Pp a nivel de Fin y de Propósito y los resultados son suficientes para señalar que el Pp cumple con el Propósito y contribuye al Fin.

El grupo evaluador del Instituto Nacional de Administración Pública agradece la oportunidad de servir a México, con su granito de arena a través de estas actividades.

Como cualquier ente organizacional, el Pp E007 y el SGM pueden mejorar. El análisis FODA que se pide en los anexos, encuentra diferentes oportunidades a atender en busca de la excelencia organizacional. Sabemos que el Sector Minero es importante para el desarrollo económico de una nación y que, sin la Minería y la Geología, este mundo no se entendería, por eso es que su operación efectiva, es clave del desarrollo de México.

Lo que se puede medir se puede mejorar.
Peter Ferdinand Drucker.

Bibliografía.

- Barrera, P. (15 de Septiembre de 2016). Entrevista sobre Evaluación de consistencia y resultados. (V. S. Zendejas, Entrevistador)
- Bernknopf, R., Wein, A., St-Onge, M., & Lucas, S. (2007). *Analysis of improved government geological map information for mineral exploration: incorporating efficiency, productivity, effectiveness, and risk considerations*. Canada: Geological Survey of Canada Bulletin 593 & U.S. Geological Survey.
- Centro de Estudios de Competitividad. (2009). *Evaluación del Diseño del Servicio Geológico Mexicano*. México: ITAM.
- COREMI. (2000). *República Mexicana. Partes I, II y III*. México: BRGM.
- De la Rosa, L. (7 de octubre de 2016). Entrevista de Resultados y Consistencia. (V. S. Zendejas, Entrevistador)
- Jackson, T., & Green, K. P. (2015). *Survey of Mining Companies 2015*. Canada: Fraser Institute Annual.
- Órgano de Gobierno del SGM. (2014). *Solicitud de aprobación del Anteproyecto de Presupuesto y Metas 2015 del Servicio Geológico Mexicano*. Pachuca: SGM.
- Ruiz Casañas, A. (15 de Septiembre de 2016). Entrevista de Evaluación de consistencia y resultados. (V. S. Zendejas, Entrevistador)
- Secretaría de Economía. (9 de Mayo de 2014). Programa de Desarrollo Minero 2013-2018. *Diario Oficial de la Federación*, pág. 1.44.
- Secretaría de Economía. (2015). *Presupuesto de Egresos de la Federación 2015. Entidad SGM*. CDMX: SE.
- Secretaría de Economía. (Noviembre de 2016). *Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora derivados de las Evaluaciones Externas 2009*. Obtenido de Transparencia Presupuestaria: <http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2010/10e007cdi10.zip>
- Secretaría de Hacienda y Crédito Público. (2015). *Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados*. Obtenido de <http://www.shcp.gob.mx/EGRESOS/PEF/sed/Guia%20MIR.pdf>
- Secretaría de Hacienda y Crédito Público. (2016). *Modelo de Términos de Referencia para la Evaluación en Materia de Diseño*. México: SHCP.
- Secretaría de la Función Pública. (2014). *Guía para determinar el porcentaje de Procesos Prioritarios Optimizados*. México: SFP.
- Servicio Geológico Mexicano. (2014). *Plan Estratégico del SGM*. Pachuca: SGM.
- Servicio Geológico Mexicano. (2015). *Informe de Autoevaluación Enero-Diciembre 2015*. Pachuca: SGM.
- Servicio Geológico Mexicano. (2015). *Plantillas de las poblaciones o áreas de enfoque potencial, objetivo y atendido de los últimos 5 años, en su caso*. Pachuca: SGM.
- Servicio Geológico Mexicano. (2016). *Procedimiento de Ventas por Catálogo*. Pachuca: SGM.

Siglas.

| | |
|-----------|--|
| APF. | Administración Pública Federal. |
| ASF. | Auditoría Superior de la Federación. |
| ASM. | Aspecto Susceptible de Mejora. |
| CGM. | Coordinación General de Minería. |
| COFEMER. | Comisión Federal de Mejora Regulatoria. |
| CREMA. | Claro, Relevante, Económico, Monitoreable, Adecuado. |
| ECR. | Evaluación de Consistencia y Resultados. |
| FIFOMI. | Fideicomiso de Fomento Minero. |
| FODA. | Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas. |
| INAI. | Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales. |
| INEGI. | Instituto Nacional de Estadística y Geografía. |
| MIR. | Matriz de Indicadores de Resultados. |
| MSD. | Modelo Sintético de Información de Desempeño. |
| OIC. | Órgano Interno de Control. |
| PEPSU. | Proveedor, Entrada, Proceso, Salida, Usuario. |
| PGCM. | Programa para un Gobierno Cercano y Moderno. |
| PND. | Plan Nacional de Desarrollo. |
| Pp. | Programa Presupuestario. |
| PRODEINN. | Programa de Desarrollo Innovador. |
| PRODEMIN. | Programa de Desarrollo Minero. |
| PASH. | Portal Aplicativo de la Secretarías de Hacienda. |
| SE. | Secretaría de Economía. |
| SGM. | Servicio Geológico Mexicano. |
| SHCP. | Secretaría de Hacienda y Crédito Público. |
| TdR. | Términos de Referencia. |

Anexos.

Anexo 1. Descripción general del Programa.

1. Identificación del Pp (nombre, siglas, clave, modalidad, dependencia y/o entidad que lo opera, año de inicio de operación):

Nombre: “Producción de información geológica del territorio nacional”.

Siglas: Pp E007.

Clave: E.

Modalidad: Prestación de servicios públicos.

Dependencia: LAU – Servicio Geológico Mexicano.

Inicio de operación: 2008.

2. Problema, necesidad o función de gobierno que el Pp pretende atender, atenuar o resolver:

El problema central a atenderse se identifica en el Árbol de Problemas: Conocimiento geológico-económico de México limitado y subutilizado para la inversión.

3. Descripción de la contribución del Pp al objetivo del Plan Nacional de Desarrollo (PND) y a los objetivos sectoriales, transversales o especiales a los que se vincula:

El Propósito del programa es: La sociedad hace uso de información, productos y servicios en materia de geología y Ciencias de la Tierra relacionadas, para apoyar su toma de decisiones. Este Propósito, junto con el Fin, contribuye directamente al cumplimiento de la meta nacional No. 4, México Próspero; Objetivo 4.8, Desarrollar los Sectores Estratégicos del País.

Sobre objetivos sectoriales, el logro del Propósito, sin duda, abona al cumplimiento de las metas de los objetivos de los Programas de Desarrollo Innovador y Minero; PRODEINN 2013-2018, Objetivo 1. Desarrollar una política de fomento industrial y de innovación que promueva un crecimiento económico equilibrado por sectores, regiones y empresas y PRODEMIN 2013-2018, Objetivo 1. Promover mayores niveles de inversión y competitividad en el sector minero y Objetivo 3. Fomentar el desarrollo de la pequeña y mediana minería y de la minería social, por ejemplo, del indicador: Tasa de variación en el número de proyectos mineros derivados de Asignaciones Mineras entregados para su concurso. Sin duda, tienen conceptualizaciones comunes el Propósito del Pp y los objetivos de los programas ya mencionados.

Finalmente, sobre estrategias transversales del PND, el objetivo de Democratizar la Productividad mediante la exploración y evaluación de proyectos, el SGM asesoró técnicamente 67 proyectos. Sobre el PGCM, el avance de compromisos e indicadores es satisfactorio, durante 2015 se realizaron cuatro informes al respecto. Sobre PROIGUALDAD, el SGM desarrolló actividades de formación e información de fondo e impacto al respecto.

4. Descripción de los objetivos del Pp, así como de los bienes y/o servicios que ofrece (Componentes):

Primero que nada, asentamos que el SGM tiene como función principal la de generar y transmitir con transparencia, responsabilidad y ética, la información geológica-económica y los productos y servicios de respaldo técnico-científico, para todos los mexicanos y mexicanas con interés en el conocimiento geológico y su aplicación en nuestro país, universidades e instituciones de educación superior, dependencias u organismos públicos e inversionistas nacionales e internacionales; no sólo en el ámbito de los recursos minerales de rendimiento económico, sino también en las áreas de medio ambiente, agua, uso del suelo y ordenamiento territorial, riesgos geológicos, geotecnia y Ciencias de la Tierra en general.

El Fin establecido en la Matriz de Indicadores para Resultados del Pp E007 es contribuir a desarrollar una política de fomento industrial y de innovación que promueva un crecimiento económico equilibrado por sectores, regiones y empresas mediante el uso del conocimiento geológico - económico del país para la inversión.

Los Componentes que lo integran son:

- Cartas geológico-mineras y geoquímicas.
- Información geofísica generada.
- Proyectos mineros apoyados y asesorados.
- Localidades de carbón evaluadas.
- Estudios geológicos no mineros.
- Blancos de exploración de minerales radiactivos evaluados.
- Banco de Datos Geológico-Minero actualizado.

5. Identificación y cuantificación de las poblaciones o áreas de enfoque potencial, objetivo y atendida:

- “Enfoque potencial. Dentro de este rubro, se incluye a toda la población que necesita utilizar información en ciencias de la tierra a nivel nacional e internacional, como empresas mineras, servicios geológicos, instituciones, entidades federativas, municipios
- Población Objetivo. El SGM tiene cobertura nacional e internacional y su población objetivo se conforma por los siguientes sectores:
 - i. Sector minero. Formado por las personas físicas y empresas constituidas conforme a la legislación mexicana, que realizan actividades, se clasifican conforme a los siguientes subsectores:
 - ii. Consultores. Personas físicas y morales que prestan sus servicios a un tercero.
 - iii. Gobierno en sus tres niveles. Se constituye del gobierno municipal, estatal y federal.

- iv. Estudiantes y público en general. Comprende a todas las personas que requieren información en Geociencias.
 - v. Instancias educativas. Se integra de instituciones públicas y privadas como Universidades, Institutos, entre otros.
- Población atendida. Los sistemas están diseñados para proporcionar a los usuarios información en Geociencias en sitio o vía internet, lo que permite a la población contar con elementos base en la toma de decisiones para explorar e invertir” (Servicio Geológico Mexicano, 2015). En las siguientes tablas se indica el comportamiento de la misma y son parte del inciso 6.

6. Cobertura y mecanismos de focalización [cuando aplique]:

En las siguientes tablas se indica el comportamiento de la evolución de la población atendida.

- Población atendida por segmento de mercado. Se considera una población atendida y evaluada de 2011 a 2015 de 2,265 usuarios, donde el sector minero en sus tres modalidades representa un 44 % seguido de los consultores con 21 %.

| Mercado | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 04/2016 |
|-------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|----------------|
| Gobierno Federal | 2 | 29 | 57 | 40 | 24 | 13 |
| Gobierno Estatal | 2 | 15 | 9 | 10 | 6 | 10 |
| Gran Minería | 4 | 14 | 22 | 21 | 17 | 10 |
| Mediana Minería | 6 | 38 | 76 | 39 | 58 | 25 |
| Pequeña Minería | 16 | 95 | 207 | 220 | 231 | 94 |
| Educativo/Investigación | 4 | 30 | 57 | 147 | 173 | 100 |
| Consultores | 21 | 77 | 120 | 125 | 96 | 41 |
| Otros | 8 | 28 | 50 | 32 | 39 | 25 |
| Total | 63 | 326 | 598 | 634 | 644 | 318 |

- Población atendida vía Web. Dentro de esta población se tiene una tendencia positiva ya que, a partir de 2014, se incrementó la consulta de los países, con un promedio de 14% los últimos tres años lo que origina que el SGM haya abierto sus fronteras para atender cada día a mayor población.

| País | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 04/2016 |
|--------------|----------------|----------------|----------------|------------------|------------------|------------------|
| México | 127804 | 154838 | 239,603 | 1,702,171 | 2,497,696 | 954,641 |
| Otros | 5557 | 8584 | 11,610 | 101,671 | 159,167 | 61,136 |
| USA | 4168 | 5143 | 6,219 | 76,308 | 106,222 | 47,688 |
| Canadá | 1389 | 1445 | 1,682 | 0 | 0 | 0 |
| Perú | 0 | 636 | 2,002 | 61,877 | 110,523 | 30,755 |
| España | 0 | 482 | 2,002 | 69,093 | 82,727 | 29,385 |
| Colombia | 0 | 550 | 1,815 | 52,694 | 111,516 | 44,451 |
| Argentina | 0 | 69 | 507 | 34,328 | 58,902 | 17,681 |
| Bolivia | 0 | 0 | 0 | 14,431 | 23,825 | 6,848 |
| Ecuador | 0 | 52 | 400 | 21,427 | 42,356 | 10,086 |
| Venezuela | 0 | 0 | 374 | 20,990 | 54,600 | 27,019 |
| Chile | 0 | 224 | 507 | 31,048 | 55,923 | 13,696 |
| India | 0 | 0 | 0 | 0 | 4,964 | 0 |
| Guatemala | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,743 |
| Total | 138,917 | 172,023 | 266,721 | 2,186,038 | 3,308,421 | 1,245,130 |

7. Presupuesto aprobado para el ejercicio fiscal en curso:

El presupuesto aprobado fue de \$1,061,146,317.00, el cual está integrado en sus fuentes de financiamiento por una Disponibilidad Inicial de \$391,853,847.00 (37%); Recursos corrientes y de capital de \$460,878,344.00 (43%) y Subsidios y apoyos fiscales de \$208,414,126.00 (20%).

8. Metas de los indicadores de los niveles de Fin, Propósito y Componentes:

| Fin | Indicadores | Metas |
|--|---|-------------|
| Contribuir a desarrollar una política de fomento industrial y de innovación que promueva un crecimiento económico equilibrado por sectores, regiones y empresas mediante el uso del conocimiento geológico - económico del país para la inversión. | Calificación de México en el Pilar Sofisticación Empresarial del Reporte Global de Competitividad del Foro Económico Mundial. | 4.3 al 2018 |
| Propósito | Indicadores | Metas |
| El sector minero hace uso del conocimiento geológico-económico del país para la inversión. | Porcentaje de proyectos mineros derivados de Asignaciones Mineras entregados para su concurso. | 100% |
| | Incremento en el número de consultas de información técnica del SGM. | 89.56 |
| | Porcentaje de avance en el cubrimiento del territorio nacional con información geológica. | 35.43 |
| Componentes | Indicadores | Metas |
| 1. Cartas geológico-mineras y geoquímicas acumuladas. 2. Información geofísica generada. 3. Proyectos mineros apoyados y asesorados. 4. Estudios geológicos no mineros. 5. Localidades de carbón, evaluadas. 6. Banco de Datos Geológico-Minero actualizado. 7. Blancos de exploración de minerales radiactivos evaluados. | Porcentaje de cobertura de cartas geológico-mineras y geoquímicas en escala 1:50,000. | 32.17 |
| | Porcentaje de cumplimiento en la información geofísica generada. | 100% |
| | Tasa de variación de proyectos mineros apoyados. | 100% |
| | Porcentaje de cumplimiento en la evaluación de localidades de carbón. | 100% |
| | Porcentaje de cumplimiento de estudios geológicos no mineros atendidos. | 100% |
| | Porcentaje de cumplimiento en la evaluación de blancos de minerales radiactivos. | - |
| | Incremento del acervo técnico. | 3.93 |

9. Valoración de la pertinencia del diseño del Pp respecto a la atención del problema, necesidad o función de gobierno identificados.

El diseño del programa presupuestario E007 cumple con los principios fundamentales del desarrollo organizacional público propuesto por los cánones del Ejecutivo y sus dependencias y entidades rectoras. Se ha encontrado, sin embargo, que el diseño del programa puede mejorar conceptualmente. Una redefinición de los tres elementos fundamentales del diseño del Pp que son el Problema público, las poblaciones potencial, objetivo y atendida, y su conexión con la MIR a través del Propósito es inminente. Por otro lado, la operación misma ofrece y atiende a sus usuarios y clientes, los servicios y productos de la minería y geología de manera eficiente, eficaz y transparente.

10. Breve descripción de la evolución del Pp a lo largo de su operación, incluyendo los antecedentes en el caso de que surja de la fusión, re sectorización o modificación sustancial de Pp previos.

El Decreto publicado en abril del 2005, que reformó la Ley Minera, transformó al anterior Consejo de Recursos Minerales en el actual Servicio Geológico Mexicano, incrementando significativamente sus funciones de 14 a 26 y le otorgó una serie de nuevas atribuciones, similares a las de los más prestigiados servicios geológicos internacionales, con lo cual, se redimensionó su carácter de organismo de servicio, no sólo para la minería, sino para otras disciplinas y actividades económicas relacionadas con las Ciencias de la Tierra.

La institución cuenta con más de 70 años de experiencia en el ámbito de la exploración de los recursos minerales de rendimiento económico y, en la última década, sobresale la participación de su capital humano comprometido y especializado, en la investigación de los recursos y minerales energéticos, del medio ambiente, agua, uso del suelo y ordenamiento territorial, riesgos geológicos, geotecnia, geología médica y Ciencias de la Tierra en general.

En estos procesos de cambio, hoy en día, el Servicio Geológico Mexicano ha re-direccionado y alineado sus programas institucionales al Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, impulsado por el Gobierno del Presidente de la República, Lic. Enrique Peña Nieto, así como a los Programas Sectoriales tanto de Desarrollo Innovador, como de Desarrollo Minero.

Anexo 2. Metodología para la cuantificación de las poblaciones o áreas de enfoque potencial y objetivo.

No existe una metodología para el caso de la población potencial ni objetivo.

Las principales directrices que el grupo evaluador del INAP puede dar para establecer una metodología son las siguientes, pero antes de iniciar hacemos una acotación, dice la SHCP:

Se podrá responder “No aplica” a alguna(s) de las preguntas sólo cuando las particularidades del Pp evaluado no permitan responder a la pregunta planteada. De presentarse el caso, se explicarán en el espacio para la respuesta, las causas y los motivos del porqué se considera que la pregunta “No aplica” al Pp evaluado, en el entendido de que la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) podrá solicitar que se analicen nuevamente las preguntas en las que se haya respondido “No aplica”... En los casos en que se opte por responder “No Aplica”, no será aceptable señalar como causa o motivo que el Pp no sea considerado como programa o acción federal de desarrollo social (Secretaría de Hacienda y Crédito Público, 2016).

No olvidemos que este Pp, el E007, no es un programa de desarrollo social, pero es sujeto de las reglas de las evaluaciones como las ECR; de ese modo, uno de sus componentes fundamentales es el análisis de la cobertura que considera las definiciones y caracterización de la Población Potencial, la Población Objetivo y la Población Atendida, así como la desagregación geográfica de esta última. La cuantificación de estos rubros, así como su análisis, es uno de los elementos más importantes para medir el desempeño de los Pps. Pasemos a las directrices.

1. Definición y Caracterización de la Población Potencial que tiene el Problema/Necesidad.

El Diagnóstico de un Pp debe señalar en una sentencia, el Problema/Necesidad que es el foco de atención del mismo. Entonces, la población potencial o área de enfoque potencial es la población o área de enfoque total que presenta la necesidad y/o problema que justifica la existencia del Pp y que, por lo tanto, pudiera ser elegible para su atención o ejercicio de acciones (Secretaría de Hacienda y Crédito Público, 2016, pág. 11). La definición de este universo se hace en términos de personas, habitantes, unidades de negocios, localidades, grupos, comunidades, etc. Esta es la Unidad de Medida y es crucial para homologar poblaciones y cálculos.

El Problema/Necesidad viene acompañado de los efectos primordiales y de las causas principales en el esquema del Árbol de Problemas. Estos efectos y causas pueden ser la fuente secundaria de la caracterización de la Población Potencial. Es necesario, primero caracterizar a la población, para después cuantificarla bajo esas características. Es común direccionar características como sexo, edad, nivel social, de estudios, religión, profesión, etc. Esto depende de la unidad de medida.

2. Cuantificación de la Población Potencial.

Para cuantificar la población potencial de un Pp es necesario calcular el tamaño de los grupos poblacionales (beneficiarios, clientes, usuarios, ciudadanos) a través de los criterios que proveen las Características ya definidas en el numeral 1. Es común recuperar o estimar datos de un registro como encuestas nacionales, bases de datos especializadas, padrones locales o nacionales, etc. No obstante, hay limitantes para contabilizar el número total de beneficiarios, pues muchos de ellos no se registran en estas bases, por lo tanto, cualquier cifra que se presente es una aproximación. Una idea que ya toma en cuenta el SGM es retomar del censo realizado por INEGI, las unidades económicas identificadas, usándolo como base de partida.

3. Definición y caracterización de la Población Objetivo.

Se entenderá por población objetivo o área de enfoque objetivo a la población o área de enfoque que el Pp tiene planeado o programado atender para cubrir la población o área de enfoque potencial, y que cumpla con los criterios de elegibilidad establecidos en su normatividad (Secretaría de Hacienda y Crédito Público, 2016, pág. 11). Agregamos la definición de Población Atendida, que no es tema de estas recomendaciones, y se refiere a la población o área de enfoque beneficiada por las acciones del Pp en un ejercicio fiscal determinado (Secretaría de Hacienda y Crédito Público, 2016, pág. 11).

La caracterización en este caso es crucial, dado que se convierte en el Criterio de Focalización o requisitos de elegibilidad que los beneficiarios potenciales deben cumplir para ser parte de la Población Objetivo. Profundizamos... La población potencial y objetivo se caracterizan y cuantifican en términos de: edad (tramos etarios si corresponde); educación (años de estudio, nivel educacional); sexo (por categorías: solamente mujeres, solamente hombres, preferentemente mujeres, preferentemente hombres, sin distinción de sexo); nivel socio-económico (quintil de ingreso, si corresponde); localización (rural/urbana); tamaño, región; principales actividades económicas, características culturales u otros atributos que sean pertinentes.

4. Cuantificación de la Población Objetivo.

De entrada, se propone que la Población Objetivo se iguale al menos, a la población atendida en el ejercicio fiscal anterior. Un cálculo de Población Objetivo puede lograrse estimando datos de periodos de operación anteriores. Por ejemplo, un dato de la evaluación es el Gasto Unitario que es la división de los Gastos Totales (Gastos en operación + Gastos en mantenimiento) entre la población atendida. Este gasto es el costo de atender a cada usuario, cliente o beneficiario en el Problema/Necesidad. Para un nuevo periodo es posible dividir el nuevo Presupuesto asignado para tal efecto entre el costo unitario, resultando la Población posible de atender, la Población Objetivo. Se pueden agregar estimaciones por aumento en el Costo Unitario y otros factores pertinentes. Finalmente, algunos criterios matemáticos para proyectar población objetivo o potencial son: el ajuste y proyección de una serie histórica y el ajuste por mínimos cuadrados.

Este anexo se relaciona con información ya revisada en el cuestionario, preguntas 2, 6 y 22; y el inciso 5 del Anexo I.

Anexo 3. Procedimiento para la actualización de la base de datos de beneficiarios.

Tómese en cuenta la justificación de la pregunta 7. El programa E007 a cargo del SGM no tiene una población de beneficiarios predefinida, específica, cautiva o similar a ser atendida. No es un programa de asistencia social, sino un servicio de información y abastecimiento de productos especializados con el mundo de la geología, de la minería y sus disciplinas y campos aledaños. Prácticamente cualquier persona, comunidad, organización o empresa, institución puede llegar a requerir en un momento dado, de los productos y servicios que ofrece el E007/SGM. Obviamente por condición inicial, algunos organismos o individualidades son más proclives a usar o adquirir estos servicios y productos, como ya se ha puntualizado a lo largo de la evaluación.

Atendiendo al anexo, el sistema del Pp lleva un registro sistemático y actualizado de todos los usuarios de los productos y servicios que desarrolla y atiende. Campos clave son: Número consecutivo, Identificación: CURP, RFC, Nombre, etc., Generales: Domicilio, Tipo de servicio, Tipo de producto, etc.

Anexo 4. Resumen Narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados.

Anexo relacionado con la pregunta 8.

El resumen narrativo 2016, incluye los objetivos del Fin, Propósito, Componentes y Actividades.

| | |
|-------------|---|
| Fin | Contribuir a desarrollar una política de fomento industrial y de innovación que promueva un crecimiento económico equilibrado por sectores, regiones y empresas mediante el uso del conocimiento geológico - económico del país para la inversión |
| Propósito | La sociedad hace uso de información, productos y servicios en materia de geología y Ciencias de la Tierra relacionadas, para apoyar su toma de decisiones. |
| Componentes | 1. Cartas geológico-mineras y geoquímicas. |
| | 2. Información geofísica generada. |
| | 3. Proyectos mineros apoyados y asesorados. |
| | 4. Localidades de carbón evaluadas. |
| | 5. Estudios geológicos no mineros. |
| | 6. Blancos de exploración de minerales radiactivos evaluados. |
| | 7. Banco de Datos Geológico-Minero actualizado. |
| Actividades | 1. Evaluación de proyectos mineros por contrato de servicio. |
| | 2. Evaluación y obtención sistemática de datos para cartografía geológico minera y geoquímica en escala 1:50,000. |
| | 3. Realización de estudios de investigación de geología ambiental para el sector público y privado. |
| | 4. Evaluación de prospectos de carbón. |
| | 5. Obtención de información geofísica aérea. |
| | 6. Incorporación de Cartas Geológico - Mineras, geoquímicas, magnéticas y temáticas a la base de datos digital. |
| | 7. Análisis de muestras tomadas en campo para determinar sus contenidos químicos y minerales. |
| | 8. Obtención de información geofísica terrestre. |
| | 9. Realización de estudios geohidrológicos para el sector público y privado. |
| | 10. Procesamiento e incorporación de imágenes de satélite al banco de datos. |
| | 11. Exploración de prospectos con potencial de minerales radiactivos en el país. |
| | 12. Realización de estudios de investigación aplicada. |
| | 13. Procesamiento e Incorporación de paquetes digitales interactivos al Banco de Datos del SGM. |
| | 14. Digitalizar y editar cartas generadas por el SGM. |
| | 15. Evaluación y certificación de reservas y recursos minerales. |
| | 16. Procesamiento e Incorporación de informes técnicos y publicaciones al Banco de Datos del SGM. |
| | 17. Evaluación del potencial y estimación de recursos minerales en Asignaciones Mineras del SGM. |
| | 18. Identificación de blancos de exploración mineros. |

Anexo 5. Indicadores.

Nombre: “Producción de información geológica del territorio nacional”.

Modalidad: Prestación de servicios públicos.

Dependencia: Secretaría de Economía.

Unidad responsable: LAU – Servicio Geológico Mexicano.

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados.

Año de evaluación: 2016.

Anexo relacionado con la pregunta 10 de la evaluación.

Criterio CREMA: Claro, Relevante, Económico, Monitoreable, Adecuado.

| Nivel | Indicador | Método de cálculo | C | R | E | M | A | Definición | Unidad de medida | Frec. de medición | Línea base | Metas | Comportamiento de indicador |
|-------|---|---|----|----|----|----|----|---|------------------|-------------------|------------|-------------|-----------------------------|
| Fin | Calificación de México en el Pilar Sofisticación Empresarial del Reporte Global de Competitividad del Foro Económico Mundial. | Este indicador (Pilar) se compone de nueve variables que califican, entre otros temas, la calidad de las redes empresariales de los países analizados, incluyendo la disponibilidad y calidad de proveeduría; así como la calidad de las operaciones y estrategias de las empresas. Diversas variables del indicador son competencia de esta Secretaría. Asimismo, la calificación observada para México en 2013 (4.24), y que se establece como línea base, corresponde a la posición 55 de 148 economías que considera el índice. En los últimos cinco años, México se ha ubicado en promedio en la posición 57. En tanto, la meta 2018 corresponde a la calificación obtenida por el país mejor ubicado en América Latina en 2013 (Costa Rica), que lo posiciona en el lugar 31. | SI | SI | SI | SI | SI | Calificación de México, en una escala de 1 a 7, en el indicador de Sofisticación Empresarial (Pilar 11) del Índice de Competitividad Global, elaborado y publicado anualmente por el Foro Económico Mundial en su Reporte de Competitividad Global. | Índice. | Anual. | 4.24 | 4.3 al 2018 | Ascendente. |

| Nivel | Indicador | Método de cálculo | C | R | E | M | A | Definición | Unidad de medida | Frec. de medición | Línea base | Metas | Comportamiento de indicador |
|-----------|--|--|----|----|----|----|----|--|------------------|-------------------|------------|-------|-----------------------------|
| Propósito | Porcentaje de proyectos mineros derivados de Asignaciones Mineras entregados para su concurso. | (Proyectos mineros entregados en el ciclo / Proyectos mineros programados en el ciclo) * 100 | SI | SI | SI | SI | SI | Proyectos mineros evaluados en el año, entregados a la Dirección General de Regulación Minera para concurso. | Porcentaje | Anual. | 100 | 100 | Ascendente |
| | Incremento en el número de consultas de información técnica del SGM. | ((Consultas realizadas en el ciclo / consultas realizadas en el año base)-1) * 100 | SI | SI | SI | SI | SI | Visitas físicas y por internet realizadas por empresas privadas, instituciones de gobierno en sus tres niveles y de educación superior, así como de la sociedad en general, con el objetivo de apoyar su toma de decisiones en la información técnica que genera y dispone el Servicio Geológico Mexicano. | Porcentaje | Anual. | 100 | 89.56 | Ascendente |

| | | | | | | | | | | | | | |
|-----------|---|---|----|----|----|----|----|--|------------|--------|-------|-------|------------|
| Propósito | Porcentaje de avance en el cubrimiento del territorio nacional con información geológica. | (Superficie acumulada con información geológica / Superficie del territorio nacional) * 100 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | Superficie del territorio nacional en la que se han estudiado las características geológicas: la naturaleza de las rocas, estructuras, recursos no renovables, y se han generado mapas, que cubren áreas con un promedio de 930 km ² , para interpretar la evolución geológica del territorio y proporciona los insumos para la exploración minera, petrolera y de recursos hídricos, la planeación y el ordenamiento territorial, el reconocimiento de áreas con potencial de riesgo natural, conocer los contenidos en los suelos de la nación, la construcción de obras civiles y definir la importancia geotérmica del territorio, entre los más importantes. | Porcentaje | Anual. | 33.89 | 35.43 | Ascendente |
|-----------|---|---|----|----|----|----|----|--|------------|--------|-------|-------|------------|

| | | | | | | | | | | | | | |
|-------------|--|--|----|----|----|----|----|--|------------|------------|------|-------|-------------|
| Componentes | 1. Porcentaje de cobertura de cartas geológico-mineras y geoquímicas en escala 1:50,000. | (Cartas disponibles acumuladas al cierre de ciclo / (Total de cartas que cubren el territorio nacional*2)) * 100 | SÍ | SÍ | SÍ | SÍ | SÍ | Porcentaje de cartas geológico-mineras y geoquímicas en escala 1:50,000 disponibles respecto al número total de cartas del territorio nacional. | Porcentaje | Semestral. | 18.9 | 32.17 | Ascendente |
| | 2. Porcentaje de cumplimiento en la información geofísica generada. | (Km. lineales levantados / Km. lineales programados) * 100 | SÍ | SÍ | SÍ | SÍ | SÍ | Cociente del total de información geofísica obtenida a través de los diferentes métodos con los que opera el SGM en el ciclo respecto a la programada. | Porcentaje | Semestral. | 100 | 100 | Ascendente |
| | 3. Porcentaje de cumplimiento en proyectos mineros apoyados. | (Proyectos mineros apoyados / Proyectos mineros programados a ser apoyados) * 100 | SÍ | SÍ | SÍ | SÍ | SÍ | Porcentaje de proyectos mineros apoyados respecto de los programados en el ciclo. | Porcentaje | Semestral. | 100 | 100 | Descendente |
| | 4. Porcentaje de cumplimiento en la evaluación de localidades de carbón. | (Número de localidades de carbón evaluadas / Número de localidades de carbón programadas para evaluación) * 100 | SÍ | SÍ | SÍ | SÍ | SÍ | Localidades de carbón evaluadas. | Porcentaje | Semestral. | 100 | 100 | Ascendente |
| | 5. Porcentaje de cumplimiento de estudios geológicos no mineros atendidos. | (Número de estudios atendidos y concluidos / Número de estudios programados durante el ciclo) * 100 | SÍ | SÍ | SÍ | SÍ | SÍ | Porcentaje de cumplimiento de estudios atendidos y concluidos respecto al número de estudios programados durante el ciclo. | Porcentaje | Anual. | 100 | 100 | Ascendente |

| | | | | | | | | | | | | |
|---|--|----|----|----|----|----|---|------------|------------|-----|------|-------------|
| 6. Porcentaje de cumplimiento en la evaluación de blancos de minerales radiactivos. | (Blancos de minerales radiactivos evaluados / Blancos de minerales radiactivos programados para evaluación) * 100 | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Blancos de minerales radiactivos estudiados por la Entidad. | Porcentaje | Semestral. | - | - | Ascendente |
| 7. Incremento del acervo técnico. | (Número de productos y publicaciones adicionadas al Banco de Datos acumuladas en el ciclo / Número de productos y publicaciones acumuladas a línea base) *100. | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Incremento porcentual del acervo técnico del banco de datos digital de productos y publicaciones respecto al acervo acumulado a 2007. | Porcentaje | Semestral. | 100 | 3.93 | Descendente |

| Nivel | Indicador | Método de cálculo | C | R | E | M | A | Definición | Unidad de medida | Frec. de medición | Línea base | Metas | Comportamiento de indicador |
|-------------|--|--|----|----|----|----|----|--|------------------|-------------------|------------|-------|-----------------------------|
| Actividades | 1. Porcentaje de cumplimiento en contratos de servicio. | (Contratos de servicio prestados/ Contratos de servicio programados) * 100 | SÍ | SÍ | SÍ | SÍ | SÍ | Porcentaje de proyectos mineros asesorados y evaluados respecto al número de proyectos mineros programados (por solicitud externa) para asesoría y evaluación en el año. | Porcentaje | Mensual. | 100 | 100 | Ascendente. |
| | 2. Porcentaje de cumplimiento en el estudio geológico de campo en escala 1:50 mil. | (Km2 estudiados/ Km2 programados) *100 | SÍ | SÍ | SÍ | SÍ | SÍ | Avance del programa comprometido en el estudio geológico de campo en escala 1:50,000. | Porcentaje | Mensual. | 100 | 100 | Descendente. |
| | 3. Porcentaje de cumplimiento en el avance de estudios geológico ambientales. | (Avance logrado / avance programado) *100. | SÍ | SÍ | SÍ | SÍ | SÍ | Porcentaje de avance en los estudios geología ambiental respecto al avance programado durante el año. | Porcentaje | Mensual. | 100 | 100 | Ascendente. |
| | 4. Porcentaje de cumplimiento en la evaluación de prospectos de carbón. | (% avance logrado / % de avance programado) * 100 | SÍ | SÍ | SÍ | SÍ | SÍ | Avance logrado en la exploración por carbón | Porcentaje | Mensual. | 100 | 100 | Ascendente. |
| | 5. Porcentaje de cumplimiento en levantamientos de información geofísica aérea. | (Km. lineales levantados / Km. lineales programados) * 100 | SÍ | SÍ | SÍ | SÍ | SÍ | Evaluación del avance del programa comprometido vs lo realizado. | Porcentaje | Mensual. | 100 | 100 | Descendente. |

| | | | | | | | | | | | | | |
|-------------|---|---|----|----|----|----|----|--|------------|----------|-----|-----|-------------|
| Actividades | 6. Porcentaje de cumplimiento en la incorporación de registros de registros cartográficos a la base de datos digital. | (Registros incorporados/ Registros programados) * 100 | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Evaluación del desempeño de la actividad durante el ejercicio. | Porcentaje | Mensual. | 100 | 100 | Ascendente. |
| | 7. Porcentaje de cumplimiento en el análisis de muestras. | (Análisis de muestras realizados/ Análisis de muestras programados) * 100 | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Actividad compartida para los componentes: Cartas geológico-mineras y geoquímicas generadas, Proyectos mineros apoyados y asesorados, Estudios geológicos no mineros generados, carbón y minerales radiactivos. La meta del ciclo se calcula totalizando los requerimientos internos. | Porcentaje | Mensual. | 100 | 100 | Ascendente. |
| | 8. Obtención de información geofísica terrestre. | (Km. lineales levantados / Km. lineales programados) * 100 | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Evaluación del programa comprometido vs lo realizado. | Porcentaje | Mensual. | 100 | 100 | Ascendente. |
| | 9. Porcentaje de cumplimiento en el avance de estudios geo-hidrológicos. | (% de avance logrado en el periodo / % de avance programado en el periodo) *100 | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Evaluación del desempeño de la actividad durante el ejercicio. | Porcentaje | Mensual. | 100 | 100 | Ascendente. |

| | | | | | | | | | | | | | |
|-------------|---|---|----|----|----|----|----|--|------------|----------|-----|-----|--------------|
| Actividades | 10. Porcentaje de cumplimiento en la incorporación de imágenes de satélite a la base de datos digital. | (Registros integrados/ Registros programados) * 100 | SÍ | SÍ | SÍ | SÍ | SÍ | Evaluación del desempeño de la actividad durante el Ejercicio. | Porcentaje | Mensual. | 100 | 100 | Ascendente. |
| | 11. Porcentaje de cumplimiento en exploración de prospectos con potencial de minerales radiactivos. | (Avance alcanzado / Avance programado) * 100 | SÍ | SÍ | SÍ | SÍ | SÍ | Integración, análisis, modelado y evaluación de prospectos en el país con potencial de minerales radiactivos. | Porcentaje | Mensual. | 100 | 100 | Descendente. |
| | 12. Porcentaje de avance de cumplimiento de estudios de investigación aplicada. | (% de avance logrado en el periodo / % de avance programa en el periodo) *100 | SÍ | SÍ | SÍ | SÍ | SÍ | Porcentaje de cumplimiento en el avance de los proyectos investigación aplicada respecto avance programado en el ciclo. | Porcentaje | Mensual. | 100 | 100 | Descendente. |
| | 13. Porcentaje de cumplimiento en la incorporación de paquetes digitales interactivos a la base de datos digital. | (Registros incorporados/ Registros programados) * 100 | SÍ | SÍ | SÍ | SÍ | SÍ | Paquetes digitales interactivos incorporados a la base de datos integrados con información geológica, geofísica, geoquímica, imagen de satélite e infraestructura. | Porcentaje | Mensual. | 100 | 100 | Ascendente. |

| | | | | | | | | | | | | | |
|-------------|---|---|----|----|----|----|----|--|------------|----------|-----|-----|--------------|
| Actividades | 14. Porcentaje de cumplimiento en las cartas editadas. | (Cartas editadas / cartas programadas) * 100 | SÍ | SÍ | SÍ | SÍ | SÍ | Actividad compartida para los componentes: Cartas geológico-mineras y geoquímicas generadas, Cartas geofísicas generadas, Recursos minerales municipales inventariados; Estudios geológicos no mineros generados. | Porcentaje | Mensual. | 100 | 100 | Descendente. |
| | 15. Porcentaje de cumplimiento en certificaciones de reservas. | (Registros incorporados/ Registros programados) * 100 | SÍ | SÍ | SÍ | SÍ | SÍ | Paquetes digitales interactivos incorporados a la base de datos integrados con información geológica, geofísica, geoquímica, imagen de satélite e infraestructura. | Porcentaje | Anual. | 100 | 100 | Ascendente. |
| | 16. Porcentaje de cumplimiento en la incorporación de publicaciones a la base de datos digital. | (Registros incorporados/ Registros programados) * 100 | SÍ | SÍ | SÍ | SÍ | SÍ | Registros de publicaciones (tesis, informes técnicos, publicaciones especializadas, entre otras) que se incorporan al banco de datos. | Porcentaje | Mensual. | 100 | 100 | Descendente. |
| | 17. Porcentaje de cumplimiento en A.M. evaluadas. | (A.M. evaluadas/A.M. programadas) * 100 | SÍ | SÍ | SÍ | SÍ | SÍ | Porcentaje de cumplimiento de A.M. evaluadas respecto al número de A.M. programadas durante el año. | Porcentaje | Anual. | 100 | 100 | Ascendente. |

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|----|----|----|----|----|---|------------|----------|-----|-----|-------------|
| | 18. Porcentaje de cumplimiento en blancos identificados. | (Blancos identificados / blancos programados) * 100 | SÍ | SÍ | SÍ | SÍ | SÍ | Porcentaje de blancos de exploración identificados vs blancos de exploración programados. | Porcentaje | Mensual. | 100 | 100 | Ascendente. |
|--|--|---|----|----|----|----|----|---|------------|----------|-----|-----|-------------|

Anexo 6. Metas del Programa presupuestario.

Anexo relacionado con la pregunta 11 de la evaluación.

Nombre: “Producción de información geológica del territorio nacional”.

Modalidad: Prestación de servicios públicos.

Dependencia: Secretaría de Economía.

Unidad responsable: LAU – Servicio Geológico Mexicano.

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados.

Año de evaluación: 2016.

MIR del 2016.

| Nivel | Indicador | Meta | Unidad de medida | Justificación | Impulsa el desempeño | Justificación | Factible | Justificación | Mejora |
|-------|---|-------------|------------------|------------------------------|----------------------|---|----------|---|--------|
| Fin | Calificación de México en el Pilar Sofisticación Empresarial del Reporte Global de Competitividad del Foro Económico Mundial. | 4.3 al 2108 | Índice | Indicador de todo el sector. | Sí | Sin duda está orientada al impulso del desempeño organizacional, con impacto en lo nacional. Sin duda retomar las propuestas básicas del PND 13/18 es una puntual respuesta a las propuestas del Poder Ejecutivo. | Sí | La tendencia a su logro es notoria. Medición final al 2018. | No |

| Nivel | Indicador | Meta | Unidad de medida | Justificación | Impulsa el desempeño | Justificación | Factible | Justificación | Mejora |
|-----------|--|-------|------------------|--|----------------------|--|----------|---|--------|
| Propósito | Porcentaje de proyectos mineros derivados de Asignaciones Mineras entregados para su concurso. | 100 | % | Al ser un indicador de eficacia y estrategia, su ponderación responde a un porcentaje por antonomasia. | Sí | Tarea tradicional del Pp y que va en ascenso. | Sí | En la 2a Sesión, el HOG autorizó la reducción de la meta de 15 a 5 proyectos, dada la disponibilidad de personal, situaciones sociales, marco geológico de cada asignación minera y la necesidad, por las condiciones actuales, de incrementar la certidumbre de los proyectos con mayor exploración. | No |
| Propósito | Incremento en el número de consultas de información técnica del SGM. | 89.56 | % | Al ser un indicador de eficacia y estrategia, su ponderación responde a un porcentaje por antonomasia. | Sí | Tarea básica que resuelve la problemática pública del Pp E007. | Sí | El número aumenta por el uso de la www. | No |
| Propósito | Porcentaje de avance en el cubrimiento del territorio nacional con información geológica. | 35.43 | % | Al ser un indicador de eficacia y estrategia, su ponderación responde a un porcentaje por antonomasia. | Sí | Indicador de reciente creación a sumar a las tareas del Pp. | Sí | Primer año de su medición. | No. |

| Nivel | Indicador | Meta | Unidad de medida | Justificación | Impulsa el desempeño | Justificación | Factible | Justificación | Mejora |
|-------------|--|-------|------------------|---------------------------------|----------------------|---|----------|--|--------|
| Componentes | 1. Porcentaje de cobertura de cartas geológico-mineras y geoquímicas en escala 1:50,000. | 32.17 | % | Indicador de gestión, eficacia. | Sí | Genera información geológico minera y geoquímica a detalle y es eje de la intervención. | Sí | Se logró disponer de una mayor cantidad de datos geológicos. | No |
| | 2. Porcentaje de cumplimiento en la información geofísica generada. | 100 | % | Indicador de gestión, eficacia. | Sí | Desarrolla cubrimiento regional de información geofísica a detalle- | Sí | Logro de 0.86, condiciones climáticas, traslados de aeronaves y falla de equipo. | No |
| | 3. Porcentaje de cumplimiento en proyectos mineros apoyados. | 100 | % | Indicador de gestión, eficacia. | Sí | Aprovecha proyectos mineros particulares. | Sí | Rebasado, logro de 6.5. Se atendieron todas las solicitudes presentadas. | No |
| | 4. Porcentaje de cumplimiento en la evaluación de localidades de carbón. | 100 | % | Indicador de gestión, eficacia. | Sí | Estudia recursos minerales no metálicos. | Sí | Logro de 1. No hubo obstáculos al desempeño. | No |
| | 5. Porcentaje de cumplimiento de estudios geológicos no mineros atendidos. | 100 | % | Indicador de gestión, eficacia. | Sí | Rescata estudios geológicos – no mineros. | Sí. | No disponible. Medición anual. | No |
| | 6. Porcentaje de cumplimiento en la evaluación de blancos de minerales radiactivos. | 100 | % | Indicador de gestión, eficacia. | Sí | Identificación de localidades con minerales aprovechables como fuentes | Sí. | Logro de 1. No hubo obstáculos al desempeño. | No |

| | | | | | | | | | |
|--|-----------------------------------|------|----|---------------------------------|----|---|----|--|----|
| | | | | | | alternas de energía. | | | |
| | 7. Incremento del acervo técnico. | 3.93 | %. | Indicador de gestión, eficacia. | Sí | Logra integración electrónica de acervo documental. | Sí | Rebasado, logro de 1.03. Recepción adicional de cartas geológicas, geoquímicas y magnéticas. | No |

| Nivel | Indicador | Meta | Unidad de medida | Justificación | Impulsa el desempeño | Justificación | Factible | Justificación | Mejora |
|-------------|--|------|------------------|----------------------------------|----------------------|--|----------|---|--------|
| Actividades | 1. Porcentaje de cumplimiento en contratos de servicio. | 100. | % | Indicador de gestión y eficacia. | Sí | Actividad que alimenta a Componente 3. | Sí | Logro de 0.81. Menos solicitudes de las esperadas. | No |
| | 2. Porcentaje de cumplimiento en el estudio geológico de campo en escala 1:50 mil. | 100. | % | Indicador de gestión y eficacia. | Sí | Actividad que alimenta a Componente 1. | Sí | 1.03 rebasado. | No |
| | 3. Porcentaje de cumplimiento en el avance de estudios geológico ambientales. | 100. | % | Indicador de gestión y eficacia. | Sí | Actividad que alimenta a Componente 2. | Sí | 1.01 rebasado. Se concluyó un estudio en agosto. | No |
| | 4. Porcentaje de cumplimiento en la evaluación de prospectos de carbón. | 100. | % | Indicador de gestión y eficacia. | Sí | Actividad que alimenta a Componente 4. | Sí. | 1, cumplido. Se desarrollan las actividades planeadas sin contratiempos. | No |
| | 5. Porcentaje de cumplimiento en levantamientos de información geofísica aérea. | 100. | % | Indicador de gestión y eficacia. | Sí | Actividad que alimenta a Componente 2. | Sí | Logro de 0.93. Se presentaron algunas complicaciones logísticas y de inseguridad. | No |

| | | | | | | | | | |
|-------------|--|------|---|----------------------------------|----|--|----|--|----|
| Actividades | 6. Porcentaje de cumplimiento en la incorporación de registros cartográficos a la base de datos digital. | 100. | % | Indicador de gestión y eficacia. | Sí | Actividad que alimenta a Componente 7. | Sí | 1.13 rebasado. Mayor producción de cartas a solicitud de usuarios. | No |
| | 7. Porcentaje de cumplimiento en el análisis de muestras. | 100. | % | Indicador de gestión y eficacia. | Sí | Actividad que alimenta a Componente 2 | Sí | 1.04 rebasado. Se ha requerido una mayor cantidad de análisis de muestras. | No |
| | 8. Obtención de información geofísica terrestre. | 100. | % | Indicador de gestión y eficacia. | Sí | Actividad que alimenta a Componente 2. | Sí | 1.11 rebasado. Se continuó el levantamiento en Las Granadas 31 km l y bajo el contrato con la CFE se levantaron en el mes 57 km l. | No |
| | 9. Porcentaje de cumplimiento en el avance de estudios geo-hidrológicos. | 100. | % | Indicador de gestión y eficacia. | Sí | Actividad que alimenta a Componente 5. | Sí | Logro de 0.25. No se han logrado concretar convenios ni contratos | No |
| | 10. Porcentaje de cumplimiento en la incorporación de imágenes de satélite a la base de datos digital. | 100. | % | Indicador de gestión y eficacia. | Sí | Actividad que alimenta a Componente 7. | Sí | 1 cumplido. Se realizaron las actividades previstas de acuerdo a lo programado. | No |
| | 11. Porcentaje de cumplimiento en exploración de | 100. | % | Indicador de gestión y eficacia. | Sí | Actividad que alimenta a Componente 7. | Sí | 1 cumplido. Las actividades | No |

| | | | | | | | | | |
|-------------|---|------|---|----------------------------------|----|--|----|---|----|
| | prospectos con potencial de minerales radiactivos. | | | | | | | planeadas se desarrollaron sin contratiempos. | |
| Actividades | 12. Porcentaje de avance de cumplimiento de estudios de investigación aplicada. | 100. | % | Indicador de gestión y eficacia. | Sí | Actividad que alimenta a Componente 5. | Sí | Logro de 0.99. Pequeño atraso en el proyecto de geoturismo. | No |
| | 13. Porcentaje de cumplimiento en la incorporación de paquetes digitales interactivos a la base de datos digital. | 100. | % | Indicador de gestión y eficacia. | Sí | Actividad que alimenta a Componente 7. | Sí | 1 cumplido. Las actividades se llevaron a cabo conforme a lo proyectado. | No |
| | 14. Porcentaje de cumplimiento en las cartas editadas. | 100. | % | Indicador de gestión y eficacia. | Sí | Actividad que alimenta a Componente 3. | Sí | 1.07 rebasado. Al periodo se han recibido 10 cartas adicionales. | No |
| | 15. Porcentaje de cumplimiento en certificaciones de reservas. | 100. | % | Indicador de gestión y eficacia. | Sí | Actividad que alimenta a Componente 5. | Sí | 1 cumplido. Sin novedad en el desarrollo. | No |
| | 16. Porcentaje de cumplimiento en la incorporación de publicaciones a la base de datos digital. | 100. | % | Indicador de gestión y eficacia. | Sí | Actividad que alimenta a Componente 7. | Sí | 1 cumplido. No se han presentado situaciones que alteren las actividades programadas. | No |
| | 17. Porcentaje de cumplimiento en A.M. evaluadas. | 100. | % | Indicador de gestión y eficacia. | Sí | Actividad que alimenta a Componente 5 | Sí | Medición anual del indicador. | No |
| | 18. Porcentaje de cumplimiento en blancos identificados. | 100. | % | Indicador de gestión y eficacia. | Sí | Actividad que alimenta a Componente 6. | Sí | 1.06 rebasado. Identificación de un blanco de exploración en Chihuahua. | No |

Anexo 7. Complementariedades y coincidencias entre programas presupuestarios.

Nombre: “Producción de información geológica del territorio nacional”.

Modalidad: Prestación de servicios públicos.

Dependencia: Secretaría de Economía.

Unidad responsable: LAU – Servicio Geológico Mexicano.

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados.

Año de evaluación: 2016.

Como ya establecimos, el E007, “Producción de Información Geológica del territorio nacional” del SGM es coincidente con el G007, “Promoción de la inversión en el sector minero y desarrollo de su competitividad” de la Coordinación General de Minería. Este anexo está relacionado con la pregunta 12, de la cual recuperamos y aumentamos la siguiente tabla.

| Programa | Dependencia | Propósito | Población objetivo | Cobertura | ¿Riesgo de similitud? | ¿Es complementario? | Explicación |
|---|---------------------------------------|--|--|--|-----------------------|---------------------|---|
| G007 “Promoción de la inversión en el sector minero y desarrollo de su competitividad. | Coordinación General de Minería, CGM. | El marco regulatorio del sector minero es competitivo. | Personas físicas o morales que se dediquen a la actividad minera, así como aquellas interesadas en incursionar en la misma, incluyendo inversionistas, empresarios, ejidatarios y comunidades. | Usuarios Nacionales e Internacionales. | No. | Sí. | No hay coincidencia por que los Propósitos del E007 y del G007 solucionan distintos problemas públicos: Información vs Normatividad. La población objetivo del G007 es un subconjunto del E007. De alguna forma atienden a la misma población, pero los apoyos son diferentes. Si hay complementariedad. |

| | | | | | | | |
|--|-------------------------------|---|--|---|-----|-----|---|
| F002 “Financiamiento al sector minero y su cadena de valor”. | Fideicomiso de Fomento Minero | Sector minero y su cadena de valor, reciben financiamiento. | Personas físicas y morales dedicadas a la exploración, explotación, beneficio, industrialización, comercialización y a consumidoras de minerales y sus derivados, así como a los prestadores de servicios relacionados con el sector minero. | Dirigida preferentemente a la micro, pequeña y mediana empresa, con cobertura nacional. | No. | Sí. | No hay coincidencia por que los Propósitos del E007 y del F002 solucionan distintos problemas públicos: Información vs Financiamiento. La población objetivo del F002 es la misma que podría atender el E007. Los apoyos son diferentes. Hay complementariedad. |
| F005 “Asistencia técnica y capacitación al sector minero y su cadena de valor” | Fideicomiso de Fomento Minero | El sector minero y su cadena de valor, reciben capacitación y asistencia técnica especializada. | Personas físicas y morales dedicadas a la exploración, explotación, beneficio, industrialización, comercialización y a consumidoras de minerales y sus derivados, así como a los prestadores de servicios relacionados con el sector minero. | Dirigida preferentemente a la micro, pequeña y mediana empresa, con cobertura nacional. | No. | Sí. | No hay coincidencia por que los Propósitos del E007 y del F005 solucionan distintos problemas públicos: Información vs Capacitación y asistencia especializada. La población objetivo del F005 es la misma que podría atender el E007. Los apoyos son diferentes. Hay complementariedad. |

Anexo 8. Avance de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora.

Con base en la respuesta de la pregunta 16, sabemos que la recomendación de la evaluación de 2009 realizada al programa, derivó en un Aspecto Susceptible de Mejora.

Con base en la respuesta 15 recuperamos que el aspecto fue atendido y mejoró el desempeño de Pp en su momento. El avance de las acciones para atender el ASM fue completado al 100% en el 2010.

SEGUIMIENTO A ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA DERIVADOS DE LAS EVALUACIONES EXTERNAS 2009 (Secretaría de Economía, 2016).

| No. | Aspecto susceptible de mejora | Actividades | Área Responsable | Fecha de Término | Resultados Esperados | Productos y/o Evidencias | Avance (%) | Identificación del documento probatorio | Observaciones |
|-----|---|-----------------------------------|----------------------------------|------------------|---|--|------------|---|---------------|
| 1 | El nivel Propósito está compuesto por dos objetivos diferentes. | Adecuar la redacción del objetivo | Gerencia de Planeación y Control | Mayo 2010 | Redacción de objetivo validado por la SHCP y SE | Objetivo Redactado conforme a la metodología | 100% | Seguimiento a aspectos susceptibles de mejora derivados de las evaluaciones externas 2009 | No |

Anexo 9. Resultados de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora.

El resultado para atender el Aspecto Susceptible de Mejora tratado en el Anexo 8, reescribió y redujo los dos objetivos implícitos en el Propósito a uno solo, como lo marcó la Evaluación de Diseño realizada en el 2009.

La MIR del 2010 refleja el cambio.

- La redacción del propósito en 2009 era... “México cuenta y hace uso del conocimiento geológico-económico para la inversión” lo que revela la convivencia de dos objetivos dentro del propósito: “México cuenta con información” y “México hace uso de la información”.

Dos o más objetivos en el propósito no es recomendable, no sólo por la falta de claridad sobre qué se desea lograr, sino también porque puede presentarse una competencia por los recursos entre los objetivos planteados. Para el caso, se puede priorizar por el objetivo más fácil de lograr o que le signifique menos recursos que evitarían complicaciones en la evaluación de resultados (Centro de Estudios de Competitividad, 2009, pág. 10).

- La redacción del propósito en 2010 fue... “México hace uso del conocimiento geológico-económico para la inversión”

El resultado fue mayor claridad en su operación.

Anexo 10. Análisis de recomendaciones no atendidas derivadas de evaluaciones externas.

No existen Recomendaciones no atendidas derivadas de evaluaciones externas.

Anexo 11. Evolución de la Cobertura.

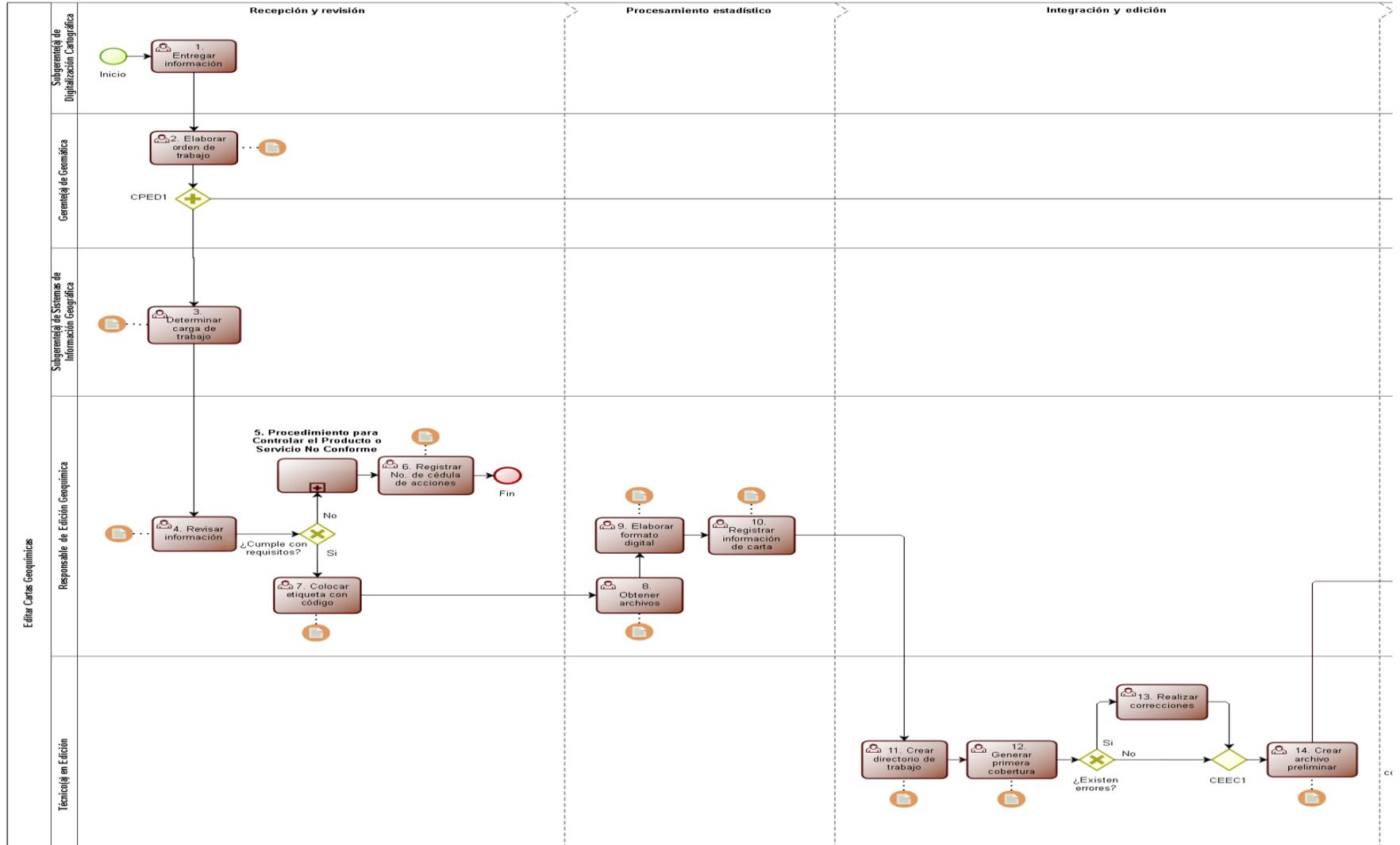
Anexo relacionado con la pregunta 24.

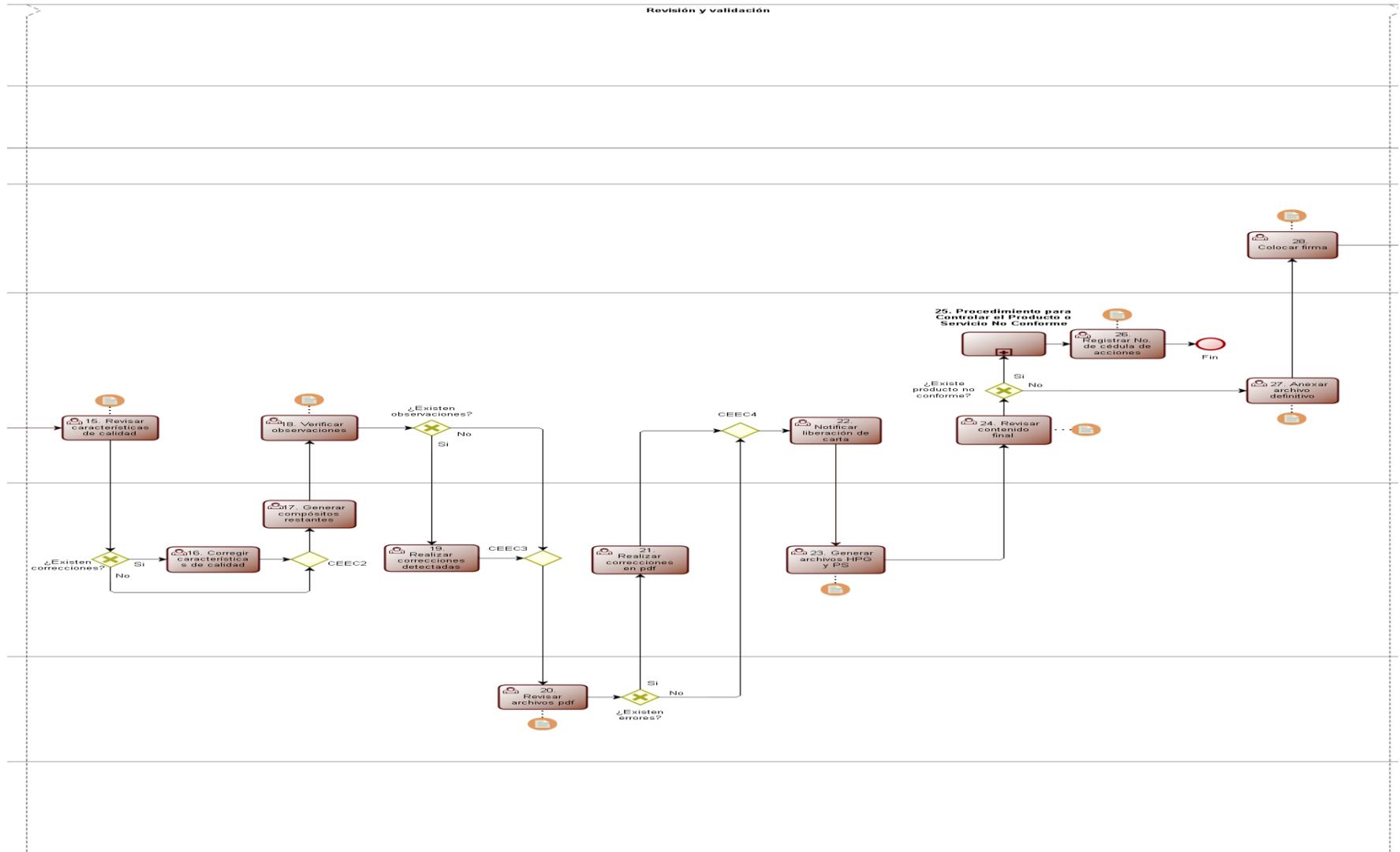
La información suministrada no cuenta con datos sobre la cobertura de la población potencial ni objetivo, sólo sobre la población atendida. La información presenta datos desde el 2011 hasta abril del 2016 en tres diferentes rubros: por mercado, por vía web y por servicio. Aquí se presenta sólo el total.

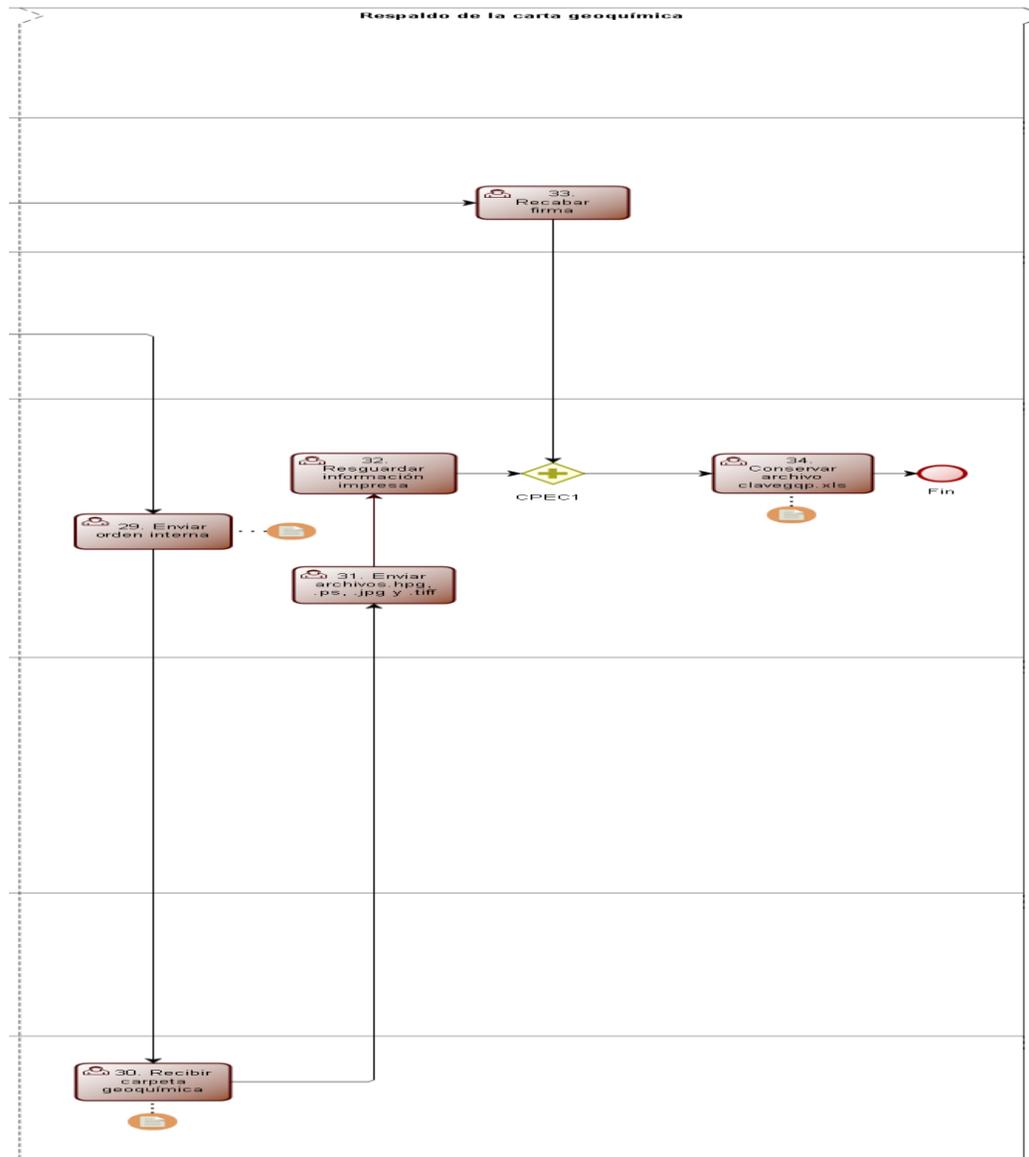
| Población | Unidad de medida | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 04/2016 |
|---------------------------------|------------------|---------|---------|---------|-----------|-----------|-----------|
| Potencial | Usuario | - | - | - | - | - | - |
| Objetivo | Usuario | - | - | - | - | - | - |
| Atendida | Usuario | 138,980 | 172,349 | 267,319 | 2,186,672 | 3,309,065 | 1,245,448 |
| Atendida/ Potencial * 100 | Usuario | - | - | - | - | - | - |

Anexo 12. Diagramas de flujo de los Componentes y procesos claves.

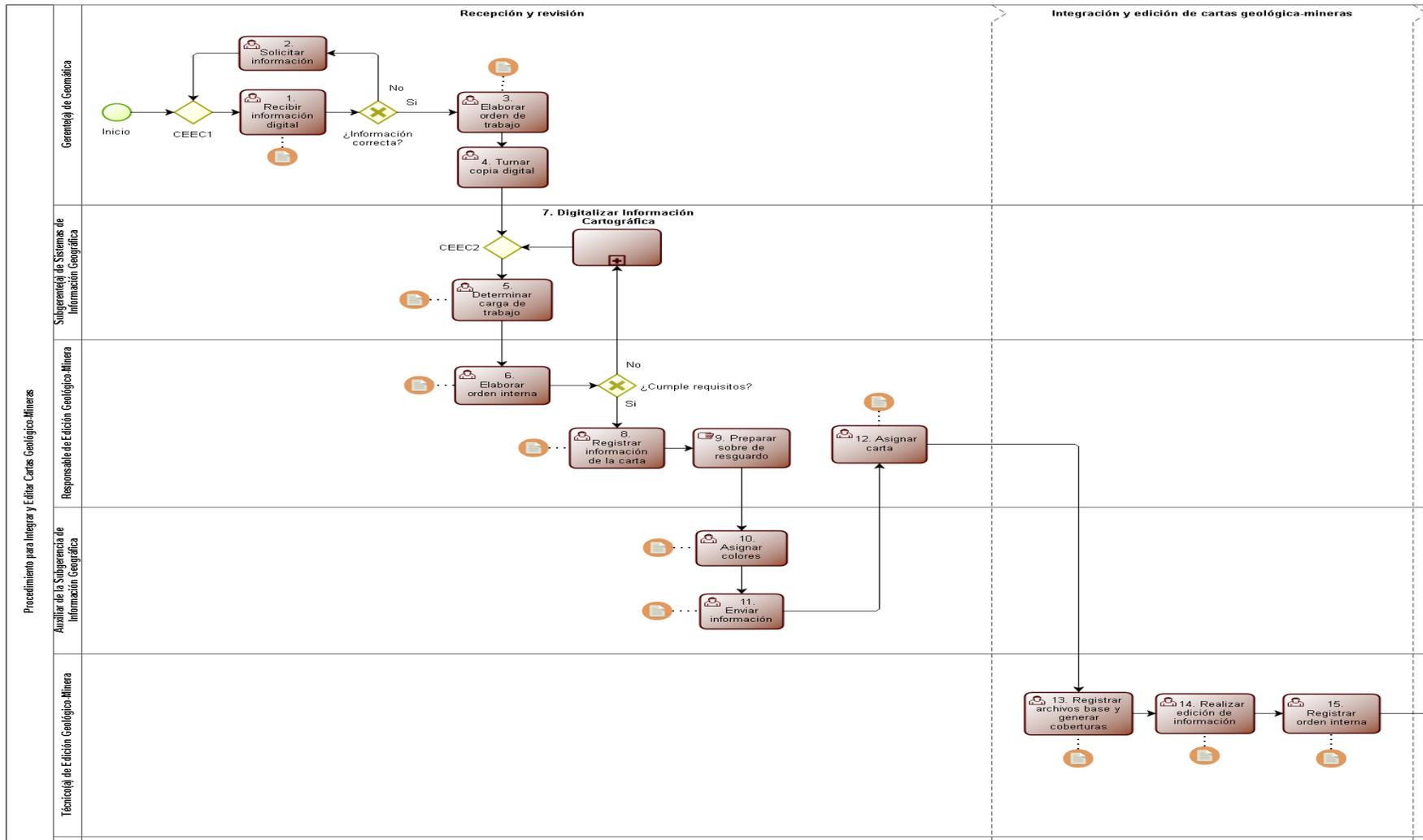
1.1. Cartas geoquímicas.

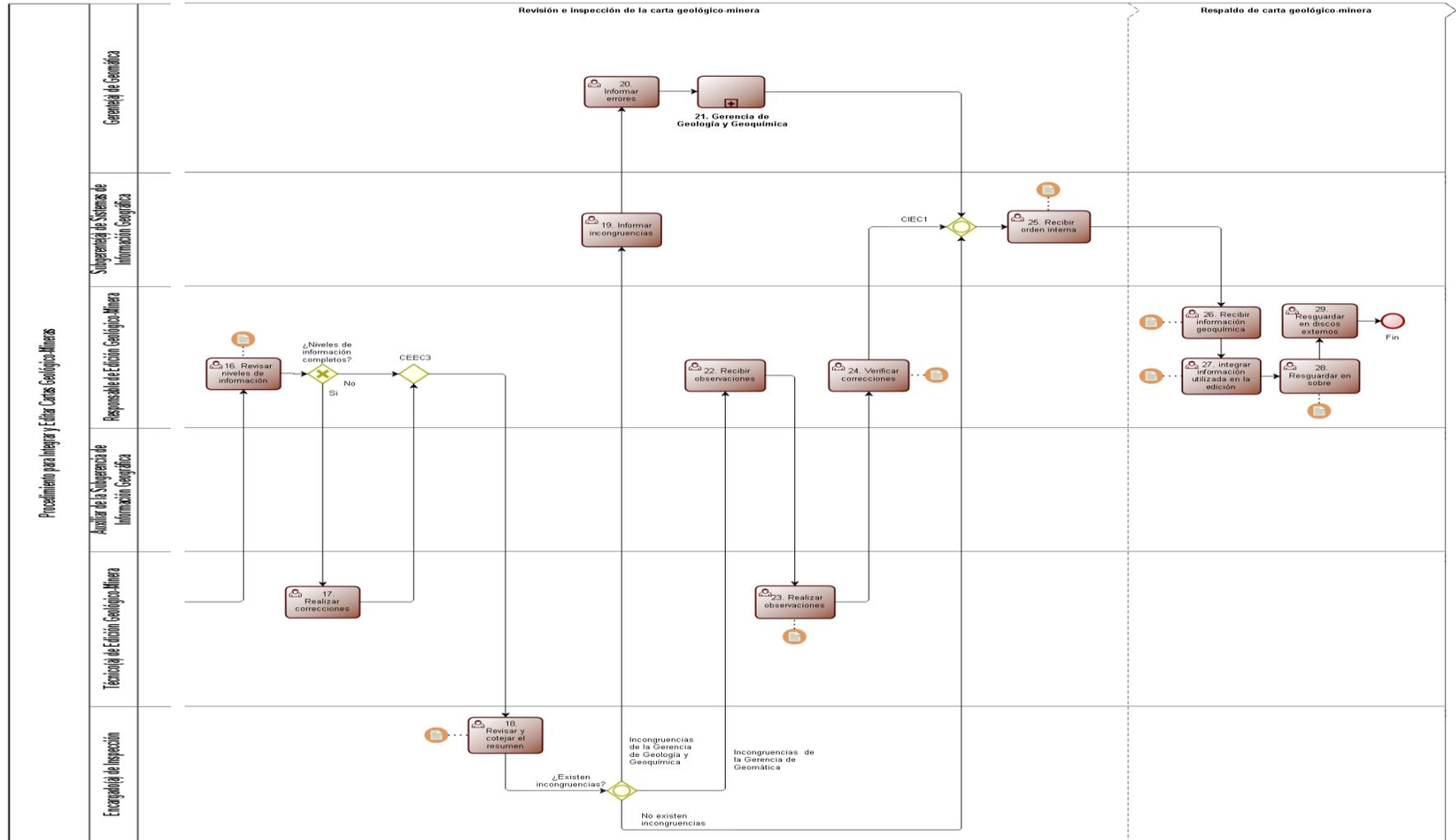




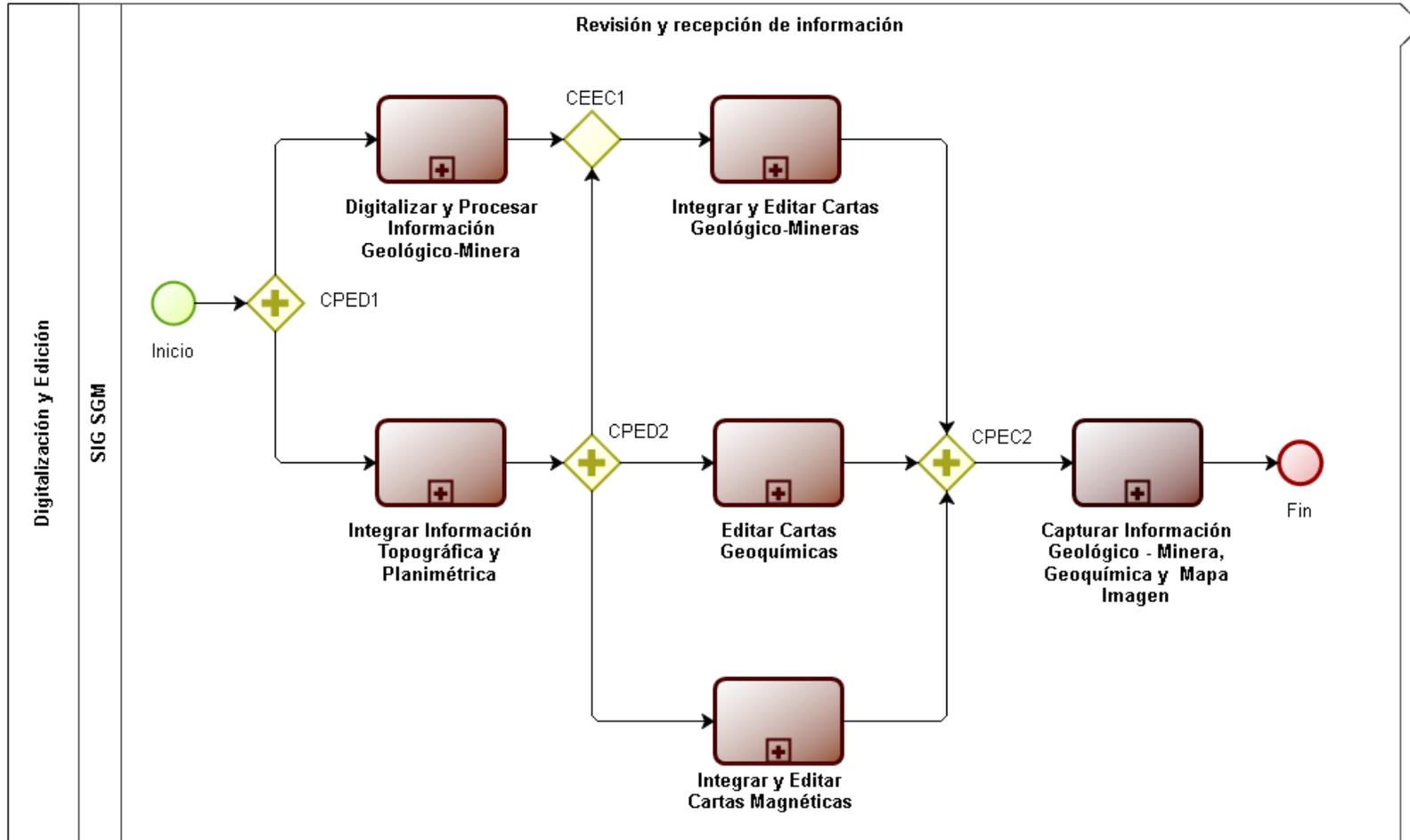


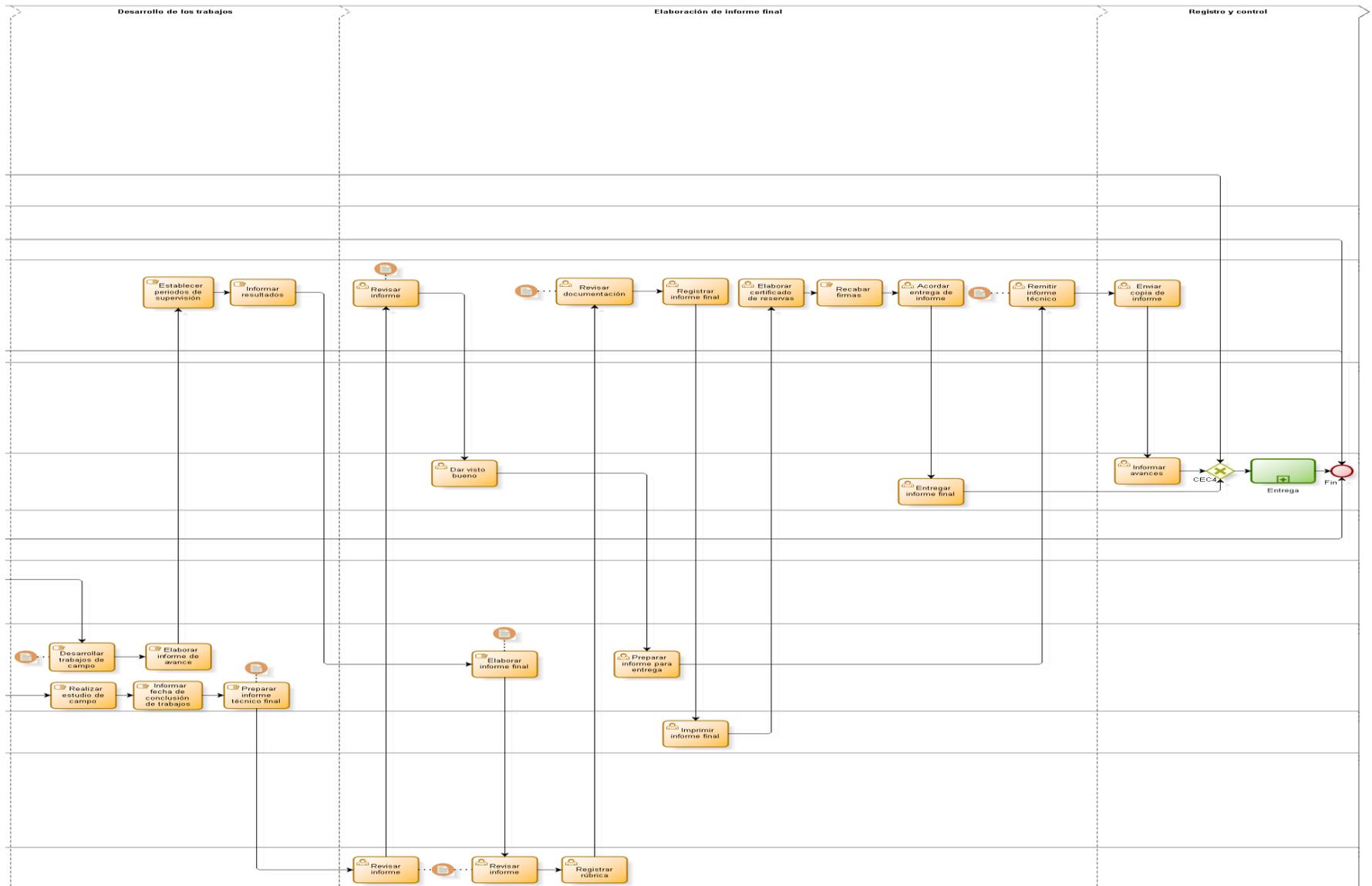
1.2. Cartas geológico mineras.



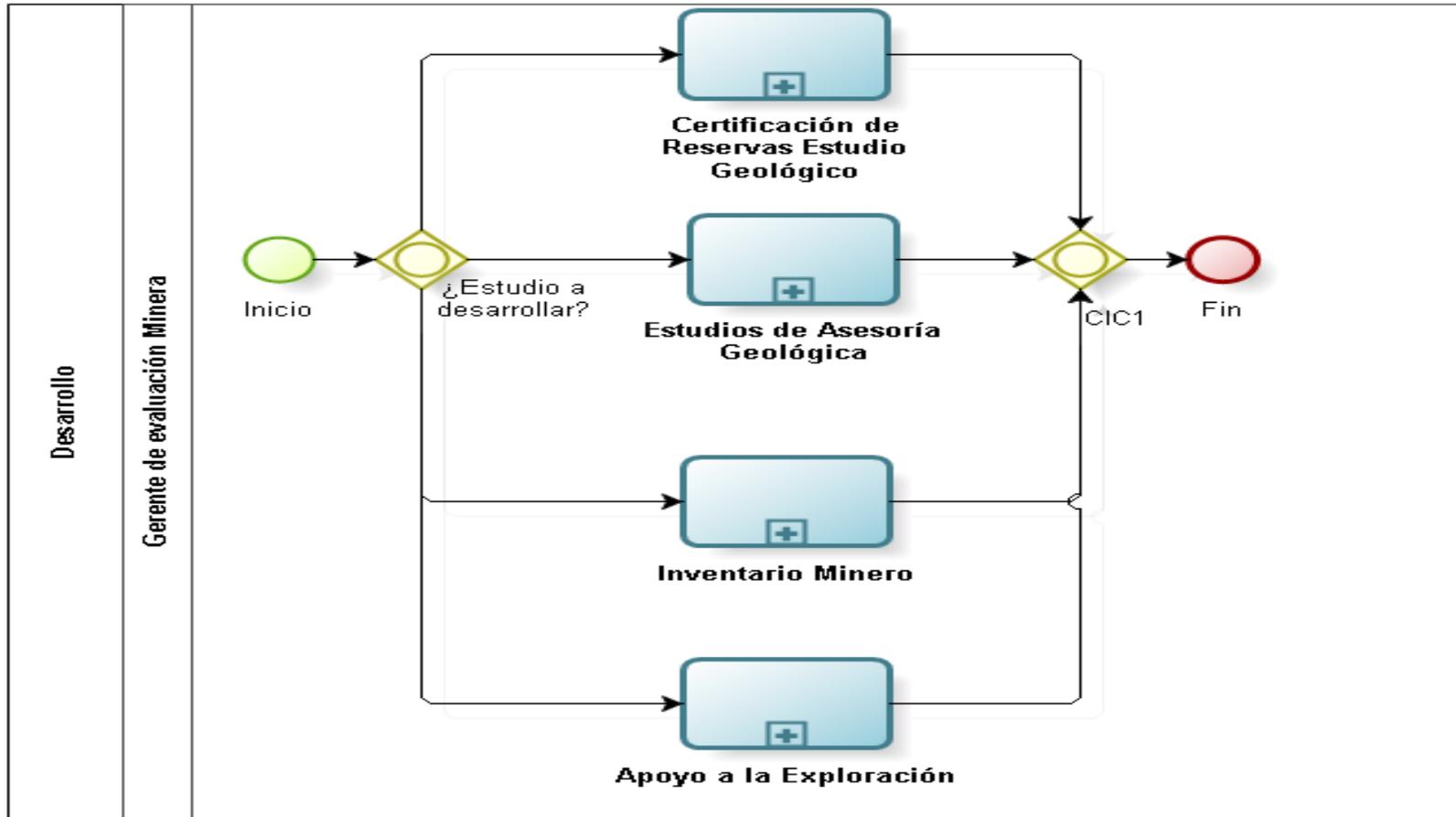


1.3. Digitalización y edición.

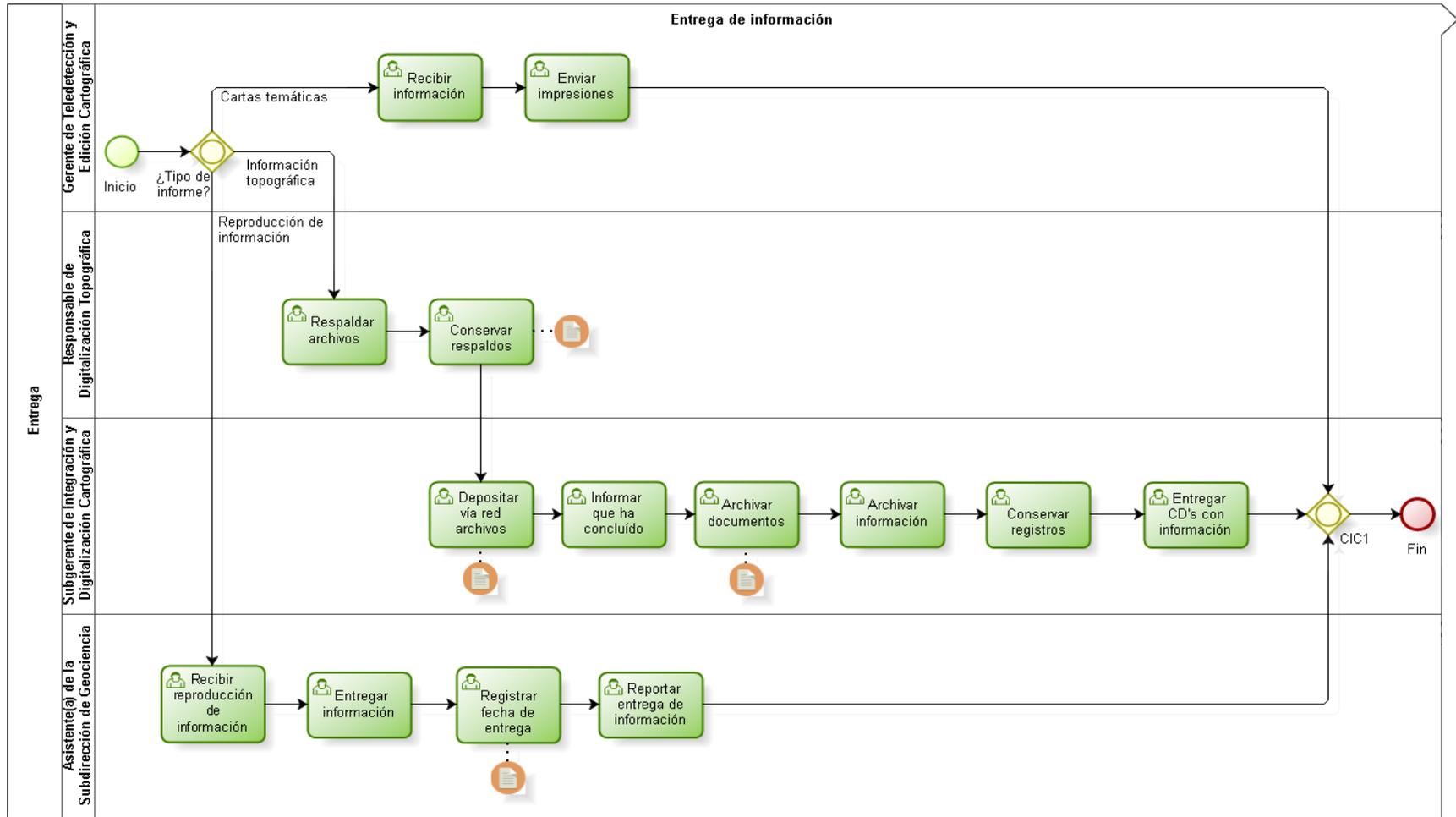




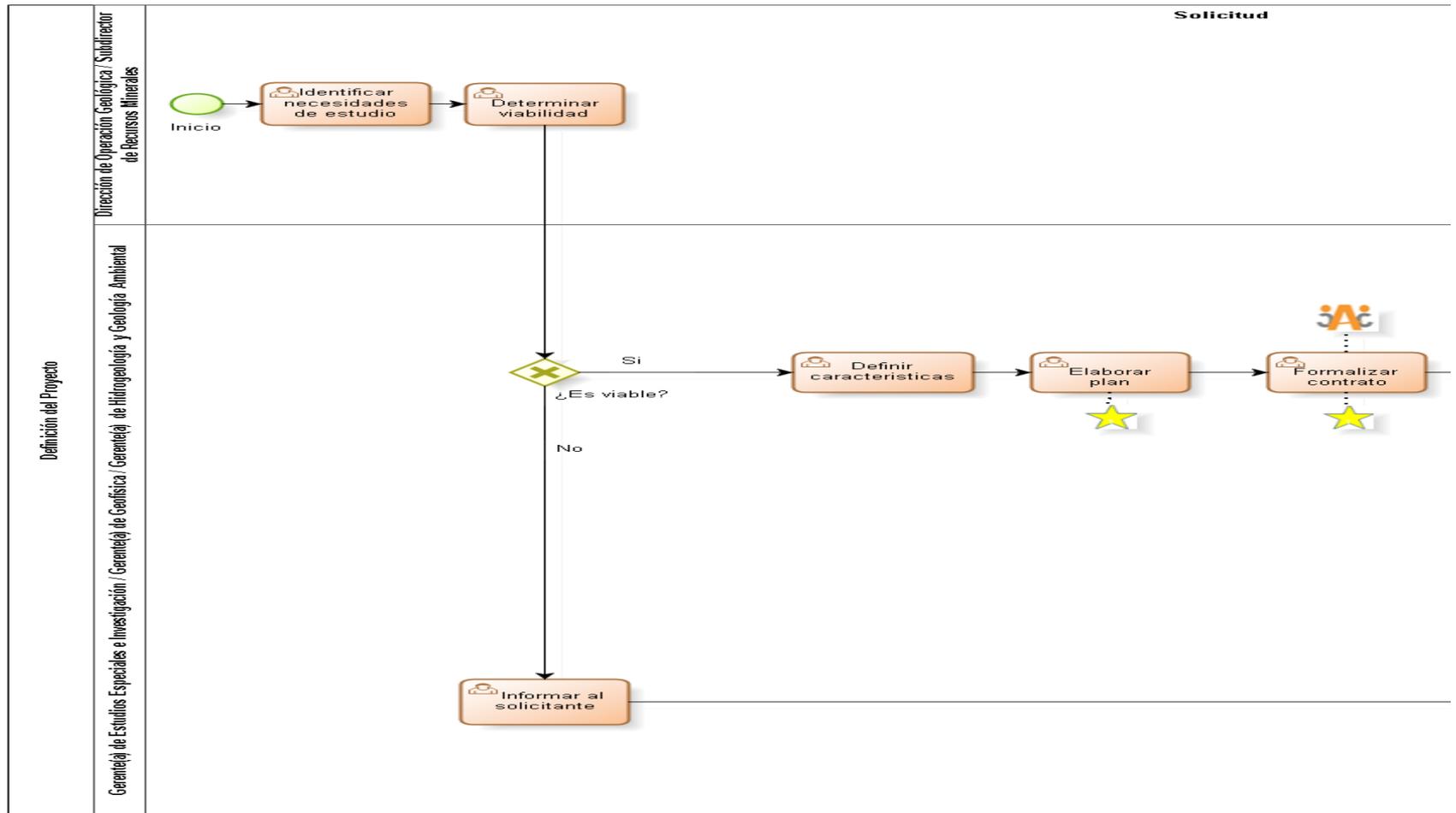
3.2 Desarrollo.

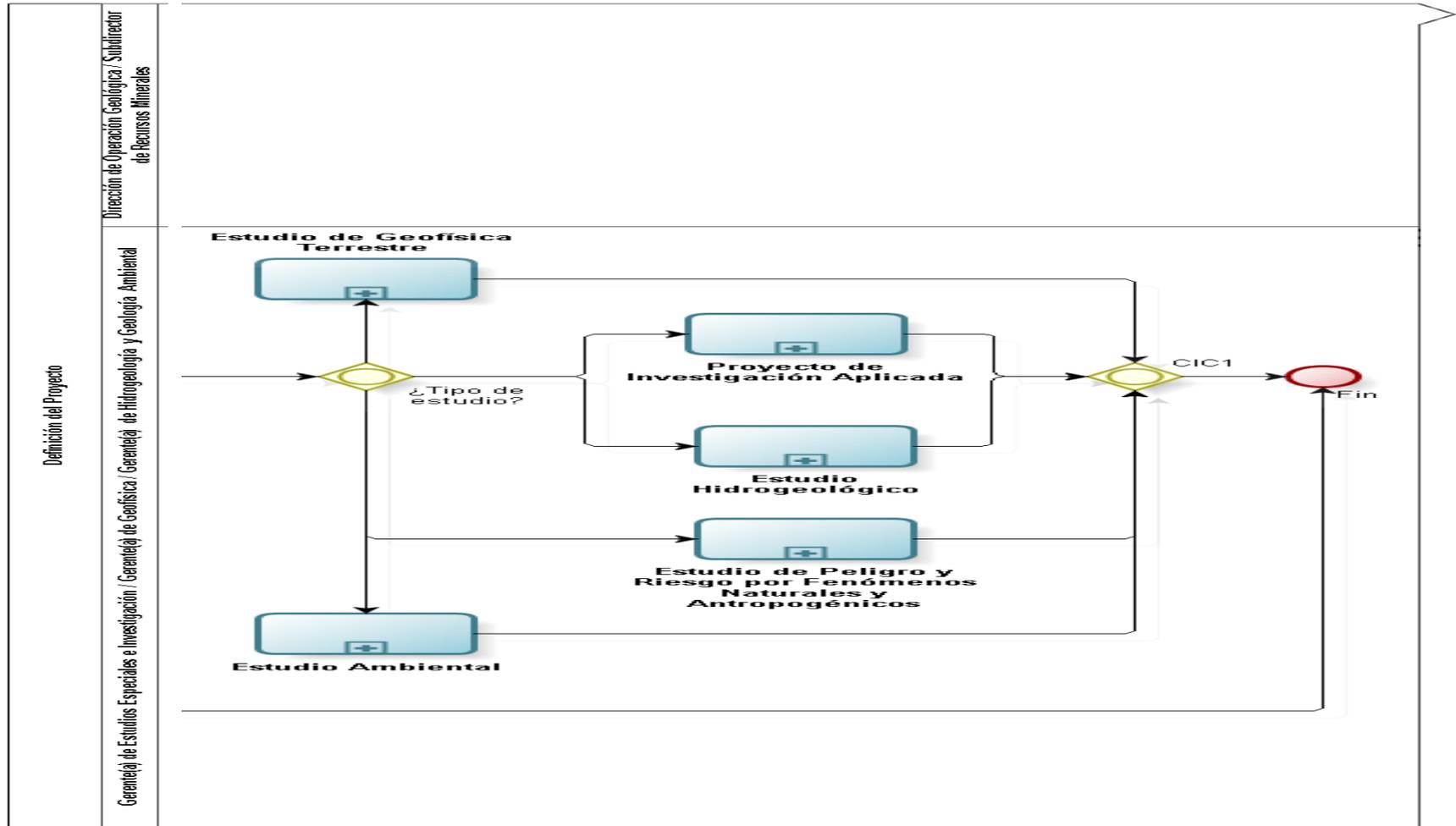


3.3 Entrega.

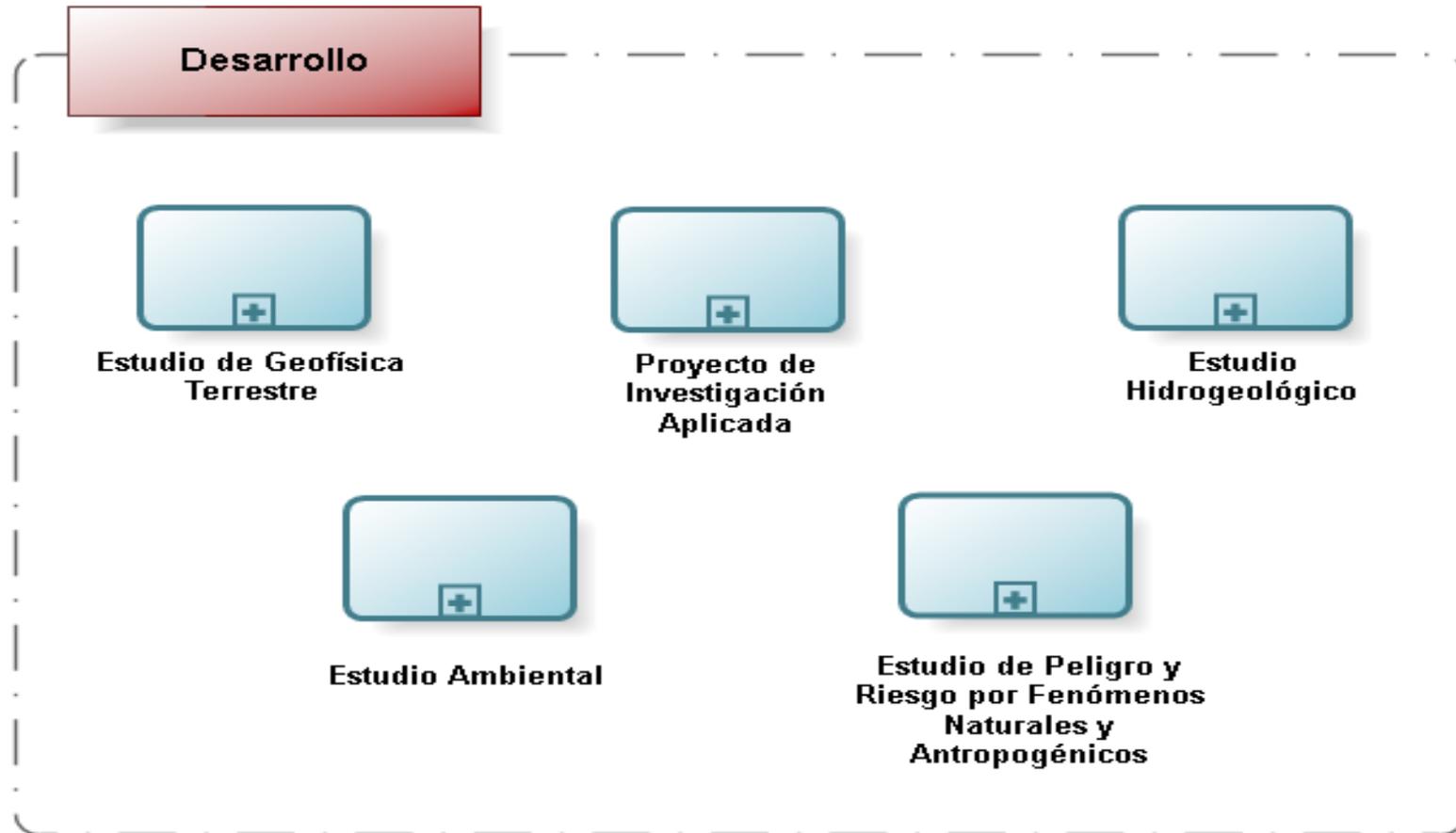


5.1 Estudios geológicos no mineros.

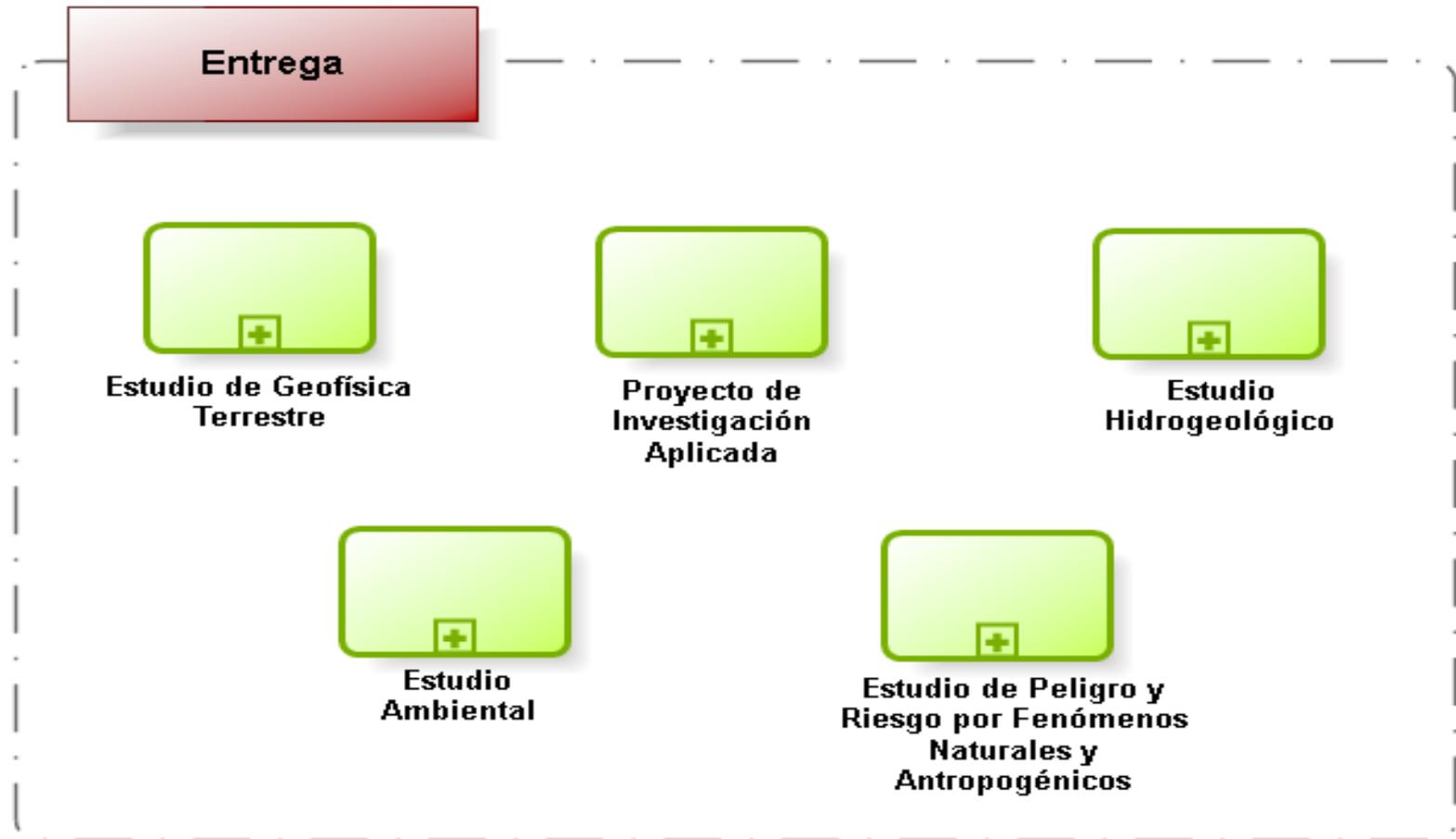




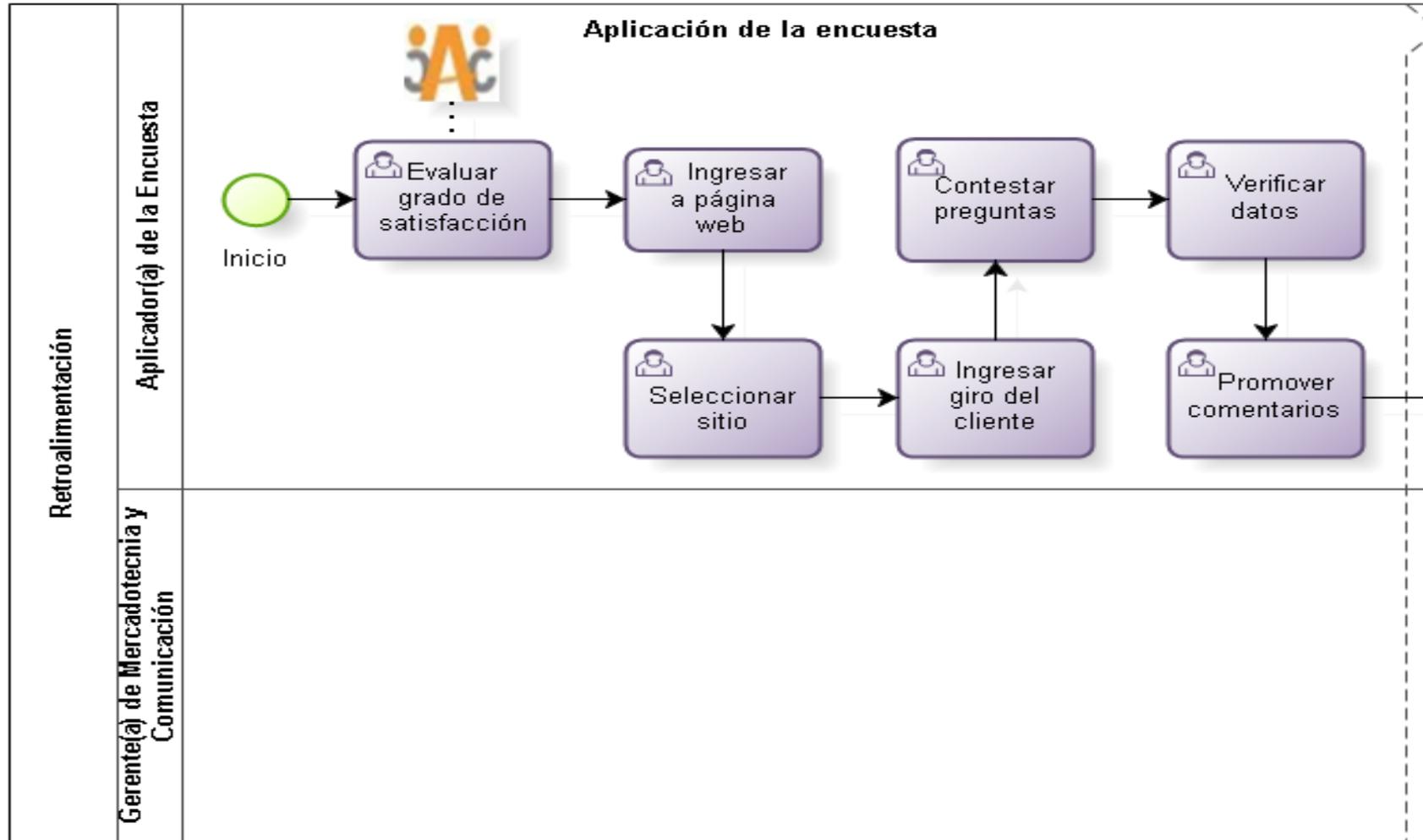
5.2 Desarrollo.

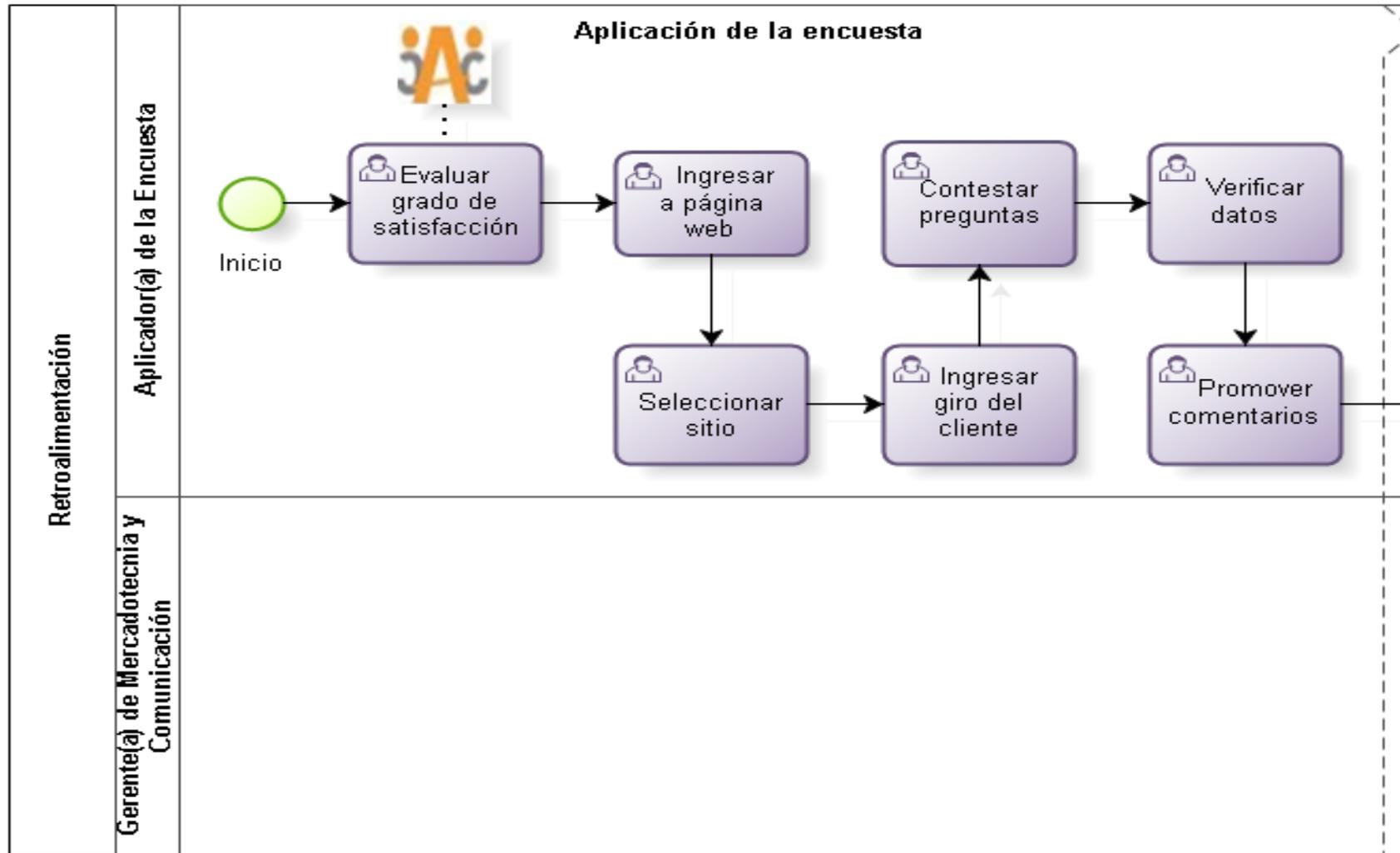


5.3 Entrega.



5.4 Realimentación.





Anexo 13. Gastos desglosados del Pp.

Servicio Geológico Mexicano.

Presupuesto de Egresos de la Federación Autorizado 2016.

Programa Presupuestario E007.

| | | GRAN TOTAL | \$ 49,215,323.00 |
|---|------|-----------------------|-------------------------|
| a) Gastos en Operación: | | | |
| a. Directos: | | | |
| i. Gasto derivado de los subsidios monetarios y/o no monetarios entregados a la población atendida. Considere capítulos 2000 y/o 3000. | | | \$ 39,637,121.00 |
| Materiales de Admón., Emisión de Doctos. y Arts. Of. | 2100 | | \$ 3,084,598.00 |
| Alimentos y Utensilios | 2200 | | \$ 564,540.00 |
| Materiales y Arts. de Construcción y de Reparación | 2400 | | \$ 1,124,966.00 |
| Productos Químicos, Farmacéuticos y de Laboratorio | 2500 | | \$ 205,701.00 |
| Vestuario, Blancos, Prendas de Prot. y Arts. Dep. | 2700 | | \$ 266,543.00 |
| Servicios Profesionales, Científicos, Técnicos y otros Servicios | 3300 | | \$ 17,500,677.00 |
| Servicios Financieros, Bancarios y Comerciales | 3400 | | \$ 3,413,720.00 |
| Servicios de Traslado y Viáticos | 3700 | | \$ 4,885,746.00 |
| Servicios Oficiales | 3800 | | \$ 2,674,576.00 |
| Otros Servicios Generales | 3900 | | \$ 5,916,054.00 |
| ii. Gasto en personal para la realización del Pp. Considere capítulo 1000. | | | \$ - |
| | 1000 | | \$ - |

| | | | |
|--|---|-----------|------------------------|
| b. Indirectos: | permiten aumentar la eficiencia; forman parte de los procesos de apoyo. Gastos en supervisión, capacitación y/o evaluación. | | \$ - |
| | | 2000 | \$ - |
| | | 3000 | \$ - |
| b) Gastos en mantenimiento: Requeridos para mantener el estándar de calidad de los activos necesarios para entregar los bienes o servicios a la población objetivo (unidades móviles, edificios, etc.). | | | \$ 9,578,202.00 |
| | Herramientas, Refacciones y Accesorios Menores | 2900 | \$ 463,249.00 |
| | Servicios de Instalación, Reparación, Mtto. y Conservación | 3500 | \$ 9,114,953.00 |
| c) Gastos en capital: Son los que se deben afrontar para adquirir bienes cuya duración en el Pp es superior a un año (Ejemplo: terrenos, construcción, equipamiento, inversiones complementarias). | | | \$ - |
| | | 5000 | \$ - |
| | | 6000 | \$ - |
| d) Gasto Unitario: Gastos Totales (Gastos en operación + gastos en mantenimiento) / población atendida (1,245,448 usuarios). | | 1,245,448 | \$ 39.52 |

Anexo 14. Avance de los indicadores respecto de sus metas.

Nombre: “Producción de información geológica del territorio nacional”.

Modalidad: Prestación de servicios públicos.

Dependencia: Secretaría de Economía.

Unidad responsable: LAU – Servicio Geológico Mexicano.

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados.

Año de evaluación: 2016.

MIR del 2015.

| Nivel | Indicador | Frecuencia de medición | Metas | Logro | Avance % | Justificación |
|-------------|---|------------------------|-------|-------|----------|---|
| Fin | Calificación de México en el Pilar Sofisticación Empresarial del Reporte Global de Competitividad del Foro Económico Mundial. | Anual | 4 | 4.1 | 102.5 | Indicador sectorial. |
| Propósito | Tasa de variación en el número de proyectos mineros derivados de Asignaciones Mineras entregados para su concurso. | Anual | 114 | 114 | 100 | En la 2a Sesión Ordinaria, el H. Órgano de Gobierno autorizó la reducción de la meta de 15 a 5 proyectos, dada la disponibilidad de personal, situaciones sociales, marco geológico de cada asignación minera y la necesidad de incrementar la certidumbre de los proyectos con mayor exploración. El efecto es que se cumplió la meta. |
| Componentes | 1. Porcentaje de cobertura de cartas geológico-mineras y geoquímicas en escala 1:50,000. | Semestral | 31.33 | 31.5 | 100.5 | Se logró disponer de una mayor cantidad de datos geológicos necesarios para la integración de 4 cartas geológicas y 4 cartas geoquímicas adicionales. |
| | 2. Porcentaje de cumplimiento en la información geofísica generada. | Semestral | 100 | 75.16 | 75.2 | Para generar información aerogeofísica se utilizan servicios aéreos de alto costo y financiados con ingresos propios. Algunas empresas aportadoras de regalías, por situaciones ajenas al organismo y a ellas mismas, detuvieron su operación y otras postergaron nuevos proyectos para 2016. |
| | 3. Tasa de variación de proyectos mineros apoyados. | Semestral | 120 | 138 | 115.0 | Se atendieron todas las solicitudes presentadas a esta entidad por la pequeña y mediana minería, así como la minería social. |

| | | | | | | |
|-------------|--|------------|------|--------|-------|--|
| Componentes | 4. Tasa de cumplimiento en el número de proyectos de minerales no metálicos estudiados. | Semestral | 100 | 100 | 100.0 | La experiencia del personal y las condiciones geológicas de las áreas permitieron realizar los trabajos proyectados. |
| | 5. Tasa de cumplimiento de estudios Geológicos no mineros. | Anual | 100 | 143.3 | 143.3 | Se realizaron 13 proyectos adicionales al programa original, derivado, principalmente, de solicitudes externas. |
| | 6. Porcentaje de cumplimiento en blancos de carbón, gas asociado a carbón y minerales radiactivos. | Semestral | 100 | 100 | 100.0 | Las condiciones de campo facilitaron la exploración, también el cúmulo de datos que el SGM ha obtenido, dinamizó la obtención del conocimiento geológico. |
| | 7. Incremento del acervo técnico. | Semestral | 3.51 | 3.79 | 108.0 | Recepción adicional de informes técnicos por parte de las áreas de Cartografía, Geología Ambiental, Inventarios Mineros y Edición. |
| Actividades | 1. Porcentaje de cumplimiento en el estudio geológico de campo en escala 1:50 mil. | Mensual | 100 | 100.48 | 100.5 | En febrero se suspendió la realización de una carta por no tener acceso al área de estudio, sustituyéndola por otra en diferente zona geográfica, motivo por el que se superó en 160 Km ² la meta proyectada. |
| | 2. Porcentaje de cumplimiento en el análisis de muestras. | Mensual | 100 | 140.35 | 140.4 | Dada la naturaleza de los proyectos de la Entidad se requirió mayor cantidad de análisis de muestras. |
| | 3. Porcentaje de cumplimiento en las cartas editadas. | Mensual | 100 | 116.8 | 116.8 | Durante diciembre se recibió información para la integración de 4 cartas adicionales a las programadas. |
| | 4. Obtención de información geofísica terrestre. | Mensual | 100 | 142.25 | 142.3 | Las actividades en campo iniciaron antes de lo previsto debido a que se atendió el requerimiento de la CFE para la exploración en áreas de interés para esta. |
| | 5. Porcentaje de cumplimiento en levantamientos de información geofísica aérea. | Mensual | 100 | 74.97 | 75.0 | Algunas empresas disminuyeron considerablemente el flujo de recursos a la Entidad por concepto de regalías. |
| | 6. Porcentaje de cumplimiento en el de exploración por gas asociado a carbón (GAC) y carbón. | Mensual | 100 | 100 | 100.0 | Fue posible operar de acuerdo con las condiciones programadas, no existiendo condiciones que obstaculizaran el proceso. |
| | 7. Porcentaje de cumplimiento en localidades de minerales radiactivos evaluadas. | Mensual | 100 | 100 | 100.0 | Los trabajos se ejecutaron conforme a lo proyectado. No se presentaron eventualidades importantes. |
| | 8. Porcentaje de cumplimiento en contratos de servicio. | Mensual | 100 | 67.65 | 67.7 | Los requerimientos para la ejecución de contratos por particulares presentada han sido menores de lo esperado. Este indicador depende de clientes externos. |
| | 9. Porcentaje de cumplimiento en proyectos mineros apoyados técnica y económicamente. | Trimestral | 100 | 191.3 | 191.3 | Con autorización del H. Órgano de Gobierno, esta actividad fue suspendida. En su lugar se incorporó lo correspondiente a "Asesoría y Opinión Técnica". |
| | 10. Porcentaje de cumplimiento en certificaciones de reservas. | Trimestral | 100 | 66.67 | 66.7 | Meta sujeta a demanda de terceros. Se recibieron 12 solicitudes que fueron atendidas y cotizadas. Sólo se recibió la autorización de los solicitantes para la realización de dos certificaciones. |

| | | | | | | |
|-------------|---|------------|-----|--------|-------|---|
| Actividades | 11. Porcentaje de cumplimiento en blancos identificados. | Mensual | 100 | 95.45 | 95.5 | En diciembre se constituyeron 3nuevos blancos de exploración por polimetálicos en Hidalgo. El único perito en topografía con el que se cuenta fue requerido por la SE y otros para otros trabajos, afectando este peritaje. |
| | 12. Porcentaje de cumplimiento en A.M. evaluadas. | Trimestral | 100 | 120 | 120.0 | Inicio anticipado de evaluación de proyectos y recepción de áreas adicionales para evaluación. Se contó con el apoyo de personal de proyectos concluidos anticipadamente. |
| | 13. Evaluación de localidades de Rocas Ornamentales y Bancos de Material | Mensual | 100 | 100 | 100.0 | Las condiciones en campo para la obtención de datos fueron mejores a las originalmente programadas. |
| | 14. Porcentaje de proyectos de minerales industriales. | Mensual | 100 | 100 | 100.0 | Las favorables condiciones que se presentaron permitieron definir proyectos de minerales industriales en menor tiempo. |
| | 15. Porcentaje de cumplimiento en el avance de estudios geológico ambientales. | Mensual | 100 | 132 | 132.0 | Se tuvo una mayor demanda de servicios tanto de empresas privadas como de Gobiernos Estatales y de la misma institución. |
| | 16. Porcentaje de cumplimiento en el de estudios geohidrológicos. | Mensual | 100 | 100 | 100.0 | Se ejecutaron ocho proyectos conforme lo programado. |
| | 17. Porcentaje de avance de cumplimiento de estudios de investigación aplicada. | Mensual | 100 | 100 | 100.0 | Se presentaron circunstancias no consideradas y fuera de control, como asignación de personal en apoyo a otras instituciones, que originaron atrasos, sin embargo, se logró alcanzar la meta propuesta. |
| | 18. Porcentaje de cumplimiento en la incorporación de registros cartográficos a la base de datos digital. | Mensual | 100 | 115.2 | 115.2 | Por requerimiento de otros proyectos de la Entidad se procesaron un mayor número de registros, en especial, los referentes a cartografía geofísica. |
| | 19. Porcentaje de cumplimiento en la incorporación de imágenes de satélite a la base de datos digital. | Mensual | 100 | 100.67 | 100.7 | En febrero se procesó un mapa - imagen adicional al programa, lo anterior, por requerimiento de la Gerencia de Geología. |
| | 20. Porcentaje de cumplimiento en la incorporación de paquetes digitales interactivos a la base de datos digital. | Mensual | 100 | 114.29 | 114.3 | Durante el ejercicio se atendieron los requerimientos adicionales al programa, esto, por la solicitud de productos por parte de clientes. |
| | 21. Porcentaje de cumplimiento en la incorporación de publicaciones a la base de datos digital. | Mensual | 100 | 107.24 | 107.2 | Se recibieron 32 informes adicionales a los registros programados. |

Anexo 15. Instrumentos de Medición del Grado de Satisfacción de la Población.

Anexo relacionado con la pregunta 42. Existe un único instrumento de medición denominado: **Encuesta de Satisfacción del Cliente.**

- Pide la fecha y asigna un número de referencia.
- Tiene tres categorías de datos demográficos: Giro, Origen del conocimiento del SGM y Servicio o producto solicitado. El primero con 7 opciones cerradas y 1 abierta. El segundo con 10 cerradas y 1 abierta. La última con 9 opciones cerradas.
- El instrumento es una escala Likert compuesta por seis dimensiones/reactivos.
- Como típica escala Likert se compone de 5 respuestas que miden el grado de satisfacción.
- Finalmente existe un área para Comentarios.

RECOMENDACIÓN: Reconstruir el instrumento para medir la satisfacción de los usuarios siguiendo los cánones propios de las Escalas Likert. Con base en la técnica “Operacionalización de Variables”, avalamos que existan 6 seis Dimensiones: Disponibilidad, Trato, Rapidez, Calidad, Imagen y Expectativas; pero deben de existir mayor número de reactivos. Los cánones propios de estos instrumentos sugieren de 4 a 6 por cada Dimensión. Independientemente de que la dimensión Rapidez, en realidad es un reactivo y la dimensión Calidad es la variable misma del estudio. Por otro lado, estas escalas son medidas de tendencia central, por lo que las respuestas siempre deben de ser número non y parece que así es, pero en realidad, tres de las escalas son positivas y dos negativas; por lo que no existe un centro.

Anexo 16. Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones.

I. Diseño.

| Tema de evaluación: Consistencia y Resultados | Fortaleza y Oportunidad Debilidad o Amenaza | Referencia (pregunta) | Recomendación |
|--|--|--------------------------|---------------|
| Fortalezas y Oportunidades | | | |
| I.3. Análisis de la contribución del Pp al cumplimiento de las Metas Nacionales y objetivos del PND, así como a los objetivos sectoriales derivados del PND. | El Propósito del Pp está notoriamente vinculado con objetivos del Programa de Desarrollo Minero 2013-2018. | Pregunta 4. | |
| | Los resultados de los Componentes del Pp contribuyen a las metas y objetivos del PRODEMIN y del PND. | Pregunta 5 y 20. | |
| I.4. Análisis de la población o área de enfoque potencial y objetivo. | El Pp cuenta con información de la población atendida (destinatarios) sistematizada, depurada y actualizada. | Pregunta 7. | |

| | | | |
|---|---|---------------------------------|---|
| <p>I.5. Análisis de la Matriz de Indicadores para Resultados.</p> | <p>La alineación del FIN al sector es sólida, así como sus indicadores y metas están correctamente estructurados e impulsan el desempeño.</p> | <p>Preguntas 8, 9, 10 y 11.</p> | <p>Relacionando las preguntas 1, 6 y 8, el evaluador recomienda modificar el Propósito, tomando en consideración las propuestas de Problema y de Población Objetivo, para guardar consistencia entre los elementos definitorios del Diseño del Pp. Es necesario modificar el Propósito de la MIR tomando en consideración las propuestas de Problema y de Población Objetivo.</p> <p>Problema: Población económicamente activa, empresas mineras, servicios geológicos, instituciones, municipios, entidades federativas; de origen nacional o internacional que demandan altos niveles de información geológica tecnocientífica y Ciencias de la tierra, sobre México, para la toma de decisiones.</p> <p>Área de Enfoque o Población Objetivo: Población económicamente activa, empresas mineras, servicios geológicos, instituciones, municipios, entidades federativas; de origen nacional o internacional que demandan altos niveles de información geológica tecnocientífica y Ciencias de la tierra, sobre México, para la toma de decisiones que cumplen con los criterios de selección y que el Pp puede atender en un ejercicio fiscal, con los recursos asignados para tal efecto.</p> <p>Propósito de la MIR: Población económicamente activa, empresas mineras, servicios geológicos, instituciones, municipios, entidades federativas; de origen nacional o internacional hacen uso de información geológica tecnocientífica y Ciencias de la tierra al nivel solicitado, sobre México, que coadyuva a su toma de decisiones.</p> |
| <p>I.6. Análisis de posibles complementariedades y coincidencias con otros programas federales.</p> | | <p>Pregunta 12.</p> | <p>Desarrollar un Programa conjunto de trabajo entre las unidades de la Secretaría de Economía que componen el sector minero. El objetivo sería diagnosticar la situación actual de las unidades que componen el sector para crear estrategias normativas y organizacionales que logren una orientación a resultados fehaciente, que nuestro gobierno busca para el desarrollo de México.</p> |

| Debilidad o Amenaza | | | |
|---|---|-------------|---|
| I.2. Análisis de la justificación de la creación y del diseño del Pp. | La definición del problema no identifica a la población ni la magnitud del problema. | Pregunta 1. | <p>Si bien el Pp tiene identificados diferentes elementos del Problema, el equipo evaluador encuentra recomendaciones de mejora, dado que no se especifican la población ni la magnitud del problema. Se hace la siguiente propuesta de definición del problema, tomando en cuenta que la población potencial del Pp se compone de una amplia diversidad de interesados o subpoblaciones.</p> <p>Población económicamente activa, empresas mineras, servicios geológicos, instituciones, municipios, entidades federativas; de origen nacional o internacional que demandan altos niveles de información geológica tecnológica y Ciencias de la tierra, sobre México, para la toma de decisiones.</p> |
| | Ausencia del Diagnóstico del problema que atiende el Pp. | Pregunta 2. | <p>Desarrollar el Diagnóstico del Programa presupuestario, siguiendo los lineamientos de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público que permitan justificar la existencia del programa. La guía de su diseño se encuentra en:</p> <p>http://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/59237/Lineamientos_programas_nuevos_.pdf</p> |
| I.4. Análisis de la población o área de enfoque potencial y objetivo. | Se tienen definiciones, caracterización, cuantificación, y desagregación geográfica sólo para la población atendida; faltan las poblaciones potencial y objetivo. | Pregunta 6. | Relacionando la propuesta de la pregunta 1 sobre el Problema que resuelve el Pp, con las definiciones de las poblaciones potencial y objetivo del Pp, hechas por el SGM, el equipo evaluador hace su recomendación al respecto. |

II. Planeación y Orientación a Resultados.

| Tema de evaluación: Consistencia y Resultados | Fortaleza y Oportunidad Debilidad o Amenaza | Referencia (pregunta) | Recomendación |
|--|--|--------------------------|--|
| Fortalezas y Oportunidades | | | |
| II.1. Instrumentos de planeación. | Diseño y ejecución de Planes estratégico y tácticos con orientación a resultados del Pp. | Preguntas 13 y 14. | Desarrollar un subsistema dentro del Sistema Informático Geológico, de MySIG, para el seguimiento explícito de los planes anuales Los Campos mínimos de la base de datos son: Objetivo, Estrategia, Táctica, Programa o Proyecto, Indicador, Meta, Responsable, Fecha de Avance. |
| II.2. De la orientación hacia resultados y procesos de evaluación. | El Pp atiende recomendaciones de la evaluación practicada. | Preguntas 15, 16, 17. | |
| | | Pregunta 19. | Aplicar Evaluaciones Específicas al Pp que permitan seguir los procesos de mejora continua planteados en su plan estratégico y que toda organización pública debe tener para cumplir los objetivos propios y alineados hacia el plan nacional. |
| II.3. De la generación y uso de información de desempeño. | La información que el Pp usa para monitorear su desempeño es oportuna, confiable, sistematizada. | Pregunta 21. | |
| Debilidad o Amenaza | | | |
| | | | |

III. Cobertura y Focalización.

| Tema de evaluación: Consistencia y Resultados | Fortaleza y Oportunidad Debilidad o Amenaza | Referencia (pregunta) | Recomendación |
|---|---|--------------------------|--|
| Fortalezas y Oportunidades | | | |
| | | | |
| Debilidad o Amenaza | | | |
| III.1. Análisis de cobertura. | El Pp no cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población objetivo. | Pregunta 22. | Reunir en un documento, todos los elementos que conforman la Estrategia de Cobertura para mejor desempeño de la misma. El contenido básico es: Identificación de las características de la población objetivo; la cuantificación y la frecuencia de actualización de tal cuantificación. Identificar una estrategia de atención que corresponda a las particularidades de la población; determinar el padrón de beneficiarios que recibirán los apoyos del Pp. |
| | No se presentan documentos con la cobertura de la población potencial ni objetivo, sólo atendida. | Pregunta 24. | Se sugiere avanzar en las cuantificaciones de la población potencial y la población objetivo. |

IV. Operación.

| Tema de evaluación: Consistencia y Resultados | Fortaleza y Oportunidad Debilidad o Amenaza | Referencia (pregunta) | Recomendación |
|---|--|--------------------------|---|
| Fortalezas y Oportunidades | | | |
| IV.1. Análisis de los procesos establecidos en la normatividad aplicable. | El Pp ha desarrollado no sólo sus procedimientos sino los manuales de procesos (PEPSU) correspondientes. | Pregunta 25. | |
| | Alto grado de sistematización, validación y publicación en las bases de datos del Pp sobre la población solicitante. | Pregunta 26. | |
| | Cumplimiento de los requisitos de la ECR por parte de los procedimientos de ejecución del Pp y sus mecanismos de verificación. | Preguntas 27 a 34. | |
| IV.2. Mejora y simplificación regulatoria. | Se dan cambios sustantivos en el Pp que agilizan los procesos en beneficio de la población objetivo. | Pregunta 35. | |
| IV.3. Organización y Gestión. | No existen problemas para la entrega de Componentes a clientes y usuarios. | Pregunta 38. | |
| IV.7. Rendición de cuentas y Transparencia | Los mecanismos de Transparencia y rendición de cuentas del Pp son accesibles y eficientes. | Pregunta 41. | |
| Debilidad o Amenaza | | | |
| IV.5. Sistematización de la información y de los procesos | Poca implementación de sistemas DSS: sistemas informáticos para la toma de decisiones. | Pregunta 39. | Desarrollar subsistemas de información privilegiada a nivel directivo para impactar en la toma de decisiones. Estos sistemas se implementan por expertos en bases de datos de Indicadores de Impacto, de acuerdo con la taxonomía de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público. |
| | Seguimiento total sólo para áreas sustantivas. | | |

V. Percepción de la Población o Área de Enfoque Atendida.

| Tema de evaluación: Consistencia y Resultados | Fortaleza y Oportunidad Debilidad o Amenaza | Referencia (pregunta) | Recomendación |
|---|--|--------------------------|--|
| Fortalezas y Oportunidades | | | |
| V. Percepción de la población o área de enfoque atendida. | Existencia de un instrumento para medir la satisfacción de la población que cumple con las características pedidas por la ECR. | Pregunta 42. | Reconstruir el instrumento para medir la satisfacción de los usuarios siguiendo los cánones propios de las Escalas Likert. Con base en la técnica “Operacionalización de Variables”, avalamos que existan 6 seis Dimensiones: Disponibilidad, Trato, Rapidez, Calidad, Imagen y Expectativas; pero deben de existir mayor número de reactivos. |
| Debilidad o Amenaza | | | |
| | | | |

VI. Medición de Resultados.

| Tema de evaluación: Consistencia y Resultados | Fortaleza y Oportunidad Debilidad o Amenaza | Referencia (pregunta) | Recomendación |
|--|---|----------------------------------|----------------------|
| Fortalezas y Oportunidades | | | |
| No hay numeral. | La medición del desempeño del Pp, vía indicadores, refleja el nivel de productividad logrado. | Pregunta 43. | |
| Debilidad o Amenaza | | | |
| | | | |

Anexo 17. Comparación con los resultados de la Evaluación de Consistencia y Resultados anterior.

No Aplica al Programa, dado que no ha sido sujeto de este tipo de evaluación.

Anexo 18. Valoración Final del programa.

Nombre: “Producción de información geológica del territorio nacional”.

Modalidad: Prestación de servicios públicos.

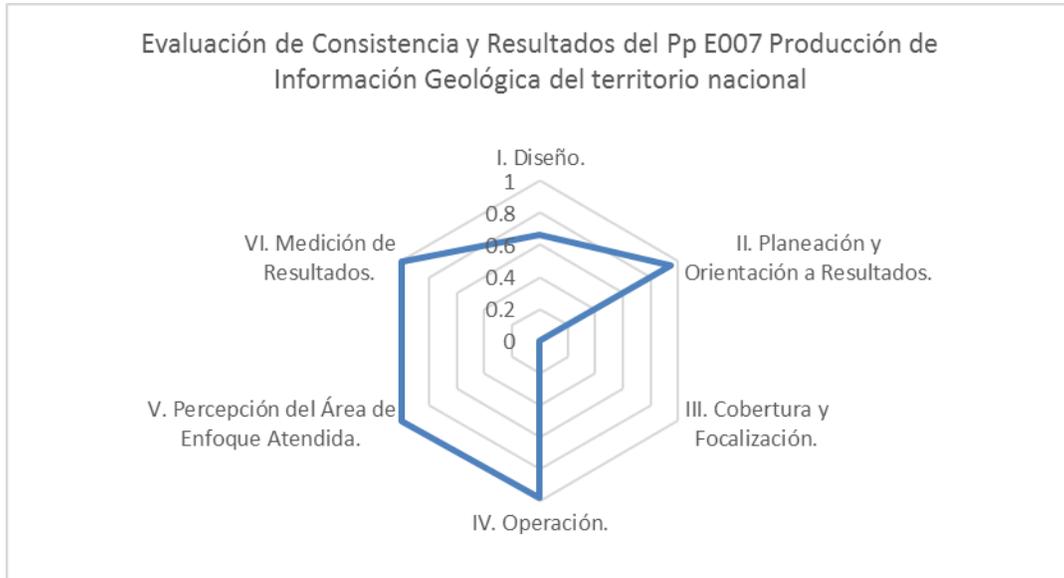
Dependencia: Secretaría de Economía.

Unidad responsable: LAU – Servicio Geológico Mexicano.

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados.

Año de evaluación: 2016.

| Módulo | Nivel promedio | Justificación |
|---|----------------|---|
| I. Diseño. | 0.7 | La alineación y contribución de objetivos del Pp con el Programa de Desarrollo Minero y el Plan Nacional son explícitas y contundentes. En el periodo revisado, las metas tienen un promedio de cumplimiento mayor al 85%. La inexistencia de un Diagnóstico específico del Pp y sus elementos reduce la calificación, a pesar de contar con cierta información pedida. También hay oportunidad de mejorar el manejo de las poblaciones potencial y objetivo; y hay la recomendación de modificar la redacción del Propósito. |
| II. Planeación y Orientación a Resultados. | 0.95 | Calificación obtenida porque la entidad cuenta con un sistema de planeación que incluye al Pp institucional robusto, documentado y difundido. Respecto de evaluaciones o auditorías externas, lo que se ha dado, resultó en observaciones que fueron atendidas y mejoran los servicios. El sistema de monitoreo es oportuno, confiable y sistematizado. |
| III. Cobertura y Focalización. | 0 | Esta dimensión se conforma de 3 ítems y 2 son cualitativos por lo que el resultado depende sólo de una pregunta. El Pp E007 no cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a sus clientes y usuarios. En las preguntas cualitativas persiste el problema del manejo de las poblaciones potencial y objetivo como lo asientan los ítems 22 y 24, y el Anexo 2. |
| IV. Operación. | 0.98 | Dimensión de amplia evaluación y cuyos valores demuestran una operación de las Actividades y Componentes correctamente planeada, ejecutada y evaluada a través de procedimientos estandarizados, sistematizados, divulgados y seguidos por los operadores del programa a todos los niveles del mismo; así como de mecanismos de verificación de que así se cumpla. Algunas recomendaciones aparecieron que seguramente impactarán en la mejora continua del Pp. |
| V. Percepción de la Población o Área de Enfoque Atendida. | 1 | Los resultados de esta categoría dependen sólo de una pregunta. El resultado es el expuesto y demuestra que el Pp mide la satisfacción de sus clientes y usuarios de manera representativa, con confianza (estadística) y corresponde a las características de la población. |
| VI. Medición de Resultados. | 1 | Por el tipo de dinámica y situación, varios ítems de esta sección No Aplicaron o son cualitativos, reduciendo el promedio a 1 pregunta calificada con el máximo valor. El Pp sólo mide sus resultados vía indicadores de la MIR, anulando así varias preguntas. El juicio de la dimensión es que hay resultados satisfactorios del Pp a nivel de Fin y de Propósito y los resultados son suficientes para señalar que el Pp cumple con el Propósito y contribuye al Fin. |
| Específicas del Pp. | - | No aplica. |
| Valoración final | 0.84 | Valor resultante que habla de un Pp maduro, orientado a resultados y con oportunidades de seguir mejorando. La gráfica radial que continua muestra visualmente el resultado de la evaluación. |



Anexo 19. Ficha Técnica con los datos generales de la instancia evaluadora y el costo de la evaluación.

| | |
|--|---|
| Nombre o denominación de la evaluación | <i>Evaluación de Consistencia y Resultados.</i> |
| Nombre del programa evaluado | <i>E007, Producción de Información Geológica del territorio nacional.</i> |
| Ramo | <i>10. Secretaría de Economía.</i> |
| Unidad(es) responsable(s) de la operación del programa | <i>LAU, Servicio Geológico Mexicano.</i> |
| Servidor(a) público(a) responsable del programa | <i>Ing. Raúl Cruz Ríos.</i> |
| Año del Programa Anual de Evaluación (PAE) a la que corresponde, o en su caso, si es evaluación complementaria | <i>2016.</i> |
| Instancia de coordinación de la evaluación | <i>SHCP.</i> |
| Año de término de la evaluación | <i>2016.</i> |
| Tipo de evaluación | <i>Consistencia y Resultados.</i> |
| Nombre de la instancia evaluadora | <i>Instituto Nacional de Administración Pública.</i> |
| Nombre del coordinador(a) externo de la evaluación | <i>Dr. Vicente Jerónimo Suárez Zendejas.</i> |
| Nombre de los(as) principales colaboradores(as) | <i>Mtro. Ramón Suárez Zendejas. Ing. Marco Antonio Aguilar Covarrubias.</i> |

| | |
|--|---|
| Nombre de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación | <i>Gerencia de Planeación y Control.</i> |
| Nombre del (de la) titular de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación | <i>Mtro. Arturo Ruiz Casañas.</i> |
| Nombres de los(las) servidores(as) públicos(as), adscritos(as) a la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación | <i>Lic. Yadira Espinosa Hernández, Supervisora de Gerencia de Planeación y Control.</i> |
| Forma de contratación de la instancia evaluadora | <i>Invitación a tres proveedores.</i> |
| Costo total de la evaluación con IVA incluido | <i>\$ 361,920.00</i> |
| Fuente de financiamiento | <i>Recursos fiscales.</i> |