

En 2016 el Programa Nacional de Inglés (PRONI) se planteó como objetivo: fortalecer los procesos de enseñanza y aprendizaje del inglés como una segunda lengua en las escuelas públicas de educación básica, a través del establecimiento de condiciones técnicas y pedagógicas. Para ello, el PRONI apoya anualmente a las Autoridades Educativas Locales (AEL) con la producción y distribución de materiales educativos; el fortalecimiento académico y certificación académica internacional de los docentes y asesores, así como de sus competencias didácticas; promueve procesos de certificación internacional del alumnado, en condiciones de igualdad para alumnas y alumnos y apoya a las AEL para la implementación de la enseñanza del inglés en las escuelas públicas de educación básica de 3° de preescolar a 6° de primaria.

## ¿Cuáles son los resultados del programa y cómo los mide?

El Programa no cuenta con evaluaciones de impacto, fue evaluado en 2016 en materia de diseño y alcanzó una valoración final de 3.150 de 4.0. Sus principales fortalezas se identificaron en el planteamiento de la problemática, la definición de la población potencial, las justificaciones teóricas y empíricas que sustentan la intervención. Mientras que sus debilidades derivan de los dos mecanismos de identificación de la población objetivo (demanda y selección). El PRONI selecciona a las Entidades Federativas y las AEL seleccionan a las escuelas; de acuerdo con el evaluador el programa requiere asumir un rol de cumplimiento de objetivos en la población objetivo a pesar de las restricciones operativas multinivel (PRONI-AEL-escuelas-alumnos). Asimismo, el PRONI estableció a nivel Fin los indicadores Porcentaje de docentes y asesores externos especializados con al menos un certificado en el dominio y/o la enseñanza del idioma inglés, respecto a los programados y Porcentaje de alumnos certificados en el aprendizaje del idioma inglés respecto a los programados; ambos indicadores son de tipo estratégico, miden la eficacia del programa con una frecuencia anual y el valor de la meta se determinó en 100%. En 2016, estos indicadores superaron la meta establecida en 32.26% y 10.21%, respectivamente. En cuanto al indicador a nivel Propósito: Porcentaje de escuelas públicas de educación básica que brindan la enseñanza del idioma inglés respecto a las Programadas, se alcanzó la meta anual comprometida de 33,093 escuelas. No obstante, el logro de los indicadores de fin, no queda clara su relación con el objetivo del Programa; es decir, si las condiciones técnicas y pedagógicas que se establecen por la intervención del PRONI determinan los porcentajes de logro en la certificación de los docentes y del alumnado. (ICP16)

Porcentaje de escuelas públicas de educación básica que brindan la enseñanza del idioma inglés respecto a las Programadas.



Porcentaje de alumnos certificados en el aprendizaje del idioma inglés respecto a los programados



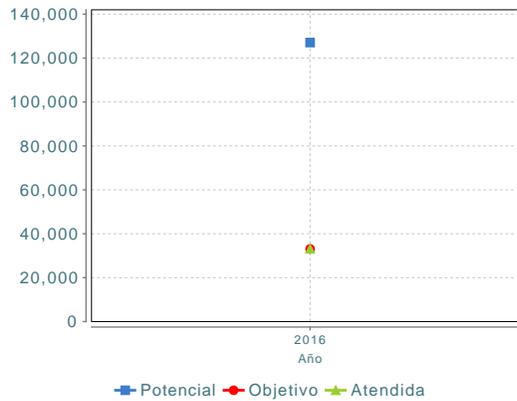
### Definición de Población Objetivo:

Escuelas públicas de educación básica identificadas en las Estrategias Locales programadas para brindar la enseñanza del idioma inglés (7,516 preescolar, 13,623 primaria regular y 11,954 secundarias generales y técnicas)

#### Cobertura

Entidades atendidas	32
Municipios atendidos	ND
Localidades	ND
Hombres atendidos	NA
Mujeres atendidas	NA
<b>Cuantificación de Poblaciones</b>	
Unidad de Medida PA	Escuela
<b>Valor 2016</b>	
Población Potencial (PP)	127,056
Población Objetivo (PO)	33,093
Población Atendida (PA)	33,131
Población Atendida/ Población Objetivo	100.11 %

#### Evolución de la Cobertura



#### Análisis de la Cobertura

El PRONI tiene cobertura en las 32 entidades federativas (EF) y definió como Población Objetivo (PO) a las Escuelas públicas de educación básica identificadas en las Estrategias Locales para brindar la enseñanza del idioma inglés (7,516 preescolar, 13,623 primaria regular y 11,954 secundarias generales y técnicas). Nuevo León es la EF con mayor número de escuelas atendidas (4,738), seguido del Estado de México (3,713) y Tamaulipas (3,193). Mientras que Campeche, Quintana Roo y Querétaro son las EF con menor número de escuelas atendidas. En 2016, el PRONI atendió al 26% de la Población Potencial (PP), respecto de la cobertura de la PO, el Programa atendió un poco más de 100%. Asimismo, su estrategia de cobertura es adecuada ya que define la PO, especifica las metas de cobertura anual con un horizonte de mediano y de largo plazos y guarda congruencia con su diagnóstico.

### Análisis del Sector

El Programa está alineado al Objetivo 1 del Programa Sectorial y al Indicador 1.3 Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE. El indicador no presenta avances porque la prueba EXCALE fue sustituida por PLANEA, cuyos instrumentos se aplicaron, por primera vez, en 2015 a los alumnos de sexto de primaria y tercero de secundaria. Está pendiente la definición de un nuevo indicador que dé cuenta del logro educativo.

### Indicador Sectorial

1.3 Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica

Unidad de Medida:

Porcentaje

Línea de Base:

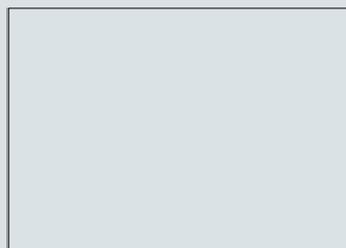
ND

Año Base:

NA

Meta 2016:

ND



### Presupuesto Ejercido \*

Año	Presupuesto del Programa (MDP) (1)	Presupuesto del Ramo (MDP) (2)	% = (1)/(2)
2016	574.58	283,168.66	0.20 %

Año de inicio del programa: 2016

\* Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) MDP: Millones de Pesos. Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

## Fortalezas y/o Oportunidades

1.F: El Programa cuenta con un diagnóstico en el que se identifica claramente la problemática a atender y se presentan las justificaciones teóricas y empíricas que sustentan la intervención a realizar. 2.F: El PRONI contribuye al logro de dos metas del Objetivo 4 "Educación de Calidad" de los Objetivos del Desarrollo Sostenible.

3.F: En 2016, el Programa no presentó complementariedad o coincidencias con acciones federales o estatales, es un programa de nueva creación a partir del interés del Gobierno Federal para impulsar el dominio de una segunda lengua, el inglés, en los educandos desde su formación básica, que les permita contar con las competencias, habilidades, destrezas y conocimientos necesarios para incrementar su productividad.

## Debilidades y/o Amenazas

1.D: Al cierre de 2016, los resultados de los indicadores a nivel de Fin: Porcentaje de docentes y asesores externos especializados con al menos un certificado en el dominio y/o la enseñanza del idioma inglés, respecto a los programados y Porcentaje de alumnos certificados en el aprendizaje del idioma inglés respecto a los programados, superaron las metas establecidas, en 32.26% y 10.21%, respectivamente. Lo anterior, pudiera indicar problemas en la forma que el PRONI establece las metas de sus indicadores. 2.D: El Programa ha definido y cuantificado sus poblaciones: potencial (PP), objetivo (PO) y atendida (PA). Cuenta con una metodología y con fuentes confiables para su cuantificación. No obstante, en 2016 la PA fue superior a la PO, sería conveniente que se identificará la razón de esta diferencia. 3.D: De acuerdo con lo expresado en la Reglas de Operación, el PRONI selecciona a las Entidades Federativas y las AEL seleccionan a las escuelas. El Programa debe identificar su población objetivo con claridad y contar con los mecanismos de coordinación de información para saber a qué escuelas llegan los apoyos y cuáles son los criterios aplicados por las Autoridades Educativas Locales para seleccionar a las escuelas.

01

## Recomendaciones

1.Revisar y, si es el caso, corregir la metodología para la cuantificación de las poblaciones: potencial, objetivo y atendida. 2.Mejorar los mecanismos de coordinación de información para saber a qué escuelas llegan los apoyos y cuáles son los criterios aplicados por las Autoridades Educativas Locales para seleccionar a las escuelas. 3.Revisar y en su caso, corregir la metodología para el establecimiento de las metas de los indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados.

02

## Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

### Avances en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

*El programa no comprometió Aspectos de Mejora en años anteriores al 2017 o éstos ya se encuentran concluidos.*

### Aspectos comprometidos en 2017

1.Diseñar un reporte trimestral sobre el avance de las metas comprometidas en el Programa Anual de Trabajo por la Entidades Federativas. 2.Actualizar el documento Diagnóstico del Programa. 3.Ponderar los indicadores de las Reglas de Operación para la ministración de los recursos a las Entidades Federativas. 4.Diseñar padrón de beneficiarios que contenga: Entidad, escuela, tipo de apoyo y monto. 5.Actualizar las reglas de operación del programa para el ejercicio 2018. 6.Revisar la suficiencia de los componentes de la MIR del Programa.

03

## Avances del programa en el ejercicio fiscal actual (2017)

1.Alineación a la prioridad 4 de la Reforma Educativa. La prioridad 4 hace referencia a los Planes y Programas de Estudio. Se contempla la actualización del Plan y Programas de Estudio de todas las asignaturas, incluyendo la de una segunda lengua, inglés. 2.Los subsidios del Programa se realizarán a la Entidades Federativas en tres ministraciones. Lo anterior, con la finalidad de tener un mayor control del ejercicio del gasto y cumplimiento administrativo - académico. 3.Al solicitar informes del cumplimiento administrativo -académico, se analizará que las metas y acciones estén alineadas al Plan Anual de trabajo. 4.Dar seguimiento a la operación e implementación de los objetivos del PRONI al interior de cada Entidad Federativa.

## Datos de Contacto



**Datos de Unidad Administrativa**  
(Responsable del programa o acción)  
Nombre: Mtra. Elisa Bonilla Rius  
Teléfono: 4739-0000 Ext. 58096  
Email: elisa.bonilla@nube.sep.gob.mx



**Datos de Unidad de Evaluación**  
(Responsable de la elaboración de la Ficha)  
Nombre: María Susana Martínez Ruiz  
Teléfono: 59981079  
Email: msusana@nube.sep.gob.mx



**Datos de Contacto CONEVAL**  
(Coordinación de las Fichas de Monitoreo y Evaluación)  
Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.org.mx 54817245  
Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.org.mx 54817239  
Jesús Pacheco Vera jpacheco@coneval.org.mx 54817311