

Formato de la Posición Institucional¹

Apoyos a centros y organizaciones de educación U080

1. Uso de los hallazgos de la evaluación

La Unidad Responsable 511, Dirección General de Educación Superior Universitaria (DGESU), considera que el análisis FODA resultado de la evaluación de la Ficha de Monitoreo y Evaluación realizada al programa, es una herramienta que permite contar con un panorama completo de las áreas de oportunidad a considerar.

Cuadro. Principales mejoras derivadas de la evaluación

Sección / Número de pregunta	Texto del Informe	Punto de vista de la dependencia o entidad	Acción de mejora derivada de la evaluación ²
Recomendación / 1	Revisar y actualizar la definición y cuantificación de las poblaciones: potencial, objetivo y atendida, para que integre la información de todas la Unidades Responsables que operan el programa.	Como se comenta, este programa es transversal, de ahí que tenga tanta variación en la entrega de información de las poblaciones por parte de las Unidades Responsables que lo integran. Sin embargo, se logró estandarizar los catálogos de beneficiarios y de las poblaciones, en el documento diagnóstico del programa.	Actualización del documento diagnóstico del programa U080.
Recomendación / 2	Revisar la pertinencia del tipo de apoyo que otorgan las Unidades Responsables a los diferentes centros y organizaciones de educación, para determinar el cambio del componente Construye T, al Programa Nacional de Convivencia Escolar (S271).	Este punto deberá ser atendido por la Subsecretaría de Educación Media Superior (SEMS).	

2. Posición Institucional respecto de la evaluación

La UR 511 reconoce que el proceso para la elaboración de la ficha fue especialmente atípico, partiendo del hecho de que el programa es transversal, participan diversos subsistemas y niveles educativos lo que dificultó el proceso para su evaluación. Sin embargo, se logró dar un punto de vista adecuado de su operación, y sus recomendaciones serán tomadas en cuenta.

¹ La posición institucional es una opinión fundada respecto de los principales hallazgos, debilidades, oportunidades, amenazas o recomendaciones derivadas de las evaluaciones externas, emitida por una dependencia o entidad de la Administración Pública Federal.

² Acciones de mejora planeadas o emprendidas.

3. Comentarios específicos

3.1 Sobre los resultados de la evaluación

La UR 511 reconoce que la evaluación y el análisis FODA son de suma importancia para conocer el rumbo que lleva el programa y que sus resultados son de gran utilidad para la toma de decisiones respecto al logro de metas y propósito del mismo, encaminados a la mejora continua y el beneficio para las instituciones que forman parte del mismo.

3.2 Sobre el proceso de la evaluación

El proceso de evaluación desarrollado permitió, de acuerdo con la UR 511, mantener una oportuna comunicación entre las instancias que participaron en ella, logrando los objetivos para la realización de las fichas de monitoreo.

3.3 Sobre el desempeño del equipo evaluador

La UR 511 reconoce la labor estratégica desempeñada por la Dirección General de Evaluación de Políticas (DGEP).

3.4 Sobre la institución coordinadora

Coneval realizó una adecuada coordinación con la DGEP para la realización de la evaluación de las fichas de monitoreo del programa.