

Formato de la Posición Institucional¹

1. Uso de los hallazgos de la evaluación

Con relación a las recomendaciones emitidas por el equipo evaluador, en este apartado se deberá especificar cómo se atenderán las mismas. Es decir, cómo incorporarán aquellas recomendaciones factibles de realizarse relacionadas con el diseño, la planeación estratégica, la cobertura y focalización, la operación, los procesos, etc., según sea el caso.

Cuadro. Principales mejoras derivadas de la evaluación

Sección	Texto del Informe	Punto de vista de la dependencia o entidad	Acción de mejora derivada de la evaluación ²
Debilidades y/o Amenazas	El programa aún no tiene una clara conceptualización de sí los Centros Públicos de Investigación Conacyt son el medio por el cual se pretende alcanzar sus objetivos; o si en realidad se trata de sus beneficiarios.	El programa E003 carece de claridad en la redacción del documento Diagnóstico.	Se aumentará la claridad del documento Diagnóstico del Programa Presupuestario Investigación Científica, Desarrollo e Innovación (E003).
Recomendaciones	Se recomienda que el programa homologue su definición de poblaciones potencial, objetivo y atendida en los diferentes documentos del Programa.	El programa E003 requiere claridad en la definición de sus poblaciones: potencial, objetivo y atendida.	Redefinición de las poblaciones: potencial, objetivo y atendida del programa E003.
Recomendaciones	Se recomienda que el programa realice la cuantificación de la población potencial, objetivo y atendida para el periodo 2008-2016 acorde con los criterios establecidos por el Subcomité de Diseño y Evaluación del COSECYT.	Redefinidas las poblaciones para el programa E003 se podrán realizar la cuantificación de sus poblaciones.	Revisar y corregir la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) para un mejor seguimiento de la cuantificación de las poblaciones.

2. Posición Institucional respecto de la evaluación

En nuestra opinión las recomendaciones del resultado de la evaluación realizada al programa E003 fueron aceptables de acuerdo al contenido del programa.

Con respecto al proceso de evaluación es pertinente en la medida que aborda reuniones informativas, revisión y seguimiento de los insumos de información que se cargan en los distintos sistemas que son parte del proceso de evaluación. Y en cuanto al desempeño del equipo evaluador fue profesional en la medida que se

¹ La posición institucional es una opinión fundada respecto de los principales hallazgos, debilidades, oportunidades, amenazas o recomendaciones derivadas de las evaluaciones externas, emitida por una dependencia o entidad de la Administración Pública Federal.

² Acciones de mejora planeadas o emprendidas.

cumplía en tiempo y forma con los compromisos acordados dentro de la agenda. Y con respecto a la coordinación del CONEVAL en cuanto al instrumento que refleja el informe de la evaluación es adecuado ya que permite simplificar el contenido del programa de forma general. Sin embargo, dada la naturaleza del programa E003 resulta complicado alinear algunos rubros como la cobertura y la cuantificación de poblaciones.

3. Comentarios específicos

3.1 Sobre los resultados de la evaluación

Dentro de la evaluación al programa E003, se obtuvo una calificación en general positiva, tanto en su “Enfoque de Resultados” que comprende a la población objetivo, así como en la “Medición de los Resultados” integrados en la MIR 2017; en tanto que la demanda de servicios en materia de ciencia, desarrollo tecnológico e innovación siguen incrementando, se da cuenta de la contribución del programa E003 al fortalecimiento del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (SNCTI).

También se identificaron las tres entidades federativas relevantes con el establecimiento de industrias en sectores clave para impulsar la economía nacional, en este sentido el análisis de la cobertura refleja que en la Ciudad de México, Querétaro y Jalisco se realizaron el 50% de los proyectos derivados del programa.

3.2 Sobre el proceso de la evaluación

El objetivo de este apartado es presentar comentarios sobre el proceso de evaluación, por ejemplo, sobre las reuniones de trabajo, capacitaciones, entrevistas, trabajo de campo, tiempo de elaboración, así como de la metodología de evaluación o cualquier otro elemento del proceso de la evaluación.

3.3 Sobre el desempeño del equipo evaluador

La opinión sobre el equipo evaluador la especificamos en el punto 2 de la posición institucional respecto de la evaluación.

3.4 Sobre la institución coordinadora

Con respecto a la ficha de monitoreo y el inventario son instrumentos adecuados para la evaluación.