

El programa otorga distinciones y estímulos económicos en tres categorías: Candidato a Investigador Nacional, Investigador Nacional (Niveles I, II, III), e Investigador Nacional Emérito, para aquellos investigadores en México, o mexicanos en el extranjero que soliciten su ingreso, reingreso o permanencia en el SNI, cumplan con los requisitos de la Convocatoria y sean evaluados positivamente. La entrega del estímulo económico se realiza en forma mensual durante el tiempo que dura la vigencia; el monto depende de la categoría y nivel de la distinción otorgada.

¿Cuáles son los resultados del programa y cómo los mide?

El Programa documenta sus resultados a través de la MIR y de evaluaciones externas. Durante el periodo 2017-2018 se realizó una Evaluación de Consistencia y Resultados, la cual señala que sus indicadores de nivel propósito son adecuados y sobrepasan ligeramente su meta dando cuenta de resultados favorables en este nivel. En 2017, se tenían 27,186 miembros vigentes del SNI, lo cual se vio reflejado en el indicador de nivel propósito Tasa de variación de investigadores nacionales vigentes, que reportó un crecimiento de 8.43 por ciento respecto al año anterior. Esto da cuenta de la importancia que le dan los investigadores a pertenecer y permanecer en el SNI. Asimismo, el indicador de nivel propósito Consolidación de los investigadores nacionales vigentes reportó en 2017 que el 82.6 por ciento, de los 6,116 miembros del SNI que solicitaron renovar su permanencia en el Sistema, demostraron contar con la producción científica de la calidad suficiente para renovar su vigencia en el Sistema. (ECR17, MIR17)

Tasa de variación de investigadores nacionales vigentes



Consolidación de los investigadores nacionales vigentes



Definición de Población Objetivo:

Personas de cualquier nacionalidad en México, o mexicanos en el extranjero, con grado de doctor o equivalente para médico, que realicen habitual y sistemáticamente investigación científica o tecnológica, presenten solicitud de ingreso o permanencia, cumplan con los criterios de selección, evaluación y requisitos de convocatoria; sean evaluados positivamente y aprobados por el Consejo de Aprobación, más

Cobertura

Entidades atendidas	32
Municipios atendidos	ND
Localidades	ND
Hombres atendidos	16,191
Mujeres atendidas	9,409

Cuantificación de Poblaciones

Unidad de Medida	Investigadores
PA	
Valor 2017	
Población Potencial (PP)	31,138
Población Objetivo (PO)	27,186
Población Atendida (PA)	27,186
Población Atendida/ Población Objetivo	100.00 %

Evolución de la Cobertura



Análisis de la Cobertura

La evolución de la población objetivo y atendida son iguales, ya que el Programa ha contado con el presupuesto suficiente para cumplir con la entrega de estímulos económicos. Asimismo, ambos muestran una tendencia creciente desde el año 2008. En el 2017 se apoyó a 27,186 investigadores cifra superior en 8.43 por ciento respecto al año anterior. De 2012 a 2017, la población atendida ha tenido una tasa media de crecimiento anual de 7.93 por ciento; lo cual es consistente con el presupuesto asignado al Programa.

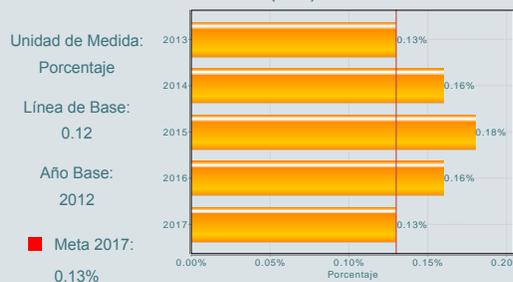
El 55.04 por ciento de los miembros del SNI se concentran en las siguientes 5 entidades: Ciudad De México, Guanajuato, Estado de México, Nuevo León y Morelos. Mientras que Nayarit es la entidad con el menor número de miembros. Nota: El formato PPA no considera 1,586 investigadores en el extranjero.

Análisis del Sector

El Programa se encuentra alineado al objetivo 6 del Programa Sectorial de Educación. A través de la consolidación de los investigadores contribuye, en conjunto con otras políticas públicas, al aumento en el GIDE ejecutado por IES. De esta forma se impulsa la educación científica y tecnológica como elemento para la transformación de México en una sociedad del conocimiento. A pesar del crecimiento del presupuesto ejercido por el programa, la proporción del GIDE respecto al PIB ha mostrado una tendencia decreciente, por lo que el programa contribuye más no determina su comportamiento.

Indicador Sectorial

Gasto en Investigación Científica y Desarrollo Experimental (GIDE) ejecutado por la Instituciones de Educación Superior (IES) respecto al Producto Interno Bruto (PIB)



Presupuesto Ejercido *

Año	Presupuesto del Programa (MDP) (1)	Presupuesto del Ramo (MDP) (2)	% = (1)/(2)
2012	2,802.37	18,827.12	14.88 %
2013	2,993.91	23,343.48	12.83 %
2014	3,300.81	28,102.40	11.75 %
2015	3,616.53	28,543.83	12.67 %
2016	3,900.71	27,731.56	14.07 %
2017	4,069.97	22,390.97	18.18 %

Año de inicio del programa: 1984

Fortalezas y/o Oportunidades

1.F) El programa se encuentra adecuadamente vinculado a la planeación nacional, de igual manera, la MIR se encuentra sustentada por documentos normativos y la planeación nacional. 2.F) El programa utiliza de forma correcta los informes de evaluaciones externas para sustentar sus ASM y conseguir los resultados esperados. 3.F) Los mecanismos y procedimientos permiten conocer la demanda total de apoyos y características de los solicitantes. 4.O) La cobertura del programa se ha ampliado a lo largo de los años.

Debilidades y/o Amenazas

1.D) La definición del problema no es consistente con el Propósito del Programa, impidiendo la relación directa con los objetivos de planeación nacional. 2.D) Las metas de los indicadores no se encuentran determinadas correctamente, mientras que los indicadores del nivel de Componente no se encuentran correctamente definidos. 3.D) Los indicadores de nivel Fin no permiten cuantificar los resultados con los indicadores de la MIR.

01

Recomendaciones

1. Derivado de la Evaluación de Consistencia y Resultados se recomienda:

- Actualizar el diagnóstico sobre la evolución del problema, y adecuar la definición del problema, a fin de que sea consistente con el Propósito del Programa.
- Revisar la consistencia entre las definiciones de las poblaciones utilizadas y la metodología de cuantificación.
- Definir indicadores que den cuenta del logro del objetivo del nivel Componente, cuantificar las metas adecuadamente, que sean factibles y orientadas a mejorar el desempeño del Programa.
- Establecer indicadores adecuados para medir el logro del objetivo para el nivel Fin.
- Recolectar también información sobre las características socioeconómicas de beneficiarios y no beneficiarios, ya que el Programa cuenta con información sistematizada y válida que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes.
- Hacer públicos todos los procedimientos relacionados con el Programa, y buscar la sistematización de todos los procesos y mecanismos para verificarlos.

02

Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

Avances en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

1.1. Homologar en todos los documentos normativos del programa (Reglas de operación del Programa (ROP), Documento de Diagnóstico, documento de diseño, Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)) las definiciones de poblaciones potencial, objetivo y atendida (100%).
2. Alinear las Reglas de Operación del Programa (ROP) a los "Lineamientos para la vinculación de la Matriz de Indicadores para resultados y las reglas de operación de los programas correspondientes", publicado por el CONEVAL y la Secretaría de Hacienda el 24 de octubre de 2008 (100%).

Aspectos comprometidos en 2018

El programa no comprometió Aspectos de Mejora en el 2018

03

Avances del programa en el ejercicio fiscal actual (2018)

1. En la MIR 2018 se incorporó el indicador a nivel de propósito "Artículos científicos publicados por cada millón de habitantes", y el indicador a nivel de Fin "Factor de impacto en análisis quinquenal de los artículos publicados por científicos mexicanos"

En julio de 2018 concluyó la Evaluación de Consistencia y Resultados (ECyR) obteniendo una valoración de 3.32 puntos de 4 posibles. Dentro de los principales resultados se resalta que Programa es consistente y ha logrado obtener resultado. La problemática y la población que atiende el Programa están debidamente identificadas, aunque prevalecen deficiencias en sus definiciones

A finales de 2018, se espera contar con los resultados de la evaluación de Impacto del programa, utilizando métodos cuantitativos y cualitativos, y desarrollado por investigadores de reconocido prestigio.

Datos de Contacto



Datos de Unidad Administrativa
(Responsable del programa o acción)
Nombre: Dr. Luis Arturo Godínez Mora-Tovar
Teléfono: 53227700 ext 3000
Email: lgodinez@conacyt.mx



Datos de Unidad de Evaluación
(Responsable de la elaboración de la Ficha)
Nombre: Mauricio Francisco Coronado García
Teléfono: 5553227700
Email: mfcoronadoga@conacyt.mx



Datos de Contacto CONEVAL
(Coordinación de las Fichas de Monitoreo y Evaluación)
Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.org.mx 54817245
Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.org.mx 54817239
Rosa Bejarano Arias rmbejarano@coneval.org.mx 54817383