

Descripción
del Programa

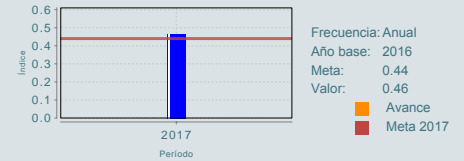
El programa otorga apoyos monetarios para la adquisición de equipo científico y tecnológico a investigadores que someten una propuesta que justifica la necesidad de dicho equipo, con la finalidad de contribuir a la formación de recursos humanos, a la producción científica y a la colaboración institucional. Dichos investigadores deben estar adscritos a instituciones, centros y asociaciones, que pertenezcan al Registro Nacional de Instituciones, Empresas Científicas y Tecnológicas (RENIECYT). El monto de los apoyos estará en función del techo presupuestal y se establecerá en la convocatoria anual correspondiente. El investigador cuyo proyecto sea aprobado tendrá doce meses a partir de la ministración de los recursos para comprobar la adquisición del equipo.

Resultados

¿Cuáles son los resultados del programa y cómo los mide?

Actualmente, el programa cuenta con evaluaciones, que permiten identificar hallazgos del Fin y Propósito. Durante el periodo 2017-2018 se realizó una Evaluación de Consistencia y Resultados, la cual señala que sus indicadores dan cuenta de un avance positivo en el cumplimiento de sus resultados y su contribución al Fin planteado. El programa utiliza las evaluaciones externas para efectuar cambios al programa, lo hace de manera regular e institucionalizada. En muchas ocasiones esta información le sirve para definir acciones y mejorar la gestión. Uno de los temas donde más se ha desarrollado el programa, y obtuvo una importante modificación de su valoración es en el tema de "Cobertura y focalización", lo que le permitió mejorar su nivel después de haber sido sometido a la ECyR en 2017. El indicador de nivel propósito presentado en la Cuenta Pública del 2017, "Brecha Nacional de fortalecimiento en infraestructura de las instituciones de investigación", alcanzó un valor de 0.46 por ciento. El indicador muestra una disminución en la diferencia de la infraestructura con la que cuentan las instituciones de investigación para llevar a cabo actividades de investigación científica, desarrollo tecnológico y de innovación. (ECR17, MIR17)

Brecha Nacional de fortalecimiento en infraestructura de las instituciones de investigación



01

Cobertura

Definición de Población Objetivo:

Investigadores adscritos a Instituciones de Educación Superior, Centros Públicos de Investigación y en general instituciones que cuentan con registro en el RENIECYT, que después de haber sometido una propuesta a la convocatoria, y haber sido evaluadas positivamente, fueron autorizadas para recibir financiamiento.

Cobertura

Entidades atendidas	20
Municipios atendidos	ND
Localidades	ND
Hombres atendidos	36
Mujeres atendidas	14

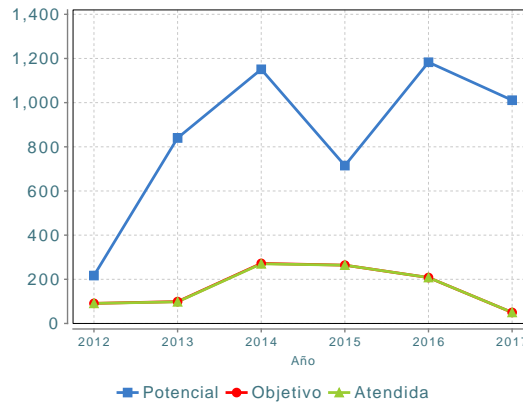
Cuantificación de Poblaciones

Unidad de Medida	Investigadores
PA	

Valor 2017

Población Potencial (PP)	1,011
Población Objetivo (PO)	50
Población Atendida (PA)	50
Población Atendida/ Población Objetivo	100.00 %

Evolución de la Cobertura



Análisis de la Cobertura

En los últimos años se ha observado un incremento en el número de propuestas de proyectos que son evaluados positivamente por el Programa. Sin embargo, derivado de la reducción en el presupuesto del programa no es posible apoyar a todos los proyectos. En 2017 se apoyaron 50 proyectos para la adquisición o actualización de equipo científico y tecnológico. De 2014 a 2017 la población atendida ha tenido una tasa media de decrecimiento anual de -43.0 por ciento; lo cual es consistente con la reducción del presupuesto asignado al programa.

En el 2017, el 40 por ciento de los apoyos se concentran en las siguientes 3 entidades: Ciudad De México, Morelos y Querétaro; principalmente por que concentran instituciones que realizan investigación y miembros de la comunidad científica.

02

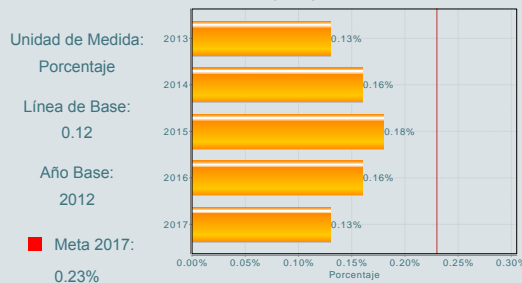
Análisis del Sector

Análisis del Sector

El Programa se encuentra alineado al objetivo 6 del Programa Sectorial de Educación. A través de la creación y mejora de la infraestructura en las instituciones contribuye, en conjunto con otras políticas públicas, al aumento en el GIDE ejecutado por IES. De esta forma se impulsa la educación científica y tecnológica como elemento para la transformación de México en una sociedad del conocimiento. La proporción del GIDE respecto al PIB ha mostrado una tendencia decreciente, lo cual no se atribuye completamente a la reducción del presupuesto del programa.

Indicador Sectorial

Gasto en Investigación Científica y Desarrollo Experimental (GIDE) ejecutado por la Instituciones de Educación Superior (IES) respecto al Producto Interno Bruto (PIB)



Presupuesto Ejercido *

Año	Presupuesto del Programa (MDP) (1)	Presupuesto del Ramo (MDP) (2)	% = $\frac{(1)}{(2)}$
2012	496.86	18,827.12	2.64 %
2013	406.89	23,343.48	1.74 %
2014	1,129.57	28,102.40	4.02 %
2015	996.38	28,543.83	3.49 %
2016	795.20	27,731.56	2.87 %
2017	120.60	22,390.97	0.54 %

Año de inicio del programa: 2011

Fortalezas y/o Oportunidades

1.F) El programa define claramente la causa del problema y los efectos que derivan del mismo a nivel nacional. 2.F) El tipo de apoyo se otorga a las propuestas evaluadas positivamente y autorizadas para recibir recursos para la adquisición de equipo especializado. 3.F) El programa hace uso de evaluaciones externas para realizar cambios de manera regular e institucionalizada definiendo así acciones, metas, metas físicas y mejorar la gestión. 4.F) La estrategia de cobertura empleada define los criterios de elegibilidad para atender a la población objetivo. 5.O) El programa recibe actualmente una gran proporción de propuestas, que de contar con mayor presupuesto pudieran ser apoyadas dada su calidad técnica.

Debilidades y/o Amenazas

1.D) El programa no cuenta con planes de trabajo anuales propios para alcanzar sus objetivos. 2.D) El programa no cuenta con información que permita comparar la situación actual con la anterior de sus beneficiarios y no beneficiarios. 3.D) Diagnóstico poco exhaustivo sobre la relación causal entre la adquisición de equipos para la investigación y mayor número de publicaciones en revistas indizadas. 4.A) En 2017, de 1,011 propuestas que contaban con la calidad técnica para ser apoyadas, únicamente se pudo atender el 5% (50) de ellas, derivado de las reducciones presupuestarias que ha venido enfrentando el programa desde el año 2015.

01

Recomendaciones

1. Derivado de la Evaluación de Consistencia y Resultados se recomienda:

- Actualizar anualmente el diagnóstico, la justificación, el árbol de problemas tratando de ser más exhaustivo en la definición de causas y efectos. Profundizar en el diagnóstico del programa sobre la relación causal entre la adquisición de equipos para la investigación y mayor número de publicaciones en revistas indizadas.
- 2. Documentar ampliamente las estadísticas de producción académica de los investigadores(as), en lo relativo a la publicación de artículos científicos en revistas indizadas de alto Factor de Impacto (FI), con el propósito de que la justificación empírica documentada sea consistente con el diagnóstico del problema.
- 3. Evaluar que ha pasado con las propuestas evaluadas negativamente, que se podrían considerar como "no beneficiarios", por lo tanto, el programa podría utilizar la información recolectada de este grupo, con fines de comparación con la población beneficiaria.
- 4. Obtener más información sobre los participantes vinculando con información del CVU, por ejemplo: trayectoria académica, número de libros, capítulos de libros, artículos en revistas, patentes y desarrollos tecnológicos, antigüedad, e información socioeconómica.
- 5. Realizar algunas de las dos siguientes evaluaciones: a) Evaluación de procesos y b) Evaluación específica de desempeño.

02

Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

Avances en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

1. Homologar definición de poblaciones potencial, objetivo y atendida en los diferentes documentos normativos del Programa. Contar con la misma definición de poblaciones y otros conceptos medulares en los distintos documentos normativos del programa es primordial para tener una comunicación eficaz con distintos usuarios del mismo, como son: los sujetos de apoyo, evaluadores, organizaciones de la sociedad civil y otros organismos que evalúan el desempeño del programa.

Aspectos comprometidos en 2018

El programa no comprometió Aspectos de Mejora en el 2018

03

Avances del programa en el ejercicio fiscal actual (2018)

1. En julio de 2018 concluyó la Evaluación de Consistencia y Resultados (ECyR) obteniendo una valoración de 3.49 puntos de 4 posibles. Dentro de los principales resultados se resalta que el Programa utiliza las evaluaciones externas para efectuar cambios al programa, lo hace de manera regular e institucionalizada. En muchas ocasiones esta información le sirve para definir acciones y mejorar la gestión. 2.

Los indicadores de la MIR 2018 fueron valorados por el CONEVAL como destacados. Se incorporó el indicador a nivel de propósito "Porcentaje de investigadores que tuvieron al menos una publicación científica en revistas especializadas derivado del apoyo económico para la adquisición de infraestructura", y a nivel de Fin el indicador "Artículos científicos publicados por cada millón de habitantes".

Datos de Contacto



Datos de Unidad Administrativa

(Responsable del programa o acción)

Nombre: Apoyo al Fortalecimiento y Desarrollo de
Teléfono: 53227700 ext. 6020
Email: vbunge@conacyt.mx



Datos de Unidad de Evaluación

(Responsable de la elaboración de la Ficha)

Nombre: Mauricio Francisco Coronado García
Teléfono: 5553227700
Email: mfcoronado@conacyt.mx



Datos de Contacto CONEVAL

(Coordinación de las Fichas de Monitoreo y Evaluación)

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.org.mx 54817245
Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.org.mx 54817239
Rosa Bejarano Arias rmbejarano@coneval.org.mx 54817383