

**Fondo de Infraestructura Social Estatal (FISE)**

**Descripción del fondo**

El **FAIS** se destina exclusivamente al financiamiento de obras, acciones sociales básicas y a inversiones que beneficien directamente a la población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y a zonas de atención prioritaria (ZAP) (Art. 33 de la LCF). Los gobiernos locales deben utilizar los recursos del FAIS para la realización de obras y acciones que atiendan prioritariamente las carencias sociales y para incidir en éstos, las entidades deberán llevar a cabo los proyectos que estén previstos en el Catálogo del FAIS. Para la realización de proyectos con recursos del **FISE** al menos el 30% de los recursos deberán invertirse en las ZAP, ya sean urbanas o rurales, el resto de los recursos se invertirán en los municipios con los dos mayores grados de rezago social, o bien, utilizando el criterio de pobreza extrema (Numeral 2.3 inciso A, Lineamientos FAIS).

FISE en el estado **1.34%** del FISE nacional

1 — 17 — 32

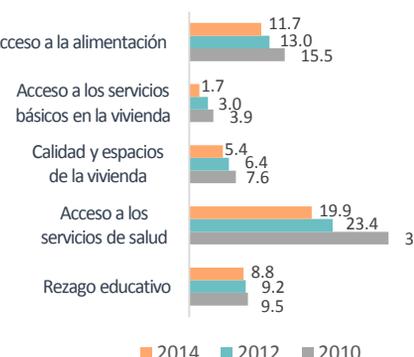
Presupuesto aprobado, SHCP.

**Contexto** Población total 2016: 8.83 millones Población en pobreza 2014: 2,502.5 miles

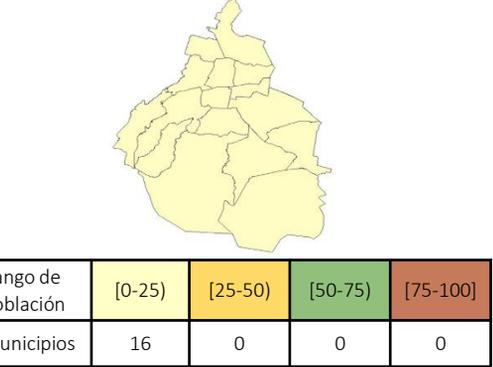
**Porcentaje de población en situación de pobreza, 2010-2014**



**Porcentaje de población con carencias sociales, 2010-2014**



**Porcentaje de población en situación de pobreza extrema, 2010**



**Presupuesto y Cobertura**

Presupuesto (MDP) Cuenta Pública 2016	
Presupuesto aprobado	99.42
Presupuesto ejercido	99.42

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP). El presupuesto ejercido registrado en Cuenta Pública Federal corresponde al monto que fue transferido a las entidades federativas.

**Evolución del presupuesto ejercido por atención a carencias sociales (MDP)\***

Carencia social	2015	2016
Acceso a la alimentación	ND	0.00
Acceso a los servicios de salud	ND	NP
Calidad y espacios de la vivienda	ND	1.39
Servicios básicos de la vivienda	ND	0.01
Rezago Educativo	ND	NP
No aplica	ND	2.55
<b>Total</b>	ND	3.95

**Análisis de presupuesto y cobertura**

El Distrito Federal ocupa el lugar número 17 considerando el monto de presupuesto aprobado a nivel nacional, lo cual representa el 1.34% del total de recursos del FISE. Por otro lado, del presupuesto ejercido en Cuenta Pública 2016 (99.42 MDP), el DF reporta el 3.97% (3.95 MDP) en atención a carencias sociales o proyectos especiales. El 14.38% del presupuesto del FISE concurre, el cual equivale al 4.60% del total de los proyectos. Aunado a lo anterior, el Distrito Federal ejerce el 39.70% del presupuesto en ZAP. La mayor parte del presupuesto ejercido se destina a proyectos especiales (2.55 MDP), seguido de la carencia por calidad y espacios de la vivienda (1.39 MDP). Finalmente, los recursos del fondo se concentran en las delegaciones con los grados de rezago social bajo y muy bajo, y atienden 7 de las 16 delegaciones del Distrito Federal. **NOTA:** la información de presupuesto ejercido de 2015 no es comparable con 2016, ya que fue hasta 2016 que se vinculó MIDS-SFU.

**Presupuesto ejercido por ubicación territorial, 2016**



**Concurrencia planeada de recursos FISE 2016\***

**14.38%** del presupuesto

**4.60%** de los proyectos

En caso de existir concurrencia de recursos, los resultados serán evaluados. Aún no se cuenta con concurrencia de presupuesto ejercido.

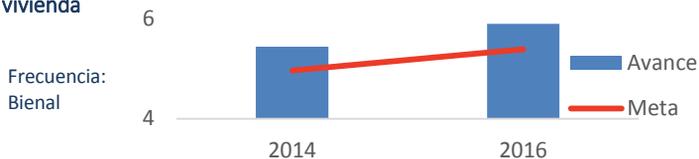
**Municipios atendidos por grado de rezago social, 2016\*\***

Grado de rezago social 2015	Número total de municipios 2016	Número de municipios atendidos 2016	Población total de los municipios atendidos, 2015	
Muy alto	0	NA	NA	NA
Alto	0	NA	NA	NA
Medio	0	NA	NA	NA
Bajo	1	1	70,776	67,151
Muy bajo	15	6	2,801,192	2,550,953
Otras	0	NA	NA	NA
<b>Total</b>	16	7	2,871,968	2,618,104

**Fuentes de Información**  
**Contexto:** Población 2016, CONAPO. Resultados de pobreza en México 2010-2014 a nivel nacional y por entidades federativas, CONEVAL.  
**Presupuesto y Cobertura:** \*Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS), SEDESOL y Sistema de Formato Único (SFU), SHCP 2016. \*\*Grado de rezago social 2015, CONEVAL. Número total de municipios 2016 y Población total de los municipios atendidos 2015, INEGI. Número de municipios atendidos 2016, MIDS 2016, SEDESOL.  
**Nota:**  
 Las cifras de presupuesto se encuentran a precios constantes promedio de 2015 en millones de pesos (MDP), actualizado con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC).  
 Los datos de presupuesto corresponden a los reportados al cuarto trimestre de 2016.  
 La suma de los totales puede no coincidir debido al redondeo a dos decimales.  
 NA= No aplica, la entidad o municipio no tiene la característica. ND= No se tiene información disponible. NP= No hubo planeación presupuestal por lo tanto no se ejerció.

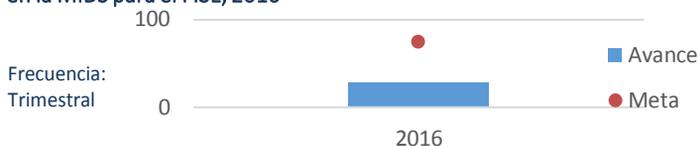
## Análisis de indicadores estratégicos y de gestión

**Porcentaje de población que presenta carencia por calidad y espacios de la vivienda**



Para 2014 y 2016, la meta planteada para el indicador a nivel de Propósito "Porcentaje de población que presenta carencia por calidad y espacios de la vivienda" fue de 4.97% y 5.39% respectivamente, mientras que el avance fue de 5.44% y 5.91%.

**Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS para el FISE, 2016**



El Gobierno del Distrito Federal no reportó adecuadamente la información del indicador "Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS". En 2016, el DF registró 28.25% de avance en el indicador "Porcentaje de proyectos de contribución directa" en la MIDS, lo que representa un cumplimiento de la meta del 38.31%.

Fuente: SEDESOL

## Análisis fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas

**Fortalezas:** 1. El Distrito Federal planea concurrencia en el uso de los recursos del FISE. 2. Los recursos del FISE se concentran en las delegaciones con los dos grados de rezago social más altos del Distrito Federal.

**Oportunidades:** 1. La planeación de los recursos en diversas obras y acciones contribuye a reducir la incidencia de la pobreza en sus múltiples dimensiones. 2. La implementación de un mecanismo de seguimiento permite hacer efectivo el uso de los hallazgos de las evaluaciones en la mejora del Fondo.

**Debilidades:** 1. El Gobierno del Distrito Federal no reportó adecuadamente información del indicador "Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS". 2. El Distrito Federal no ha realizado ninguna evaluación externa al FISE. 3. El Gobierno del Distrito Federal reportó el 3.97% del presupuesto ejercido en Cuenta Pública 2016. 4. La alta inversión en proyectos especiales puede desatender las carencias relacionadas directamente con el rezago en la infraestructura.

**Amenazas:** No se identificaron amenazas.

## Seguimiento a recomendaciones

El Distrito Federal no ha realizado ninguna evaluación externa al FISE, ni cuenta con un mecanismo de clasificación y seguimiento a recomendaciones derivadas de evaluaciones externas.

## Calidad y suficiencia de la información

Elemento	Valoración	Observaciones
Indicadores	●	El Gobierno del Distrito Federal no reportó adecuadamente la información del indicador "Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS".
Presupuesto	●	El Gobierno del Distrito Federal no reporta la totalidad del presupuesto ejercido en Cuenta Pública 2016.
Evaluaciones*	●	El Distrito Federal no ha realizado ninguna evaluación externa al FISE.
Seguimiento a Evaluaciones*	●	El Gobierno del Distrito Federal no cuenta con un mecanismo de clasificación y seguimiento a recomendaciones derivadas de evaluaciones externas al FISE.

\*Elaborados con base en información de los portales estatales.

## Recomendaciones

1. Mejorar el reporte del presupuesto ejercido a fin de que sea congruente con la información de Cuenta Pública. 2. Considerar las carencias sociales identificadas en la entidad en la planeación de los recursos del Fondo. 3. Realizar evaluaciones externas al FISE. 4. Crear un mecanismo de clasificación y seguimiento a recomendaciones derivadas de evaluaciones externas al FISE. 5. Mejorar el reporte del indicador "Porcentaje de proyectos de contribución directa en la MIDS". 6. Mejorar el destino de los recursos en atención a las carencias sociales relacionadas directamente con el rezago en la infraestructura.

### Datos de Contacto

**Enlace de la información FAIS en el estado**  
 Nombre: Edgar Abraham Amador Zamora  
 Cargo: Secretario de Finanzas  
 Teléfono: 5134-2502

**Responsable de la elaboración de la Ficha (SEDESOL)**  
 Nombre: Oliver Arroyo Ramón  
 Teléfono: 53285000  
 Correo Electrónico: oliver.arroyo@sedesol.gob.mx

**Responsable del diseño de la ficha (CONEVAL)**  
 Nombre: Thania de la Garza Navarrete  
 Nombre: Liv Lafontaine Navarro  
 Nombre: Adriana Jaramillo Carvallo