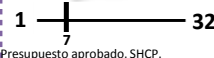


Fondo de Infraestructura Social Estatal (FISE)

FISE en el estado **4.09 %** del FISE nacional



Presupuesto aprobado, SHCP.

Descripción del fondo

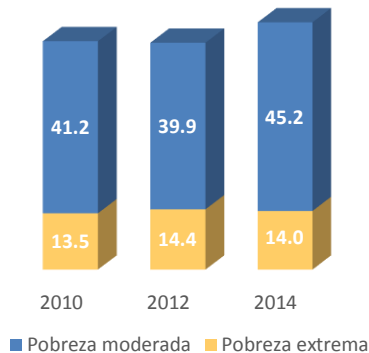
El **FAIS** se destina exclusivamente al financiamiento de obras, acciones sociales básicas y a inversiones que beneficien directamente a la población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y a zonas de atención prioritaria (ZAP) (Art. 33 de la LCF). Los gobiernos locales deben utilizar los recursos del FAIS para la realización de obras y acciones que atiendan prioritariamente las carencias sociales y para incidir en éstos, las entidades deberán llevar a cabo los proyectos que estén previstos en el Catálogo del FAIS. Para la realización de proyectos con recursos del **FISE** al menos el 30% de los recursos deberán invertirse en las ZAP, ya sean urbanas o rurales, el resto de los recursos se invertirán en los municipios con los dos mayores grados de rezago social, o bien, utilizando el criterio de pobreza extrema (Numeral 2.3 inciso A, Lineamientos FAIS).

Contexto

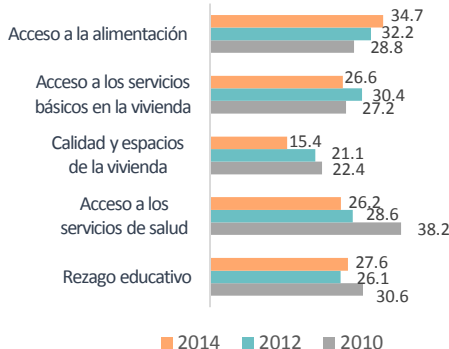
Población total 2016: 4.63 millones

Población en pobreza 2014: 2,708.6 miles

Porcentaje de población en situación de pobreza, 2010-2014



Porcentaje de población con carencias sociales, 2010-2014



Porcentaje de población en situación de pobreza extrema, 2010



Rango de población	[0-25]	[25-50]	[50-75]	[75-100]
Municipios	81	32	0	0

Presupuesto y Cobertura

Presupuesto (MDP)	
Cuenta Pública 2016	
Presupuesto aprobado	304.81
Presupuesto ejercido	304.81

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP). El presupuesto ejercido registrado en Cuenta Pública Federal corresponde al monto que fue transferido a las entidades federativas.

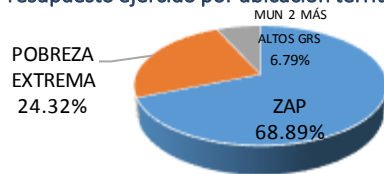
Evolución del presupuesto ejercido por atención a carencias sociales (MDP)*

Carencia social	2015	2016
Acceso a la alimentación	ND	0.00
Acceso a los servicios de salud	ND	0.00
Calidad y espacios de la vivienda	ND	NP
Servicios básicos de la vivienda	ND	75.83
Rezago Educativo	ND	NP
No aplica	ND	0.00
Total	ND	75.83

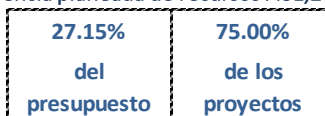
Análisis de presupuesto y cobertura

El estado de Michoacán ocupa el lugar número 7 considerando el monto de presupuesto aprobado a nivel nacional, lo cual representa el 4.09% del total de recursos del FISE. Por otro lado, del presupuesto ejercido en Cuenta Pública 2016 (304.81 MDP), el estado reporta el 24.88% (75.83 MDP) en atención a carencias sociales o proyectos especiales. El 27.15% del presupuesto del FISE concurre, el cual equivale al 75.00% del total de los proyectos. Anunado a lo anterior, el estado ejerce el 68.89% del presupuesto en ZAP, lo cual atiende lo que establecen los Lineamientos del FAIS. La mayor parte del presupuesto ejercido se destina a la carencia social de servicios básicos de la vivienda (75.83 MDP). Finalmente, los recursos del fondo se concentran en los municipios con los grados de rezago social alto y medio, y atienden 26 de los 113 municipios del estado. NOTA: la información de presupuesto ejercido de 2015 no es comparable con 2016, ya que fue hasta 2016 que se vinculó MIDS-SFU.

Presupuesto ejercido por ubicación territorial, 2016



Concurrencia planeada de recursos FISE, 2016**



En caso de existir concurrencia de recursos, los resultados serán evaluados. Aún no se cuenta con concurrencia de presupuesto ejercido.

Municipios atendidos por grado de rezago social, 2016**

Grado de rezago social 2015	Número total de municipios 2016	Número de municipios atendidos 2016	Población total de los municipios atendidos, 2015	
Muy alto	0	NA	NA	NA
Alto	12	6	71,131	66,027
Medio	35	12	185,165	175,028
Bajo	63	8	198,956	183,827
Muy bajo	3	NP	NA	NA
Otras	0	NA	NA	NA
Total	113	26	455,252	424,882

Fuentes de Información

Contexto: Población 2016, CONAPO. Resultados de pobreza en México 2010-2014 a nivel nacional y por entidades federativas, CONEVAL. Presupuesto y Cobertura: * Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS), SEDESOL y Sistema de Formato Único (SFU), SHCP 2016. ** Grado de rezago social 2015, CONEVAL. Número total de municipios 2016 y Población total de los municipios atendidos 2015, INEGI. Número de municipios atendidos 2016, MIDS 2016, SEDESOL.

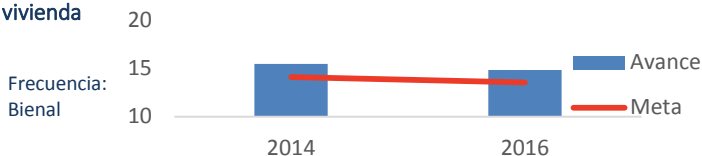
Nota:

Las cifras de presupuesto se encuentran a precios constantes promedio de 2015 en millones de pesos (MDP), actualizado con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC). Los datos de presupuesto corresponden a los reportados al cuarto trimestre de 2016. La suma de los totales puede no coincidir debido al redondeo a dos decimales.

NA= No aplica, la entidad o municipio no tiene la característica. ND= No se tiene información disponible. NP= No hubo planeación presupuestal por lo tanto no se ejerció.

Análisis de indicadores estratégicos y de gestión

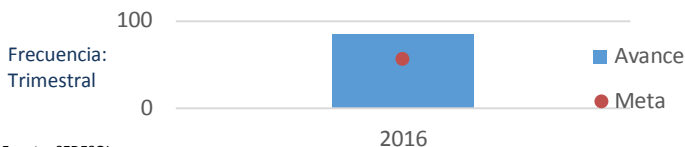
Porcentaje de población que presenta carencia por calidad y espacios de la vivienda



Para 2014 y 2016, las metas establecidas para el indicador estratégico a nivel de Propósito "Porcentaje de población que presenta carencia por calidad y espacios de la vivienda", fueron 14.09% y 13.52% respectivamente, mientras que el avance reportado fue de 15.44% y 14.81%.

El gobierno del estado de Michoacán no reportó adecuadamente la información del indicador "Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS". En 2016, el estado registró 85.45% de avance en el indicador "Porcentaje de proyectos de contribución directa en la MIDS", lo que representa un cumplimiento de la meta del 150.97%.

Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS para el FISE, 2016



Fuente: SEDESOL.

Análisis fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas

Fortalezas: 1. El estado ejerce más del 50% de su presupuesto en ZAP. 2. Los recursos del FISE atienden a los municipios con los dos grados de rezago social más altos de la entidad. 3. El estado planea concurrencia en el uso de los recursos del FISE. 4. Los resultados de los indicadores se difunden a través del Portal electrónico de la Secretaría de Finanzas y Administración del estado.

Oportunidades: 1. La planeación de los recursos en diversas obras y acciones contribuye a reducir la incidencia de la pobreza en sus múltiples dimensiones. 2. La implementación de un mecanismo de seguimiento permite hacer efectivo el uso de los hallazgos de las evaluaciones en la mejora del Fondo.

Debilidades: 1. El gobierno del estado de Michoacán reporta el 24.88% del presupuesto ejercido en Cuenta Pública 2016. 2. El estado no reportó adecuadamente la información del indicador "Porcentaje de proyectos de contribución directa en la MIDS", en 2016. 3. El estado no ha realizado ninguna evaluación externa al FISE.

Amenazas: No se identificaron amenazas.

Seguimiento a recomendaciones

El estado no ha realizado ninguna evaluación externa al FISE, ni cuenta con un mecanismo de clasificación y seguimiento a recomendaciones derivadas de evaluaciones externas.

Calidad y suficiencia de la información

Elemento	Valoración	Observaciones
Indicadores	●	Reportó indicadores pero la planeación de metas no fue adecuada, éstos son difundidos a través del portal electrónico de la Secretaría de Finanzas y Administración del estado en: http://www.secf Finanzas.michoacan.gob.mx/download/Informacion-Trimestral-SHCP/2016/informe_definitivo_2016/INDICADORES-DEFINIT_2016.pdf
Presupuesto	●	El gobierno del estado de Michoacán reporta el 24.88% del presupuesto ejercido en Cuenta Pública 2016.
Evaluaciones*	●	El estado no ha realizado ninguna evaluación externa al FISE.
Seguimiento a Evaluaciones*	●	El gobierno del estado no cuenta con un mecanismo de clasificación y seguimiento a recomendaciones derivadas de evaluaciones externas al FISE.

*Elaborados con base en información de los portales estatales.

Recomendaciones

1. Mejorar el reporte del presupuesto ejercido a fin de que sea congruente con la información de Cuenta Pública. 2. Considerar las carencias sociales identificadas en la entidad en la planeación de los recursos del Fondo. 3. Realizar evaluaciones externas al FISE. 4. Crear un mecanismo de clasificación y seguimiento a recomendaciones derivadas de evaluaciones externas al FISE. 5. Mejorar el reporte de la información para el indicador "Porcentaje de proyectos de contribución directa en la MIDS".

Datos de Contacto

Enlace de la información FAIS en el estado
 Nombre: Adrián López Solís
 Cargo: Secretario de Gobierno
 Teléfono: 01 (443) 313-0707

Responsable de la elaboración de la Ficha (SEDESOL)
 Nombre: Oliver Arroyo Ramón
 Teléfono: 53285000
 Correo Electrónico: oliver.arroyo@sedesol.gob.mx

Responsable del diseño de la ficha (CONEVAL)
 Nombre: Thania de la Garza Navarrete
 Nombre: Liv Lafontaine Navarro
 Nombre: Adriana Jaramillo Carvallo