

Fondo de Infraestructura Social Estatal (FISE)

Descripción del fondo

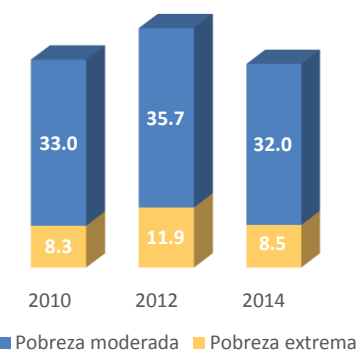
El **FAIS** se destina exclusivamente al financiamiento de obras, acciones sociales básicas y a inversiones que beneficien directamente a la población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y a zonas de atención prioritaria (ZAP) (Art. 33 de la LCF). Los gobiernos locales deben utilizar los recursos del FAIS para la realización de obras y acciones que atiendan prioritariamente las carencias sociales y para incidir en éstos, las entidades deberán llevar a cabo los proyectos que estén previstos en el Catálogo del FAIS. Para la realización de proyectos con recursos del **FISE** al menos el 30% de los recursos deberán invertirse en las ZAP, ya sean urbanas o rurales, el resto de los recursos se invertirán en los municipios con los dos mayores grados de rezago social, o bien, utilizando el criterio de pobreza extrema (Numeral 2.3 inciso A, Lineamientos FAIS).

FISE en el estado 0.95% del FISE nacional

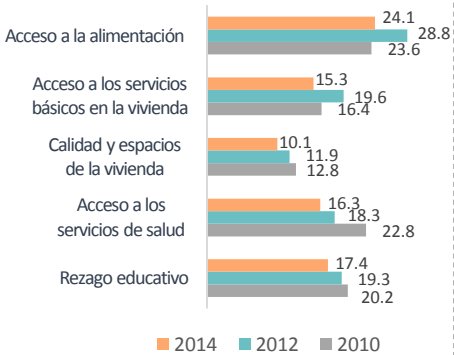
1 ————— 32
24
Presupuesto aprobado, SHCP.

Contexto Población total 2016: 1.25 millones Población en pobreza 2014: 488.8 miles

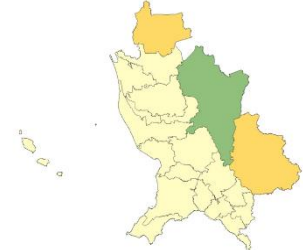
Porcentaje de población en situación de pobreza, 2010-2014



Porcentaje de población con carencias sociales, 2010-2014



Porcentaje de población en situación de pobreza extrema, 2010



Rango de población	[0-25]	[25-50]	[50-75]	[75-100]
Municipios	17	2	1	0

Presupuesto y Cobertura

Presupuesto (MDP)	
Cuenta Pública 2016	
Presupuesto aprobado	70.69
Presupuesto ejercido	70.69

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).
El presupuesto ejercido registrado en Cuenta Pública Federal corresponde al monto que fue transferido a las entidades federativas.

Evolución del presupuesto ejercido por atención a carencias sociales (MDP)*

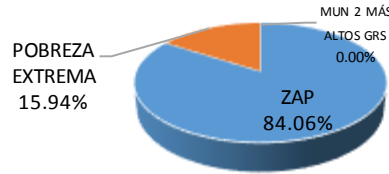
Carencia social	2015	2016
Acceso a la alimentación	ND	NP
Acceso a los servicios de salud	ND	NP
Calidad y espacios de la vivienda	ND	NP
Servicios básicos de la vivienda	ND	31.77
Rezago Educativo	ND	NP
No aplica	ND	2.71
Total	ND	34.49

Análisis de presupuesto y cobertura

El estado de Nayarit ocupa el lugar número 24 considerando el monto de presupuesto aprobado a nivel nacional, lo cual representa el 0.95% del total de recursos del FISE. Por otro lado, del presupuesto ejercido en Cuenta Pública 2016 (70.69 MDP), el estado reporta el 48.78% (34.49 MDP) en atención a carencias sociales o proyectos especiales. El 196.58% del presupuesto del FISE concurre, el cual equivale al 100.00% del total de los proyectos. Aunado a lo anterior, el estado ejerce el 84.06% del presupuesto en ZAP, lo cual atiende lo que establecen los Lineamientos del FAIS. La mayor parte del presupuesto ejercido se destina a la carencia social de servicios básicos de la vivienda (31.77 MDP), seguido de proyectos especiales (2.71 MDP). Finalmente, los recursos del fondo se concentran en los municipios con los grados de rezago social muy alto y medio, y atienden 5 de los 20 municipios del estado.

NOTA: la información de presupuesto ejercido de 2015 no es comparable con 2016, ya que fue hasta 2016 que se vinculó MIDS-SFU.

Presupuesto ejercido por ubicación territorial, 2016



Concurrencia planeada de recursos FISE, 2016**

196.58% del presupuesto
100.00% de los proyectos

En caso de existir concurrencia de recursos, los resultados serán evaluados. Aún no se cuenta con concurrencia de presupuesto ejercido.

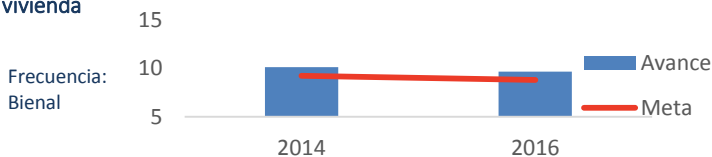
Municipios atendidos por grado de rezago social, 2016**

Grado de rezago social 2015	Número total de municipios 2016	Número de municipios atendidos 2016	Población total de los municipios atendidos, 2015	
			2015	2015
Muy alto	3	3	34,507	34,936
Alto	0	NA	NA	NA
Medio	2	1	12,252	12,491
Bajo	10	NP	NA	NA
Muy bajo	5	1	214,037	199,571
Otras	0	NA	NA	NA
Total	20	5	260,796	246,998

Fuentes de Información
Contexto: Población 2016, CONAPO. Resultados de pobreza en México 2010-2014 a nivel nacional y por entidades federativas, CONEVAL.
Presupuesto y Cobertura: *Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS), SEDESOL y Sistema de Formato Único (SFU), SHCP 2016. **Grado de rezago social 2015, CONEVAL. Número total de municipios 2016 y Población total de los municipios atendidos 2015, INEGI. Número de municipios atendidos 2016, MIDS 2016, SEDESOL.
Nota:
Las cifras de presupuesto se encuentran a precios constantes promedio de 2015 en millones de pesos (MDP), actualizado con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC).
Los datos de presupuesto corresponden a los reportados al cuarto trimestre de 2016.
La suma de los totales puede no coincidir debido al redondeo a dos decimales.
NA= No aplica, la entidad o municipio no tiene la característica. ND= No se tiene información disponible. NP= No hubo planeación presupuestal por lo tanto no se ejerció.

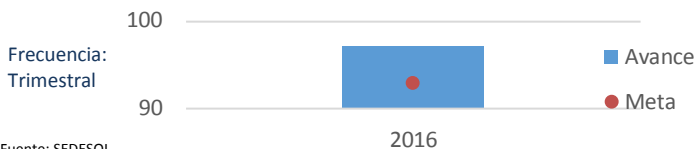
Análisis de indicadores estratégicos y de gestión

Porcentaje de población que presenta carencia por calidad y espacios de la vivienda



Para 2014 y 2016, la meta planteada para el indicador a nivel de Propósito "Porcentaje de población que presenta carencia por calidad y espacios de la vivienda" fue de 9.23% y 8.82% respectivamente, mientras que el avance fue de 10.12% y 9.66%.

Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS para el FISE, 2016



El gobierno del estado de Nayarit reportó adecuadamente la información del indicador "Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS". En 2016, el estado registró 97% de avance en el indicador "Porcentaje de proyectos de contribución directa en la MIDS", lo que representa un cumplimiento de la meta del 104.3%.

Análisis fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas

Fortalezas: 1. El estado ejerce más del 50% de su presupuesto en ZAP. 2. Los recursos del FISE se concentran en los municipios con los dos grados de rezago social más altos de la entidad. 3. El estado planea concurrencia en el uso de los recursos del FISE. 4. El gobierno del estado reporta adecuadamente la información del indicador "Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS". 5. El estado cuenta con un portal estatal para consultar información de presupuesto e indicadores.

Oportunidades: 1. La planeación de los recursos en diversas obras y acciones contribuye a reducir la incidencia de la pobreza en sus múltiples dimensiones. 2. La implementación de un mecanismo de seguimiento permite hacer efectivo el uso de los hallazgos de las evaluaciones en la mejora del Fondo.

Debilidades: 1. El estado reporta el 48.78% de presupuesto ejercido de la información de Cuenta Pública al cierre del 2016.

Amenazas: 1. En la Específicas del Desempeño 2014 se identifica que en el Fondo Estatal no se conoce el grado de satisfacción de la población beneficiaria.

Seguimiento a recomendaciones

El estado ha realizado evaluación externa al FISE, sin embargo, no cuenta con un mecanismo de clasificación y seguimiento a recomendaciones derivadas de evaluaciones externas.

Calidad y suficiencia de la información

Elemento	Valoración	Observaciones
Indicadores	●	El gobierno del estado reportó adecuadamente la información del indicador Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS y cuenta con un portal estatal para consultar información de presupuesto e indicadores. Disponible en: http://www.nayarit.gob.mx/transparenciainformacion/evaluacion_resultados.asp
Presupuesto	●	El gobierno de Nayarit reporta menos del 50% de los recursos otorgados en 2016.
Evaluaciones*	●	Se tiene registro de la realización de una Evaluación de Consistencia y Resultados 2014, sin embargo no se encuentra publicado el Informe Final de dicha evaluación. Disponible en: http://www.hacienda-nayarit.gob.mx/armonizacion/2014/evaluaciones.pdf
Seguimiento a Evaluaciones*	●	El gobierno del estado no cuenta con un mecanismo de clasificación y seguimiento a recomendaciones derivadas de evaluaciones externas al FISE.

*Elaborados con base en información de los portales estatales.

Recomendaciones

1. Mejorar el reporte del presupuesto ejercido a fin de que sea congruente con la información de Cuenta Pública. 2. Realizar evaluaciones externas al FISE. 3. Crear un mecanismo de clasificación y seguimiento a recomendaciones derivadas de evaluaciones externas al FISE. 4. Se sugiere incluir el tema de satisfacción de la población atendida en las evaluaciones que se realizan al FISE en el estado. 5. Considerar las carencias sociales identificadas en la entidad en la planeación de los recursos del Fondo.

Datos de Contacto

Enlace de la información FAIS en el estado
 Nombre: Roy Argel Gómez Olgún
 Cargo: Secretario de Planeación, Programación y Presupuesto y Coordinador General de Copladeray
 Teléfono: 01 (777) 329-2301

Responsable de la elaboración de la Ficha (SEDESOL)
 Nombre: Oliver Arroyo Ramón
 Teléfono: 53285000
 Correo Electrónico: oliver.arroyo@sedesol.gob.mx

Responsable del diseño de la ficha (CONEVAL)
 Nombre: Thania de la Garza Navarrete
 Nombre: Liv Lafontaine Navarro
 Nombre: Adriana Jaramillo Carvallo