Ficha de Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Consejo Nacional de Evaluación Infraestructura Social (FAIS) 2016-2017

de la Política de Desarrollo Social

Contexto

2010

Fondo de Infraestructura Social Estatal (FISE)



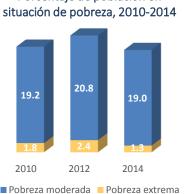




Descripción del fondo FISE en el El FAIS se destina exclusivamente al financiamiento de obras, acciones sociales básicas y a inversiones que beneficien directamente a estado 1.18% población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y a zonas de atención prioritaria (ZAP) (Art. 33 de la del FISE LCF). Los gobiernos locales deben utilizar los recursos del FAIS para la realización de obras y acciones que atiendan prioritariamente las carencias sociales y para incidir en éstos, las entidades deberán llevar a cabo los proyectos que estén previstos en el Catálogo del FAIS. nacional Para la realización de proyectos con recursos del FISE al menos el 30% de los recursos deberán invertirse en las ZAP, ya sean urbanas o rurales, el resto de los recursos se invertirán en los municipios con los dos mayores grados de rezago social, o bien, utilizando el criterio de pobreza extrema (Numeral 2.3 inciso A, Lineamientos FAIS).

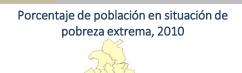


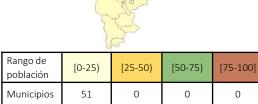
Porcentaje de población en situación de pobreza, 2010-2014 20.8 19.2 19.0



2014

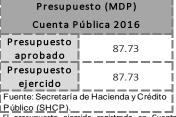






Presupuesto y Cobertura

2012



El presupuesto ejercido registrado en Cuenta Pública Federal corresponde al monto que fue transferido a las entidades federativas.

Evolución del presupuesto ejercido por atención a carencias sociales (MDP)*

■ 2014 **■** 2012 **■** 2010

Carencia social	2015	2016
Acceso a la alimentación	ND	NP
Acceso a los servicios de salud	ND	NP
Calidad y espacios de la vivienda	ND	0.00
Servicios básicos de la vivienda	ND	0.00
Rezago Educativo	ND	NP
No aplica	ND	0.00
Total	ND	0.00

4.45%

Presupuesto ejercido por ubicación territorial, 2016

Sin información

vivienda	ND	0.00	
vienda	ND	0.00	
	ND	NP	
	ND	0.00	
	ND	0.00	
oncurr <u>encia planeada de recursos FISE, 2</u> 016*			

del de los proyectos presupuesto En caso de existir concurrencia de recursos, los

0.79%

resultados serán evaluados. Aún no se cuenta con concurrencia de presupuesto ejercido.

Municipios atendidos por grado de rezago social, 2016**

Grado de rezago social 2015	Número total de municipios 2016	Número de municipios atendidos 2016	Población total de los 20	
Muy alto	0	NA	NA	NA
Alto	2	NP	NA	NA
Medio	3	NP	NA	NA
Bajo	16	NP	NA	NA
Muy bajo	30	NP	NA	NA
Otras	0	NA	NA	NA
Total	51	0	NA	NA

Fuentes de Información

Contexto: Población 2016, CONAPO, Resultados de pobreza en México 2010-2014 a nivel nacional y por entidades federativas, CONEVAL Presupuesto y Cobertura: *Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS), SEDESOL y Sistema de Formato Único (SFU), SHCP 2016. **Grado de rezago social 2015, CONEVAL. Número total de municipios 2016 y Población total de los municipios atendidos 2015, INEGI, Número de municipios atendidos 2016, MIDS 2016, SEDESOL,

Las cifras de presupuesto se encuentran a precios constantes promedio de 2015 en millones de pesos (MDP), actualizado con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC). Los datos de presupuesto corresponden a los reportados al cuarto trimestre de 2016.

La suma de los totales puede no coincidir debido al redondeo a dos decimales.

Análisis de presupuesto y cobertura

Nuevo León ocupa el lugar 20 en la asignación de recursos. La entidad no reporta presupuesto ejercido de los 87.73 millones de pesos (MDP) registrados al cierre de Cuenta Pública 2016. Adicionalmente, el estado no reporta información sobre el presupuesto ejercido distribuido entre ZAP, municipios con los dos más altos grados de rezago social y pobreza extrema. De acuerdo con las cifras de pobreza, de 2012 a 2014 el estado ha logrado disminuir sus niveles de pobreza y pobreza extrema. En 2014, una de las carencias más elevadas en el estado es la carencia por acceso a la alimentación. En 2016, el estado no planea recursos del FISE para las carencias por acceso alimentación, acceso a los servicios de salud y rezago educativo. Finalmente, el 4.45% presupuesto del FISE en el estado de Nuevo Leon concurre, equivalente a 0.79% de los proyectos. No se dispone de información sobre el ejercicio de transparencia rendición de cuentas de información de presupuesto del gobierno del estado. NOTA: la información de presupuesto ejercido en 2015 no es comparable con 2016, ya que fue hasta 2016 que se vinculó MIDS-SFU.

Ficha Consejo Nacional de Evaluación

de la Política de Desarrollo Social

Ficha de Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS) 2016-2017





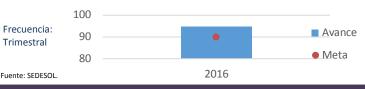


Fondo de Infraestructura Social Estatal (FISE)

Análisis de indicadores estratégicos y de gestión



Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS para el FISE, 2016



Para 2014 y 2016, la meta planteada para el indicador a nivel de Propósito "Porcentaje de población que presenta carencia por calidad y espacios de la vivienda" fue de 4.17% y 4.55% respectivamente, mientras que el avance fue de 4.56% y 4.99%.

El gobierno del estado de Nuevo León reportó adecuadamente la información del indicador "Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS". En 2016, el estado registró 94.53% de avance en el indicador "Porcentaje de proyectos de contribución directa en la MIDS", lo que representa un cumplimiento de la meta del 105.03%.

Análisis fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas

información del indicador "Porcentaje de proyectos de contribución directa contribuye a reducir la incidencia de la pobreza en sus múltiples dimensiones. 2. La registrados en la MIDS". 2. La entidad planea concurrencia en el uso de los implementación de un mecanismo de seguimiento permite hacer efectivo el uso de los hallazgos de las evaluaciones en la mejora del Fondo.

Debilidades: 1. El estado no reporta información sobre el presupuesto planeado Amenazas: 1. El gobierno del estado no concentra los recursos del fondo en los

Fortalezas: 1. El gobierno del estado de Nuevo León reporta adecuadamente la Oportunidades: 1. La planeación de los recursos en diversas obras y acciones

Debilidades: 1. El estado no reporta información sobre el presupuesto planeado Amenazas: 1. El gobierno del estado no concentra los recursos del fondo en los por ubicación territorial. 2. El estado no reporta información sobre el municipios con el mayor grado de rezago social, lo que puede conducir a que los presupuesto ejercido por atención a carencias. 3. El estado no reporta objetivos del fondo no se cumplan. información sobre los municipios atendidos por grado de rezago social en 2016. 4. El estado no ha realizado ninguna evaluación externa al FISE.

Seguimiento a recomendaciones

El estado no ha realizado ninguna evaluación externa al FISE, ni cuenta con un mecanismo de clasificación y seguimiento a recomendaciones derivadas de evaluaciones externas.

Calidad y suficiencia de	la información
--------------------------	----------------

Liemento	valoracion	Observaciones
Indicadores		El gobierno del estado de Nuevo León reporta adecuadamente la información del indicador "Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS".
Presupuesto		El estado no reporta información del FISE sobre el presupuesto ejercido en atención a carencias sociales, presupuesto planeado por ubicación territorial e información sobre la atención a sus municipios clasificados por grado de rezago social.
Evaluaciones*		El estado no ha realizado ninguna evaluación externa al FISE.
Seguimiento a Evaluaciones*	•	El gobierno del estado no cuenta con un mecanismo de clasificación y seguimiento a recomendaciones derivadas de evaluaciones externas al FISE.

^{*}Elaborados con base en información de los portales estatales

Recomendaciones

1. Reportar información del presupuesto ejercido a fin de que sea congruente con la información de Cuenta Pública. 2. Realizar evaluaciones externas al FISE. 4. Crear un mecanismo de clasificación y seguimiento a recomendaciones derivadas de evaluaciones externas al FISE. 5. Considerar las carencias sociales identificadas en la entidad en la planeación de los recursos del Fondo. 6. Elaborar una estrategia de cobertura en atención a los municipios con los grados de rezago social más altos de la entidad

Datos de Contacto

Enlace de la información FAIS en el estado Responsable de la elaboración de la Ficha (SEDESOL)

Nombre: Carlos Alberto Garza Ibarra Cargo: Secretario de Finanzas Teléfono: 01 (81) 2020-1300 Nombre: Oliver Arroyo Ramón Teléfono: 53285000 Correo Electrónico: oliver.arroyo@sedesol.gob.mx Responsable del diseño de la ficha (CONEVAL) Nombre: Thania de la Garza Navarrete Nombre: Liv Lafontaine Navarro Nombre: Adriana Jaramillo Carvallo