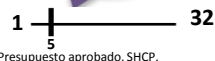


Fondo de Infraestructura Social Estatal (FISE)

Descripción del fondo

FISE en el estado **7.99%** del FISE nacional



Presupuesto aprobado, SHCP.

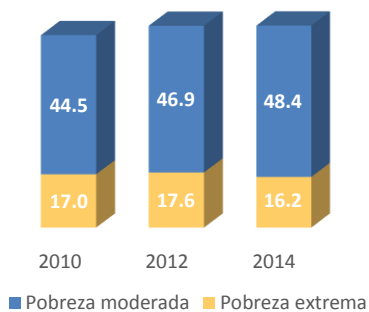
El **FAIS** se destina exclusivamente al financiamiento de obras, acciones sociales básicas y a inversiones que beneficien directamente a la población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y a zonas de atención prioritaria (ZAP) (Art. 33 de la LCF). Los gobiernos locales deben utilizar los recursos del FAIS para la realización de obras y acciones que atiendan prioritariamente las carencias sociales y para incidir en éstos, las entidades deberán llevar a cabo los proyectos que estén previstos en el Catálogo del FAIS. Para la realización de proyectos con recursos del **FISE** al menos el 30% de los recursos deberán invertirse en las ZAP, ya sean urbanas o rurales, el resto de los recursos se invertirán en los municipios con los dos mayores grados de rezago social, o bien, utilizando el criterio de pobreza extrema (Numeral 2.3 inciso A, Lineamientos FAIS).

Contexto

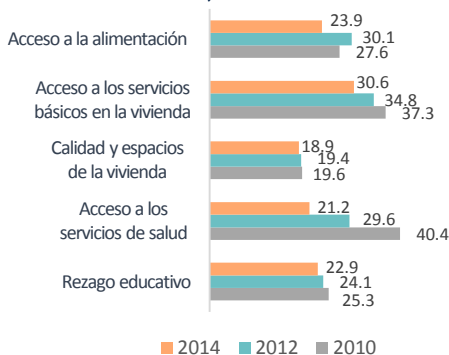
Población total 2016: 6.25 millones

Población en pobreza 2014: 3,958.8 miles

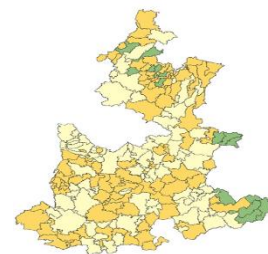
Porcentaje de población en situación de pobreza, 2010-2014



Porcentaje de población con carencias sociales, 2010-2014



Porcentaje de población en situación de pobreza extrema, 2010



Rango de población	[0-25]	[25-50]	[50-75]	[75-100]
Municipios	97	104	16	0

Presupuesto y Cobertura

Evolución del presupuesto ejercido por atención a carencias sociales (MDP)*

Carencia social	2015	2016
Acceso a la alimentación	ND	NP
Acceso a los servicios de salud	ND	144.79
Calidad y espacios de la vivienda	ND	3.51
Servicios básicos de la vivienda	ND	181.96
Rezago Educativo	ND	38.01
No aplica	ND	194.57
Total	ND	562.84

Análisis de presupuesto y cobertura

El estado de Puebla ocupa el lugar número 5 considerando el monto de presupuesto aprobado a nivel nacional, lo cual representa el 7.99% del total de recursos del FISE. Por otro lado, del presupuesto ejercido en Cuenta Pública 2016 (595.02 MDP), el estado reporta el 94.59% (562.84 MDP) en atención a carencias sociales o proyectos especiales. El 71.92% del presupuesto del FISE concurre, el cual equivale al 81.20% del total de los proyectos. Anunado a lo anterior, el estado ejerce el 95.01% del presupuesto en ZAP, lo cual atiende lo que establecen los Lineamientos del FAIS. La mayor parte del presupuesto ejercido se destina a proyectos especiales (194.57 MDP), seguido de la carencia social de servicios básicos de la vivienda (181.96 MDP). Finalmente, los recursos del fondo se concentran en los municipios con los grados de rezago social muy alto y muy bajo, y atienden 71 de los 217 municipios del estado.

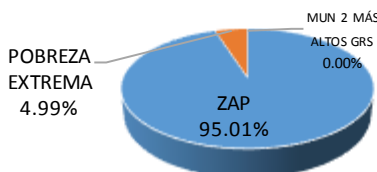
NOTA: la información de presupuesto ejercido de 2015 no es comparable con 2016, ya que fue hasta 2016 que se vinculó MIDS-SFU.

Presupuesto (MDP) Cuenta Pública 2016	
Presupuesto aprobado	595.02
Presupuesto ejercido	595.02

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

El presupuesto ejercido registrado en Cuenta Pública Federal corresponde al monto que fue transferido a las entidades federativas.

Presupuesto planeado por ubicación territorial, 2016**



Concurrencia planeada de recursos FISE, 2016**



En caso de existir concurrencia de recursos, los resultados serán evaluados. Aún no se cuenta con concurrencia de presupuesto ejercido.

Municipios atendidos por grado de rezago social, 2016**

Grado de rezago social 2015	Número total de municipios 2016	Número de municipios atendidos 2016	Población total de los municipios atendidos, 2015	
Muy alto	9	7	59,196	54,721
Alto	73	23	157,583	143,951
Medio	88	26	330,122	299,101
Bajo	42	12	520,694	472,858
Muy bajo	4	3	905,686	820,204
Otras	1	NP	NA	NA
Total	217	71	1,973,281	1,790,835

Fuentes de Información

Contexto: Población 2016, CONAPO. Resultados de pobreza en México 2010-2014 a nivel nacional y por entidades federativas, CONEVAL. Presupuesto y Cobertura: *Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS), SEDESOL y Sistema de Formato Único (SFU), SHCP 2016. **Grado de rezago social 2015, CONEVAL. Número total de municipios 2016 y Población total de los municipios atendidos 2015, INEGI. Número de municipios atendidos 2016, MIDS 2016, SEDESOL.

Nota:

Las cifras de presupuesto se encuentran a precios constantes promedio de 2015 en millones de pesos (MDP), actualizado con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC).

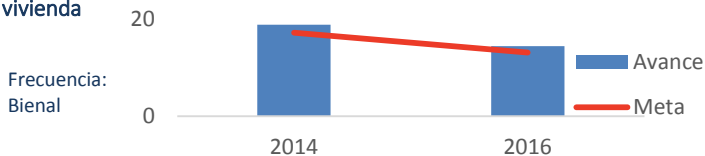
Los datos de presupuesto corresponden a los reportados al cuarto trimestre de 2016.

La suma de los totales puede no coincidir debido al redondeo a dos decimales.

NA= No aplica, la entidad o municipio no tiene la característica. ND= No se tiene información disponible. NP= No hubo planeación presupuestal por lo tanto no se ejerció.

Análisis de indicadores estratégicos y de gestión

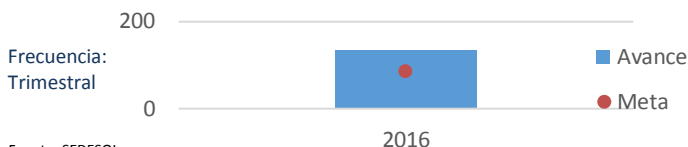
Porcentaje de población que presenta carencia por calidad y espacios de la vivienda



Para 2014 y 2016, la meta planteada para el indicador a nivel de Propósito "Porcentaje de población que presenta carencia por calidad y espacios de la vivienda" fue de 17.29% y 13.21% respectivamente, mientras que el avance fue de 18.93% y 14.47%.

El gobierno del estado de Puebla no reportó adecuadamente la información del indicador "Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS". En 2016, el estado registró 132.08% de avance en el indicador "Porcentaje de proyectos de contribución directa en la MIDS", lo que representa un cumplimiento de la meta del 155.55%.

Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS para el FISE, 2016



Fuente: SEDESOL.

Análisis fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas

Fortalezas: 1. Puebla reporta 94.59% de presupuesto ejercido en la información de Cuenta Pública al cierre de 2016. 2. El estado ejerce más del 50% de su presupuesto en ZAP. 3. El estado planea concurrencia en el uso de los recursos del FISE. 4. Se han realizado evaluaciones al FISE en la entidad. 5. Existe un mecanismo de seguimiento a recomendaciones de las evaluaciones. 6. El gobierno de la entidad cuenta con un portal de transparencia.

Oportunidades: 1. La planeación de los recursos en diversas obras y acciones contribuye a reducir la incidencia de la pobreza en sus múltiples dimensiones.

Debilidades: 1. El gobierno del estado de Puebla no reportó adecuadamente la información del indicador "Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS".

Amenazas: 1. El gobierno del estado no concentra los recursos del Fondo en los municipios con el mayor grado de rezago social lo que puede conducir a que los objetivos del Fondo no se cumplan.

Seguimiento a recomendaciones

El estado ha llevado a cabo una serie de evaluaciones del FISE, ha clasificado aspectos susceptibles de mejora y ha dado seguimiento a las recomendaciones. Todo a través de su portal de transparencia el cual es de fácil acceso y cuenta con secciones específicas para la evaluación: 1) Programa anual de evaluación 2) Resultados de evaluaciones 3) Evaluaciones complementarias 4) Metodologías 5) ASM 6) Marco jurídico 7) Gaceta.

Calidad y suficiencia de la información

Elemento	Valoración	Observaciones
Indicadores	●	El gobierno del estado no reportó adecuadamente la información del indicador "Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS", y cuenta con un portal de transparencia. Disponible en: http://lgcg.puebla.gob.mx/recursos-federales
Presupuesto	●	El gobierno del estado de Puebla reporta 94.59% de presupuesto ejercido en la información de Cuenta Pública al cierre de 2016, ejerce más del 50% de su presupuesto en ZAP, atiende a los municipios con los dos grados de rezago social más altos de la entidad y planea concurrencia en el uso de los recursos del FISE.
Evaluaciones*	●	Puebla cuenta con evaluaciones al fondo publicadas en el portal: http://www.evaluacion.puebla.gob.mx/index.php/resultadosevaluaciones
Seguimiento a Evaluaciones*	●	El estado cuenta con seguimiento a recomendaciones provenientes de evaluaciones en el portal: http://www.evaluacion.puebla.gob.mx/index.php/asm

*Elaborados con base en información de los portales estatales.

Recomendaciones

1. Considerar las carencias sociales identificadas en la entidad en la planeación de los recursos del Fondo. 2. Reportar adecuadamente la información para el indicador "Porcentaje de proyectos de contribución directa en la MIDS". 3. Elaborar una estrategia de cobertura en atención a los municipios con los grados de rezago social más altos de la entidad.

Datos de Contacto

Enlace de la información FAIS en el estado

Nombre: Guillermo Edmundo Bernal Miranda / Luis Banck Serrato
Cargo: Secretario de Finanzas y Administración / Secretario de Desarrollo Social
Teléfono: 01 (222) 2297011 / 01 (222) 777-9700

Responsable de la elaboración de la Ficha (SEDESOL)
Nombre: Oliver Arroyo Ramón
Teléfono: 53285000
Correo Electrónico: oliver.arroyo@sedesol.gob.mx

Responsable del diseño de la ficha (CONEVAL)
Nombre: Thania de la Garza Navarrete
Nombre: Liv Lafontaine Navarro
Nombre: Adriana Jaramillo Carvallo