

## Fondo de Infraestructura Social Estatal (FISE)

### Descripción del fondo

El FAIS se destina exclusivamente al financiamiento de obras, acciones sociales básicas y a inversiones que beneficien directamente a población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y en las zonas de atención prioritaria (ZAP) (Art. 33 de la LCF). Los gobiernos locales deben utilizar los recursos del FAIS para la realización de obras y acciones que atiendan prioritariamente las carencias sociales y, para incidir en éstas, las entidades deberán llevar a cabo los proyectos que estén previstos en el Catálogo del FAIS. Para la realización de proyectos con recursos del FISE al menos el 30% de los recursos deberán invertirse en las ZAP, ya sean urbanas o rurales. El resto de los recursos se invertirá en los municipios con los dos mayores grados de rezago social, o bien, utilizando el criterio de pobreza extrema (Numeral 2.3 inciso A, Lineamientos FAIS).

Porcentaje del FISE a nivel nacional: 16.72%



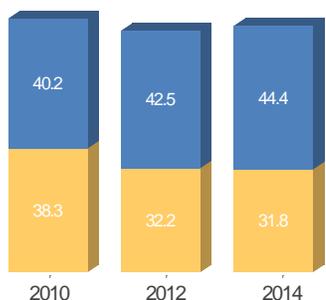
Presupuesto aprobado 2017, SHCP.

### Contexto

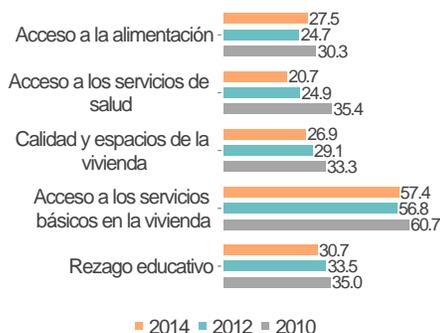
Población total 2017: 5.38 millones

Población en pobreza 2014: 3,961.00 miles

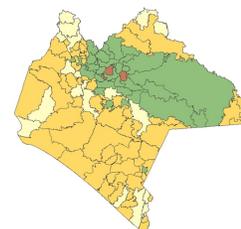
#### Porcentaje de población en situación de pobreza



#### Porcentaje de población con carencias sociales



#### Porcentaje de población en situación de pobreza extrema, 2010



Rango de población	[0-25]	[25-50]	[50-75]	[75-100]
Municipios	18	62	35	3

### Presupuesto y Cobertura

#### Presupuesto (MDP) Cuenta Pública 2017

Presupuesto Aprobado	1,364.44
Presupuesto Ejercido	1,364.44

#### Evolución del presupuesto ejercido por atención a carencias sociales (MDP)

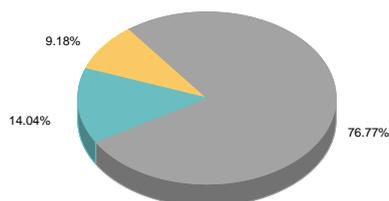
Carencia social	2016	2017
Acceso a la alimentación	NP	0.00
Acceso a los servicios de salud	66.63	117.01
Calidad y espacios de la vivienda	63.93	11.89
Acceso a los servicios básicos en la vivienda	147.87	55.57
Rezago educativo	0.13	0.99
No Aplica	43.62	155.34
<b>Total</b>	<b>322.18</b>	<b>340.80</b>

#### Análisis de presupuesto y cobertura

El estado de Chiapas ocupa el lugar número 1 considerando el monto de presupuesto aprobado a nivel nacional, lo cual representa el 16.72% del total de recursos del FISE. Por otro lado, del presupuesto ejercido en Cuenta Pública 2017 (1,364.44 MDP), el estado reporta el 24.97% (340.80 MDP) en atención a carencias sociales o proyectos especiales. El 0.90% del presupuesto planeado del FISE concurre, lo que equivale al 7.95% del total de los proyectos. Aunado a lo anterior, el estado ejerce el 85.96% del presupuesto en ZAP, lo que es acorde a lo que establecen los Lineamientos del FAIS, mínimo el 30%. La mayor parte del presupuesto ejercido se destina a proyectos que no inciden de manera directa en las carencias sociales (155.34 MDP), seguido de la carencia social de Acceso a los Servicios de Salud (117.01 MDP). Finalmente, de los 123 municipios de la entidad, se atendieron con recursos del FISE un total de 60 municipios.

#### Presupuesto ejercido por ubicación territorial, 2017

- ZAP Urbana
- ZAP Rural
- Pobreza Extrema
- Municipio con los Dos Grados de Rezago Social más Alto



#### Concurrencia planeada de recursos FISE, 2017



#### Municipios atendidos por grado de rezago social, 2017

Grado de rezago social 2015	Número total de municipios 2017	Número de municipios atendidos 2017	Población 2015 de los municipios atendidos	
			Grado de Rezago Social más Alto	Grado de Rezago Social más Bajo
Muy Alto	15	7	173,210	159,107
Alto	50	31	595,304	580,989
Medio	43	19	500,327	479,499
Bajo	9	2	54,350	51,316
Muy Bajo	1	1	314,957	283,753
Otros	5	0	ND	ND
<b>Total</b>	<b>123</b>	<b>60</b>	<b>1,638,148</b>	<b>1,554,664</b>

#### Fuentes de Información

Contexto: Población 2017, CONAPO. Resultados de pobreza en México 2010-2014 a nivel nacional y por entidades federativas, CONEVAL.

Presupuesto y Cobertura: Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS), SEDESOL y Sistema de Formato Único (SFU), SHCP 2017.

Grado de rezago social municipal 2015, CONEVAL. Número total de municipios 2017 y Población 2015 de los municipios atendidos, INEGI. Número de municipios atendidos 2017, MIDS, SEDESOL.

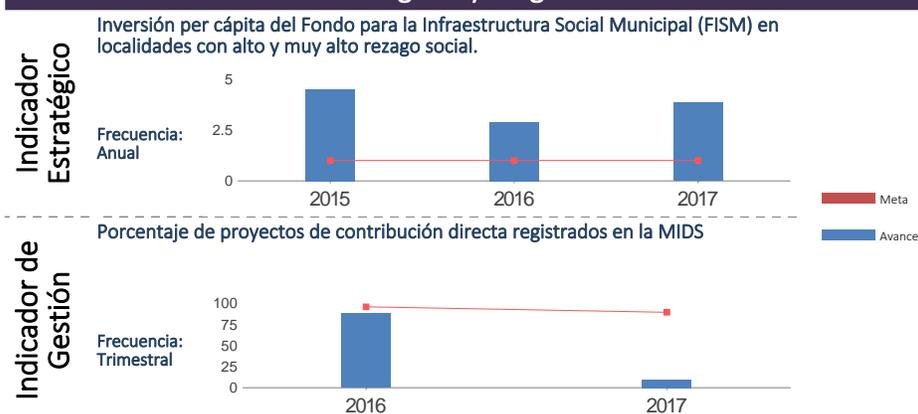
#### Notas:

Las cifras de presupuesto se encuentran en millones de pesos (MDP) a precios nominales.

NA= No aplica, la entidad o municipio no tiene la característica. ND= No se tiene información disponible. NP= No hubo planeación presupuestal, por lo tanto no se ejerció.

## Fondo de Infraestructura Social Estatal (FISE)

### Análisis de indicadores estratégicos y de gestión



El indicador "Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social" tiene cobertura nacional y no es reportado por las entidades federativas.

El gobierno del estado de Chiapas no registró adecuadamente la información de la totalidad de los indicadores en el módulo de evaluación del Sistema de Formato Único. Durante 2017, en el caso particular del indicador Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS, la entidad alcanzó el 11% de avance respecto de la meta programada para este indicador en dicho ejercicio fiscal.

Fuente: SEDESOL.

### Análisis fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas

<p><b>Fortalezas:</b> 1. El estado ejerce más del 30% en ZAP. 2. Los recursos del FISE se concentran en los municipios con los dos grados de rezago social más altos de la entidad. 3. El estado planea concurrencia en el uso de los recursos del FISE.</p>	<p><b>Oportunidades:</b> 1. La implementación de un mecanismo de seguimiento permite hacer efectivo el uso de los hallazgos de las evaluaciones en la mejora del Fondo.</p>
<p><b>Debilidades:</b> 1. El estado reporta el 24.97% del presupuesto ejercido en Cuenta Pública 2017. 2. El gobierno del estado no registró adecuadamente la información de la totalidad de los indicadores en el módulo de evaluación del Sistema de Formato Único. 3. El estado no ha realizado ninguna evaluación externa al FISE.</p>	<p><b>Amenazas:</b> 1. No se identificaron amenazas.</p>

### Seguimiento a recomendaciones

1. El estado no ha realizado ninguna evaluación externa al FISE, ni cuenta con un mecanismo de clasificación y seguimiento a recomendaciones derivadas de evaluaciones externas.

### Calidad y suficiencia de la información

Elemento	Valoración	Observaciones
Indicadores	●	El gobierno del estado de Chiapas no registró adecuadamente la información de la totalidad de los indicadores en el módulo de evaluación del Sistema de Formato Único.
Presupuesto	●	El gobierno del estado de Chiapas reportó el 24.97% del presupuesto ejercido en la información de Cuenta Pública al cierre de 2017.
Evaluaciones*	●	El estado de Chiapas no ha realizado ninguna evaluación externa al FISE.
Seguimiento a recomendaciones*	●	El gobierno del estado no cuenta con un mecanismo de clasificación y seguimiento a recomendaciones derivadas de evaluaciones externas al FISE.

\*Elaborados con base en información de los portales estatales.

### Recomendaciones

1. Mejorar el reporte de la información de la totalidad de los indicadores en el módulo de evaluación del Sistema de Formato Único 2. Crear un mecanismo de clasificación y seguimiento a recomendaciones derivadas de evaluaciones externas al FISE. 3. Mejorar el reporte de presupuesto ejercido en atención a carencias sociales o proyectos especiales. 4. Establecer una Agenda de Evaluación al Fondo Estatal.

#### Datos de Contacto

Responsable del Fondo en la Entidad		Responsable de la elaboración de la Ficha (SEDESOL)		Responsable del sistema y diseño de la ficha (CONEVAL)	
Nombre :	Humberto Pedrero Moreno	Nombre :	Ariel Álvarez Fernández	Nombre :	Thania de la Garza Navarrete
Teléfono :	01(961) 618-72-00	Teléfono :	53285000	Nombre :	Liv Lafontaine Navarro
Correo Electrónico :	cbermudez@haciendachiapas.gob.mx	Correo Electrónico :	ariel.alvarez@sedesol.gob.mx	Nombre :	Adriana Jaramillo Carvallo