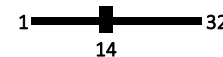


## Fondo de Infraestructura Social Estatal (FISE)

### Descripción del fondo

El FAIS se destina exclusivamente al financiamiento de obras, acciones sociales básicas y a inversiones que beneficien directamente a población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y en las zonas de atención prioritaria (ZAP) (Art. 33 de la LCF). Los gobiernos locales deben utilizar los recursos del FAIS para la realización de obras y acciones que atiendan prioritariamente las carencias sociales y, para incidir en éstas, las entidades deberán llevar a cabo los proyectos que estén previstos en el Catálogo del FAIS. Para la realización de proyectos con recursos del FISE al menos el 30% de los recursos deberán invertirse en las ZAP, ya sean urbanas o rurales. El resto de los recursos se invertirá en los municipios con los dos mayores grados de rezago social, o bien, utilizando el criterio de pobreza extrema (Numeral 2.3 inciso A, Lineamientos FAIS).

Porcentaje del FISE a nivel nacional: 1.94%



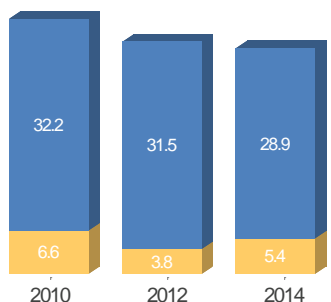
Presupuesto aprobado 2017, SHCP.

### Contexto

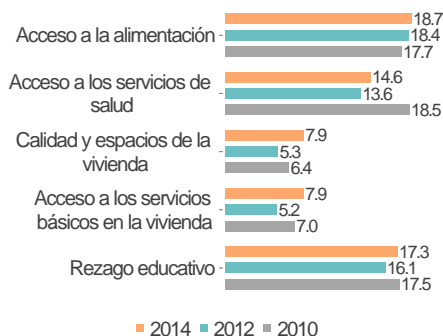
Población total 2017: 3.78 millones

Población en pobreza 2014: 1,265.50 miles

#### Porcentaje de población en situación de pobreza



#### Porcentaje de población con carencias sociales



#### Porcentaje de población en situación de pobreza extrema, 2010



Rango de población	[0-25]	[25-50]	[50-75]	[75-100]
Municipios	54	10	3	0

### Presupuesto y Cobertura

#### Presupuesto (MDP) Cuenta Pública 2017

Presupuesto Aprobado	158.08
Presupuesto Ejercido	146.61

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

El presupuesto ejercido registrado en Cuenta Pública Federal corresponde al monto que fue transferido a las entidades federativas.

#### Evolución del presupuesto ejercido por atención a carencias sociales (MDP)

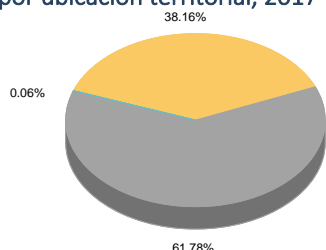
Carencia social	2016	2017
Acceso a la alimentación	9.93	9.22
Acceso a los servicios de salud	5.42	2.52
Calidad y espacios de la vivienda	2.09	33.12
Acceso a los servicios básicos en la vivienda	78.52	74.97
Rezago educativo	NP	NP
No Aplica	16.66	NP
<b>Total</b>	<b>112.62</b>	<b>119.83</b>

#### Análisis de presupuesto y cobertura

El estado de Chihuahua ocupa el lugar número 14 considerando el monto de presupuesto aprobado a nivel nacional, lo cual representa el 1.94% del total de recursos del FISE. Por otro lado, del presupuesto ejercido en Cuenta Pública 2017 (146.61 MDP), el estado reporta el 81.73% (119.83 MDP) en atención a carencias sociales o proyectos especiales. El 56.19% del presupuesto planeado del FISE concurre, lo que equivale al 24.54% del total de los proyectos. Aunado a lo anterior, el estado ejerce el 99.94% del presupuesto en ZAP, lo que es acorde a lo que establecen los Lineamientos del FAIS, mínimo el 30%. La mayor parte del presupuesto ejercido se destina a la carencia social de Acceso a Servicios Básicos de la Vivienda (74.97 MDP), seguido de la carencia social de Calidad y Espacios de la Vivienda (33.12 MDP). Finalmente, de los 62 municipios de la entidad, se atendieron con recursos del FISE un total de 25 municipios.

#### Presupuesto ejercido por ubicación territorial, 2017

- ZAP Urbana
- ZAP Rural
- Pobreza Extrema



#### Concurrencia planeada de recursos FISE, 2017

56.19 % del presupuesto

24.54 % de los proyectos

En caso de existir concurrencia de recursos, los resultados serán evaluados. Aún no se cuenta con concurrencia de presupuesto ejercido.

#### Municipios atendidos por grado de rezago social, 2017

Grado de rezago social 2015	Número total de municipios 2017	Número de municipios atendidos 2017	Población 2015 de los municipios atendidos	
			Icono 1	Icono 2
Muy Alto	7	7	73,244	72,027
Alto	4	4	24,274	23,706
Medio	4	1	1,278	1,296
Bajo	25	7	47,716	48,189
Muy Bajo	22	6	1,287,900	1,246,187
Otros	5	0	ND	ND
<b>Total</b>	<b>67</b>	<b>25</b>	<b>1,434,412</b>	<b>1,391,405</b>

#### Fuentes de Información

Contexto: Población 2017, CONAPO. Resultados de pobreza en México 2010-2014 a nivel nacional y por entidades federativas, CONEVAL.

Presupuesto y Cobertura: Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS), SEDESOL y Sistema de Formato Único (SFU), SHCP 2017.

Grado de rezago social municipal 2015, CONEVAL. Número total de municipios 2017 y Población 2015 de los municipios atendidos, INEGI. Número de municipios atendidos 2017, MIDS, SEDESOL.

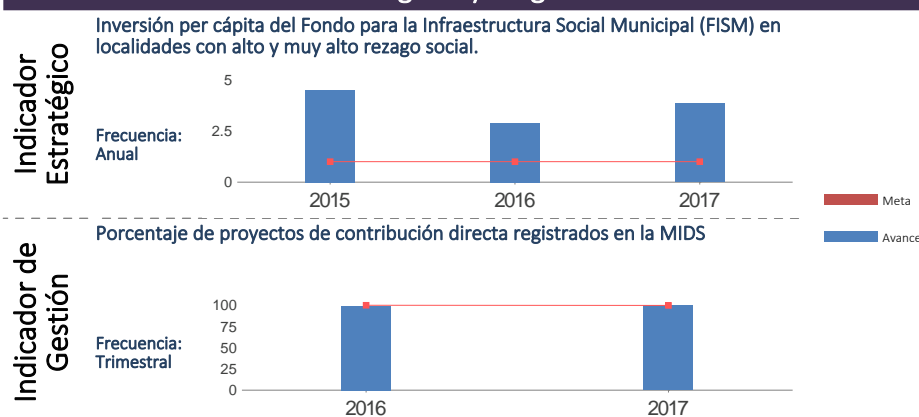
#### Notas:

Las cifras de presupuesto se encuentran en millones de pesos (MDP) a precios nominales.

NA= No aplica, la entidad o municipio no tiene la característica. ND= No se tiene información disponible. NP= No hubo planeación presupuestal, por lo tanto no se ejerció.

## Fondo de Infraestructura Social Estatal (FISE)

### Análisis de indicadores estratégicos y de gestión



El indicador "Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social" tiene cobertura nacional y no es reportado por las entidades federativas.

El gobierno del estado de Chihuahua registró adecuadamente la información de la totalidad de los indicadores en el módulo de evaluación del Sistema de Formato Único. Durante 2017, en el caso particular del indicador Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS, la entidad alcanzó el 100 % de avance respecto de la meta programada para este indicador en dicho ejercicio fiscal.

Fuente: SEDESOL.

### Análisis fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas

**Fortalezas:** 1. El estado reporta el 81.73% del presupuesto ejercido en Cuenta Pública 2017. 2. El estado ejerce más del 30% en ZAP. 3. Los recursos del FISE se concentran en los municipios con los dos grados de rezago social más altos de la entidad. 4. El estado planea concurrencia en el uso de los recursos del FISE. 5. El estado ha realizado evaluaciones externas al FISE.

**Oportunidades:** 1. La planeación de los recursos en diversas obras y acciones contribuye a reducir la incidencia de la pobreza en sus múltiples dimensiones.

**Debilidades:** 1. No se identificaron debilidades.

**Amenazas:** 1. No se identificaron amenazas.

### Seguimiento a recomendaciones

1. Se tiene registro que el gobierno del estado ha realizado evaluaciones y da seguimiento a las evaluaciones realizadas al FISE.

### Calidad y suficiencia de la información

Elemento	Valoración	Observaciones
Indicadores	●	El gobierno del estado de Chihuahua registró adecuadamente la información de la totalidad de los indicadores en el módulo de evaluación del Sistema de Formato Único.
Presupuesto	●	El gobierno del estado de Chihuahua reportó el 81.73% del presupuesto ejercido en la información de Cuenta Pública al cierre de 2017.
Evaluaciones*	●	El gobierno del estado de Chihuahua ha realizado evaluaciones externas al FISE de manera continua en los últimos tres años.
Seguimiento a recomendaciones*	●	Se tiene registro que el gobierno del estado da seguimiento a las evaluaciones realizadas al FISE.

\*Elaborados con base en información de los portales estatales.

### Recomendaciones

1. Considerar las carencias sociales identificadas en la entidad en la planeación de los recursos del Fondo.

#### Datos de Contacto

##### Responsable del Fondo en la Entidad

Nombre : Arturo Fuentes Vélez  
 Teléfono : 01(614)4293300  
 Correo Electrónico : arturo.fuentes@chihuahua.gob.mx

##### Responsable de la elaboración de la Ficha (SEDESOL)

Nombre : Ariel Álvarez Fernández  
 Teléfono : 53285000  
 Correo Electrónico : ariel.alvarez@sedesol.gob.mx

##### Responsable del sistema y diseño de la ficha (CONEVAL)

Nombre : Thania de la Garza Navarrete  
 Nombre : Liv Lafontaine Navarro  
 Nombre : Adriana Jaramillo Carvallo