

## Fondo de Infraestructura Social Estatal (FISE)

### Descripción del fondo

El FAIS se destina exclusivamente al financiamiento de obras, acciones sociales básicas y a inversiones que beneficien directamente a población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y en las zonas de atención prioritaria (ZAP) (Art. 33 de la LCF). Los gobiernos locales deben utilizar los recursos del FAIS para la realización de obras y acciones que atiendan prioritariamente las carencias sociales y, para incidir en éstas, las entidades deberán llevar a cabo los proyectos que estén previstos en el Catálogo del FAIS. Para la realización de proyectos con recursos del FISE al menos el 30% de los recursos deberán invertirse en las ZAP, ya sean urbanas o rurales. El resto de los recursos se invertirá en los municipios con los dos mayores grados de rezago social, o bien, utilizando el criterio de pobreza extrema (Numeral 2.3 inciso A, Lineamientos FAIS).

Porcentaje del FISE a nivel nacional: 7.94%



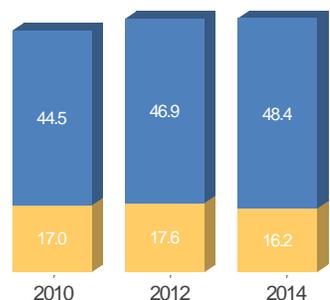
Presupuesto aprobado 2017, SHCP.

### Contexto

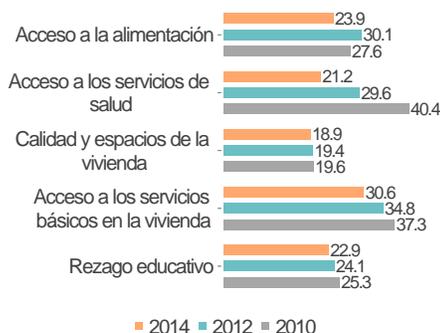
Población total 2017: 6.31 millones

Población en pobreza 2014: 3,958.80 miles

#### Porcentaje de población en situación de pobreza



#### Porcentaje de población con carencias sociales



#### Porcentaje de población en situación de pobreza extrema, 2010



Rango de población	[0-25]	[25-50]	[50-75]	[75-100]
Municipios	97	104	16	0

### Presupuesto y Cobertura

#### Presupuesto (MDP) Cuenta Pública 2017

Presupuesto Aprobado	648.26
Presupuesto Ejercido	647.98

#### Evolución del presupuesto ejercido por atención a carencias sociales (MDP)

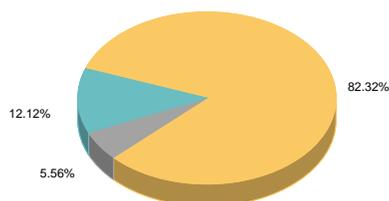
Carencia social	2016	2017
Acceso a la alimentación	NP	26.50
Acceso a los servicios de salud	144.79	82.17
Calidad y espacios de la vivienda	3.51	181.35
Acceso a los servicios básicos en la vivienda	181.96	187.42
Rezago educativo	38.01	43.97
No Aplica	194.57	294.78
<b>Total</b>	<b>562.84</b>	<b>816.19</b>

#### Análisis de presupuesto y cobertura

El estado de Puebla ocupa el lugar número 5 considerando el monto de presupuesto aprobado a nivel nacional, lo cual representa el 7.94% del total de recursos del FISE. Por otro lado, del presupuesto ejercido en Cuenta Pública 2017 (647.98 MDP), el estado reporta el 125.95% (816.19 MDP) en atención a carencias sociales o proyectos especiales. El 48.24% del presupuesto planeado del FISE concurre, lo que equivale al 60.05% del total de los proyectos. Aunado a lo anterior, el estado ejerce el 87.88% del presupuesto en ZAP, lo que es acorde a lo que establecen los Lineamientos del FAIS, mínimo el 30%. La mayor parte del presupuesto ejercido se destina a proyectos que no inciden de manera directa en las carencias sociales (294.78 MDP), seguido de la carencia social de Acceso a Servicios Básicos de la Vivienda (187.42 MDP). Finalmente, de los 217 municipios de la entidad, se atendieron con recursos del FISE un total de 87 municipios.

#### Presupuesto ejercido por ubicación territorial, 2017

- ZAP Urbana
- ZAP Rural
- Pobreza Extrema
- Municipio con los Dos
- Grados de Rezago Social más Alto



#### Concurrencia planeada de recursos FISE, 2017



En caso de existir concurrencia de recursos, los resultados serán evaluados. Aún no se cuenta con concurrencia de presupuesto ejercido.

#### Municipios atendidos por grado de rezago social, 2017

Grado de rezago social 2015	Número total de municipios 2017	Número de municipios atendidos 2017	Población 2015 de los municipios atendidos	
			Grado de Rezago Social más Alto	Municipio con los Dos
Muy Alto	9	5	44,567	41,211
Alto	73	25	202,038	185,760
Medio	88	37	475,977	436,108
Bajo	42	17	639,653	578,547
Muy Bajo	4	3	957,165	868,609
Otros	1	0	ND	ND
<b>Total</b>	<b>217</b>	<b>87</b>	<b>2,319,400</b>	<b>2,110,235</b>

#### Fuentes de Información

Contexto: Población 2017, CONAPO. Resultados de pobreza en México 2010-2014 a nivel nacional y por entidades federativas, CONEVAL.

Presupuesto y Cobertura: Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS), SEDESOL y Sistema de Formato Único (SFU), SHCP 2017.

Grado de rezago social municipal 2015, CONEVAL. Número total de municipios 2017 y Población 2015 de los municipios atendidos, INEGI. Número de municipios atendidos 2017, MIDS, SEDESOL.

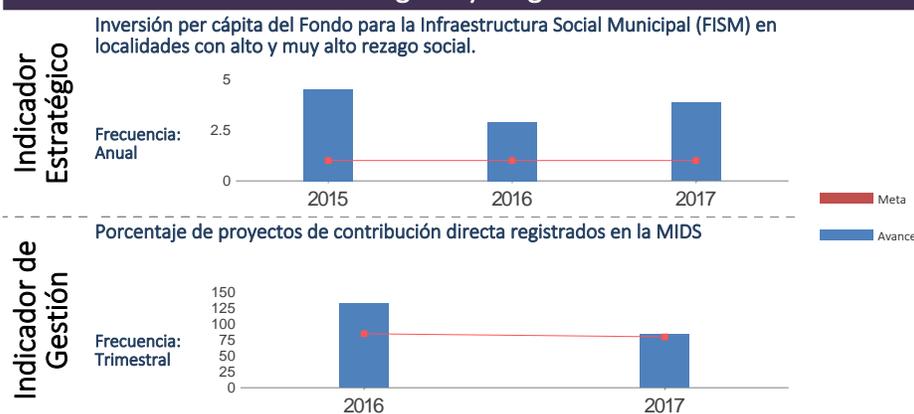
#### Notas:

Las cifras de presupuesto se encuentran en millones de pesos (MDP) a precios nominales.

NA= No aplica, la entidad o municipio no tiene la característica. ND= No se tiene información disponible. NP= No hubo planeación presupuestal, por lo tanto no se ejerció.

## Fondo de Infraestructura Social Estatal (FISE)

### Análisis de indicadores estratégicos y de gestión



El indicador "Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social" tiene cobertura nacional y no es reportado por las entidades federativas.

El gobierno del estado de Puebla registró adecuadamente la información de la totalidad de los indicadores en el módulo de evaluación del Sistema de Formato Único. Durante 2017, en el caso particular del indicador Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS, la entidad alcanzó el 105% de avance respecto de la meta programada para este indicador en dicho ejercicio fiscal.

Fuente: SEDESOL.

### Análisis fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas

**Fortalezas:** 1. El estado ejerce más del 30% en ZAP. 2. El estado planea concurrencia en el uso de los recursos del FISE. 3. El gobierno del estado registró adecuadamente la información de la totalidad de los indicadores en el módulo de evaluación del Sistema de Formato Único.

**Oportunidades:** 1. La planeación de los recursos en diversas obras y acciones contribuye a reducir la incidencia de la pobreza en sus múltiples dimensiones.

**Debilidades:** 1. El estado reporta el 125.95% del presupuesto ejercido en Cuenta Pública 2017.

**Amenazas:** 1. La alta inversión en proyectos especiales puede desatender las carencias relacionadas directamente con el rezago en la infraestructura. 2. El gobierno no concentra la atención en los municipios con el mayor grado de rezago social lo que puede conducir a que los objetivos del fondo no se cumplan.

### Seguimiento a recomendaciones

1. Se tiene registro que el gobierno del estado ha realizado evaluaciones y da seguimiento a las evaluaciones realizadas al FISE.

### Calidad y suficiencia de la información

Elemento	Valoración	Observaciones
Indicadores	<span style="color: green;">●</span>	El gobierno del estado de Puebla registró adecuadamente la información de la totalidad de los indicadores en el módulo de evaluación del Sistema de Formato Único.
Presupuesto	<span style="color: orange;">●</span>	Se registra un presupuesto ejercido superior al aprobado con una diferencia de 167.93 MDP.
Evaluaciones*	<span style="color: green;">●</span>	El gobierno del estado de Puebla ha realizado evaluaciones externas al FISE de manera continua en los últimos tres años.
Seguimiento a recomendaciones*	<span style="color: green;">●</span>	El estado cuenta con un mecanismo institucionalizado de seguimiento a recomendaciones provenientes de evaluaciones externas.

\*Elaborados con base en información de los portales estatales.

### Recomendaciones

1. Mejorar el reporte de información de presupuesto para que el ejercido sea igual al otorgado al Fondo Estatal y congruente con lo reportado en Cuenta Pública. 2. Elaborar una estrategia de cobertura para la atención a los municipios considerando su grado de rezago social.

#### Datos de Contacto

**Responsable del Fondo en la Entidad**  
 Nombre : Enrique Robledo Rubio  
 Teléfono : 01 (222) 2297011  
 Correo Electrónico : adancarrion@gmail.com

**Responsable de la elaboración de la Ficha (SEDESOL)**  
 Nombre : Ariel Álvarez Fernández  
 Teléfono : 53285000  
 Correo Electrónico : ariel.alvarez@sedesol.gob.mx

**Responsable del sistema y diseño de la ficha (CONEVAL)**  
 Nombre : Thania de la Garza Navarrete  
 Nombre : Liv Lafontaine Navarro  
 Nombre : Adriana Jaramillo Carvallo