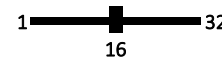


## Fondo de Infraestructura Social Estatal (FISE)

### Descripción del fondo

El FAIS se destina exclusivamente al financiamiento de obras, acciones sociales básicas y a inversiones que beneficien directamente a población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y en las zonas de atención prioritaria (ZAP) (Art. 33 de la LCF). Los gobiernos locales deben utilizar los recursos del FAIS para la realización de obras y acciones que atiendan prioritariamente las carencias sociales y, para incidir en éstas, las entidades deberán llevar a cabo los proyectos que estén previstos en el Catálogo del FAIS. Para la realización de proyectos con recursos del FISE al menos el 30% de los recursos deberán invertirse en las ZAP, ya sean urbanas o rurales. El resto de los recursos se invertirá en los municipios con los dos mayores grados de rezago social, o bien, utilizando el criterio de pobreza extrema (Numeral 2.3 inciso A, Lineamientos FAIS).

Porcentaje del FISE a nivel nacional: 1.40%



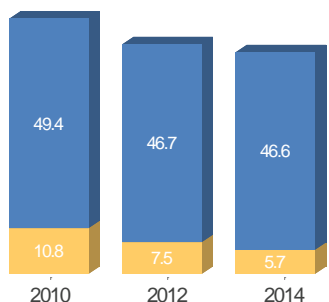
Presupuesto aprobado 2017, SHCP.

### Contexto

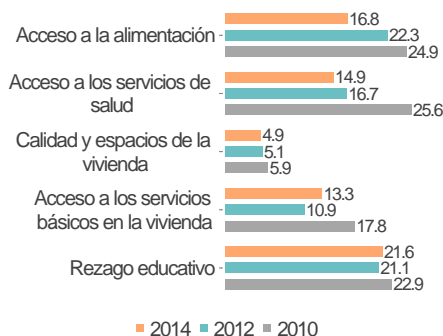
Población total 2017: 1.60 millones

Población en pobreza 2014: 819.80 miles

#### Porcentaje de población en situación de pobreza



#### Porcentaje de población con carencias sociales



#### Porcentaje de población en situación de pobreza extrema, 2010



Rango de población	[0-25]	[25-50]	[50-75]	[75-100]
Municipios	56	2	0	0

### Presupuesto y Cobertura

#### Evolución del presupuesto ejercido por atención a carencias sociales (MDP)

Carencia social	2016	2017
Acceso a la alimentación	0.36	2.80
Acceso a los servicios de salud	NP	NP
Calidad y espacios de la vivienda	34.47	30.68
Acceso a los servicios básicos en la vivienda	9.90	60.29
Rezago educativo	NP	NP
No Aplica	NP	0.02
<b>Total</b>	<b>44.73</b>	<b>93.79</b>

#### Análisis de presupuesto y cobertura

El estado de Zacatecas ocupa el lugar número 16 considerando el monto de presupuesto aprobado a nivel nacional, lo cual representa el 1.4% del total de recursos del FISE. Por otro lado, del presupuesto ejercido en Cuenta Pública 2017 (113.89 MDP), el estado reporta el 82.35% (93.79 MDP) en atención a carencias sociales o proyectos especiales. El 90.08% del presupuesto planeado del FISE concurre, lo que equivale al 96.99% del total de los proyectos. Aunado a lo anterior, el estado ejerce el 52.18% del presupuesto en ZAP, lo que es acorde a lo que establecen los Lineamientos del FAIS, mínimo el 30%. La mayor parte del presupuesto ejercido se destina a la carencia social de Acceso a Servicios Básicos de la Vivienda (60.29 MDP), seguido de la carencia social de Calidad y Espacios de la Vivienda (30.68 MDP). Finalmente, de los 58 municipios de la entidad, se atendieron con recursos del FISE un total de 56 municipios.

#### Presupuesto (MDP) Cuenta Pública 2017

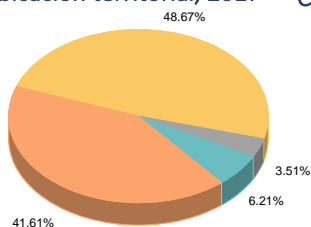
Presupuesto Aprobado	113.89
Presupuesto Ejercido	113.89

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

El presupuesto ejercido registrado en Cuenta Pública Federal corresponde al monto que fue transferido a las entidades federativas.

#### Presupuesto ejercido por ubicación territorial, 2017

- ZAP Urbana
- ZAP Rural
- Pobreza Extrema
- Municipio con los Dos Grados de Rezago Social más Alto



#### Concurrencia planeada de recursos FISE, 2017

90.08 % del presupuesto

96.99 % de los proyectos

En caso de existir concurrencia de recursos, los resultados serán evaluados. Aún no se cuenta con concurrencia de presupuesto ejercido.

#### Municipios atendidos por grado de rezago social, 2017

Grado de rezago social 2015	Número total de municipios 2017	Número de municipios atendidos 2017	Población 2015 de los municipios atendidos	
			Icono 1	Icono 2
Muy Alto	0	NA	NA	NA
Alto	0	NA	NA	NA
Medio	5	5	53,710	51,813
Bajo	39	38	326,999	311,694
Muy Bajo	14	13	413,943	393,212
Otros	0	NA	NA	NA
<b>Total</b>	<b>58</b>	<b>56</b>	<b>794,652</b>	<b>756,719</b>

#### Fuentes de Información

Contexto: Población 2017, CONAPO. Resultados de pobreza en México 2010-2014 a nivel nacional y por entidades federativas, CONEVAL.

Presupuesto y Cobertura: Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS), SEDESOL y Sistema de Formato Único (SFU), SHCP 2017.

Grado de rezago social municipal 2015, CONEVAL. Número total de municipios 2017 y Población 2015 de los municipios atendidos, INEGI. Número de municipios atendidos 2017, MIDS, SEDESOL.

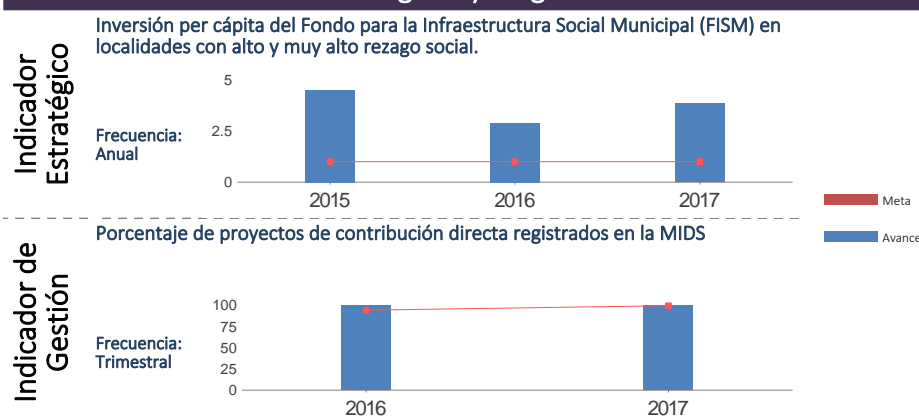
#### Notas:

Las cifras de presupuesto se encuentran en millones de pesos (MDP) a precios nominales.

NA= No aplica, la entidad o municipio no tiene la característica. ND= No se tiene información disponible. NP= No hubo planeación presupuestal, por lo tanto no se ejerció.

## Fondo de Infraestructura Social Estatal (FISE)

### Análisis de indicadores estratégicos y de gestión



El indicador "Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social" tiene cobertura nacional y no es reportado por las entidades federativas.

El gobierno del estado de Zacatecas registró adecuadamente la información de la totalidad de los indicadores en el módulo de evaluación del Sistema de Formato Único. Durante 2017, en el caso particular del indicador Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS, la entidad alcanzó el 100 % de avance respecto de la meta programada para este indicador en dicho ejercicio fiscal.

Fuente: SEDESOL.

### Análisis fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas

**Fortalezas:** 1. El estado reporta el 82.35% del presupuesto ejercido en Cuenta Pública 2017. 2. El estado ejerce más del 30% en ZAP. 3. El estado planea concurrencia en el uso de los recursos del FISE. 4. El gobierno del estado registró adecuadamente la información de la totalidad de los indicadores en el módulo de evaluación del Sistema de Formato Único. 5. Los recursos del FISE se concentran en los municipios con los dos grados de rezago social más altos de la entidad. 6. La mayor parte del presupuesto ejercido se destina a las carencias asociadas a la vivienda.

**Oportunidades:** 1. La implementación de un mecanismo de seguimiento permite hacer efectivo el uso de los hallazgos de las evaluaciones en la mejora del Fondo. 2. La planeación de recursos en diversas obras y acciones contribuye a reducir la incidencia de la pobreza en sus múltiples dimensiones.

**Debilidades:** 1. El estado no ha realizado ninguna evaluación externa al FISE.

**Amenazas:** 1. No se identificaron amenazas.

### Seguimiento a recomendaciones

1. El estado no ha realizado ninguna evaluación externa al FISE, ni cuenta con un mecanismo de clasificación y seguimiento a recomendaciones derivadas de evaluaciones externas.

### Calidad y suficiencia de la información

Elemento	Valoración	Observaciones
Indicadores	●	El gobierno del estado de Zacatecas registró adecuadamente la información de la totalidad de los indicadores en el módulo de evaluación del Sistema de Formato Único.
Presupuesto	●	El gobierno del estado de Zacatecas reportó el 82.35% del presupuesto ejercido en la información de Cuenta Pública al cierre de 2017.
Evaluaciones*	●	El estado de Zacatecas no ha realizado ninguna evaluación externa al FISE.
Seguimiento a recomendaciones*	●	El gobierno del estado no cuenta con un mecanismo de clasificación y seguimiento a recomendaciones derivadas de evaluaciones externas al FISE.

\*Elaborados con base en información de los portales estatales.

### Recomendaciones

1. Considerar las carencias sociales identificadas en la entidad en la planeación de los recursos del Fondo. 2. Elaborar una Agenda de Evaluación al Fondo Estatal. 3. Crear un mecanismo de clasificación y seguimiento a recomendaciones derivadas de evaluaciones externas al FISE.

#### Datos de Contacto

##### Responsable del Fondo en la Entidad

Nombre : Otilio Rivera Herrera  
Teléfono : 01 (492) 491 5060  
Correo Electrónico : otilliorivera@hotmail.com

##### Responsable de la elaboración de la Ficha (SEDESOL)

Nombre : Ariel Álvarez Fernández  
Teléfono : 53285000  
Correo Electrónico : ariel.alvarez@sedesol.gob.mx

##### Responsable del sistema y diseño de la ficha (CONEVAL)

Nombre : Thania de la Garza Navarrete  
Nombre : Liv Lafontaine Navarro  
Nombre : Adriana Jaramillo Carvallo