



Consejo Nacional de Evaluación
de la Política de Desarrollo Social

**Informe de Seguimiento
a los Aspectos Susceptibles de Mejora
de los Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social
2014-2015**





Consejo Nacional de Evaluación
de la Política de Desarrollo Social

CONSEJO NACIONAL DE EVALUACIÓN DE LA POLÍTICA DE DESARROLLO SOCIAL

INVESTIGADORES ACADÉMICOS 2010-2015

María del Rosario Cárdenas Elizalde

Universidad Autónoma Metropolitana

Fernando Alberto Cortés Cáceres

El Colegio de México

Agustín Escobar Latapí

CIESAS-Occidente

Salomón Nahmad Sittón

CIESAS-Pacífico Sur

John Scott Andretta

Centro de Investigación y Docencia Económicas

Graciela María Teruel Belismelis

Universidad Iberoamericana

SECRETARÍA EJECUTIVA

Gonzalo Hernández Licona

Secretario Ejecutivo

Thania Paola de la Garza Navarrete

Directora General Adjunta de Evaluación

Edgar Adolfo Martínez Mendoza

Director General Adjunto de Coordinación

Ricardo César Aparicio Jiménez

Director General Adjunto de Análisis de la Pobreza

Daniel Gutiérrez Cruz

Director General Adjunto de Administración

COLABORADORES

Equipo técnico

Thania Paola de la Garza Navarrete

Carolina Romero Pérez-Grovas

Sergio Acevedo Gálvez

Lourdes Teresita Espinosa Ramírez

EQUIPO COORDINADOR DEL SISTEMA DE SEGUIMIENTO A LOS ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA

Liv Lafontaine Navarro

Mireya Carolina Patiño Peña

Hugo Rodrigo Mendoza Núñez

Informe de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora de los Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2014-2015.

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social
Boulevard Adolfo López Mateos 160
Colonia San Ángel Inn
CP 01060
Delegación Álvaro Obregón
México, DF

Citación sugerida:

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. *Informe de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora de los Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2014-2015*. México, DF: CONEVAL, 2015.

Contenido

| | |
|---|-----------|
| SIGLAS Y ACRÓNIMOS | 6 |
| GLOSARIO..... | 8 |
| LISTA DE ESQUEMAS, CUADROS Y GRÁFICAS..... | 11 |
| RESUMEN EJECUTIVO | 13 |
| INTRODUCCIÓN | 16 |
| CAPÍTULO 1. MECANISMO DE SEGUIMIENTO DE ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA: UN INSTRUMENTO PARA LA MEJORA DE LA ACCIÓN PÚBLICA..... | 19 |
| SELECCIÓN Y CLASIFICACIÓN DE LOS ASM | 21 |
| CAPÍTULO 2. AVANCES EN EL USO DE LAS EVALUACIONES DE PROGRAMAS Y ACCIONES FEDERALES DE DESARROLLO SOCIAL | 23 |
| AVANCES DE LOS ASM DEL CICLO 2014-2015 Y MECANISMOS ANTERIORES..... | 24 |
| ASM CANCELADOS Y DADOS DE BAJA DEL SSAS | 34 |
| CAMBIOS EN LA POLÍTICA PROGRAMÁTICA DE DESARROLLO SOCIAL | 36 |
| CAPÍTULO 3. RESULTADOS POR DEPENDENCIA Y ENTIDAD DE LOS ASM DEL CICLO 2014-2015 | 39 |
| AGROASEMEX | 40 |
| CDI..... | 41 |
| CONACYT..... | 42 |
| IMSS | 43 |
| INMUJERES | 44 |

| | |
|---|-----------|
| SAGARPA..... | 45 |
| SALUD | 46 |
| SE | 47 |
| SEDATU..... | 48 |
| SEDESOL | 49 |
| SEMARNAT..... | 50 |
| SEP..... | 51 |
| STPS..... | 52 |
| | |
| CAPÍTULO 4. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LOS ASM DEL CICLO 2015-2016 | 53 |
| | |
| CAPÍTULO 5. ASPECTOS INTERINSTITUCIONALES Y ASPECTOS INTERGUBERNAMENTALES..... | 60 |
| | |
| RECOMENDACIONES | 63 |
| INFORME DE LA SITUACIÓN ACTUAL DE LOS ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA INTERINSTITUCIONALES E INTERGUBERNAMENTALES CLASIFICADOS POR LOS PROGRAMAS FEDERALES DE DESARROLLO SOCIAL EN EL PERIODO 2008-2013 | 64 |
| | |
| ANEXO 1. INSTRUMENTOS DE TRABAJO | 73 |
| | |
| ANEXO 2. ESTATUS DE LOS ASM INTERINSTITUCIONALES E INTERGUBERNAMENTALES CLASIFICADOS POR LOS PROGRAMAS FEDERALES DE DESARROLLO SOCIAL EN EL PERIODO 2008-2013 | 73 |

Siglas y acrónimos

| | |
|-----------|--|
| ASM | Aspectos Susceptibles de Mejora |
| APF | Administración Pública Federal |
| CDI | Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas |
| CIDS | Comisión Intersecretarial de Desarrollo Social |
| CNDS | Comisión Nacional de Desarrollo Social |
| CNPSS | Comisión Nacional de Protección Social en Salud |
| Conaculta | Consejo Nacional para la Cultura y las Artes |
| Conacyt | Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología |
| Conade | Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte |
| Conafor | Comisión Nacional Forestal |
| Conagua | Comisión Nacional del Agua |
| Conanp | Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas |
| Conapesca | Comisión Nacional de Acuacultura y Pesca |
| Conavi | Comisión Nacional de Vivienda |
| CONEVAL | Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social |
| DIF | Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia |
| Fonart | Fondo Nacional para el Fomento de las Artesanías |
| IMSS | Instituto Mexicano del Seguro Social |
| Inaes | Instituto Nacional de la Economía Social |
| Inapam | Instituto Nacional de las Personas Adultas Mayores |
| Indesol | Instituto Nacional de Desarrollo Social |
| Inmujeres | Instituto Nacional de las Mujeres |
| ISSSTE | Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado |

| | |
|----------|---|
| LGDS | Ley General de Desarrollo Social |
| MIR | Matriz de Indicadores para Resultados |
| PAE | Programa Anual de Evaluación |
| Profeco | Procuraduría Federal del Consumidor |
| Sagarpa | Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación |
| Salud | Secretaría de Salud |
| SE | Secretaría de Economía |
| Sedatu | Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano |
| Sedesol | Secretaría de Desarrollo Social |
| Semarnat | Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales |
| Senasica | Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria |
| SEP | Secretaría de Educación Pública |
| SFP | Secretaría de la Función Pública |
| SHCP | Secretaría de Hacienda y Crédito Público |
| SSAS | Sistema de Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora |
| STPS | Secretaría del Trabajo y Previsión Social |

Glosario

Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM). Hallazgos, debilidades, oportunidades y amenazas identificados en la evaluación externa o informes que pueden ser atendidos para la mejora del programa.

Ciclo 2011-2012: Periodo de seguimiento de los compromisos y avances de los ASM que comprende de septiembre de 2011 a marzo de 2012.

Ciclo 2012-2013: Periodo de seguimiento de los compromisos y avances de los ASM que comprende de septiembre de 2012 a marzo de 2013.

Ciclo 2013-2014. Periodo de seguimiento de los compromisos y avances de los ASM que comprende de septiembre de 2013 a marzo de 2014.

Ciclo 2014-2015. Periodo de seguimiento de los compromisos y avances de los ASM que comprende de septiembre de 2014 a marzo de 2015.

Ciclo 2015-2016. Periodo de seguimiento de los compromisos y avances de los ASM que comprende de septiembre de 2015 a marzo de 2016.

Dependencias. Aquellas a las que se refiere el artículo 2º de la Ley Orgánica, incluidos sus órganos administrativos desconcentrados en materia de desarrollo social.

Entidades. Aquellas a las que se refiere el artículo 3º de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal en materia de desarrollo social.

Evaluación. Análisis sistemático y objetivo de los programas federales o presupuestarios cuya finalidad es determinar la pertinencia y el logro de sus objetivos y metas, así como su eficiencia, eficacia, calidad, resultados, impacto y sostenibilidad.

Evaluación externa. Se realiza a través de personas físicas o morales especializadas y con experiencia probada en la materia que corresponda evaluar, y que cumplan con los requisitos de independencia, imparcialidad, transparencia y los demás que se establezcan en las disposiciones aplicables.

Informes. Documentos emitidos por instancias externas, públicas o privadas, considerados relevantes por las dependencias y entidades, que contienen elementos susceptibles de utilizarse en el mejoramiento del desempeño de los programas federales o presupuestarios.

Informe 2013-2014. Informe de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora de Programas Federales 2013-2014, el cual identificó los ASM reportados en abril de 2014.

Instrumentos de trabajo. Documentos de trabajo, documentos institucionales y opinión de la dependencia (posición institucional) a los que hace referencia el Mecanismo.

Inventario CONEVAL. Inventario CONEVAL de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social.

Lineamientos. Lineamientos generales para la evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública.

Mecanismo. Mecanismo para el Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas presupuestarios de la Administración Pública Federal.

Programa federal. A los programas relativos a funciones de gobierno, desarrollo social y desarrollo económico, previstos en el Presupuesto de Egresos de la Federación de cada ejercicio fiscal.

Programa y acción federal de desarrollo social. Programas presupuestarios identificados en el Inventario CONEVAL.

Recomendaciones. Sugerencias emitidas por el equipo evaluador, derivadas de los hallazgos, debilidades, oportunidades y amenazas identificados en evaluaciones externas, cuyo propósito es contribuir a la mejora del programa.

Unidad de evaluación. Área administrativa ajena a la operación de los programas federales, designada por las dependencias y entidades para coordinar la contratación, operación, supervisión y seguimiento de las evaluaciones; revisar su calidad y cumplimiento normativo, y enviar los resultados de la evaluación externa a las instancias correspondientes.

Unidad responsable. Área administrativa de las dependencias y, en su caso, de las entidades que debe rendir cuentas sobre los recursos humanos, materiales y financieros que administra para contribuir al cumplimiento de los programas comprendidos en la estructura programática autorizada al ramo o entidad.

Lista de esquemas, cuadros y gráficas

Esquema 1. Proceso de Seguimiento de los ASM

Esquema 2. Argumentos y criterios para la selección de los ASM

Esquema 3. Tipos de ASM de acuerdo con los actores involucrados

Cuadro 1. Número de programas y ASM por dependencia, ciclo 2014-2015

Cuadro 2. ASM de mecanismos anteriores concluidos en el ciclo 2014-2015, por ciclo y tipo de ASM

Cuadro 3. ASM cancelados del SSAS, por dependencia y entidad, ciclo y tipo de ASM

Cuadro 4. ASM dados de baja del SSAS, por dependencia y entidad, ciclo y tipo de ASM

Cuadro 5. Cambios en la política programática de desarrollo social, ciclo 2014-2015

Cuadro 6. Acciones para mejorar los programas de desarrollo social, ciclo 2014-2015

Cuadro 7. Número de aspectos por tipo y fuente de información, ciclo 2015-2016

Cuadro 8. Número de aspectos por tipo y nivel de prioridad de atención, ciclo 2015-2016

Cuadro 9. Año de término de los ASM, ciclo 2015-2016

Cuadro 10. ASM interinstitucionales 2008-2013

Cuadro 11. ASM intergubernamentales 2008-2013

Cuadro 12. Estado de los ASM interinstitucionales 2008-2013

Cuadro 13. Estado de los ASM intergubernamentales 2008-2013

Cuadro 14. ASM interinstitucionales e intergubernamentales vigentes

Gráfica 1. Avance porcentual de las acciones para la atención de los ASM de programas y acciones federales de desarrollo social, ciclo 2014-2015

Gráfica 2. Número de ASM concluidos por dependencia, ciclo 2014-2015

Gráfica 3. Distribución de los ASM concluidos por modalidad del programa, ciclo 2014-2015

Gráfica 4. ASM concluidos por temática, ciclo 2014-2015

Gráfica 5. Porcentaje de ASM concluidos por tipo y nivel de prioridad de atención, ciclo 2014-2015

Gráfica 6. Porcentaje de avance de los ASM por año de término, ciclo 2014-2015

Gráfica 7. Distribución porcentual por tipo de ASM, ciclo 2015-2016

Gráfica 8. Número de ASM por tipo y dependencia, ciclo 2015-2016

Gráfica 9. Número de ASM por temática, ciclo 2015-2016

Resumen ejecutivo

Con el propósito de coadyuvar al mejoramiento de los programas y las acciones federales de desarrollo social a través de las actividades que defina la Comisión Intersecretarial de Desarrollo Social (CIDS) y la Comisión Nacional de Desarrollo Social (CNDS), el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) presenta el *Informe de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2014-2015*.

El CONEVAL, en conjunto con la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP), de acuerdo con lo establecido en los Lineamientos generales para la evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal en su numeral vigésimo quinto, emitieron en 2011 el *Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas presupuestarios de la administración pública federal* (Mecanismo), con el objeto de mejorar los programas presupuestarios mediante la institucionalización del proceso de seguimiento a las recomendaciones que se desprenden de las evaluaciones externas.

En virtud de ello, para dar cumplimiento al artículo 72 de la Ley General de Desarrollo Social (LGDS) y al numeral 15 del Mecanismo, el CONEVAL presenta los principales hallazgos y recomendaciones realizadas a programas de desarrollo social que muestran un conjunto de oportunidades de mejora, las cuales requieren la intervención de distintas instituciones y órdenes de gobierno para su atención.

El Informe 2014-2015 incluye recomendaciones ante la Comisión Intersecretarial de Desarrollo Social y de la Comisión Nacional de Desarrollo Social, con el propósito de establecer y articular acciones conjuntas que contribuyan a mejorar la política de

desarrollo social del país. Asimismo, muestra información sobre los avances y la situación actual de los ASM específicos e institucionales dados a conocer en ciclos anteriores.

Para el ciclo 2014-2015 se expone el análisis de 258 ASM (específicos e institucionales) correspondientes a ochenta programas y acciones federales de desarrollo social de trece dependencias y entidades de la Administración Pública Federal. De los cuales se concluyeron 159 ASM (130 específicos y 29 institucionales). La conclusión de estos ASM significa que los programas y las acciones federales de desarrollo social de las diferentes dependencias y entidades tienen, en conjunto, un avance promedio de 84.86 por ciento.

Asimismo se presentan los nuevos ASM comprometidos en abril de 2015 para el ciclo 2015-2016, que corresponden a 111 programas y acciones federales de desarrollo social.

A continuación se explican las recomendaciones para la atención de la Comisión Intersecretarial de Desarrollo Social y la Comisión Nacional de Desarrollo Social:¹

Aspectos interinstitucionales

Fortalecer las acciones que realizan en corresponsabilidad la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI) y la Secretaría de Educación Pública (SEP) para mejorar la implementación del Programa de Apoyo a la Educación Indígena en el ámbito estatal, en específico la operación de las Casas y Comedores del Niño Indígena.

Aspectos intergubernamentales

¹ De acuerdo con el numeral 15 del Mecanismo, la SFP podrá dar seguimiento a los aspectos interinstitucionales e intergubernamentales a partir de lo que se analice y defina en el seno de las comisiones.

Asegurar el cumplimiento, por parte de las instancias municipales y organizaciones de la sociedad civil, de las acciones y compromisos establecidos en los convenios de coordinación para la operación de las Casas y Comedores Comunitarios del Niño Indígena.

Introducción

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) presenta a continuación el *Informe de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora de los Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2014-2015*.

Los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) son hallazgos, debilidades, oportunidades y amenazas presentados como recomendaciones específicas a los programas y las acciones federales que se derivan de las evaluaciones externas. Su objetivo es contribuir a un mejor desempeño en la gestión, los resultados y el cumplimiento de metas y objetivos de los programas y las acciones.

Con base en el numeral vigésimo quinto de los Lineamientos generales para la evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal, las dependencias y entidades deberán dar seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora de los programas federales derivados de las evaluaciones realizadas, conforme al convenio de compromisos de mejoramiento de la gestión para resultados que celebren. Las dependencias deberán apegarse al modelo de convenio que den a conocer la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, la Secretaría de la Función Pública y el CONEVAL en el ámbito de su competencia.

Por consiguiente, para garantizar la adopción y atención de dichas recomendaciones, el CONEVAL, junto con las secretarías mencionadas, emitió el *Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas presupuestarios de la administración pública federal* (Mecanismo).

De acuerdo con lo establecido en el Programa Anual de Evaluación (PAE) 2015, las dependencias y entidades que realizaron evaluaciones de programas en los ejercicios fiscales de 2007 a 2014 deberán dar seguimiento hasta su conclusión a los ASM derivados de las evaluaciones externas. Además, deberán elaborar los documentos de trabajo para la implementación, seguimiento y rendición de cuentas relativas a las evaluaciones que hayan concluido en el Ejercicio Fiscal 2014.

A partir de la identificación de recomendaciones de dichas evaluaciones, las instituciones iniciaron un proceso de selección y clasificación de los ASM, clasificándolos de acuerdo con los actores e instancias involucrados en su atención y solución. Con base en lo anterior, las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal generaron documentos de trabajo en los que definieron acciones y señalaron responsables para la atención de dichos aspectos, así como los plazos para su ejecución.

Así, con la finalidad de dar cumplimiento al artículo 72 de la Ley General de Desarrollo Social y al numeral 15 del Mecanismo, el CONEVAL analizó los ASM de los programas y las acciones federales de desarrollo social, de acuerdo con el *Inventario CONEVAL de programas y acciones federales de desarrollo social 2013*.²

El informe consta de seis apartados: en el primero se presenta el Mecanismo, sus objetivos, etapas, criterios de selección y clasificación de los aspectos. En el segundo se reporta el avance de los aspectos comprometidos en mecanismos anteriores. El tercer apartado muestra la información del avance en el cumplimiento de los ASM del

² Los programas que integran el Inventario CONEVAL son aquellas intervenciones federales con claves presupuestarias S (reglas de operación) o U (otros programas de subsidios). Las acciones son aquellas con claves presupuestarias E (prestación de servicios públicos) o B (provisión de bienes públicos), las cuales se encuentran alineadas con alguno de los derechos sociales o la dimensión de bienestar económico. En el caso de las acciones, hay criterios de inclusión y exclusión señalados en la Presentación y Análisis del Inventario 2013. Véase, al respecto, http://www.coneval.gob.mx/Evaluacion/IPFE/Documents/Presentacion_Analisis/Presentacion_y_analisis_2013-2014.zip

ciclo 2014-2015, por dependencia y entidad. El cuarto da a conocer los nuevos compromisos de mejora asumidos en abril de 2015, cuya principal fuente de información es la Ficha de Monitoreo y Evaluación 2013-2014. Tanto los avances del segundo y tercer apartado como los instrumentos de trabajo de los nuevos compromisos (cuarto apartado) fueron incorporados al Sistema de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora (SSAS) y enviados a las instancias correspondientes de conformidad con lo estipulado en el Mecanismo.

Con el propósito de atender las problemáticas comunes en materia de desarrollo social que requieren la intervención de la Comisión Intersecretarial de Desarrollo Social y la Comisión Nacional de Desarrollo Social, en el quinto apartado se abordan las recomendaciones para que dichas comisiones puedan analizar y definir tanto las acciones como los actores responsables para su solución.

Por último, el sexto apartado se compone de los anexos e instrumentos de trabajo de los nuevos compromisos.

CAPÍTULO 1. MECANISMO DE SEGUIMIENTO DE ASM: UN INSTRUMENTO PARA LA MEJORA DE LA ACCIÓN PÚBLICA

Con el fin de establecer el procedimiento general para atender los resultados de las evaluaciones externas de los programas federales a cargo de las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal, el 8 de marzo de 2011 el CONEVAL, la SHCP y la SFP emitieron el Mecanismo, el cual continuará vigente en los subsiguientes ejercicios fiscales mientras no se emita otro distinto.

Los objetivos a los que responde el Mecanismo son:

- Establecer el proceso que deberán observar las dependencias y entidades para dar seguimiento a los ASM derivados de informes y evaluaciones, con el propósito de contribuir a mejorar el desempeño de los programas federales o presupuestarios de desarrollo social, así como el proceso programático presupuestario, de conformidad con el artículo 22 del Reglamento de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria.
- Integrar los ASM derivados de informes y evaluaciones en el diseño de las políticas públicas y de los programas correspondientes, con el objetivo de fortalecer la integración del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación.
- Articular los resultados de las evaluaciones de los programas federales o presupuestarios en el marco del Sistema de Evaluación del Desempeño con el fin de mejorar su eficacia.
- Definir a los responsables de establecer los instrumentos de trabajo para dar seguimiento a los ASM, así como para su formalización.
- Establecer los mecanismos de difusión de los resultados obtenidos de las evaluaciones, de conformidad con lo señalado en los Lineamientos.

El proceso de seguimiento de los ASM se divide en cuatro etapas generales según el Mecanismo. Los actores que participan en estas son las unidades responsables de los programas, las unidades de evaluación y los responsables de programación y presupuesto de las dependencias y entidades.

El proceso busca que los actores involucrados de las dependencias identifiquen, clasifiquen y analicen los ASM a partir de las evaluaciones a fin de definir los compromisos, las actividades y los plazos de ejecución de las soluciones planteadas para los ASM. El esquema 1 muestra las cuatro etapas.

Esquema 1. Proceso de seguimiento de los ASM



Fuente: Elaboración del CONEVAL.

SELECCIÓN Y CLASIFICACIÓN DE LOS ASM

En el proceso de seguimiento de los resultados de las evaluaciones de los programas federales, el Mecanismo señala que las unidades de evaluación y las de programación y presupuesto, así como cualquier otra que sugiera la dependencia o entidad, deberán seleccionar de manera conjunta los ASM identificados a partir de los principales hallazgos, debilidades, oportunidades, amenazas y recomendaciones que se desprendan de los informes o de las evaluaciones externas.

Los ASM seleccionados deben cumplir con los argumentos y criterios de claridad, relevancia, justificación y factibilidad, como se aprecia en el esquema 2.

Esquema 2. Argumentos y criterios para la selección de los ASM



Fuente: Elaboración del CONEVAL.

De igual modo, el Mecanismo plantea que los aspectos deben seleccionarse conforme a los siguientes criterios: el tipo de actores involucrados en su solución y su nivel de prioridad. El primero se basa en el área encargada de la atención del ASM y se clasifica como se muestra en el esquema 3.

Esquema 3. Tipos de ASM de acuerdo con los actores involucrados

Fuente: Elaboración del CONEVAL.

El segundo criterio se refiere al nivel de prioridad, seleccionado según su contribución al logro del fin y propósito del programa. Así, la prioridad de los ASM se clasifica en alta, media o baja. Con base en estos criterios se programará la implementación de los ASM, con la intención de mejorar los resultados y el desempeño de los programas federales y presupuestarios.

Asimismo, el CONEVAL dará a conocer el informe que se origine del mecanismo correspondiente a los programas que conforman el Inventario CONEVAL.

CAPÍTULO 2. AVANCES EN EL USO DE LAS EVALUACIONES DE PROGRAMAS Y ACCIONES FEDERALES DE DESARROLLO SOCIAL

Uno de los objetivos primordiales de los ejercicios de evaluación es obtener información relevante y oportuna para retroalimentar los procesos de políticas públicas. Las distintas recomendaciones derivadas de los diversos instrumentos de evaluación aplicados a programas de la Administración Pública Federal han permitido identificar acciones cuya ejecución puede traducirse en mejoras para los mismos.

En ese sentido, la evaluación sistemática de los programas y las acciones federales de desarrollo social ha contribuido no solo a proporcionar información acerca del estado de su desempeño, sino a identificar con mayor precisión cuáles son los elementos cuya implementación puede coadyuvar a incrementar la eficiencia de la gestión pública.

El seguimiento a las recomendaciones permite observar en qué medida las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal han atendido los hallazgos emanados de sus informes o evaluaciones externas. En este apartado se exponen los avances reportados en septiembre de 2014 y marzo de 2015 en cuanto al proceso de implementación de las acciones para la atención de los ASM de los programas y las acciones federales de desarrollo social.

Para tal efecto se analizaron los avances de los ASM reportados en abril de 2014 e incluidos en el Informe 2013-2014; se tuvo en cuenta que dichos avances se determinan con base en los instrumentos de trabajo, los cuales definen compromisos, actividades y plazos de ejecución, así como la opinión emitida por la dependencia sobre las recomendaciones derivadas del ejercicio de evaluación.

AVANCES DE LOS ASM DEL CICLO 2014-2015 Y MECANISMOS ANTERIORES³

En el ciclo 2014-2015 se identificaron 260 ASM, que entre septiembre de 2014 y marzo de 2015 reportaron avances de acuerdo con el ciclo establecido en el anexo A del Mecanismo para el proceso de seguimiento.

Los 260 ASM corresponden a ochenta programas y acciones federales de desarrollo social de trece dependencias y entidades de la Administración Pública Federal, que se distribuyen de la siguiente manera: 207 aspectos específicos, 51 institucionales, 1 interinstitucional y 1 intergubernamental.

³ La información de los Mecanismos anteriores corresponde al análisis de los ciclos 2011-2012 y 2012-2013, referidos en el Glosario del presente informe.

Cuadro 1. Número de programas y ASM por dependencia, ciclo 2014-2015

| Dependencia y entidad | Programas | Aspectos Susceptibles de Mejora | | | | |
|-----------------------|-----------|---------------------------------|-----------------|-----------------------|-----------------------|------------|
| | | Específicos | Institucionales | Inter-institucionales | Inter-gubernamentales | Total |
| Agroasemex | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| CDI | 2 | 8 | 2 | 0 | 0 | 10 |
| Conacyt | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| IMSS | 1 | 8 | 0 | 0 | 0 | 8 |
| Inmujeres | 1 | 7 | 0 | 0 | 0 | 7 |
| Sagarpa ⁴ | 6 | 17 | 0 | 0 | 0 | 17 |
| Salud ⁵ | 7 | 14 | 2 | 1 | 1 | 18 |
| SE ⁶ | 10 | 32 | 8 | 0 | 0 | 40 |
| Sedatu ⁷ | 7 | 14 | 1 | 0 | 0 | 15 |
| Sedesol ⁸ | 16 | 34 | 24 | 0 | 0 | 58 |
| Semarnat ⁹ | 12 | 28 | 11 | 0 | 0 | 39 |
| SEP ¹⁰ | 11 | 36 | 2 | 0 | 0 | 38 |
| STPS | 2 | 4 | 1 | 0 | 0 | 5 |
| Total | 80 | 207 | 51 | 1 | 1 | 260 |

Fuente: Elaboración del CONEVAL con base en información del SSAS.

Con fundamento en el numeral vigésimo quinto de los Lineamientos y los numerales 11, 12 y 14 del Mecanismo, las unidades responsables de los programas federales deberán elaborar instrumentos de trabajo que permitan dar un reporte de avance y cumplimiento de las actividades de los aspectos específicos e institucionales.

⁴ La información corresponde a sus unidades administrativas, al Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria (Senasica) y a la Comisión Nacional de Acuacultura y Pesca (Conapesca).

⁵ La información corresponde a sus unidades administrativas, a la Comisión Nacional de Protección Social en Salud (CNPSS) y al Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF).

⁶ La información corresponde a sus unidades administrativas, al Instituto Nacional de la Economía Social (Inaes), a la Procuraduría Federal del Consumidor (Profeco) y a ProMéxico.

⁷ La información corresponde a sus unidades administrativas y a la Comisión Nacional de Vivienda (Conavi).

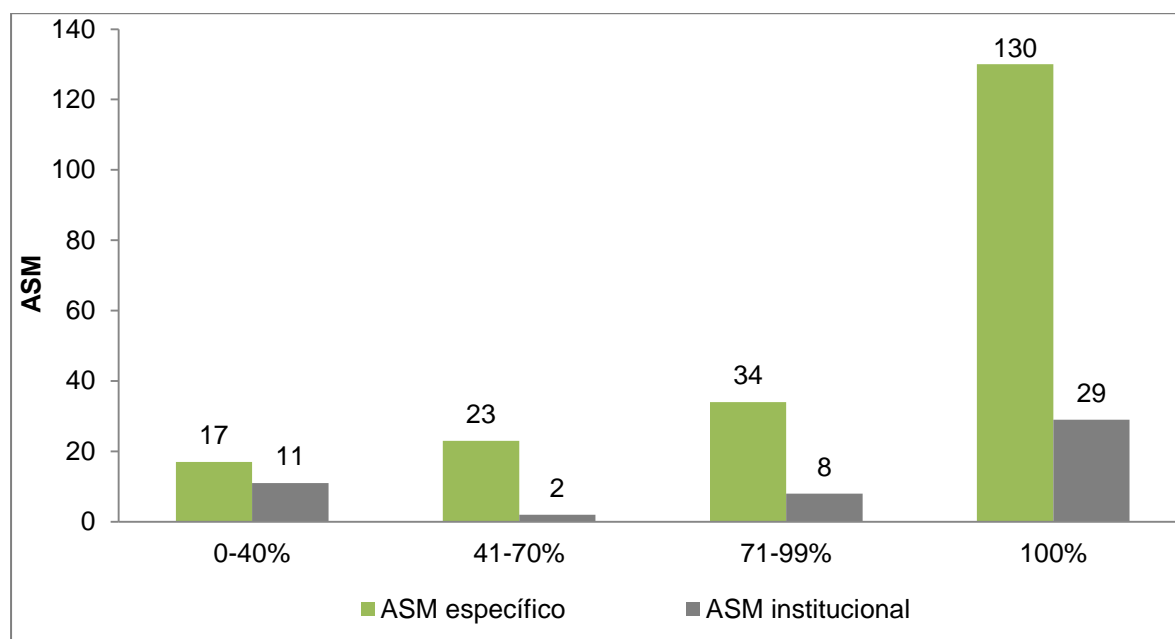
⁸ La información corresponde a sus unidades administrativas, al Instituto Nacional de Desarrollo Social (Indesol), a la Coordinación Nacional del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades, al Instituto Nacional de las Personas Adultas Mayores (Inapam), a Liconsa, S.A. de C.V., Diconsal, S.A. de C.V., y al Fondo Nacional para el Fomento de las Artesanías (Fonart).

⁹ La información corresponde a sus unidades administrativas, a la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (Conanp), a la Comisión Nacional del Agua (Conagua) y a la Comisión Nacional Forestal (Conafor).

¹⁰ La información corresponde a sus unidades administrativas, a la Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte (Conade) y al Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (Conaculta).

El siguiente análisis se centra en los ASM específicos e institucionales del ámbito de desarrollo social, los cuales representan un total de 258 aspectos.

Gráfica 1. Avance porcentual de las acciones para la atención de los ASM de programas y acciones federales de desarrollo social, ciclo 2014-2015



Fuente: Elaboración del CONEVAL con base en información del SSAS.

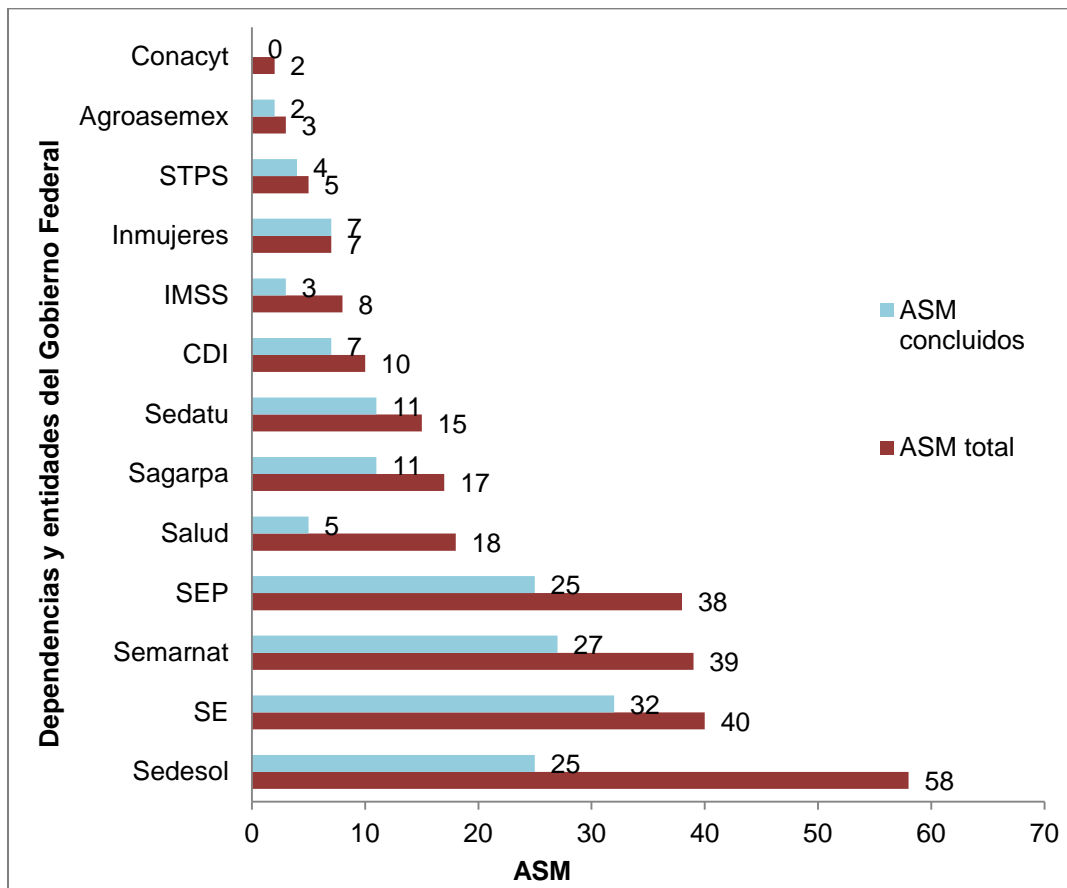
Como puede observarse en la gráfica 1, se concluyeron 159 ASM¹¹ (130 específicos y 29 institucionales) de 258 ASM específicos e institucionales para este ciclo, lo que representa 61.62 por ciento del universo. El proceso de seguimiento para los ASM restantes continuará en mecanismos posteriores.

Los programas y las acciones federales de desarrollo social de las diferentes dependencias y entidades muestran, en conjunto, un avance promedio en la

¹¹ Los ASM no concluidos pudieron haber establecido sus fechas de término posteriores al análisis presentado para el ciclo 2014-2015, por tanto se encontrarían vigentes e implementando acciones para su atención. Para mayor referencia, véase el Anexo I del Informe 2014-2015, el cual se encuentra disponible en la página electrónica del CONEVAL: <http://www.coneval.gob.mx>

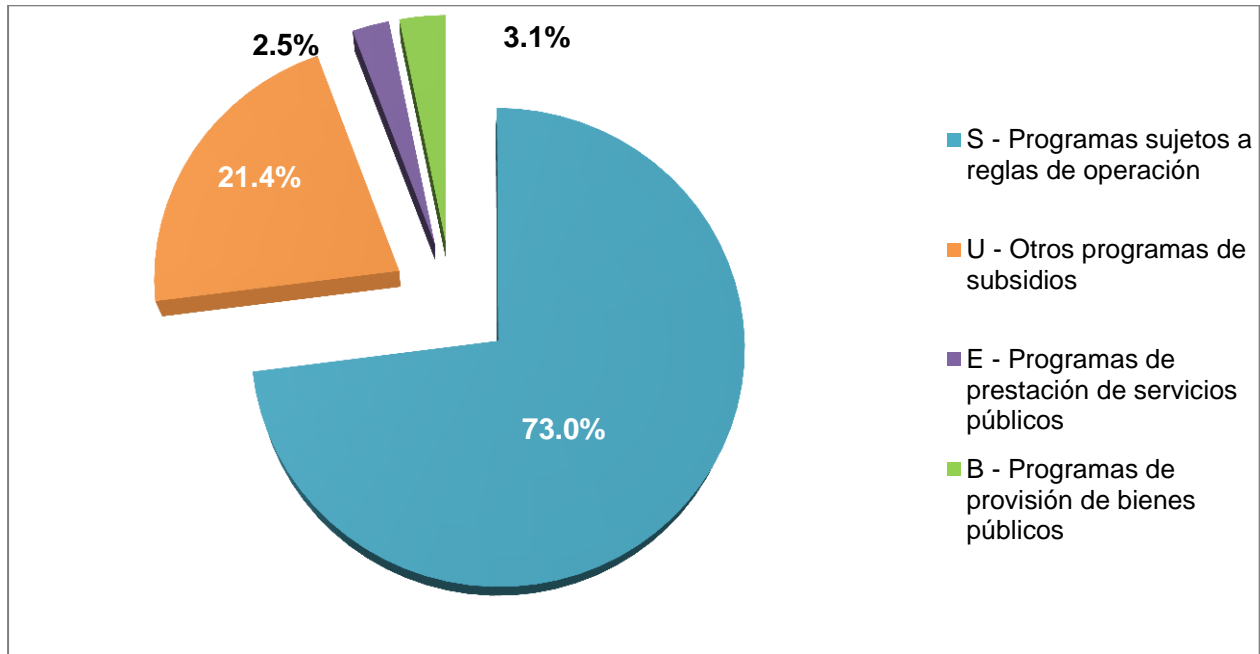
terminación de sus ASM de 84.86 por ciento (2.94 puntos porcentuales más que en el ciclo anterior). El Instituto Nacional de las Mujeres (Inmujeres) es la única dependencia que ha concluido el total de ASM comprometidos en sus documentos de trabajo del ciclo 2014-2015. En el caso de la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (Sedatu), la dependencia decidió cancelar cuatro ASM relativos a la Comisión Nacional de Vivienda (Conavi) y ya concluyó el resto. Por su parte, Agroasemex, la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS), la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (Sagarpa), la Secretaría de Economía (SE) y la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat) presentan un avance igual o mayor de 90 por ciento de sus ASM comprometidos en el ciclo 2014-2015. La Secretaría de Educación Pública, la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, la Secretaría de Salud (Salud) y la Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol) tienen un avance de entre 70 y 90 por ciento en sus ASM comprometidos para el ciclo 2014-2015. Por lo que respecta al Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) y el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt) tienen un rango de conclusión que oscila entre 47.5 y 58.9 por ciento.

Gráfica 2. Número de ASM concluidos por dependencia, ciclo 2014-2015



Fuente: Elaboración del CONEVAL con base en información del SSAS.

**Gráfica 3. Distribución de los ASM concluidos por modalidad del programa,
ciclo 2014-2015**



Fuente: Elaboración del CONEVAL con base en información del SSAS.

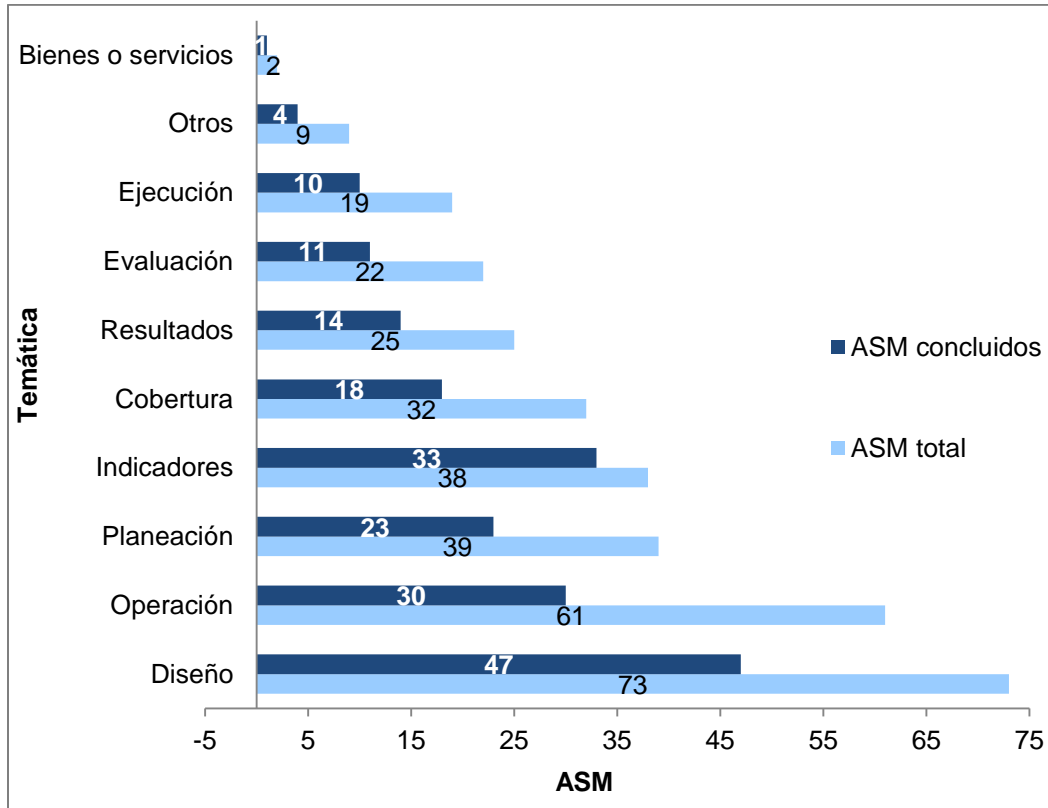
Los ASM seleccionados por las dependencias pertenecen a programas y acciones federales contenidos en el *Inventario CONEVAL de programas y acciones federales de desarrollo social*. La gráfica 3 muestra la distribución de los ASM con avance igual al cien por ciento del ciclo 2014-2015, por modalidad presupuestaria. Las acciones con modalidad presupuestaria S muestran el mayor avance, con 73 por ciento. Los programas con modalidad U alcanzan 21.4 por ciento, y los de modalidad B y E, 3.1 y 2.5 por ciento de avance, respectivamente.

La fuente principal de información de los ASM comprometidos en el ciclo 2014-2015 fue la Evaluación Específica de Desempeño 2012-2013, la cual contempla cinco temáticas asociadas a los ASM.

- Resultados: avance en la atención del problema o necesidad para el que fue creado el programa.
- Productos: avance en la entrega de bienes y servicios a la población beneficiaria y el ejercicio del presupuesto.
- Presupuesto: cambios en los recursos ejercidos por el programa en el ejercicio fiscal evaluado y en anteriores.
- Cobertura: definición y cuantificación de la población potencial, objetivo y atendida, así como localización geográfica de la población atendida.
- Seguimiento de aspectos susceptibles de mejora: avance en los compromisos de mejora que definen los programas a partir de las evaluaciones.

En la gráfica 4 se observan los ASM concluidos por cada temática de esta y otras evaluaciones. Las temáticas que concentraron mayor número de ASM fueron: *diseño*, enfocada en la consistencia y lógica interna de los programas; *operación*, que analiza los principales procesos establecidos en las reglas de operación del programa o en la normativa aplicable, y *planeación*, en la que se identifican los instrumentos de planificación de los programas y su orientación hacia resultados.

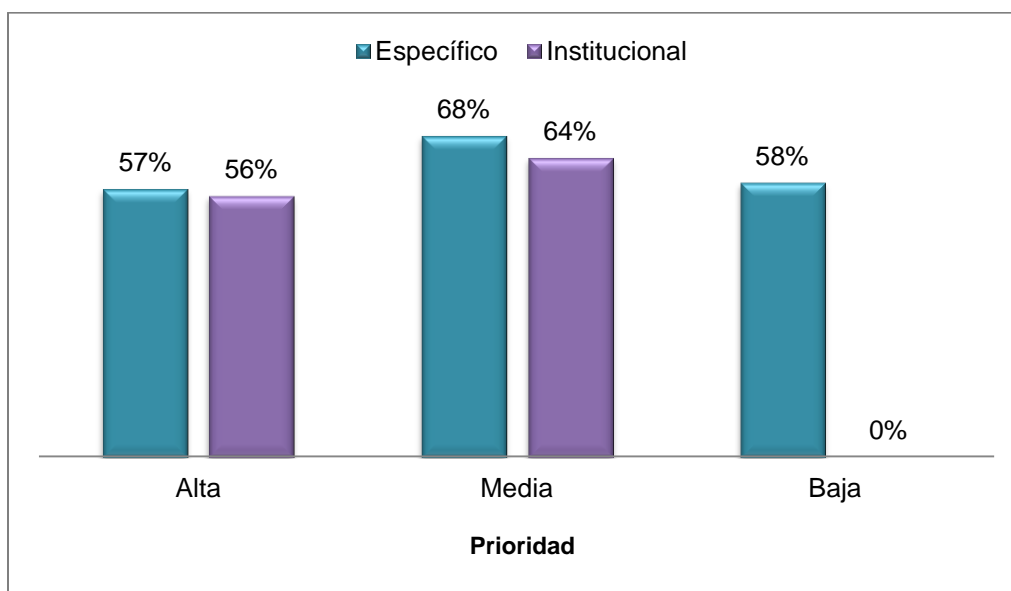
Gráfica 4. ASM concluidos por temática, ciclo 2014-2015



Fuente: Elaboración del CONEVAL con base en información del SSAS.

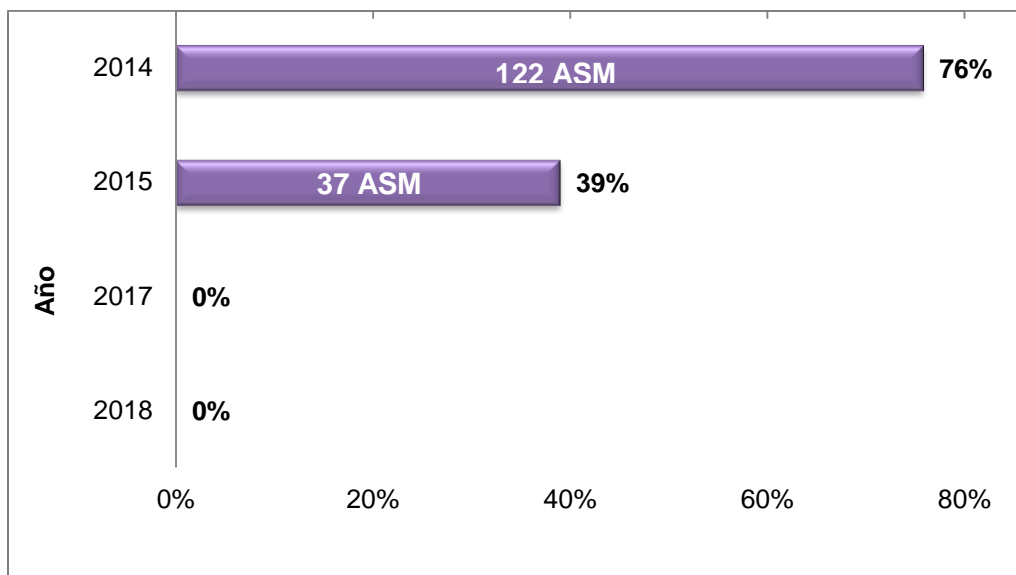
Por otra parte, respecto del nivel de prioridad de los ASM medido por su contribución al logro del fin y propósito del programa, es importante mencionar que, del universo de ASM específicos e institucionales concluidos (159 ASM), 60 fueron catalogados como de alta prioridad, 85 de prioridad media y 14 de baja prioridad. En la gráfica 5 se aprecia que los esfuerzos se centraron casi de igual forma en los ASM de todas las prioridades aunque el cumplimiento de los ASM de prioridad media es, en promedio, diez puntos porcentuales más alto que el resto.

Gráfica 5. Porcentaje de ASM concluidos por tipo y nivel de prioridad de atención, ciclo 2014-2015



Fuente: Elaboración del CONEVAL con base en información del SSAS.

En relación con los compromisos establecidos en el ciclo 2014-2015, la gráfica 6 muestra el avance de cumplimiento de los ASM concluidos de acuerdo con su planeación anual. Se aprecia que para 2014 aún hay ASM pendientes, pues solo 76 por ciento de ellos se han concluido. En el caso de los correspondientes a 2015 se observa un avance significativo (37 ASM) con corte al mes de marzo, y continuarán con el seguimiento de compromisos en mecanismos posteriores según su calendario.

Gráfica 6. Porcentaje de avance de los ASM por año de término, ciclo 2014-2015

Fuente: Elaboración del CONEVAL con base en información del SSAS.

Durante el presente ciclo, nueve dependencias y entidades que coordinan programas de desarrollo social concluyeron ASM de mecanismos anteriores, los cuales fueron registrados en el SSAS. En el cuadro 2 se muestran los ASM por ciclo y tipo de ASM.

**Cuadro 2. ASM de mecanismos anteriores concluidos en el ciclo 2014-2015,
por ciclo y tipo de ASM**

| Dependencia y entidad | Ciclo 2011-2012 | | Ciclo 2012-2013 | | Ciclo 2013-2014 | | Total |
|--------------------------|-----------------|---------------|-----------------|---------------|-----------------|---------------|------------|
| | Específico | Institucional | Específico | Institucional | Específico | Institucional | |
| CDI | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 1 | 5 |
| IMSS | 1 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0 | 7 |
| Salud | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 5 |
| SE | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Sedatu | 3* | 1* | 0 | 2* | 7 | 0 | 13 |
| Sedesol | 0 | 0 | 0 | 10 | 12 | 12 | 34 |
| Semarnat | 2 | 0 | 2 | 0 | 12 | 8 | 24 |
| SEP | 2 | 0 | 8 | 0 | 24 | 1 | 35 |
| Total | 8 | 1 | 12 | 12 | 70 | 22 | 125 |

Fuente: Elaboración del CONEVAL con base en información del SSAS.

* Estos aspectos pertenecen a los programas S048, S058 y S213, que pertenecían a la Sedesol hasta el Ejercicio Fiscal 2012 y a partir del 2013 formaron parte de la Sedatu.

Las dependencias y entidades concluyeron un total de 125 ASM correspondientes a mecanismos anteriores. Las dependencias que terminaron un mayor número de ASM fueron la Secretaría de Educación Pública, la Secretaría de Desarrollo Social y la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales. Con la conclusión de dichos ASM, el porcentaje de cumplimiento¹² es de 99.2, 96.8 y 82.9 por ciento para los ASM comprometidos durante los ciclos 2011-2012, 2012-2013 y 2013-2014, respectivamente.

ASM CANCELADOS Y DATOS DE BAJA DEL SSAS

En ocasiones, las dependencias y entidades que coordinan programas de desarrollo social decidieron cancelar ASM del ciclo 2014-2015 y mecanismos anteriores debido a cambios sustantivos en los programas presupuestarios. En otros casos, en virtud de que las dependencias y entidades registraron ASM sin actividades, se determinó darlos

¹² Para el cálculo del avance en el cumplimiento no se consideran los ASM cancelados y dados de baja por las dependencias y entidades.

de baja del SSAS, ya que sin los elementos mínimos de planeación para el ASM no era posible darles seguimiento. Los cuadros 3 y 4 muestran los ASM cancelados y dados de baja, por dependencia o entidad, ciclo y tipo de ASM.

Cuadro 3. ASM cancelados del SSAS, por dependencia y entidad, ciclo y tipo de ASM

| Dependencia y entidad | ASM cancelados | | | | | | | Total |
|-----------------------|----------------|------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|-----------|
| | 2011-2012 | 2012-2013 | | 2013-2014 | | 2014-2015 | | |
| | Específico | Específico | Institucional | Específico | Institucional | Específico | Institucional | |
| CDI | 2 | 11 | 0 | 22 | 10 | 0 | 0 | 45 |
| Salud | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Sedatu | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 4 |
| Semarnat | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| SEP | 2 | 1 | 2 | 40 | 0 | 0 | 0 | 45 |
| Total | 4 | 13 | 2 | 64 | 10 | 3 | 1 | 97 |

Fuente: Elaboración del CONEVAL con base en información del SSAS.

Cuadro 4. ASM dados de baja del SSAS, por dependencia y entidad, ciclo y tipo de ASM

| Dependencia y entidad | ASM dados de baja | | | | Total |
|-----------------------|-------------------|------------|---------------|------------|------------|
| | 2011-2012 | 2012-2013 | | 2013-2014 | |
| | Específico | Específico | Institucional | Específico | |
| Agroasemex | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| IMSS | 1 | 1 | 0 | 2 | 4 |
| SE | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 |
| Sedesol | 0 | 0 | 2* | 0 | 2 |
| Semarnat | 55 | 2 | 0 | 0 | 57 |
| SEP | 3 | 59 | 2 | 1 | 65 |
| Total | 60 | 63 | 5 | 3 | 131 |

Fuente: Elaboración del CONEVAL con base en información del SSAS.

* Corresponden al Programa S237, que en ese periodo era operado por la Sedesol y actualmente pertenecen a la Sedatu; por esta razón fueron dados de baja.

CAMBIOS EN LA POLÍTICA PROGRAMÁTICA DE DESARROLLO SOCIAL

Con base en el artículo 72 de la LGDS, respecto de que la revisión de los programas y las acciones federales de desarrollo social debe buscar que los programas adicionen, corrijan, modifiquen, reorienten e, incluso, se suspendan parcial o totalmente, los ASM se han vinculado a esta clasificación para medir la aportación de tales aspectos en la mejora de los programas.

Los cuadros 5 y 6 presentan la clasificación elaborada por el CONEVAL de los ASM concluidos al cien por ciento en el ciclo 2014-2015.

Para llevar a cabo dicha clasificación, se analizaron las características de cada ASM concluido al cien por ciento de acuerdo con las siguientes categorías:

- *Corregir actividades o procesos del programa.* Aspectos relacionados con las actividades de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del programa, como mejoras en los indicadores, cambios no sustantivos en las reglas de operación, mejoras en los procesos operativos, firma de convenios y ejercicios presupuestarios, entre otros.
- *Modificar apoyos del programa.* Aspectos que tienen que ver con los componentes de la MIR del programa, es decir, modificaciones o mejoras en los bienes o servicios que brinda.
- *Reorientar sustancialmente el programa.* Aspectos concernientes al propósito del programa; por ejemplo, acciones que intervienen en la planeación estratégica, la focalización, las mejoras en la definición de la población objetivo o la elaboración de evaluaciones de impacto, entre otros.
- *Adicionar o reubicar el programa.* Aspectos que buscan reforzar el programa por medio de la generación de sinergias con otros e, incluso, la integración de dos o

más programas en uno solo, así como acciones para que el programa sea operado por otra dependencia, entidad o unidad responsable.

- *Suspender el programa.* Aspectos que resultan en la interrupción parcial o total del programa.

El cuadro 5 expresa los cambios llevados a cabo en la política programática de desarrollo social. Aquí, los programas solo se consideran una vez y los aspectos clasificados se priorizan: suspender el programa es de mayor relevancia que adicionarlo o reubicarlo, etcétera. El cuadro 6, por su parte, integra la totalidad de los ASM reportados al cien por ciento al corte de marzo de 2015, según la clasificación mencionada.

Cuadro 5. Cambios en la política programática de desarrollo social, ciclo 2014-2015

| Tipo de mejora | Programas | Participación relativa (%) |
|--|-----------|----------------------------|
| Corregir actividades o procesos del programa | 17 | 27.0 |
| Modificar apoyos del programa | 4 | 6.3 |
| Reorientar sustancialmente el programa | 41 | 65.1 |
| Adicionar o reubicar el programa | 1 | 1.6 |
| Suspender el programa | 0 | 0 |
| Total | 63 | 100 |

Fuente: Elaboración del CONEVAL con información del SSAS.

Nota: para el cálculo se consideraron los ASM concluidos al cien por ciento reportados a marzo de 2015, correspondientes al ciclo 2014-2015.

**Cuadro 6. Acciones para mejorar los programas de desarrollo social,
ciclo 2014-2015**

| Tipo de mejora | Acciones cumplidas | Participación relativa (%) |
|--|-----------------------|-------------------------------|
| Corregir actividades o procesos del programa | 79 | 49.7 |
| Modificar apoyos del programa | 6 | 3.8 |
| Reorientar sustancialmente el programa | 73 | 45.9 |
| Adicionar o reubicar el programa | 1 | 0.6 |
| Suspender el programa | 0 | 0 |
| Total | 159 | 100 |

Fuente: Elaboración del CONEVAL con información del SSAS.

Nota: para el cálculo se consideraron los ASM concluidos al cien por ciento reportados a marzo de 2015, correspondientes al ciclo 2014-2015.

CAPÍTULO 3. RESULTADOS POR DEPENDENCIA Y ENTIDAD DE LOS ASM DEL CICLO 2014-2015

Con el propósito de reportar información más precisa de cada institución sobre el avance en el cumplimiento de los Aspectos Susceptibles de Mejora, a continuación se presentan las Fichas Resumen de los Resultados de los ASM del ciclo 2014-2015.

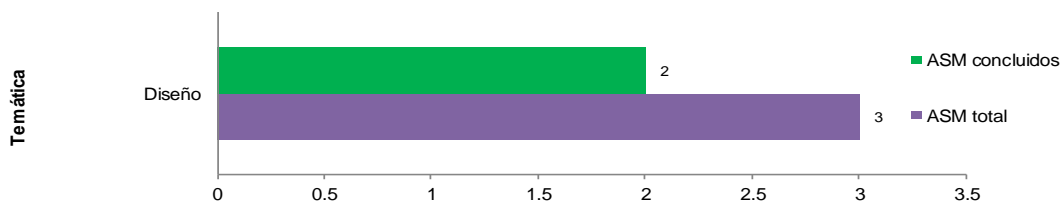
Agroasemex, S.A.



Aspectos Susceptibles de Mejora, ciclo 2014-2015¹

| Programas ² | ASM, ciclo 2014-2015 | | | | |
|---|----------------------|----------|-------------------------|------------|-------------------------|
| | Tipo | Totales | Concluidos ³ | Pendientes | Cancelados ⁴ |
| 3 | | | | | |
| Programas que participaron en el ciclo 2014-2015: S001, S172, S199 | Específico | 3 | 2 | 1 | 0 |
| | Institucional | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Interinstitucional | 0 | NA | NA | NA |
| | Intergubernamental | 0 | NA | NA | NA |
| | Total | 3 | 2 | 1 | 0 |

ASM concluidos por temática,⁵ ciclo 2014-2015



ASM

Cambios programáticos de la política de desarrollo social, ciclo 2014-2015⁶

| Tipo de mejora | Acciones | % | Programas | % |
|---------------------------------|----------|------------|-----------|------------|
| Corregir actividades o procesos | 2 | 100 | 2 | 100 |
| Modificar apoyos | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Reorientar sustancialmente | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Adicionar o reubicar | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total | 2 | 100 | 2 | 100 |

ASM pendientes por concluir por año de término, ciclo 2014-2015



Fuente: Elaboración del CONEVAL con información enviada por las dependencias y registros del SSAS.

Notas:

1 La información de Agroasemex, S.A. corresponde a sus unidades administrativas.

2 Se presenta el número de programas participantes en el ciclo 2014-2015.

3 El avance de los ASM se obtuvo con corte a marzo de 2015.

4 Los ASM cancelados corresponden a programas que presentaron cambios sustantivos cuyas dependencias decidieron cancelar.

5 Un ASM puede estar relacionado con más de una temática.

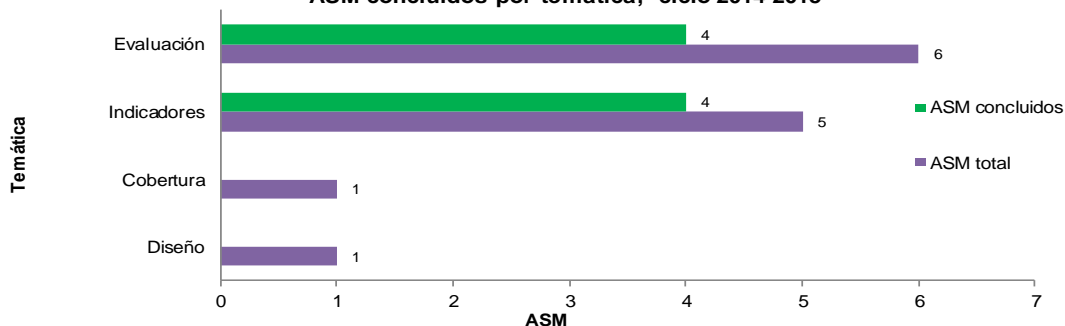
6 Se consideran las acciones y programas de los ASM concluidos con corte a marzo de 2015.

COMISIÓN NACIONAL PARA EL DESARROLLO DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS

Aspectos Susceptibles de Mejora, ciclo 2014-2015¹

| Programas ² | ASM, ciclo 2014-2015 | | | | |
|---|---------------------------|-----------|-------------------------|------------|-------------------------|
| | Tipo | Totales | Concluidos ³ | Pendientes | Cancelados ⁴ |
| 2 | Específico | 8 | 7 | 1 | 0 |
| Programas que participaron en el ciclo 2014-2015: S178, S179 | Institucional | 2 | 0 | 2 | 0 |
| | Interinstitucional | 0 | NA | NA | NA |
| | Intergubernamental | 0 | NA | NA | NA |
| | Total | 10 | 7 | 3 | 0 |

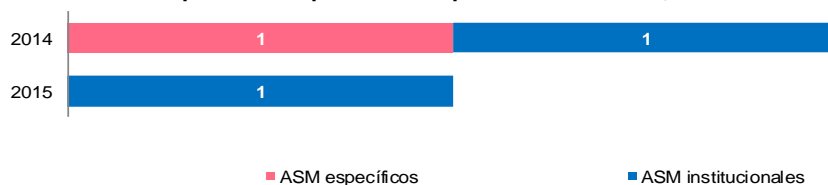
ASM concluidos por temática,⁵ ciclo 2014-2015



Cambios programáticos de la política de desarrollo social, ciclo 2014-2015⁶

| Tipo de mejora | Acciones | % | Programas | % |
|---------------------------------|----------|------------|-----------|------------|
| Corregir actividades o procesos | 6 | 86 | 1 | 50 |
| Modificar apoyos | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Reorientar sustancialmente | 1 | 14 | 1 | 50 |
| Adicionar o reubicar | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total | 7 | 100 | 2 | 100 |

ASM pendientes por concluir por año de término, ciclo 2014-2015



Fuente: Elaboración del CONEVAL con información enviada por las dependencias y registros del SSAS.

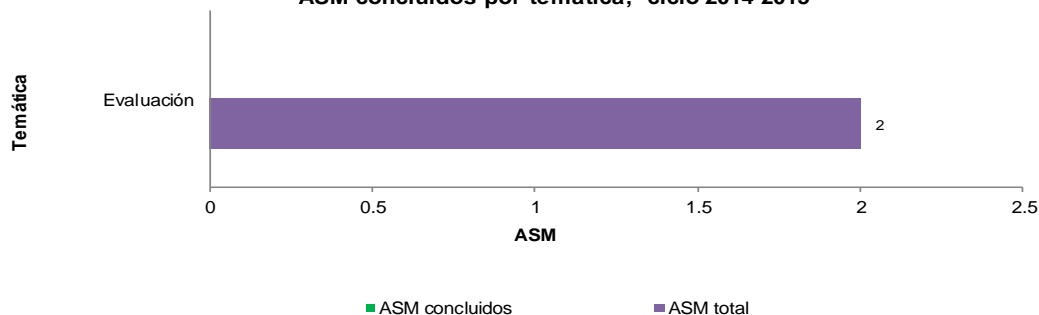
Notas:

- 1 La información de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas corresponde a sus unidades administrativas.
- 2 Se presenta el número de programas participantes en el ciclo 2014-2015.
- 3 El avance de los ASM se obtuvo con corte a marzo de 2015.
- 4 Los ASM cancelados corresponden a programas que presentaron cambios sustantivos cuyas dependencias decidieron cancelar.
- 5 Un ASM puede estar relacionado con más de una temática.
- 6 Se consideran las acciones y programas de los ASM concluidos con corte a marzo de 2015.

Aspectos Susceptibles de Mejora, ciclo 2014-2015¹

| Programas ² | ASM, ciclo 2014-2015 | | | | |
|---|---------------------------|----------|-------------------------|------------|-------------------------|
| | Tipo | Totales | Concluidos ³ | Pendientes | Cancelados ⁴ |
| 2 | Específico | 2 | 0 | 2 | 0 |
| Programas que participaron en el ciclo 2014-2015: | Institucional | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Interinstitucional | 0 | NA | NA | NA |
| | Intergubernamental | 0 | NA | NA | NA |
| S192, U002 | Total | 2 | 0 | 2 | 0 |

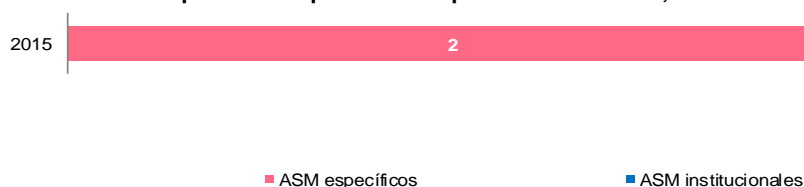
ASM concluidos por temática,⁵ ciclo 2014-2015



Cambios programáticos de la política de desarrollo social, ciclo 2014-2015⁶

| Tipo de mejora | Acciones | % | Programas | % |
|---------------------------------|----------|----------|-----------|----------|
| Corregir actividades o procesos | 0 | - | 0 | - |
| Modificar apoyos | 0 | - | 0 | - |
| Reorientar sustancialmente | 0 | - | 0 | - |
| Adicionar o reubicar | 0 | - | 0 | - |
| Total | 0 | - | 0 | - |

ASM pendientes por concluir por año de término, ciclo 2014-2015



Fuente: Elaboración del CONEVAL con información enviada por las dependencias y registros del SSAS.

Notas:

- 1 La información del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología corresponde a sus unidades administrativas.
- 2 Se presenta el número de programas participantes en el ciclo 2014-2015.
- 3 El avance de los ASM se obtuvo con corte a marzo de 2015.
- 4 Los ASM cancelados corresponden a programas que presentaron cambios sustantivos cuyas dependencias decidieron cancelar.
- 5 Un ASM puede estar relacionado con más de una temática.
- 6 Se consideran las acciones y programas de los ASM concluidos con corte a marzo de 2015.

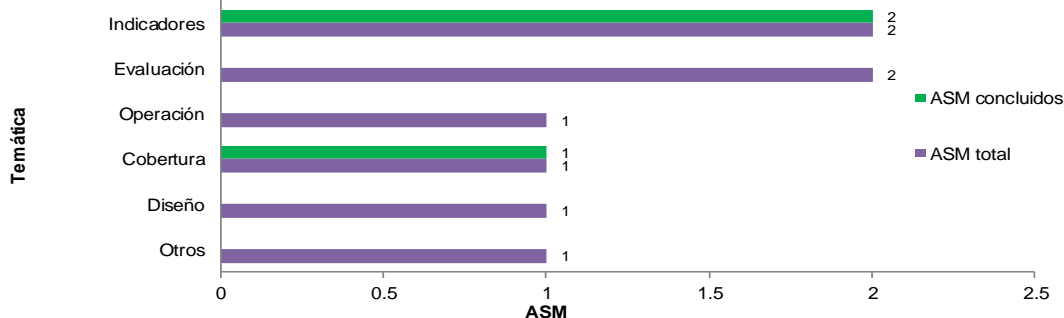
INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL



Aspectos Susceptibles de Mejora, ciclo 2014-2015¹

| Programas ² | ASM, ciclo 2014-2015 | | | | |
|---|----------------------|----------|-------------------------|------------|-------------------------|
| | Tipo | Totales | Concluidos ³ | Pendientes | Cancelados ⁴ |
| 1 Programas que participaron en el ciclo 2014-2015: S038 | Específico | 8 | 3 | 5 | 0 |
| | Institucional | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Interinstitucional | 0 | NA | NA | NA |
| | Intergubernamental | 0 | NA | NA | NA |
| | Total | 8 | 3 | 5 | 0 |

ASM concluidos por temática,⁵ ciclo 2014-2015



Cambios programáticos de la política de desarrollo social, ciclo 2014-2015⁶

| Tipo de mejora | Acciones | % | Programas | % |
|---------------------------------|----------|------------|-----------|------------|
| Corregir actividades o procesos | 2 | 67 | 0 | 0 |
| Modificar apoyos | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Reorientar sustancialmente | 1 | 33 | 1 | 100 |
| Adicionar o reubicar | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total | 3 | 100 | 1 | 100 |

ASM pendientes por concluir por año de término, ciclo 2014-2015



Fuente: Elaboración del CONEVAL con información enviada por las dependencias y registros del SSAS.

Notas:

- 1 La información del Instituto Mexicano del Seguro Social corresponde a sus unidades administrativas.
- 2 Se presenta el número de programas participantes en el ciclo 2014-2015.
- 3 El avance de los ASM se obtuvo con corte a marzo de 2015.
- 4 Los ASM cancelados corresponden a programas que presentaron cambios sustantivos cuyas dependencias decidieron cancelar.
- 5 Un ASM puede estar relacionado con más de una temática.
- 6 Se consideran las acciones y programas de los ASM concluidos con corte a marzo de 2015.

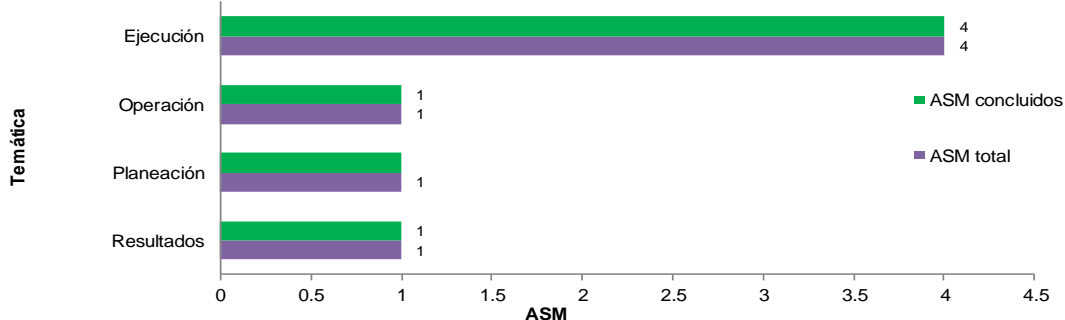
INSTITUTO NACIONAL DE LAS MUJERES



Aspectos Susceptibles de Mejora, ciclo 2014-2015¹

| Programas ² | ASM, ciclo 2014-2015 | | | | |
|---|---------------------------|----------|-------------------------|------------|-------------------------|
| | Tipo | Totales | Concluidos ³ | Pendientes | Cancelados ⁴ |
| 1 Programas que participaron en el ciclo 2014-2015: S010 | Específico | 7 | 7 | 0 | 0 |
| | Institucional | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Interinstitucional | 0 | NA | NA | NA |
| | Intergubernamental | 0 | NA | NA | NA |
| | Total | 7 | 7 | 0 | 0 |

ASM concluidos por temática,⁵ ciclo 2014-2015



Cambios programáticos de la política de desarrollo social, ciclo 2014-2015⁶

| Tipo de mejora | Acciones | % | Programas | % |
|--|----------|------------|-----------|------------|
| Corregir actividades o procesos | 7 | 100 | 1 | 100 |
| Modificar apoyos | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Reorientar sustancialmente | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Adicionar o reubicar | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total | 7 | 100 | 1 | 100 |

ASM pendientes por concluir por año de término, ciclo 2014-2015

El Instituto Nacional de las Mujeres no tiene ASM pendientes por concluir.

Fuente: Elaboración del CONEVAL con información enviada por las dependencias y registros del SSAS.

Notas:

1 La información del Instituto Nacional de las Mujeres corresponde a sus unidades administrativas.

2 Se presenta el número de programas participantes en el ciclo 2014-2015.

3 El avance de los ASM se obtuvo con corte a marzo de 2015.

4 Los ASM cancelados corresponden a programas que presentaron cambios sustantivos cuyas dependencias decidieron cancelar.

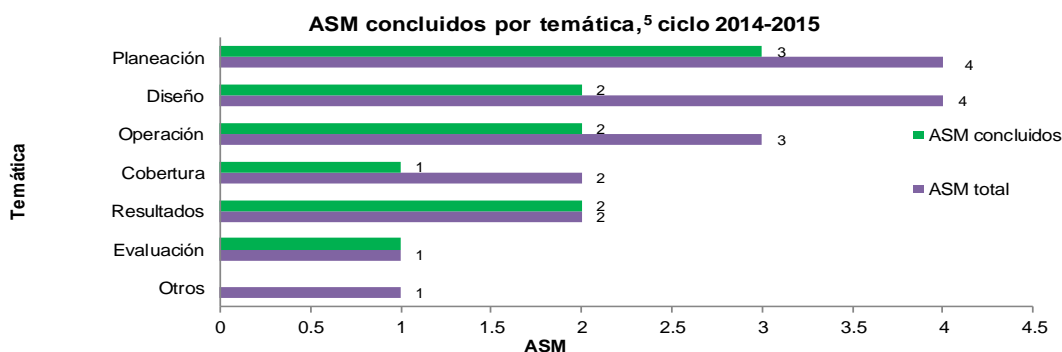
5 Un ASM puede estar relacionado con más de una temática.

6 Se consideran las acciones y programas de los ASM concluidos con corte a marzo de 2015.

SECRETARÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, DESARROLLO RURAL, PESCA Y ALIMENTACIÓN

Aspectos Susceptibles de Mejora, ciclo 2014-2015¹

| Programas ² | ASM, ciclo 2014-2015 | | | | |
|---|----------------------|-----------|-------------------------|------------|-------------------------|
| | Tipo | Totales | Concluidos ³ | Pendientes | Cancelados ⁴ |
| 6 Programas que participaron en el ciclo 2014-2015: S088, S089, U002, U004, U010, U013 | Específico | 17 | 11 | 6 | 0 |
| | Institucional | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Interinstitucional | 0 | NA | NA | NA |
| | Intergubernamental | 0 | NA | NA | NA |
| | Total | 17 | 11 | 6 | 0 |



Cambios programáticos de la política de desarrollo social, ciclo 2014-2015⁶

| Tipo de mejora | Acciones | % | Programas | % |
|---------------------------------|-----------|------------|-----------|------------|
| Corregir actividades o procesos | 8 | 73 | 2 | 40 |
| Modificar apoyos | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Reorientar sustancialmente | 3 | 27 | 3 | 60 |
| Adicionar o reubicar | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total | 11 | 100 | 5 | 100 |

ASM pendientes por concluir por año de término, ciclo 2014-2015



Fuente: Elaboración del CONEVAL con información enviada por las dependencias y registros del SSAS.

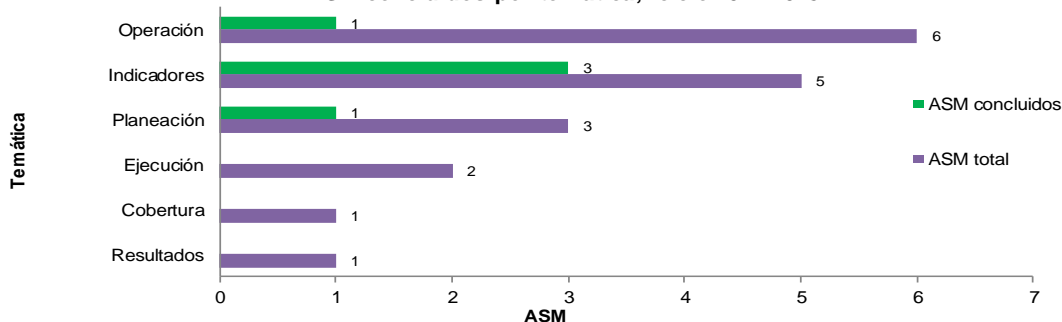
Notas:

- 1 La información de la Sagarpa corresponde a sus unidades administrativas, al Servicio Nacional de Sanidad Inocuidad y Calidad Agroalimentaria (Senasica) y a la Comisión Nacional de Acuacultura y Pesca (Conapesca).
- 2 Se presenta el número de programas participantes en el ciclo 2014-2015.
- 3 El avance de los ASM se obtuvo con corte a marzo de 2015.
- 4 Los ASM cancelados corresponden a programas que presentaron cambios sustantivos cuyas dependencias decidieron cancelar.
- 5 Un ASM puede estar relacionado con más de una temática.
- 6 Se consideran las acciones y programas de los ASM concluidos con corte a marzo de 2015.

Aspectos Susceptibles de Mejora, ciclo 2014-2015¹

| Programas ² | ASM, ciclo 2014-2015 | | | | |
|---|----------------------|-----------|-------------------------|------------|-------------------------|
| | Tipo | Totales | Concluidos ³ | Pendientes | Cancelados ⁴ |
| 7 | | | | | |
| Programas que participaron en el ciclo 2014-2015: S037, S039, S149, S200, S201, S202, U005 | Específico | 14 | 5 | 9 | 0 |
| | Institucional | 2 | 0 | 2 | 0 |
| | Interinstitucional | 1 | NA | NA | NA |
| | Intergubernamental | 1 | NA | NA | NA |
| | Total | 18 | 5 | 11 | 0 |

ASM concluidos por temática,⁵ ciclo 2014-2015



Cambios programáticos de la política de desarrollo social, ciclo 2014-2015⁶

| Tipo de mejora | Acciones | % | Programas | % |
|---------------------------------|----------|------------|-----------|------------|
| Corregir actividades o procesos | 2 | 40 | 1 | 25 |
| Modificar apoyos | 1 | 20 | 1 | 25 |
| Reorientar sustancialmente | 2 | 40 | 2 | 50 |
| Adicionar o reubicar | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total | 5 | 100 | 4 | 100 |

ASM pendientes por concluir por año de término, ciclo 2014-2015



Fuente: Elaboración del CONEVAL con información enviada por las dependencias y registros del SSAS.

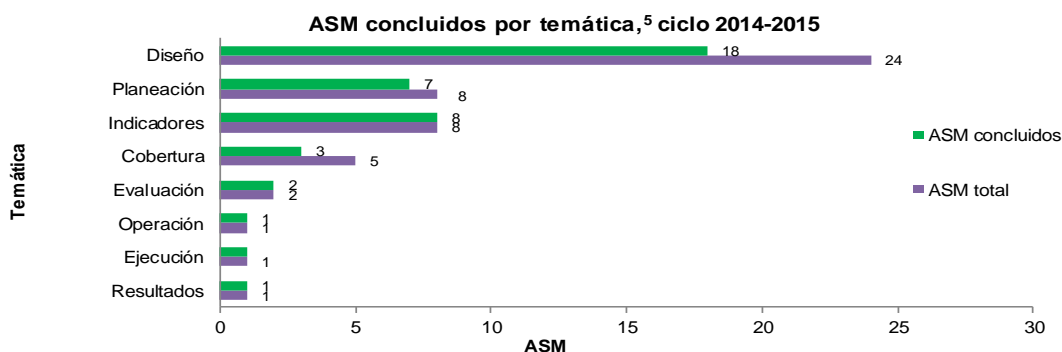
Notas:

- 1 La información de la Secretaría de Salud corresponde a sus unidades administrativas, a la Comisión Nacional de Protección Social en Salud y al Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia.
- 2 Se presenta el número de programas participantes en el ciclo 2014-2015.
- 3 El avance de los ASM se obtuvo con corte a marzo de 2015.
- 4 Los ASM cancelados corresponden a programas que presentaron cambios sustantivos cuyas dependencias decidieron cancelar.
- 5 Un ASM puede estar relacionado con más de una temática.
- 6 Se consideran las acciones y programas de los ASM concluidos con corte a marzo de 2015.

SECRETARÍA DE ECONOMÍA

Aspectos Susceptibles de Mejora, ciclo 2014-2015¹

| Programas ² | ASM, ciclo 2014-2015 | | | | |
|--|---------------------------|-----------|-------------------------|------------|-------------------------|
| | Tipo | Totales | Concluidos ³ | Pendientes | Cancelados ⁴ |
| 10 | Específico | 32 | 24 | 8 | 0 |
| Programas que participaron en el ciclo 2014-2015: B 002, S016, S017, S020, S021, S151, S214, S220, U003, U004 | Institucional | 8 | 8 | 0 | 0 |
| | Interinstitucional | 0 | NA | NA | NA |
| | Intergubernamental | 0 | NA | NA | NA |
| | Total | 40 | 32 | 8 | 0 |



Cambios programáticos de la política de desarrollo social, ciclo 2014-2015⁶

| Tipo de mejora | Acciones | % | Programas | % |
|---------------------------------|-----------|------------|-----------|------------|
| Corregir actividades o procesos | 9 | 28 | 0 | 0 |
| Modificar apoyos | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Reorientar sustancialmente | 23 | 72 | 8 | 100 |
| Adicionar o reubicar | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total | 32 | 100 | 8 | 100 |

ASM pendientes por concluir por año de término, ciclo 2014-2015



Fuente: Elaboración del CONEVAL con información enviada por las dependencias y registros del SSAS.

Notas:

1 La información de la Secretaría de Economía corresponde a sus unidades administrativas, al Instituto Nacional de la Economía Social (Inaes), a la Procuraduría Federal del Consumidor (Profeco) y a ProMéxico.

2 Se presenta el número de programas participantes en el ciclo 2014-2015.

3 El avance de los ASM se obtuvo con corte a marzo de 2015.

4 Los ASM cancelados corresponden a programas que presentaron cambios sustantivos cuyas dependencias decidieron cancelar.

5 Un ASM puede estar relacionado con más de una temática.

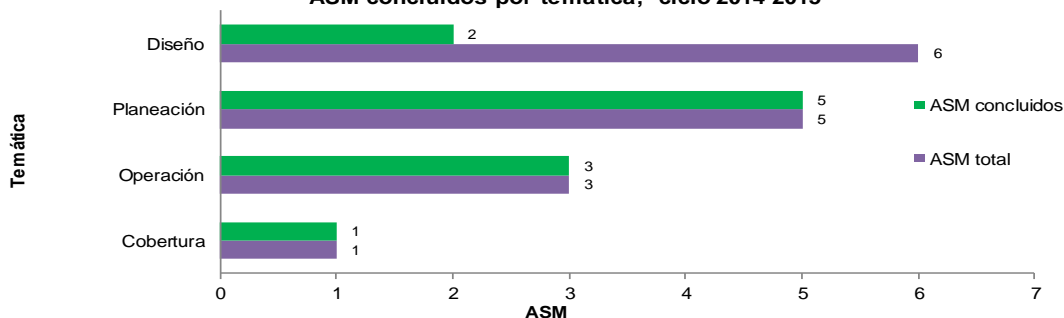
6 Se consideran las acciones y programas de los ASM concluidos con corte a marzo de 2015.

SECRETARÍA DE DESARROLLO AGRARIO, TERRITORIAL Y URBANO

Aspectos Susceptibles de Mejora, ciclo 2014-2015¹

| Programas ² | ASM, ciclo 2014-2015 | | | | |
|---|----------------------|-----------|-------------------------|------------|-------------------------|
| | Tipo | Totales | Concluidos ³ | Pendientes | Cancelados ⁴ |
| 7 | | | | | |
| Programas que participaron en el ciclo 2014-2015: S048, S058, S117, S177, S213, S237, U004 | Específico | 14 | 11 | 0 | 3 |
| | Institucional | 1 | 0 | 0 | 1 |
| | Interinstitucional | 0 | NA | NA | NA |
| | Intergubernamental | 0 | NA | NA | NA |
| | Total | 15 | 11 | 0 | 4 |

ASM concluidos por temática,⁵ ciclo 2014-2015



Cambios programáticos de la política de desarrollo social, ciclo 2014-2015⁶

| Tipo de mejora | Acciones | % | Programas | % |
|---------------------------------|-----------|------------|-----------|------------|
| Corregir actividades o procesos | 3 | 27 | 1 | 17 |
| Modificar apoyos | 1 | 9 | 0 | 0 |
| Reorientar sustancialmente | 7 | 64 | 5 | 83 |
| Adicionar o reubicar | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total | 11 | 100 | 6 | 100 |

ASM pendientes por concluir por año de término, ciclo 2014-2015

La Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano no tiene ASM pendientes por concluir.

Fuente: Elaboración del CONEVAL con información enviada por las dependencias y registros del SSAS.

Notas:

1 La información de la Sedatu corresponde a sus unidades administrativas y a la Comisión Nacional de Vivienda (Conavi).

2 Se presenta el número de programas participantes en el ciclo 2014-2015.

3 El avance de los ASM se obtuvo con corte a marzo de 2015.

4 Los ASM cancelados corresponden a programas que presentaron cambios sustantivos cuyas dependencias decidieron cancelar. En el caso de la SEDATU pertenecen a los programas S177 Programa de esquema de financiamiento y subsidio federal para vivienda y U004 Fomento a la producción de vivienda en las Entidades Federativas y Municipios de la CONAVI.

5 Un ASM puede estar relacionado con más de una temática.

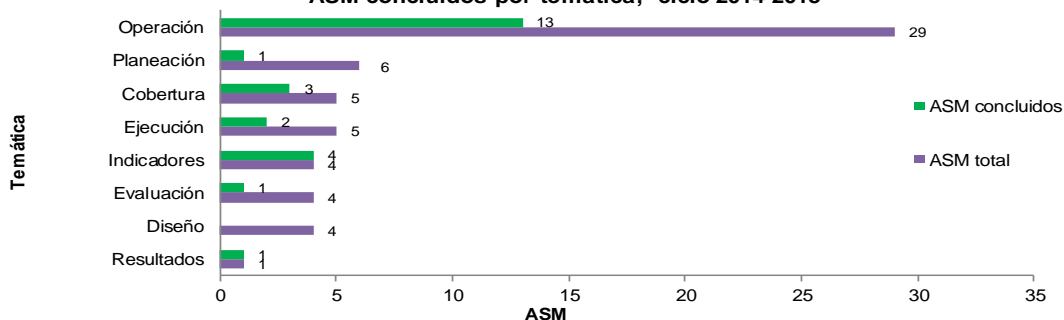
6 Se consideran las acciones y programas de los ASM concluidos con corte a marzo de 2015.

SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL

Aspectos Susceptibles de Mejora, ciclo 2014-2015¹

| Programas ² | ASM, ciclo 2014-2015 | | | | |
|--|---------------------------|-----------|-------------------------|------------|-------------------------|
| | Tipo | Totales | Concluidos ³ | Pendientes | Cancelados ⁴ |
| 16 Programas que participaron en el ciclo 2014-2015: E003, S052, S053, S054, S057, S065, S070, S071, S072, S118, S155, S174, S176, S216, S241, U008 | Específico | 34 | 16 | 18 | 0 |
| | Institucional | 24 | 9 | 15 | 0 |
| | Interinstitucional | 0 | NA | NA | NA |
| | Intergubernamental | 0 | NA | NA | NA |
| | Total | 58 | 25 | 33 | 0 |

ASM concluidos por temática,⁵ ciclo 2014-2015



Cambios programáticos de la política de desarrollo social, ciclo 2014-2015⁶

| Tipo de mejora | Acciones | % | Programas | % |
|--|-----------|------------|-----------|------------|
| Corregir actividades o procesos | 16 | 64 | 5 | 42 |
| Modificar apoyos | 2 | 8 | 2 | 17 |
| Reorientar sustancialmente | 7 | 28 | 5 | 42 |
| Adicionar o reubicar | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total | 25 | 100 | 12 | 100 |

ASM pendientes por concluir por año de término, ciclo 2014-2015



Fuente: Elaboración del CONEVAL con información enviada por las dependencias y registros del SSAS.

Notas:

1 La información de la Secretaría de Desarrollo Social corresponde a sus unidades administrativas, al Instituto Nacional de Desarrollo Social (Indesol), a la Coordinación Nacional del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades, al Instituto Nacional de las Personas Adultas Mayores (Inapam), a Liconsa, S.A. de C.V., Diconsa, S.A. de C.V., y al Fondo Nacional para el Fomento de las Artesanías (Fonart).

2 Se presenta el número de programas participantes en el ciclo 2014-2015.

3 El avance de los ASM se obtuvo con corte a marzo de 2015.

4 Los ASM cancelados corresponden a programas que presentaron cambios sustantivos cuyas dependencias decidieron cancelar.

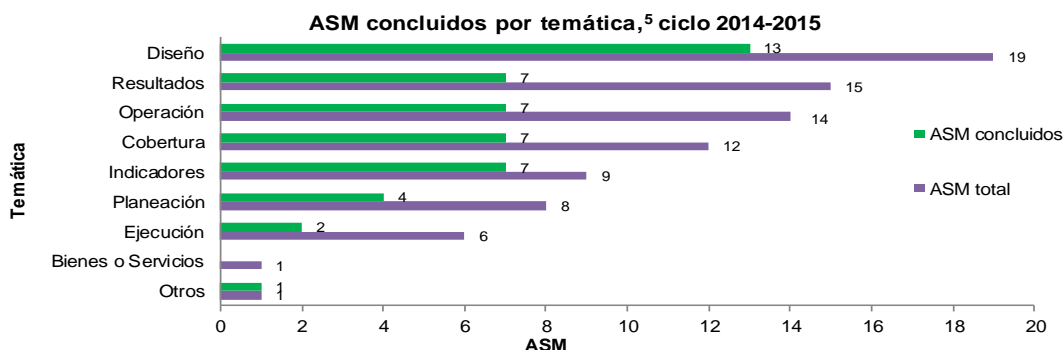
5 Un ASM puede estar relacionado con más de una temática.

6 Se consideran las acciones y programas de los ASM concluidos con corte a marzo de 2015.

SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES

Aspectos Susceptibles de Mejora, ciclo 2014-2015¹

| Programas ² | ASM, ciclo 2014-2015 | | | | |
|---|----------------------|-----------|-------------------------|------------|-------------------------|
| | Tipo | Totales | Concluidos ³ | Pendientes | Cancelados ⁴ |
| 12 | | | | | |
| Programas que participaron en el ciclo 2014-2015: S046, S047, S074, S217, S218, S219, U012, U020, U024, U025, U028, U036 | Específico | 28 | 16 | 12 | 0 |
| | Institucional | 11 | 11 | 0 | 0 |
| | Interinstitucional | 0 | NA | NA | NA |
| | Intergubernamental | 0 | NA | NA | NA |
| | Total | 39 | 27 | 12 | 0 |



Cambios programáticos de la política de desarrollo social, ciclo 2014-2015⁶

| Tipo de mejora | Acciones | % | Programas | % |
|---------------------------------|-----------|------------|-----------|------------|
| Corregir actividades o procesos | 11 | 41 | 1 | 9 |
| Modificar apoyos | 2 | 7 | 1 | 9 |
| Reorientar sustancialmente | 14 | 52 | 9 | 82 |
| Adicionar o reubicar | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total | 27 | 100 | 11 | 100 |

ASM pendientes por concluir por año de término, ciclo 2014-2015



Fuente: Elaboración del CONEVAL con información enviada por las dependencias y registros del SSAS.

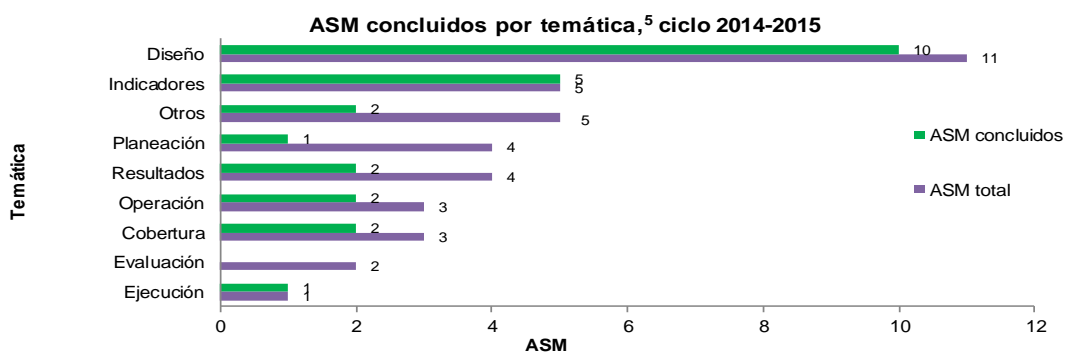
Notas:

- 1 La información de la Semamat corresponde a sus unidades administrativas, a la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (Conanp), a la Comisión Nacional del Agua (Conagua), y a la Comisión Nacional Forestal (Conafor).
- 2 Se presenta el número de programas participantes en el ciclo 2014-2015.
- 3 El avance de los ASM se obtuvo con corte a marzo de 2015.
- 4 Los ASM cancelados corresponden a programas que presentaron cambios sustantivos cuyas dependencias decidieron cancelar.
- 5 Un ASM puede estar relacionado con más de una temática.
- 6 Se consideran las acciones y programas de los ASM concluidos con corte a marzo de 2015.

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA

Aspectos Susceptibles de Mejora, ciclo 2014-2015¹

| Programas ² | ASM, ciclo 2014-2015 | | | | |
|--|---------------------------|-----------|-------------------------|------------|-------------------------|
| | Tipo | Totales | Concluidos ³ | Pendientes | Cancelados ⁴ |
| 11 Programas que participaron en el ciclo 2014-2015: S029, S204, S205, S206, S207, S208, S209, S221, S222, U006, U059 | Específico | 36 | 24 | 12 | 0 |
| | Institucional | 2 | 1 | 1 | 0 |
| | Interinstitucional | 0 | NA | NA | NA |
| | Intergubernamental | 0 | NA | NA | NA |
| | Total | 38 | 25 | 13 | 0 |



Cambios programáticos de la política de desarrollo social, ciclo 2014-2015⁶

| Tipo de mejora | Acciones | % | Programas | % |
|--|-----------|------------|-----------|------------|
| Corregir actividades o procesos | 13 | 52 | 3 | 30 |
| Modificar apoyos | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Reorientar sustancialmente | 11 | 44 | 6 | 60 |
| Adicionar o reubicar | 1 | 4 | 1 | 10 |
| Total | 25 | 100 | 10 | 100 |

ASM pendientes por concluir por año de término, ciclo 2014-2015



Fuente: Elaboración del CONEVAL con información enviada por las dependencias y registros del SSAS.

Notas:

1 La información de la Secretaría de Educación Pública corresponde a sus unidades administrativas, a la Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte (Conade) y al Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (Conaculta).

2 Se presenta el número de programas participantes en el ciclo 2014-2015.

3 El avance de los ASM se obtuvo con corte a marzo de 2015.

4 Los ASM cancelados corresponden a programas que presentaron cambios sustantivos cuyas dependencias decidieron cancelar.

5 Un ASM puede estar relacionado con más de una temática.

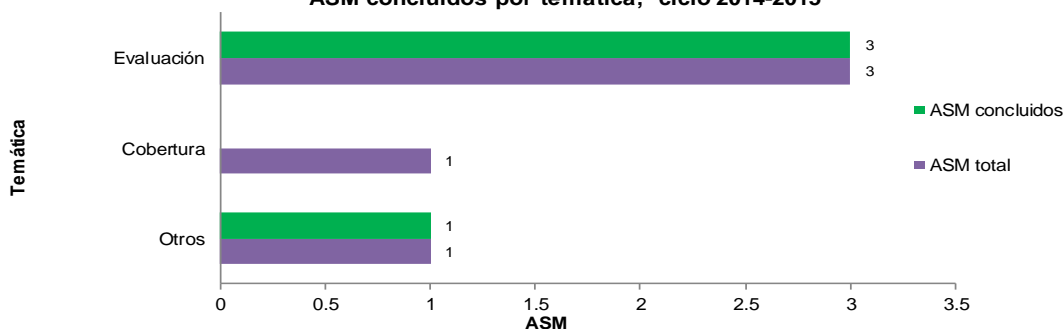
6 Se consideran las acciones y programas de los ASM concluidos con corte a marzo de 2015.

SECRETARÍA DEL TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL

Aspectos Susceptibles de Mejora, ciclo 2014-2015¹

| Programas ² | ASM, ciclo 2014-2015 | | | | |
|---|----------------------|----------|-------------------------|------------|-------------------------|
| | Tipo | Totales | Concluidos ³ | Pendientes | Cancelados ⁴ |
| 2 Programas que participaron en el ciclo 2014-2015: S043, U002 | Específico | 4 | 4 | 0 | 0 |
| | Institucional | 1 | 0 | 1 | 0 |
| | Interinstitucional | 0 | NA | NA | NA |
| | Intergubernamental | 0 | NA | NA | NA |
| | Total | 5 | 4 | 1 | 0 |

ASM concluidos por temática,⁵ ciclo 2014-2015



Cambios programáticos de la política de desarrollo social, ciclo 2014-2015⁶

| Tipo de mejora | Acciones | % | Programas | % |
|---------------------------------|----------|------------|-----------|------------|
| Corregir actividades o procesos | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Modificar apoyos | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Reorientar sustancialmente | 4 | 100 | 1 | 100 |
| Adicionar o reubicar | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total | 4 | 100 | 1 | 100 |

ASM pendientes por concluir por año de término, ciclo 2014-2015



Fuente: Elaboración del CONEVAL con información enviada por las dependencias y registros del SSAS.

Notas:

1 La información de la Secretaría de Trabajo y Previsión Social corresponde a sus unidades administrativas.

2 Se presenta el número de programas participantes en el ciclo 2014-2015.

3 El avance de los ASM se obtuvo con corte a marzo de 2015.

4 Los ASM cancelados corresponden a programas que presentaron cambios sustantivos cuyas dependencias decidieron cancelar.

5 Un ASM puede estar relacionado con más de una temática.

6 Se consideran las acciones y programas de los ASM concluidos con corte a marzo de 2015.

CAPÍTULO 4. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LOS ASM DEL CICLO 2015-2016

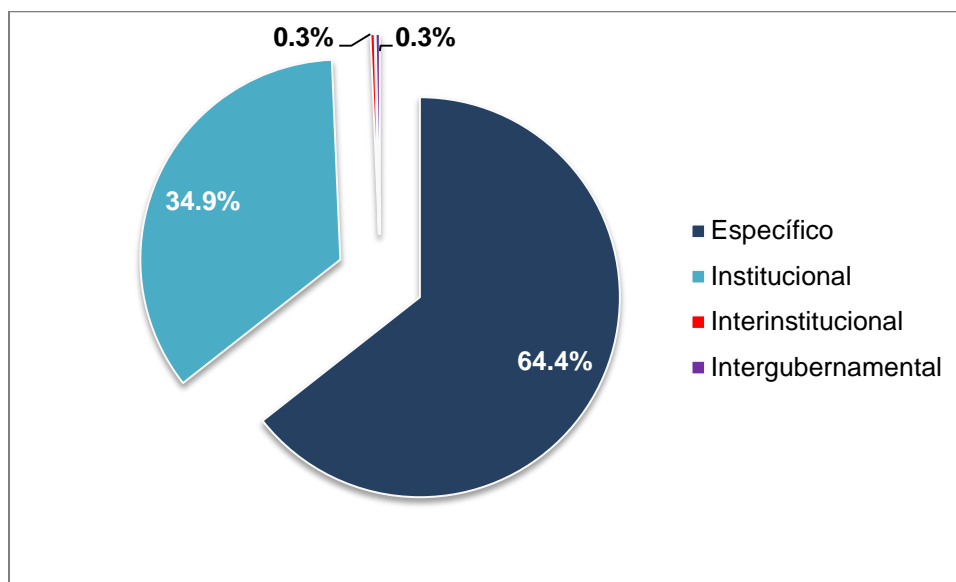
La información expresada a continuación se refiere los nuevos compromisos establecidos en abril de 2015 y asumidos por las dependencias y entidades, las cuales deberán reportar avances en los siguientes periodos de carga hasta concluirlos, de conformidad con lo señalado en el Mecanismo vigente.

Como resultado de las evaluaciones realizadas, 111 programas y acciones federales de desarrollo social de doce dependencias y entidades de la APF en 2014 y años anteriores seleccionaron 295 ASM para el ciclo 2015-2016.

De acuerdo con la clasificación referida en el Mecanismo, se identificaron 190 aspectos específicos (64.4 por ciento), 103 institucionales (34.9), 1 interinstitucional (0.3) y 1 intergubernamental (0.3). Para las dos últimas clasificaciones, en el apartado siguiente se presentan las recomendaciones que recibirán especial atención por parte de la Comisión Intersecretarial de Desarrollo Social y la Comisión Nacional de Desarrollo Social. Como se observa en la gráfica 7, la mayoría de los ASM se concentra principalmente en ASM específicos e institucionales, con casi 65 y 35 por ciento, respectivamente.¹³

¹³ Los documentos de trabajo e institucionales de los programas y las acciones federales de desarrollo social se pueden consultar en el disco compacto anexo. También están disponibles para su consulta en la página electrónica del CONSEVAL: <http://www.coneval.gob.mx>

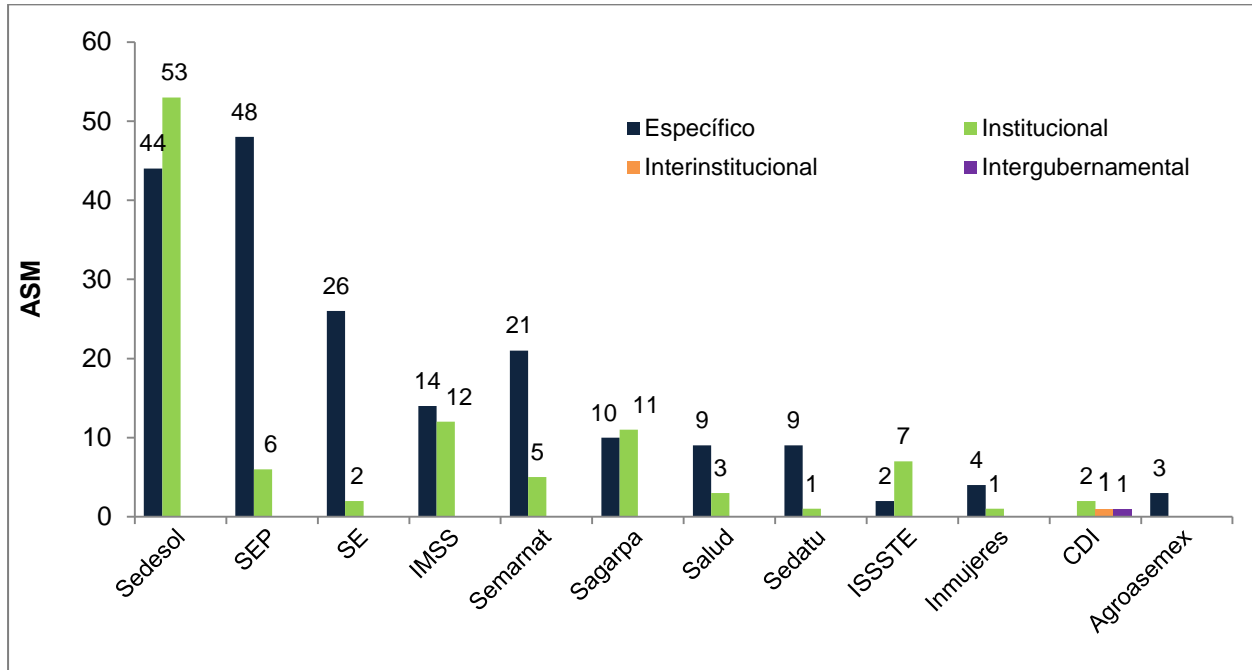
Gráfica 7. Distribución porcentual por tipo de ASM, ciclo 2015-2016



Fuente: Elaboración del CONEVAL con base en información del SSAS.

La gráfica 8 muestra la distribución por tipo de ASM de acuerdo con la dependencia o entidad.

Gráfica 8. Número de ASM por tipo y dependencia, ciclo 2015-2016



Fuente: Elaboración del CONEVAL con base en información del SSAS.

A partir del Ejercicio Fiscal 2013 se efectuaron cambios sustantivos en la estructura programática de las dependencias y entidades de la APF; en consecuencia, un gran número de programas presupuestarios experimentaron compactaciones y ajustes sustanciales. Adicionalmente, como se observa en el cuadro 7, la principal fuente de información para el ciclo 2015-2016 es la Ficha de Monitoreo y Evaluación 2013-2014, elaborada internamente por las unidades de evaluación de las entidades y dependencias con información pública entregada por los funcionarios de las unidades responsables de los programas y acciones federales de desarrollo social.

En virtud de lo anterior, el número de programas y ASM identificados en el presente ciclo es similar al del ciclo 2014-2015 e inferior al del ciclo 2013-2014. Para el de 2015-2016 hubo un incremento de los ASM promedio por programa, al pasar de 260 ASM en 2014-2015 a 295 ASM, lo que representa un aumento de 13.46 por ciento.

Cuadro 7. Número de aspectos por tipo y fuente de información, ciclo 2015-2016

| Fuente de Información | Específico | Institucional | Interinstitucional | Intergubernamental | Total |
|---|------------|---------------|--------------------|--------------------|------------|
| Ficha de Monitoreo y Evaluación | 119 | 70 | 0 | 0 | 189 |
| Otros informes externos | 16 | 15 | 0 | 0 | 31 |
| Evaluación de procesos | 12 | 13 | 0 | 0 | 25 |
| Evaluación complementaria | 13 | 1 | 0 | 0 | 14 |
| Evaluación específica | 13 | 1 | 0 | 0 | 14 |
| Evaluación de consistencia y resultados | 9 | 1 | 0 | 0 | 10 |
| Evaluación específica de desempeño | 5 | 2 | 1 | 1 | 9 |
| Evaluación de diseño | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Total | 190 | 103 | 1 | 1 | 295 |

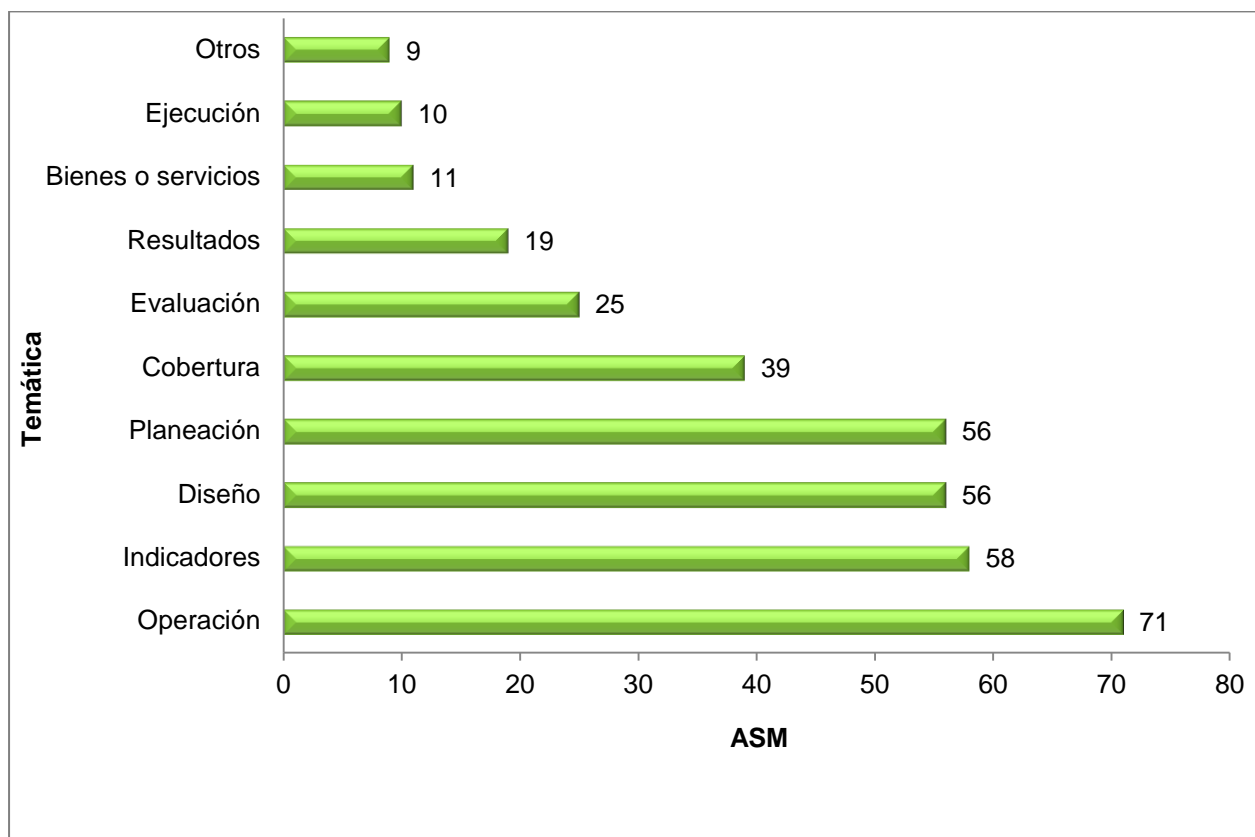
Fuente: Elaboración del CONEVAL con base en información del SSAS.

Como se observa en el cuadro 7, la principal fuente de información para el ciclo 2015-2016 fue la Ficha de Monitoreo y Evaluación 2013-2014 (64.1 por ciento), la cual incorpora los resultados de los programas en 2013. Este instrumento de evaluación y monitoreo permite mostrar el avance de los programas federales de desarrollo social de forma estructurada, sintética y homogénea para un ejercicio fiscal, con el objetivo de contribuir a la toma de decisiones y mejora de los programas y acciones. La Ficha de Monitoreo y Evaluación se divide en dos segmentos, atendiendo a los siguientes objetivos:

- Ficha de Monitoreo: valorar los resultados y cobertura del programa, así como analizar el contexto del sector del que forma parte.
- Ficha de Evaluación: valorar las fortalezas y las áreas de oportunidad del programa, así como formular recomendaciones para su mejora.

Los ASM se concentran principalmente en la operación, los indicadores, el diseño y la planeación de los programas, según se ve en la gráfica 9, que muestra la clasificación de los ASM de acuerdo con la temática de los derivados de este instrumento y otras evaluaciones.

Gráfica 9. Número de ASM por temática, ciclo 2015-2016



Fuente: Elaboración del CONEVAL con base en información del SSAS.

Nota: Un aspecto puede relacionarse con más de una temática.

Por otra parte, en lo relativo al nivel de prioridad (alta, media y baja) en cuanto a su contribución en el logro del fin y propósito del programa, de los ASM identificados en el ámbito de desarrollo social, 41.36 por ciento se catalogaron de prioridad alta, 51.86 por ciento de prioridad media y 6.78 por ciento de prioridad baja.

Cuadro 8. Número de aspectos por tipo y nivel de prioridad de atención, ciclo 2015-2016

| Prioridad | Específico | Institucional | Interinstitucional | Intergubernamental | Total |
|--------------|------------|---------------|--------------------|--------------------|------------|
| Alta | 72 | 50 | 0 | 0 | 122 |
| Media | 104 | 49 | 0 | 0 | 153 |
| Baja | 14 | 4 | 1 | 1 | 20 |
| Total | 190 | 103 | 1 | 1 | 295 |

Fuente: Elaboración del CONEVAL con información del SSAS

De acuerdo con su planeación, 75.4 por ciento de los ASM (221) comprometidos deben concluir actividades durante el año 2015 y 22.9 por ciento (67) durante el año 2016; el seguimiento de los restantes continuará en años posteriores.

Cuadro 9. Año de término de los ASM, ciclo 2015-2016

| Año de término | ASM |
|----------------|------------|
| 2015 | 221 |
| 2016 | 67 |
| 2017 | 4 |
| 2018 | 1 |
| Total | 293 |

Fuente: Elaboración del CONEVAL con información del SSAS.
Nota: el total corresponde a la suma de ASM específicos e institucionales.

Las recomendaciones correspondientes al ciclo 2015-2016 provienen de diversas evaluaciones. La principal fuente de información es la Ficha de Monitoreo y Evaluación 2013-2014.

The logo for CONEVAL features the word "CONEVAL" in a bold, sans-serif font. The letters "C", "O", "N", "E", and "V" are blue, while the letter "L" is green. The "A" is also blue. The logo is positioned in the upper left corner of the page, within a grey decorative shape.

Consejo Nacional de Evaluación
de la Política de Desarrollo Social

CAPÍTULO 5. ASPECTOS INTERINSTITUCIONALES Y ASPECTOS INTERGUBERNAMENTALES

Con fundamento en el numeral 15 del Mecanismo, en esta sección se amplían los aspectos interinstitucionales y los intergubernamentales reportados por las dependencias y entidades en abril de 2015 con el propósito de identificar recomendaciones puntuales para la Comisión Intersecretarial de Desarrollo Social y la Comisión Nacional de Desarrollo Social.

Se presentan dos fichas informativas correspondientes a cada ASM clasificado como interinstitucional e intergubernamental con la finalidad de que dichas comisiones de desarrollo social cuenten con más elementos para su atención.

| | | |
|--------------------------------------|---|---------------------------|
| Entidad | Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas. | |
| Programa | Programa de Apoyo a la Educación Indígena S178. | |
| Descripción del programa | Su objetivo es apoyar la permanencia en la educación de niños y jóvenes indígenas inscritos en escuelas públicas, por medio de diferentes modalidades de atención que den prioridad a aquellos que no tienen opciones educativas en su comunidad. | |
| Tipo de aspecto | Interinstitucional | |
| Tema | Fuente de información | Nivel de prioridad |
| Operación | Evaluación Específica de Desempeño | Baja |
| Aspecto susceptible de mejora | Fortalecer las acciones que realizan en corresponsabilidad la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI) y la Secretaría de Educación Pública (SEP) para mejorar la implementación del Programa de Apoyo a la Educación Indígena en el ámbito estatal, en específico la operación de las Casas y Comedores del Niño Indígena. | |
| Acciones a considerar | En el marco del convenio de colaboración celebrado entre la Secretaría de Educación Pública y la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas se requiere establecer mesas de trabajo estatales para la elaboración y ejecución de un programa de trabajo conjunto, con el objetivo de identificar áreas de mejora en la implementación del programa y establecer compromisos al respecto. | |

| | | |
|--------------------------------------|---|---------------------------|
| Entidad | Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas. | |
| Programa | Programa de Apoyo a la Educación Indígena S178. | |
| Descripción del programa | Su objetivo es apoyar la permanencia en la educación de niños y jóvenes indígenas inscritos en escuelas públicas, por medio de diferentes modalidades de atención que den prioridad a aquellos que no tienen opciones educativas en su comunidad. | |
| Tipo de aspecto | Intergubernamental. | |
| Tema | Fuente de información | Nivel de prioridad |
| Planeación | Evaluación Específica de Desempeño | Baja |
| Aspecto susceptible de mejora | Asegurar el cumplimiento, por parte de las instancias municipales y organizaciones de la sociedad civil, de las acciones y compromisos establecidos en los convenios de coordinación para la operación de las Casas y Comedores Comunitarios del Niño Indígena. | |
| Acciones a considerar | Los municipios deben incorporar en sus planes y proyectos de mediano plazo la firma y cumplimiento de convenios de coordinación que contemplen la suficiencia presupuestal que garantice la operación de las Casas y Comedores Comunitarios del Niño Indígena. | |

RECOMENDACIONES

Con base en el análisis de la información reportada en abril de 2015, en seguida se exponen las recomendaciones para la atención de la Comisión Intersecretarial de Desarrollo Social y de la Comisión Nacional de Desarrollo Social.

Aspectos interinstitucionales

Fortalecer las acciones que realizan en corresponsabilidad la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI) y la Secretaría de Educación Pública (SEP) para mejorar la implementación del Programa de Apoyo a la Educación Indígena en el ámbito estatal, en específico la operación de las Casas y Comedores del Niño Indígena.

Aspectos intergubernamentales

Asegurar el cumplimiento, por parte de las instancias municipales y organizaciones de la sociedad civil, de las acciones y compromisos establecidos en los convenios de coordinación para la operación de las Casas y Comedores Comunitarios del Niño Indígena.

INFORME DE LA SITUACIÓN ACTUAL DE LOS ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA INTERINSTITUCIONALES E INTERGUBERNAMENTALES CLASIFICADOS POR LOS PROGRAMAS FEDERALES DE DESARROLLO SOCIAL EN EL PERIODO 2008-2013

Con el propósito de dar seguimiento a las recomendaciones formuladas con anterioridad, la Secretaría Técnica de la Comisión Intersecretarial de Desarrollo Social y la Comisión Nacional de Desarrollo Social presentan el estado de los ASM interinstitucionales e intergubernamentales correspondientes al periodo 2008-2013.

I. Introducción

El *Mecanismo para el seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas presupuestarios de la Administración Pública Federal*¹⁴ (Mecanismo), emitido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, la Secretaría de la Función Pública y el CONEVAL, vigente a la fecha, en su numeral 10 establece la clasificación de los ASM con base en el tipo de actor involucrado en su solución. En particular, define dos tipos de ASM cuyos alcances superan el ámbito de acción de las dependencias:

- 1) ASM interinstitucional: aquellos que para su solución requieren contar con la participación de más de una dependencia o entidad.
- 2) ASM intergubernamental: aquellos que demandan la participación de gobiernos estatales y municipales.

Los ASM interinstitucionales e intergubernamentales están clasificados en los Informes de Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora de los Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social emitidos por CONEVAL de 2008 al 2013.¹⁵ Este informe

¹⁴ Véase http://www.shcp.gob.mx/EGRESOS/PEF/sed/MSASM_2011.pdf

¹⁵ Véase http://www.coneval.gob.mx/Evaluacion/Paginas/SR_Evaluaciones_E/2013-2014/Seguimiento_a_recomendaciones-.aspx

es remitido por el CONEVAL a la Comisión Intersecretarial de Desarrollo Social y a la Comisión Nacional de Desarrollo Social, en cumplimiento del numeral 15 del Mecanismo, el cual especifica lo siguiente:

- Para los aspectos interinstitucionales e intergubernamentales en materia de desarrollo social, determinados por cada dependencia o entidad, el Consejo Nacional para la Evaluación de la Política de Desarrollo Social los integrará a partir de la identificación de las problemáticas comunes de los programas.
- Estas problemáticas serán enviadas a la Comisión Intersecretarial de Desarrollo Social y a la Comisión Nacional de Desarrollo Social para el análisis y definición de los actores responsables, así como de las acciones de solución, a más tardar el último día hábil de junio del ejercicio fiscal en curso.
- El CONEVAL dará a conocer, a través de su página de Internet, dicho informe, a más tardar 10 días hábiles después de su envío a las instancias correspondientes.
- La Función Pública podrá dar seguimiento a los aspectos referidos a partir de lo analizado y definido en el seno de las Comisiones Intersecretarial y Nacional de Desarrollo Social.

En seguimiento a la normativa vigente en la materia, la Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional¹⁶ (SSPEDR), en su función de Secretaría Técnica de la Comisión Intersecretarial de Desarrollo Social y de la Comisión Nacional de Desarrollo Social, estableció un procedimiento para definir el estado de los ASM interinstitucionales e intergubernamentales clasificados de 2008 a 2013, el cual fue presentado a las Unidades de Evaluación de las dependencias federales en reuniones de trabajo llevadas a cabo el 16 de abril y 11 de mayo de 2015.

¹⁶ Anteriormente Subsecretaría de Prospectiva, Planeación y Evaluación.

El informe del estado que guardan los ASM interinstitucionales e intergubernamentales que se da a continuación, fue integrado por la Dirección General de Evaluación y Monitoreo de los Programas Sociales (DGEMPS), adscrita a la SSPEDR de la Secretaría de Desarrollo Social, con base en la información proporcionada por las dependencias de la Administración Pública Federal que cuentan con un ASM interinstitucional o intergubernamental clasificado en el periodo en mención.

II. Antecedentes

Durante la Cuarta Sesión Ordinaria de la Comisión Intersecretarial de Desarrollo Social para el Ejercicio Fiscal 2012, celebrada el 13 de septiembre de ese año, el Director General de Evaluación y Monitoreo de los Programas Sociales dio a conocer los lineamientos y el mecanismo para dar seguimiento a los ASM interinstitucionales, y como punto de acuerdo de la sesión los integrantes de la Comisión instruyeron a los presidentes de los grupos de trabajo a presentar un informe de seguimiento a los ASM interinstitucionales correspondientes a los periodos 2008-2010 y 2011-2012.

A este periodo de análisis se suman los ASM interinstitucionales e intergubernamentales clasificados por los programas sociales de las dependencias federales en abril de 2013, contenidos en el *Informe de Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora de los Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2013-2014*.¹⁷

El estado de atención de los ASM interinstitucionales e intergubernamentales clasificados de 2008 a 2013 contemplaba un total de 68 ASM interinstitucionales y 44 intergubernamentales correspondientes a once dependencias federales, como se

¹⁷ Véase <http://www.coneval.gob.mx/Informes/Evaluacion/Informe%20ASM/Informe%20ASM%202013-2014.pdf>

muestra en los cuadros 10 y 11. Esta situación se mantenía sin modificaciones hasta el presente ejercicio fiscal.

Cuadro 10. ASM interinstitucionales 2008-2013

| Núm. | Dependencia | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | Total |
|------|---|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|----------|-----------|
| 1 | Agroasemex, S.A. | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| 2 | Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas | 0 | 0 | 8 | 0 | 0 | 0 | 8 |
| 3 | Instituto Nacional de las Mujeres | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 4 | Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 5 | Secretaría de Desarrollo Social | 6 | 9 | 3 | 0 | 2 | 0 | 20 |
| 6 | Secretaría de Economía | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 7 | Secretaría de Educación Pública | 0 | 7 | 1 | 5 | 7 | 0 | 20 |
| 8 | Secretaría de Hacienda y Crédito Público | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| 9 | Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 3 |
| 10 | Secretaría de Salud | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 5 |
| 11 | Secretaría del Trabajo y Previsión Social | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| | Total | 12 | 22 | 16 | 6 | 11 | 1 | 68 |

Fuente: Informes de Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora de los Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social.

Cuadro 11. ASM intergubernamentales 2008-2013

| Núm. | Dependencia | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | Total |
|------|---|------|------|------|------|------|------|-------|
| 1 | Agroasemex, S.A. | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 2 | Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas | 0 | 2 | 4 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| 3 | Instituto Nacional de las Mujeres | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| 4 | Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| 5 | Secretaría de Desarrollo Social | 0 | 6 | 3 | 1 | 0 | 0 | 10 |
| 6 | Secretaría de Educación Pública | 1 | 9 | 0 | 0 | 2 | 0 | 12 |
| 7 | Secretaría de Medio Ambiente y Recursos | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 |

| | | | | | | | | |
|---|---------------------|----------|-----------|-----------|----------|----------|----------|-----------|
| | Naturales | | | | | | | |
| 8 | Secretaría de Salud | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 7 |
| | Total | 7 | 20 | 10 | 2 | 4 | 1 | 44 |

Fuente: Informes de Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora de los Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social.

III. Procedimiento para la definición del estado de los ASM interinstitucionales e intergubernamentales clasificados de 2008 a 2013

Con la finalidad de definir la situación que guardan en 2015 los ASM interinstitucionales e intergubernamentales clasificados en los ejercicios fiscales anteriores (2008-2013), la SSPEDR, en su calidad de Secretaría Técnica de la Comisión Intersecretarial de Desarrollo Social y de la Comisión Nacional de Desarrollo Social, solicitó a las Unidades de Evaluación de las dependencias federales que, con base en el análisis de los cambios en diseño y operación de sus programas sociales, así como en las modificaciones institucionales derivadas del Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, del Programa Nacional de Desarrollo Social 2014-2018 y de los Programas sectoriales o especiales específicos, se definiera la situación de cada uno de los ASM interinstitucionales e intergubernamentales comprometidos por las dependencias en el periodo señalado.

Para la definición del estado de atención se establecieron los siguientes escenarios, con base en la pertinencia, relevancia, vigencia, oportunidad y grado de atención de cada uno de los ASM analizados:

- *Atendido*: situación en la que el programa social cuenta con el resultado o producto esperado de la implementación del ASM interinstitucional e intergubernamental. En este caso, se debe presentar evidencia documental que respalde su cumplimiento en los términos en los que fue clasificado.

- *No vigente*: situación en la cual el ASM interinstitucional o intergubernamental no representa en el momento una mejora sustancial en el diseño u operación del programa social, debido a modificaciones relevantes en su diseño o normativa, entre otras. En este caso, se debe presentar una justificación amplia en la que se incluya evidencia que sustente tal estado y que brinde los elementos suficientes para su conclusión.
- *Vigente*: corresponde a la situación en la cual el ASM interinstitucional o intergubernamental representa una aportación relevante para el programa social y que no ha sido atendido.

IV. Situación de los ASM interinstitucionales e intergubernamentales clasificados de 2008 a 2013

La situación de los ASM interinstitucionales e intergubernamentales fue definida por cada una de las dependencias de la Administración Pública Federal que cuentan con alguno clasificado en el periodo que nos ocupa, considerando el análisis de la pertinencia, relevancia, vigencia y oportunidad antes descrito. El resultado de la clasificación por estado de atención se aprecia en los cuadros 12 y 13.

Cuadro 12. Estado de los ASM interinstitucionales 2008-2013

| Núm. | Dependencia | Atendido | No vigente | Vigente | Total |
|------|---|----------|------------|---------|-------|
| 1 | Agroasemex, S.A. | 0 | 0 | 4 | 4 |
| 2 | Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas | 4 | 4 | 0 | 8 |
| 3 | Instituto Nacional de las Mujeres | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 4 | Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano | 0 | 0 | 2 | 2 |
| 5 | Secretaría de Desarrollo Social | 7 | 6 | 7 | 20 |
| 6 | Secretaría de Economía | 0 | 1 | 0 | 1 |

| | | | | | |
|--------------|---|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 7 | Secretaría de Educación Pública | 3 | 17 | 0 | 20 |
| 8 | Secretaría de Hacienda y Crédito Público | 3 | 0 | 0 | 3 |
| 9 | Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales | 1 | 2 | 0 | 3 |
| 10 | Secretaría de Salud | 2 | 1 | 2 | 5 |
| 11 | Secretaría del Trabajo y Previsión Social | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Total | | 21 | 31 | 16 | 68 |

Fuente: Información proporcionada por las dependencias federales.

Cuadro 13. Estado de los ASM intergubernamentales 2008-2013

| Núm. | Dependencia | Atendido | No vigente | Vigente | Total |
|--------------|---|----------|------------|-----------|-----------|
| 1 | Agroasemex, S.A. | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 2 | Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas | 0 | 6 | 0 | 6 |
| 3 | Instituto Nacional de las Mujeres | 2 | 0 | 0 | 2 |
| 4 | Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano | 0 | 0 | 4 | 4 |
| 5 | Secretaría de Desarrollo Social | 1 | 0 | 9 | 10 |
| 6 | Secretaría de Educación Pública | 2 | 10 | 0 | 12 |
| 7 | Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales | 1 | 0 | 1 | 2 |
| 8 | Secretaría de Salud | 1 | 6 | 0 | 7 |
| Total | | 7 | 22 | 15 | 44 |

Fuente: Información proporcionada por las dependencias federales.

Respecto de la información sobre el estado que guardan los ASM interinstitucionales e intergubernamentales, cabe hacer las siguientes precisiones:

- Algunas de las causas por las cuales los ASM interinstitucionales e intergubernamentales se definieron como *no vigentes* fueron cambios sustanciales en materia de diseño en el periodo de análisis y cambios en la estructura programática de las dependencias que implicaron la desaparición o fusión de algunos programas sociales.
- La documentación probatoria del cumplimiento de las actividades relacionadas con los ASM definidos como *atendidos* se encuentra bajo resguardo de la Secretaría Técnica de la Comisión Intersecretarial de Desarrollo Social y de la Comisión Nacional de Desarrollo Social.
- Los ASM clasificados como vigentes serán turnados al grupo de trabajo para la atención y seguimiento de los ASM interinstitucionales e intergubernamentales de la Comisión Intersecretarial de Desarrollo Social o de la Comisión Nacional de Desarrollo Social, según corresponda, para su atención, en el marco de lo que establece el numeral 15 del Mecanismo. El concentrado de los vigentes a la fecha se presenta en el cuadro 14.

Cuadro 14. ASM interinstitucionales e intergubernamentales vigentes

| Núm. | Dependencia | ASM inter-institucional | ASM inter-gubernamental | Total |
|------|--|-------------------------|-------------------------|-----------|
| 1 | Agroasemex, S.A. | 4 | 1 | 5 |
| 2 | Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano | 2 | 4 | 6 |
| 3 | Secretaría de Desarrollo Social | 7 | 9 | 16 |
| 4 | Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales | 0 | 1 | 1 |
| 5 | Secretaría de Salud | 2 | 0 | 2 |
| 6 | Secretaría del Trabajo y Previsión Social | 1 | 0 | 1 |
| | Total | 16 | 15 | 31 |

Fuente: Información proporcionada por las dependencias federales.

- El avance en el cumplimiento de las actividades relacionadas con los ASM interinstitucionales e intergubernamentales vigentes se incluirá en el “Informe global de avance en la atención de los ASM”, elaborado por el grupo de trabajo de la Comisión Intersecretarial de Desarrollo Social o la Comisión Nacional de Desarrollo Social durante la sesión ordinaria de cierre del ejercicio fiscal de la Comisión de Desarrollo Social correspondiente.

ANEXO 1. INSTRUMENTOS DE TRABAJO

Véase disco compacto anexo.

ANEXO 2. ESTATUS DE LOS ASM INTERINSTITUCIONALES E INTERGUBERNAMENTALES CLASIFICADOS POR LOS PROGRAMAS FEDERALES DE DESARROLLO SOCIAL EN EL PERIODO 2008-2013

Consúltese la información del anexo 2 en el siguiente enlace:

http://www.coneval.gob.mx/Informes/Evaluacion/Informe%20ASM/ESTATUS_ASMIleIG_2008_2013.xls