

Formato de la Posición Institucional¹

1. Uso de los hallazgos de la evaluación

Cuadro. Principales mejoras derivadas de la evaluación

Sección	Texto del Informe	Punto de vista de la dependencia o entidad	Acción de mejora derivada de la evaluación ²
Diseño	Es importante ser más específico respecto al problema que se quiere resolver donde se combinan aspectos micros y macros. Se recomienda hacer una análisis de la evidencia que se tiene sobre la eficacia de la intervención para resolver el problema.	Al igual que los demás programas del CONACYT el PEI busca de alguna forma contribuir al incremento del GIDE del país, aunque su propósito es incentivar a la innovación de las empresas, se debe tomar en consideración que de manera indirecta se fomenta la inversión en la investigación científica y el desarrollo experimental en las IES y CI del país mediante la vinculación de estos últimos con las empresas beneficiadas del PEI y que en su mayoría someten proyectos en la forma de vinculación. Se realizó por parte del programa un documento técnico sobre la viabilidad de implementar una evaluación de impacto que determine si el programa genera un efecto de crowding inn en los beneficiarios, contribuyendo así al GIDE.	Realizar el documento de análisis comparativo en los futuros ejercicios.
Planeación y orientación a resultados	Se recomienda hacer un plan estratégico propio del programa. Se recomienda hacer explícita la MIR, con su lógica vertical y horizontal y supuestos. El programa utiliza informes de evaluaciones externas para mejorar.	La MIR con su respectiva lógica Vertical y horizontal se encuentra ampliamente definida en el Documento descriptivo del Diseño del Programa, así como en el documento relativo a las hipótesis causales de la intervención.	Se documentará con mayor extensión la lógica vertical y horizontal del programa.
Cobertura y focalización	El programa cuenta con una estrategia de cobertura para programas donde sólo es	Tal y como lo mencionan los evaluadores al ser "un programa donde se busca la eficiencia en la asignación de los recursos, las	No aplica.

¹ La posición institucional es una opinión fundada respecto de los principales hallazgos, debilidades, oportunidades, amenazas o recomendaciones derivadas de las evaluaciones externas, emitida por una dependencia o entidad de la Administración Pública Federal.

² Acciones de mejora planeadas o emprendidas.

	<p>posible definir sus poblaciones ex post. No es posible plantear objetivos de mediano y corto plazo. Se cuenta con mecanismos aprobados por el CONEVAL para identificar la población objetivo.</p>	<p>empresas compiten presentando los mejores proyectos para tener acceso a los apoyos; por tal motivo, no tendría sentido en la población potencial intentar establecer metas, ya que en un escenario donde un porcentaje de los proyectos no cubren con los requisitos de calidad señalados, es preferible que la población objetivo disminuya a siempre impulsar que incremente." Se sugiere a CONEVAL adoptar instrumentos de evaluación que contemplen las diferencias de programas que funcionan bajo demanda, como es el caso del CONACYT.</p>	
Operación	<p>Los procedimientos para la recepción de solicitudes, su registro y su trámite, así como para el otorgamiento de apoyos, están apegados a la normatividad aplicable. Se han realizado modificaciones a los documentos a los documentos normativos. Existen algunas problemáticas relacionadas directamente con el funcionamiento de la plataforma PEI. El programa cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas.</p>	<p>Si bien es cierto que la plataforma llega a tener intermitencias, mayormente relacionadas con la saturación de la misma en periodos de cierre de la misma, se trabaja año con año para hacer la plataforma más gil y sencilla.</p>	<p>Mejoras anuales atendiendo los principales inconvenientes reportados.</p>
Percepción de la población atendida	<p>El programa cuenta con un instrumento para conocer el agrado de satisfacción de su población atendida. El muestreo es representativo. Existe un informe con resultados del análisis para mejora la toma de decisiones.</p>	<p>Si bien es cierto que ya se cuenta con un instrumento para conocer el grado de satisfacción de los usuarios, se adicionarán preguntas para permitir un análisis más profundo.</p>	<p>Adicionar preguntas para conocer la percepción de los usuarios con los resultados del programa dentro de su empresa.</p>

Medición de resultados	El programa cuenta con evaluaciones externas que le han permitido identificar hallazgos del fin y propósito. Es importante realizar nuevamente una evaluación de impacto dado que el programa ha sufrido varios cambios.	Se está analizando la posibilidad de realizar una nueva evaluación de impacto, incluso ya se cuenta con un análisis de factibilidad.	Analizar la posibilidad de desarrollar una nueva evaluación de impacto.
------------------------	--	--	---

2. Posición Institucional respecto de la evaluación

- i. Los resultados que arroja la evaluación son claros y muestran la evolución y el compromiso por parte del CONACYT para que el Programa alcance una mejor calificación y realice mejoras continuas, buscando siempre la excelencia.
- ii. El proceso de evaluación fue adecuado y permitiendo siempre una adecuada comunicación entre la dependencia y los evaluadores.
- iii. Consideramos que el desempeño del equipo evaluador fue bueno y adecuado para llevar a buen término la Evaluación de Consistencia y Resultado del Pp U003.
- iv. La evaluación se realizó conforme al modelo de Términos de Referencia para la Evaluación de Consistencia y Resultados 2017 recomendado por el CONEVAL. En este proceso la Unidad Responsable del Programa de la Dirección Adjunta de Desarrollo Tecnológico e Innovación (DADTI) no estuvo en contacto con el CONEVAL, el proceso fue coordinado internamente por la Dirección Adjunta de Planeación y Evaluación (DAPE).

3. Comentarios específicos

3.1 Sobre los resultados de la evaluación

Consideramos que la evaluación fue adecuada, no obstante, se deben de reconsiderar los instrumentos utilizados, pues como bien lo explican los evaluadores en el tema de Cobertura y Focalización es imposible ajustarse a la metodología propuesta de identificación de poblaciones Ex-ante que el CONEVAL recomienda lo que no permitirá que el programa alcance la calificación perfecta.

3.2 Sobre el proceso de la evaluación

Se considera adecuado y pertinente

3.3 Sobre el desempeño del equipo evaluador

El equipo evaluador contaba con el perfil requerido y su comportamiento fue profesional y respetuoso en todo momento.

3.4 Sobre la institución coordinadora

Es importante mencionar que se considera que el instrumento de evaluación no considera las características específicas de los programas que operan bajo demanda. En particular, en el apartado relacionado con la definición de poblaciones.