CONEVAL

Consejo Nacional de Evaluación
de la Política de Desarrollo Social

Inventario CONEVAL de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2013-2014 Presentación y Análisis

Lo que se mide se puede mejorar | www.coneval.org.mx

CONEVAL
Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social

Investigadores académicos 2010-2014

María del Rosario Cárdenas Elizalde
Universidad Autónoma Metropolitana

Fernando Alberto Cortés Cáceres
El Colegio de México

Agustín Escobar Latapí
Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social-Occidente

Salomón Nahmad Sittón
Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social-Pacífico Sur

John Scott Andretta
Centro de Investigación y Docencia Económicas

Graciela María Teruel Belismelis
Universidad Iberoamericana

Secretaría Ejecutiva

Gonzalo Hernández Licona
Secretario Ejecutivo

Thania Paola de la Garza Navarrete
Directora General Adjunta de Evaluación

Ricardo C. Aparicio Jiménez
Director General Adjunto de Análisis de la Pobreza

Edgar A. Martínez Mendoza
Director General Adjunto de Coordinación

Daniel Gutiérrez Cruz
Director General Adjunto de Administración

COLABORADORES

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social

Equipo técnico

Thania Paola de la Garza Navarrete
Liv Lafontaine Navarro

Mireya Carolina Patiño Peña
Hugo Rodrigo Mendoza Núñez
Lucía Carolina Hernández García

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) agradece la colaboración de los servidores públicos adscritos a las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal en materia de desarrollo social por su colaboración en la validación de las bases de datos 2013.

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social

CONTENIDO

SIGLAS Y ACRÓNIMOS IV

GLOSARIO 1

INTRODUCCIÓN 3

I. EL INVENTARIO CONEVAL DE PROGRAMAS Y ACCIONES FEDERALES DE DESARROLLO SOCIAL 4

II. PROGRAMAS Y ACCIONES FEDERALES DE DESARROLLO SOCIAL 6

III. INFORMACIÓN SOBRE LOS PROGRAMAS Y ACCIONES QUE SE PUEDE CONSULTAR A TRAVÉS DEL INVENTARIO CONEVAL 10

- Programas y acciones de desarrollo social en 2004-2014 11
- Programas y acciones de desarrollo social por modalidad presupuestal 2013 12
- Programas y acciones de desarrollo social por entidad o dependencia 15
- Presupuesto ejercido de los programas y acciones de desarrollo social por etapa de vida y tipo de apoyo entregado 19
- Programas y acciones de desarrollo social por tipo de apoyo específico 21
- Programas y acciones de desarrollo social por grupo de atención 23
- Evaluaciones de los programas y acciones de desarrollo social 24

IV. COMENTARIOS FINALES 26

V. CONTENIDO DE FIGURAS Y CUADROS 27

- Figuras 27
- Cuadros 28

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social

SIGLAS Y ACRÓNIMOS

ENTIDADES Y DEPENDENCIAS

AGROASEMEX	Institución de seguros AGROASEMEX
BANSEFI	Banco del Ahorro Nacional y Servicios Financieros
CDI	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas
CONACYT	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología
CONAVI	Comisión Nacional de Vivienda
CONEVAL	Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social
IMSS	Instituto Mexicano del Seguro Social
INMUJERES	Instituto Nacional de la Mujeres
ISSSTE	Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado
SAGARPA	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación
SALUD	Secretaría de Salud
SE	Secretaría de Economía
SEDESOL	Secretaría de Desarrollo Social
SEMARNAT	Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales
SEP	Secretaría de Educación Pública
SHCP	Secretaría de Hacienda y Crédito Público
SEDATU	Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano
STPS	Secretaría del Trabajo y Previsión Social

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social

GLOSARIO

Acciones Federales de Desarrollo Social. A los programas presupuestarios de modalidad "B - Provisión de Bienes Públicos" y "E - Prestación de Servicios Públicos", implementados por dependencias y entidades de la Administración Pública Federal, alineados con alguno de los derechos sociales o con la dimensión de bienestar económico, señalados en los artículos 6, 11, 14 y 36 de la Ley General de Desarrollo Social y que se incluyen en el Inventario CONEVAL de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social.

Aspectos Susceptibles de Mejora derivados de evaluaciones externas. Hallazgos, debilidades, oportunidades y/o amenazas identificadas en las evaluaciones externas y/o estudios que pueden ser atendidos para la mejora del programa o acción.

Derechos sociales. De acuerdo a la Ley General de Desarrollo Social son derechos para el desarrollo social la educación, salud, alimentación, vivienda, disfrute de un medio ambiente sano, trabajo, seguridad social y los relativos a la no discriminación.

Diagnósticos. Estudio que deben elaborarse a programas o acciones nuevos a fin de justificar su creación o, en su caso, que justifique la ampliación o modificación sustantiva de los programas federales existentes, precisando su impacto presupuestario y las fuentes de financiamiento.

Etapa de vida. Se refiere a la etapa de vida en la que se ubican los beneficiarios a los que se dirige el programa. En el Inventario Federal se consideran cinco categorías: prenatal y/o lactante, infancia, jóvenes, personas adultas y personas adultas mayores.

Evaluación. Análisis sistemático e imparcial de una intervención pública cuya finalidad es determinar la pertinencia y el logro de sus objetivos y metas, así como la eficiencia, eficacia, calidad, resultados, impacto y sostenibilidad.

Evaluación de Diseño. La llevan a cabo los programas de nueva creación. Tiene como objetivo analizar la lógica y congruencia en el diseño del programa, su vinculación con la planeación sectorial y nacional, la consistencia entre el diseño y la normatividad aplicable, así como las posibles complementariedades o coincidencias con otros programas federales.

Evaluaciones de Impacto. Se identifican con metodologías rigurosas el cambio en los indicadores a nivel de resultados atribuibles a la ejecución del programa federal.

Ficha de Monitoreo. Es un instrumento sintético, consistente en una hoja, que brinda información sobre los resultados, la cobertura y la vinculación con el sector del

Evaluaciones Complementarias. Son de aplicación opcional de acuerdo con las necesidades e intereses de las dependencias y entidades, con el fin de mejorar su gestión y obtener evidencia adicional sobre su desempeño.

Evaluación externa. Evaluación realizada por personas físicas o morales especializadas y con experiencia probada en la materia que corresponda evaluar; que cumplan con los requisitos de independencia, imparcialidad, transparencia y los demás establecidos en las disposiciones aplicables.

Evaluación de Consistencia y Resultados. Evalúa sistemáticamente el diseño y desempeño de los programas, ofreciendo un diagnóstico sobre la capacidad institucional, organizacional y de gestión de los programas orientada hacia resultados. La finalidad de esta evaluación es proveer información que retroalimente el diseño, la gestión y los resultados de los programas.

Evaluación de Procesos. Analiza mediante trabajo de campo si el programa lleva a cabo sus procesos operativos de manera eficaz y eficiente y si contribuye al mejoramiento de la gestión.

Evaluación Específica. Evaluaciones no comprendidas en los Lineamientos Generales para la evaluación de los programas federales de la Administración Pública Federal y que se realizan mediante trabajo de gabinete y/o de campo.

Evaluación Específica de Desempeño. Es una valoración sintética del desempeño de los programas sociales que se presenta mediante un formato homogéneo. Esta evaluación muestra el avance en el cumplimiento de sus objetivos y metas programadas, a partir de una síntesis de la información pública proporcionada por los servidores públicos adscritos al programa y mediante el análisis de indicadores de resultados, de servicios y de gestión.

Evaluación Estratégica. Evaluaciones que se aplican a un programa o conjunto de programas en torno a las estratégicas, políticas y estructuras institucionales.

Evaluación de Indicadores. Analiza mediante trabajo de campo la pertinencia y alcance de los indicadores de un programa federal para el logro de resultados.

Programas Federales de Desarrollo Social. A los programas presupuestarios de modalidad "S - Programas sujetos a reglas de operación" y "U - Otros Programas de

programa o acción, con la finalidad de mostrar el avance en la atención de la problemática que atiende. Documenta, de manera estructurada y homogénea, el avance de todos los programas y acciones de desarrollo social del gobierno federal.

Ficha de Monitoreo y Evaluación. Instrumento de evaluación y monitoreo que permite mostrar el avance de los programas federales de desarrollo social de forma estructurada, sintética y homogénea para un ejercicio fiscal con el objetivo de contribuir a la toma de decisiones y mejora de los programas y acciones. Las Fichas son elaboradas por las unidades o áreas de evaluación dentro de las dependencias de la Administración Pública Federal.

Inventario CONEVAL de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social. A las bases de datos y listados en las que se integra y sistematiza información relevante de los programas y de las acciones de desarrollo social del Gobierno Federal. Los Programas y las Acciones Federales que los integran son de interés y delimitan el ámbito de competencia del Consejo.

Grupos de atención. Identifica el grupo de la población que el programa busca atender.

Matriz de Indicadores para Resultados (Matriz de Marco Lógico). Resumen de un programa en una estructura de una matriz de cuatro filas por cuatro columnas mediante la cual se describe el fin, el propósito, los componentes y las actividades, así como los indicadores, los medios de verificación y supuestos para cada uno de los objetivos.

Población atendida. Población beneficiada por un programa en un ejercicio fiscal.

Población objetivo. Población que un programa tiene planeado o programado atender para cubrir la población potencial y que cumple con los criterios de elegibilidad establecidos en su normatividad.

Población potencial. Población total que presenta la necesidad o problema que justifica la existencia de un programa y que, por lo tanto, pudiera ser elegible para su atención.

Subsidios" implementados por dependencias y entidades de la Administración Pública Federal, alineados con alguno de los derechos sociales o con la dimensión de bienestar económico, señalados en los artículos 6, 11, 14 y 36 de la Ley General de Desarrollo Social y que se incluyen en el Inventario CONEVAL de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social.

Programa presupuestario o Pp. A la categoría programática que permite organizar, en forma representativa y homogénea, las asignaciones de recursos de los programas federales.

Recomendaciones. Sugerencias emitidas por el equipo evaluador derivadas de los hallazgos, debilidades, oportunidades y amenazas identificados en evaluaciones externas, cuyo propósito es contribuir a la mejora del programa o acción.

Reglas de Operación. Conjunto de disposiciones que precisan la forma de operar un programa, con el propósito de lograr los niveles esperados de eficacia, eficiencia, equidad y transparencia.

Tipo de apoyo. Son los bienes y/o servicios que el programa proporciona a sus beneficiarios.

Unidad de Evaluación. Área administrativa ajena a la operación de los programas federales designada por las dependencias o entidades para coordinar la contratación, operación, supervisión y seguimiento de las evaluaciones; revisar su calidad y cumplimiento normativo; y enviar los resultados de la evaluación externa a las instancias correspondientes.

Unidad Responsable. Área administrativa ajena a la operación de los programas federales designada por las dependencias o entidades para coordinar la contratación, operación, supervisión y seguimiento de las evaluaciones; revisar su calidad y cumplimiento normativo; y enviar los resultados de la evaluación externa a las instancias correspondientes.

INTRODUCCIÓN

Los programas y las acciones de desarrollo social del Gobierno Federal tienen como objetivo contribuir al bienestar económico y a solucionar los problemas sociales que se presentan en la población y que impiden el goce y disfrute de sus derechos sociales. En este sentido, las intervenciones gubernamentales son heterogéneas en cuanto al monto del presupuesto que se les asigna en cada ejercicio fiscal, el tamaño y distribución geográfica de su población atendida, entre otras características y, con frecuencia, cambian año con año dependiendo de elementos de coyuntura económica o de las prioridades de política pública establecidas por los poderes Ejecutivo y Legislativo.

Una de las consecuencias de este escenario institucional complejo es que el proceso integral de planeación, elaboración, gestión y evaluación del conjunto de las políticas públicas en materia de desarrollo social del Gobierno Federal se vuelva complicado. El *Inventario CONEVAL de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social* fue creado con el objetivo de contribuir a disminuir esta complejidad. Constituye un valioso insumo de trabajo para todo ciudadano y servidor público interesado en el ciclo de las políticas públicas, pues integra y sistematiza información clave de los programas y acciones del Gobierno Federal en una aplicación en línea en la que se puede consultar información estructurada y sintética que puede contribuir tanto al análisis como a la toma de decisiones de política pública de manera transparente y objetiva.

El esfuerzo por construir esta herramienta inició en 2007 con la elaboración de un listado de acciones y programas. Sin embargo, pronto fue claro que era necesario considerar -por una parte- criterios más precisos respecto de lo que debía entenderse por programa de desarrollo social y –por otro lado- vincular los listados de tal manera que relacionaran los derechos sociales establecidos en la Ley General de Desarrollo Social con los programas y que ambos se constituyeran en un insumo útil para la toma de decisiones. Con el fin de aprovechar estas áreas de oportunidad, en 2008 y 2009 se realizaron ejercicios en coordinación con instituciones académicas y consultores especializados que permitieron definir y operacionalizar qué es un programa y una acción de desarrollo social, así como crear la plataforma virtual que haría posible la generación de insumos integrados sobre los programas.

El resultado de este proceso es el *Inventario Federal de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social* que se presenta a continuación. Éste contiene datos de los programas de desarrollo social de 2009 a 2013, articulados con base en los derechos sociales y presentados a partir de ejes de diferenciación básicos como el área de residencia de la población beneficiada, el tipo de apoyo que se entrega, la etapa del ciclo de vida a la que se dirigen o el grupo de atención en el que se enfocan.

I. El Inventario CONEVAL de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social

El *Inventario CONEVAL de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social* (Inventario Federal) integra y sistematiza información relevante de los programas y de las acciones de desarrollo social del Gobierno Federal. Los programas y las acciones federales que lo componen están organizados con base en los derechos sociales y la dimensión de bienestar económico establecidos en Ley General de Desarrollo Social.

El Inventario Federal cuenta con una aplicación en línea[1] que tiene como objetivo constituirse en una herramienta de consulta y análisis de información de los programas y las acciones del Gobierno Federal, contribuyendo a la transparencia y a la rendición de cuentas.

La información disponible sobre los programas y acciones ha incrementado a lo largo del tiempo. Para el periodo 2004-2008 se presenta una base de datos en formato Excel para los programas; mientras que para el periodo 2009 a 2012 puede consultarse de manera interactiva en Internet información de los programas a través de 111 variables. En el Inventario Federal 2013 se agregaron dos nuevos apartados; el primero que se relaciona con información sobre la metodología técnica que aplicaron los programas y acciones de desarrollo social para realizar sus evaluaciones y el segundo, información sobre el seguimiento a los Aspectos Susceptible de Mejora que comprometieron los programas en el ciclo 2013-2014. Además, se incluyó el porcentaje de la información que brindaron los programas para integrar la base de datos del Inventario. De igual manera, el CONEVAL publica el listado sobre los programas que operan de acuerdo con el Decreto del Presupuesto de Egresos de la Federación que se publica al inicio del ejercicio fiscal. Este listado, que forma parte del Inventario, cuenta con información básica sobre los datos de identificación general de cada programa y el presupuesto original aprobado.

Los datos que proporciona el Inventario Federal permiten al usuario conocer de forma rápida y precisa las principales características de los programas y las acciones de desarrollo social que brinda el Gobierno Federal, así como información de su población beneficiaria. Asimismo, las búsquedas realizadas en la aplicación en línea son exportables en formato Excel, lo que facilita la realización de diversos análisis para diferentes tipos de actores. Cabe señalar que la asociación de los programas y las acciones federales con los derechos sociales o la dimensión de bienestar económico se considera el eje principal del Inventario CONEVAL, ya que permite definir el universo de intervenciones que contribuyen al desarrollo social.

[1] Puede consultarse en la siguiente liga de internet: http://www.coneval.gob.mx/evaluacion/ipfe/Paginas/default.aspx

El proceso de integración del Inventario Federal involucra a las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal que tienen a su cargo programas y acciones de desarrollo social. Son ellas quienes proporcionan y validan la información que se presenta. Este proceso, que se muestra en la figura 1, permite que los inventarios anuales contengan información homogénea.

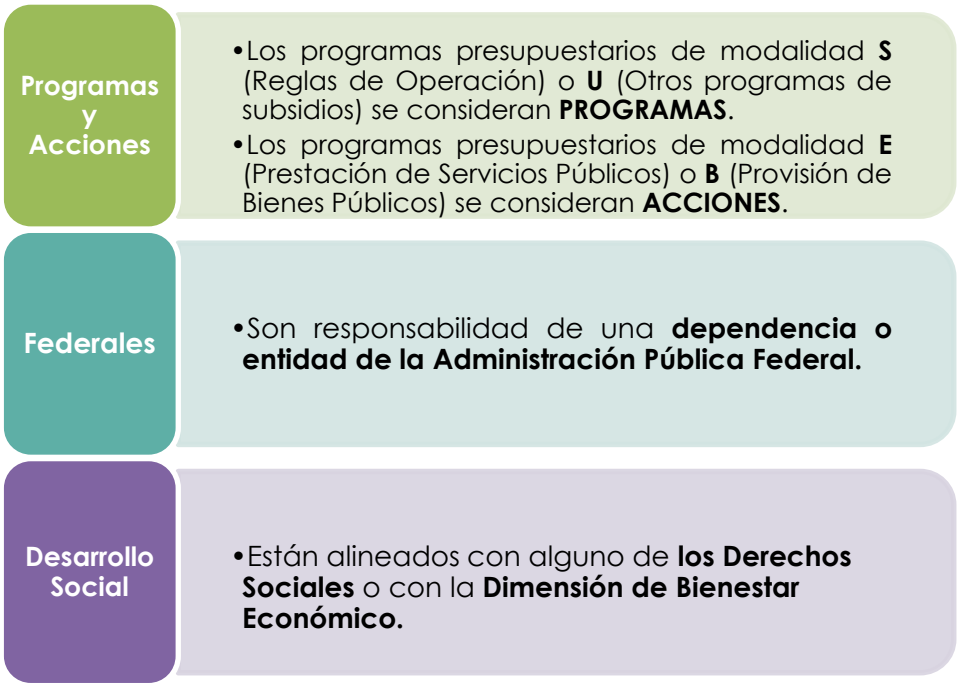
Figura 1. Proceso de integración del Inventario CONEVAL

Fuente: Elaboración del CONEVAL.

II. Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social

Con el objeto de delimitar el universo de programas y acciones federales que conforman el Inventario Federal, se establecieron definiciones sobre los conceptos claves, así como criterios para integrar cada año el listado de programas. En la figura 2 se muestran las definiciones.

Figura 2. Definiciones clave para delimitar el universo de programas y acciones federales de desarrollo social, 2013



Fuente: Programa Anual de Evaluación para el ejercicio fiscal 2013.

Los criterios considerados para incorporar los programas y las acciones se enumeran a continuación:

1) El Inventario Federal se compone por programas y acciones. Los primeros se identifican con las claves presupuestales S (reglas de operación) o U (otros programas de subsidios) y las segundas, por las claves presupuestales E (prestación de servicios públicos) o B (provisión de bienes públicos), como se establece en el apartado de Glosario.
2) Este Inventario Federal solamente se compone por programas y acciones que son responsabilidad de una dependencia o entidad a nivel federal y que se consideran en el Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación (DPEF) correspondiente.

3) Todos los programas con modalidad presupuestal S que estén contenidos en el Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación forman parte del Inventario Federal.

4) Los programas y las acciones con modalidades presupuestales U, E o B forman parte del Inventario Federal si pertenecen a los ramos presentados en el cuadro 1 (siempre y cuando no les apliquen exclusiones).

Cuadro 1. Ramos a los que pertenecen los programas y acciones con claves presupuestales U, E o B que pueden formar parte del Inventario CONEVAL, 2013

TOMOS	RAMOS
Ramos Administrativos	1. Ramo 06. Hacienda y Crédito Público, sólo de las siguientes entidades: *Entidades Sectorizadas* • HAN: Financiera Rural • GSA: Agroasemex, S.A. • HJO: Banco del Ahorro Nacional y Servicios Financieros, S.N.C. • HAT: Fondo de Capitalización e Inversión del Sector Rural *Entidades No Sectorizadas* • AYB: Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas • HHG: Instituto Nacional de las Mujeres 2. Ramo 08. Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación 3. Ramo 10. Economía 4. Ramo 11. Educación Pública 5. Ramo 12. Salud 6. Ramo 14. Trabajo y Previsión Social 7. Ramo 15. Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano *Entidades No Sectorizadas* • HDB: Comisión Nacional de Vivienda 8. Ramo 16. Medio Ambiente y Recursos Naturales 9. Ramo 20. Desarrollo Social 10. Ramo 38. Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología
Ramos Generales	11. Ramo 19. Aportaciones a Seguridad Social
Entidades no Coordinadas	12. Ramo 50. Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) 13. Ramo 51. Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE)

Fuente: elaboración del CONEVAL.

1) De los programas y las acciones federales con modalidades presupuestales U, E o B, que pertenecen a los ramos anteriores, se excluyeron aquellos con recursos asignados para los siguientes conceptos:

   a) Instancias o universidades estatales, delegaciones federales en los estados.
   b) Acciones judiciales.

c) Sindicatos y/o prestaciones para los trabajadores.
d) Operación de infraestructura, monitoreo y planeación, pago de devoluciones de derechos y recaudación.
e) Entes autónomos.
f) Centros de metrología.
g) Centros y servicios de geología.
h) Servicios funerarios.
i) Centros meteorológicos.
j) Federaciones de profesionistas.

2) Las ampliaciones determinadas por la Cámara de Diputados que no tengan recurso asignado en otro rubro del Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación estarán sujetas a revisión por parte del CONEVAL.

3) El CONEVAL analizará los casos especiales y aquellas intervenciones que no están consideradas en los criterios antes mencionados y determinará lo procedente.

Los programas y las acciones federales de desarrollo social buscan contribuir a la preservación de los derechos sociales y la dimensión de bienestar económico de los ciudadanos. Los derechos fundamentales para el desarrollo social son la educación, la salud, la alimentación, la vivienda, el disfrute de un medio ambiente sano, el trabajo, la seguridad social y los relativos a la no discriminación (figura 3).

La vinculación entre los programas y las acciones federales con los derechos sociales y la dimensión de bienestar económico se realiza considerando la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) o la principal normatividad de los programas y las acciones. La vinculación se define mediante el análisis del aporte del objetivo principal (propósito) a uno de los derechos sociales o a la dimensión de bienestar económico. Esta asociación de los programas y acciones con los derechos sociales se encuentra disponible desde el Inventario Federal 2008.

En el Inventario Federal se consideran dos grados de vinculación:

a) Directa: identifica una relación explícita del derecho social o de la dimensión de bienestar económico dentro del objetivo principal.[2]

b) Indirecta: identifica un relativo grado de causalidad entre el objetivo principal y un derecho social o la dimensión de bienestar económico.

[2] El objetivo principal es el propósito del programa o la acción establecida en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), en caso de que el programa presupuestario no cuente con MIR se analiza el objetivo planteado en la normatividad principal del mismo.

Figura 3. Elementos de los derechos sociales y de la dimensión de bienestar económico

Alimentación	•Toda persona tiene el derecho inalienable a una nutrición adecuada, a no padecer de hambre y malnutrición a fin de poder desarrollarse plenamente y conservar sus capacidades físicas y mentales.
Educación	•Toda persona tiene derecho a la educación para el pleno desarrollo de la personalidad humana y el fortalecimiento del respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales; favorecerá la comprensión, la tolerancia y la amistad entre todas las naciones y todos los grupos étnicos o religiosos
Medio ambiente sano	•Toda persona tiene derecho a la protección y mejora del medio ambiente, para preservar el entorno propicio para la existencia y desarrollo de la vida humana.
No discriminación	•Todas las personas son iguales ante la ley y tienen, sin distinción, derecho a igual protección de la ley contra toda discriminación que infrinja la Declaración Universal de los Derechos Humanos y contra toda provocación a tal discriminación.
Salud	•Toda persona tiene derecho a la aplicación de medidas destinadas a proteger la salud y el bienestar de las personas, y a que se establezcan y mantengan las condiciones adecuadas para alcanzar un estado óptimo de bienestar físico, mental y social.
Seguridad Social	•Toda persona, como miembro de la sociedad, tiene derecho a la seguridad social, y a obtener, mediante el esfuerzo nacional y la cooperación internacional, habida cuenta de la organización y los recursos de cada Estado, la satisfacción de los derechos económicos, sociales y culturales, indispensables a su dignidad y al libre desarrollo de su personalidad.
Trabajo	•Toda persona tiene derecho al trabajo, a la libre elección de su trabajo, a la protección contra el desempleo, a una remuneración equitativa y satisfactoria, a fundar sindicatos y a sindicarse para la defensa de sus intereses, que le asegure, así como a su familia, una existencia conforme a la dignidad humana.
Vivienda	•Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, así como a su familia, la provisión de una vivienda para una mejora continua de las condiciones de existencia, en particular a las personas de ingresos reducidos y las familias numerosas, tanto en las zonas rurales como en las urbanas.
Bienestar económico	•Cuando las acciones que ejecutan permite el fomento económico o mejorara las condiciones de las poblaciones vulnerables o en situaciones de bajo nivel de desarrollo social.

Fuente: elaboración del CONEVAL con base en la Declaración Universal de los Derechos Humanos y Stiglitz, 2000. La economía del sector público, edición en castellano, tercera edición.

III. INFORMACIÓN SOBRE LOS PROGRAMAS Y ACCIONES QUE SE PUEDE CONSULTAR A TRAVÉS DEL INVENTARIO CONEVAL

La información del Inventario Federal está organizada de forma estructurada y clasificada por apartados con la finalidad de facilitar su consulta y el análisis de los datos. Esta se puede clasificar en siete apartados generales que se describen a continuación:

1. Datos generales: se refiere a las características generales de identificación del programa o acción. Incluye información sobre el ramo y la dependencia a la que pertenece, la modalidad y clave presupuestal, el año en que fue creado, los datos de contacto del responsable titular, así como otros datos que permiten identificar de manera general el programa.

2. Derechos y objetivos: contiene la asociación directa o indirecta de los programas a los derechos sociales o a la dimensión de bienestar económico e incluye los objetivos del programa o acción. Este apartado también hace referencia al objetivo del programa, la problemática o necesidad que atiende y su principal normatividad y vínculo electrónico, así como a la información de la Matriz de Indicadores para Resultados.

3. Población: presenta información de la población potencial, objetivo y atendida de cada programa o acción, en particular aquella relacionada con la definición, unidad de medida y su cuantificación. Además, se hace referencia a información como etapa de vida, grupos y ámbitos de atención y los requisitos y tipos de apoyos que reciben los beneficiarios.

4. Presupuesto: se refiere al presupuesto original, modificado y ejercido de cada programa o acción.

5. Evaluación: presenta la información de la evaluación que tuvo el programa o acción en el año en el que se publica el Inventario CONEVAL. Además se presenta información sobre los elementos técnicos de la evaluación, es decir si ésta incluyó análisis de gabinete o trabajo de campo y los vínculos a las bases de datos de evaluaciones que realizaron trabajo de campo.[3]

6. Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM): vínculos a los documentos de trabajo y/o institucionales de los ASM 2013-2014. Los ASM son los hallazgos, debilidades, oportunidades y amenazas identificadas en la evaluación externa y/o informes, que pueden ser atendidos para la mejora del programa.

[3] Las bases de datos derivadas de las evaluaciones, así como los informes de evaluación se encuentran disponibles para su consulta en la página electrónica del CONEVAL.
http://www.coneval.gob.mx/Evaluacion/Paginas/Evaluaciones-y-resultados-de-programas.aspx

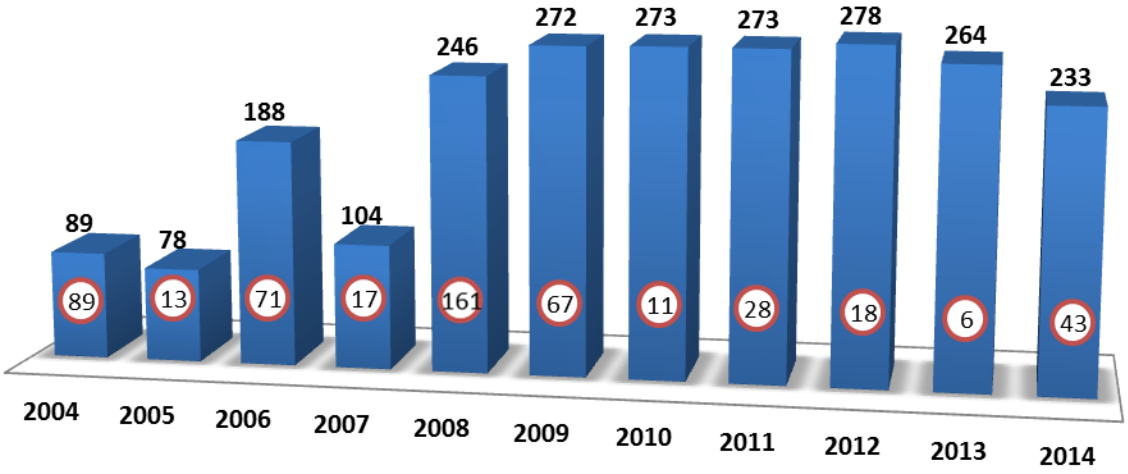
7. Porcentaje de información entregada por programa: cumplimiento en la cantidad de información proporcionada por las dependencias y entidades para integrar el Inventario 2013, se muestra en porcentaje.[4]

A manera de ejemplo, en los siguientes apartados se muestran un análisis de la información sobre los programas y las acciones federales de desarrollo social que se puede obtener al utilizar el Inventario Federal. Dada la información disponible, los análisis se concentran entre 2008 y 2013.

Programas y acciones de desarrollo social en 2004-2014

En 2013 el Inventario Federal se integró por 264 programas y acciones de desarrollo social, 18 intervenciones más que en 2008 (figura 4), lo que representa un incremento de 7.31 por ciento.

Figura 4. Programas y Acciones federales de desarrollo social por año, México, 2004-2014



Fuente: elaboración de CONEVAL con base en el Inventario de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2004-2013.
Nota: la información para 2004-2007 corresponde a los programas con modalidad S (sujetos a reglas de operación), mientras que para 2008-2014 corresponde a los programas con las cuatro modalidades presupuestales (S, U, E y B).

Los cambios que cada año se registran en el número total de programas y acciones se deben principalmente a que los programas desaparecen, se fusionan o algunos de sus componentes

[4] De las 118 variables que integran el Inventario Federal 2013, 42 fueron proporcionadas por los programas y acciones de desarrollo social.

se integran a otras intervenciones. No obstante, a partir del año 2008 el Inventario Federal tiene en promedio 262 programas presupuestarios en el ámbito federal.

De 2012 a 2013 desaparecieron 20 programas y acciones sociales, se crearon 6 programas nuevos y 12 cambiaron de ramo, (en el anexo 1 se pueden consultar con más detalle los cambios señalados). A partir del listado de programas y acciones 2014[5] se puede identificar que entre 2013 y 2014 se reduce de manera importante el número de intervenciones gubernamentales en materia de desarrollo social. Esto se debe a que algunas instituciones, tuvieron modificaciones sustanciales en su estructura orgánica y en la normatividad interna, lo que provocó la compactación de programas existentes en 2013, generando nuevos programas en 2014. En particular, desaparecieron 31 programas y acciones sociales y se crearon 43 programas nuevos. Las instituciones que presentan mayor número de compactaciones fueron la Secretaría de Educación Pública (SEP) que pasó de 86 programas en 2013 a 47 en 2014, y la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI) que de 14 programas en 2013 redujo a 4. En el anexo 2 de este documento se muestran a detalle las compactaciones de estas y otras dependencias.

Programas y acciones de desarrollo social por modalidad presupuestal 2013

Del universo de 264 intervenciones que operaron en 2013, los programas representaron un total de 176 intervenciones, 67 por ciento (de los cuales 36 por ciento son modalidad S y 30.5 por ciento U); mientras que fueron 88 acciones, 33 por ciento (32 por ciento corresponden a la modalidad presupuestaria E y 1 por ciento a B).

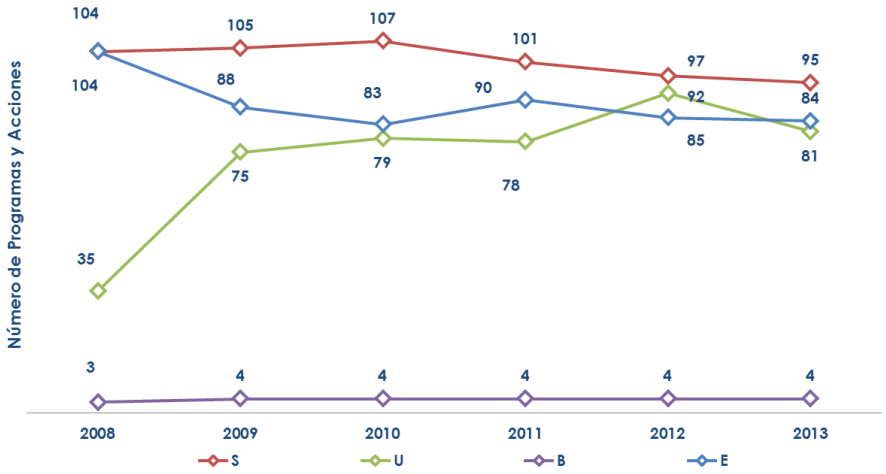
Asimismo, si analizamos el comportamiento histórico de los programas y acciones, entre 2008 y 2013 el mayor número de intervenciones corresponde a los programas con modalidad presupuestal S (figura 5).[6] Los programas sujetos a reglas de operación alcanzaron su nivel más alto en 2010 con 107 intervenciones y el menor en 2013 con 95.

Los programas con modalidad U tuvieron la mayor variación entre 2008 y 2013, al pasar de 35 intervenciones en 2008 a 81 en 2013; es decir, un incremento de 131 por ciento entre dichos años. No obstante, en el periodo 2009-2013 el número de programas ubicados en esta modalidad fue de 81 intervenciones en promedio. El menor número de intervenciones son las acciones con modalidad presupuestal B que se mantuvieron entre tres y cuatro en el periodo.

[5] Listado CONEVAL de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2014 disponible en http://www.coneval.gob.mx/Evaluacion/IPFE/Paginas/historico.aspx

[6] Cabe señalar que entre 2004 y 2007, sólo se cuenta con un listado de los programas con modalidad presupuestal S (sujetos a reglas de operación). A partir de 2008 se dispone de información para las cuatro modalidades presupuestales (S, U, E y B). Además, a partir de 2009 el Inventario Federal permite consultar de manera interactiva información de 111 variables para los programas y las acciones federales.

Figura 5. Programas y Acciones por modalidad presupuestal, México, 2008-2013



Fuente: elaboración de CONEVAL con base en el Inventario de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2008-2013.

En contraste al comportamiento que tuvieron los programas con modalidad S, se puede identificar que las acciones con modalidad E tuvieron una ligera disminución en dicho periodo, al pasar de 104 registradas en 2008 a 84 intervenciones en el último año. En síntesis, los programas con la modalidad S y las acciones con modalidad E representaron el mayor número de intervenciones en materia de desarrollo social del gobierno federal entre 2008 y 2013.

En materia de presupuesto ejercido, de acuerdo a los datos del cuadro 2 en 2013 se ejercieron un total de 850.4 mil millones de pesos, es decir, alrededor de 44.4 mil millones de pesos más que el año anterior.

Cuadro 2. Presupuesto total ejercido por los programas y acciones de desarrollo social, México, 2009-2013

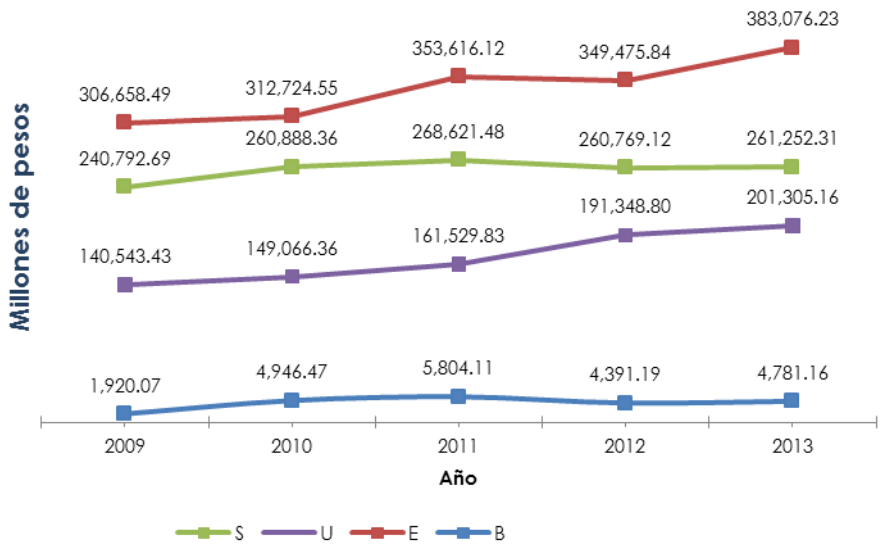
Presupuesto total ejercido (millones de pesos constantes con año base 2013)	
2009	689,914.67
2010	727,625.74
2011	789,571.53
2012	805,984.95
2013	850,414.86

Fuente: elaboración de CONEVAL con base en el Inventario de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2009-2013.

Sin embargo, el presupuesto ejercido por modalidad presupuestal nos permite identificar que aunque la modalidad E no es la que registra el mayor número de intervenciones es la que ejerció la mayor cantidad de recursos entre 2009 y 2013. En este último año las acciones de modalidad E ejercieron alrededor de 383 mil millones de pesos. Véase figura 6.

No obstante que las acciones con modalidad B son las que menos recursos ejercieron, fueron las que tuvieron el crecimiento más pronunciado: su gasto aumentó en 149 por ciento entre 2009 y 2013. En 2013, 4 acciones con modalidad presupuestal B ejercieron más de 4 mil millones de pesos.

Figura 6. Presupuesto ejercido por los programas y acciones por modalidad presupuestal, México, 2009-2013
(millones de pesos constantes a diciembre de 2013)



Fuente: elaboración de CONEVAL con base en el Inventario de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2009-2013.

Por otra parte, los programas con modalidad presupuestal S son el segundo grupo de acuerdo a los recursos ejercidos: en 2013 registraron un ejercicio de 261 mil millones de pesos.

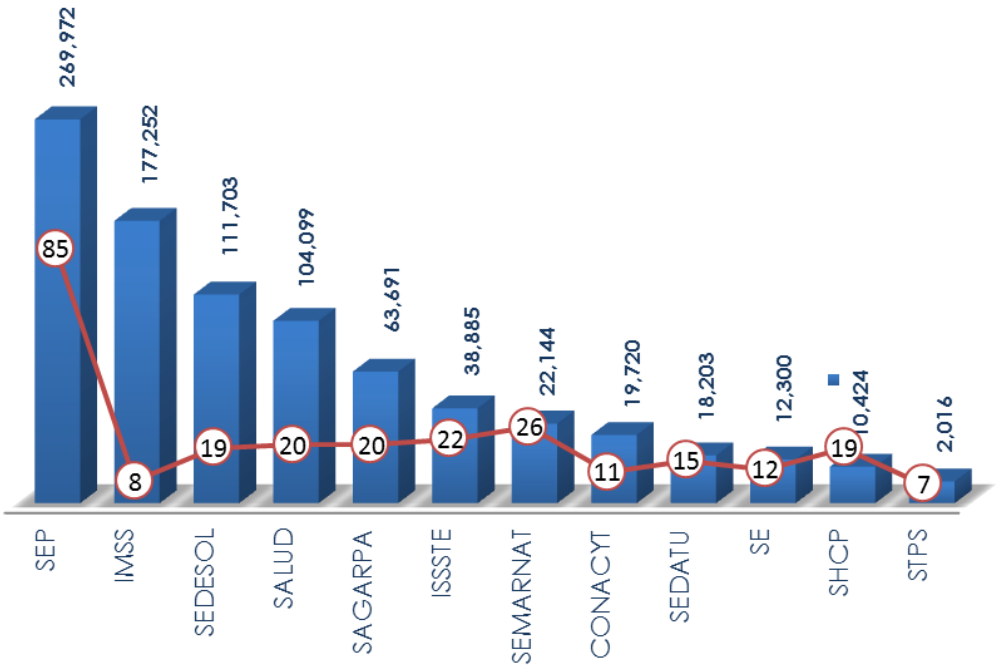
Finalmente, los programas con modalidad U aumentaron su gasto ejercido en 60.7 mil millones de pesos entre 2009 y 2013 (crecimiento de 43.2 por ciento). Este incremento en los recursos corresponde al crecimiento en el número de intervenciones registrado en el periodo. En conjunto los 81 programas con modalidad presupuestal U ejercieron 201.3 mil millones de pesos en 2013.

Programas y acciones de desarrollo social por entidad o dependencia

Si analizamos el presupuesto ejercido por las dependencias en el ejercicio fiscal 2013, la institución que ejerció más recursos fue la Secretaría de Educación Pública (SEP) con 269.9 mil millones de pesos en un total de 85 intervenciones (figura 7). Enseguida, se encuentra el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) que ejerció 177.2 mil millones de pesos en ocho acciones de desarrollo social y en tercer lugar, la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) con 19 programas que en conjunto ejercieron 111.7 mil millones de pesos.

La figura 7 también nos permite identificar que la SEP fue la dependencia con el mayor número de programas (85), seguida por la Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) con 26 intervenciones y un monto ejercido de 22 mil millones de pesos y por el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE) que ejerció un presupuesto de 38.8 mil millones de pesos en 22 acciones de desarrollo social.

Figura 7. Programas y Acciones federales de desarrollo social por entidad o dependencia y presupuesto ejercido, México, 2013 (millones de pesos)



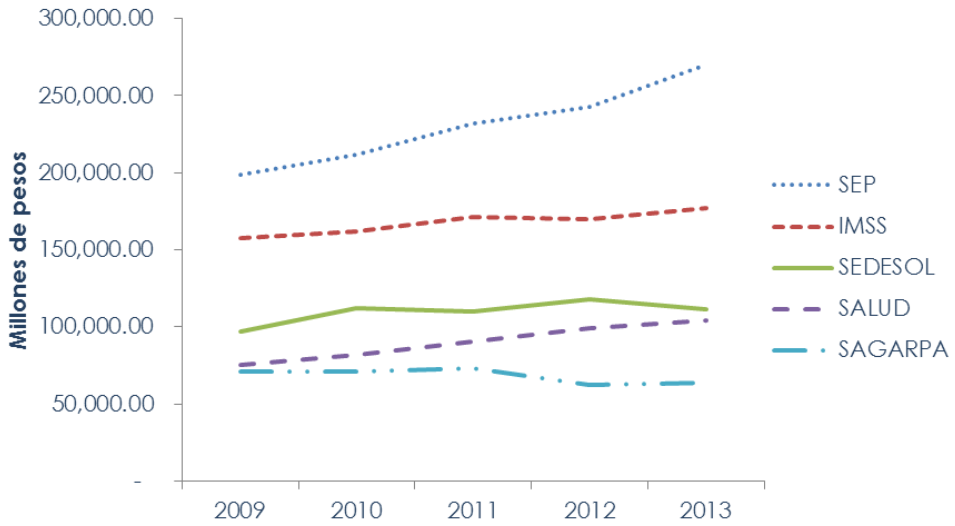
Fuente: elaboración de CONEVAL con base en el Inventario de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2013.

Por otra parte, el análisis del presupuesto ejercido por los programas y acciones de desarrollo social en el periodo 2009-2013 muestra, en primera instancia, la segmentación entre un grupo de instituciones con un nivel de gasto que podría denominarse como alto (por encima del

promedio calculado en 71 mil millones de pesos)[7] y otro que podría caracterizarse como "bajo" (menor a 71 mil millones de pesos).

Las instituciones con un nivel de gasto alto entre 2009 y 2013, como se observa en la figura 8, son la Secretaría de Educación Pública (SEP), el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), la Secretaría de Salud (SALUD) y la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA). No obstante, en términos de crecimiento, SALUD creció 38 por ciento de 2009 a 2013, SEP 36 por ciento, SEDESOL 15 por ciento, IMSS 13 y SAGARPA disminuyó 10 por ciento. Esta disminución posiblemente se explique porque de 2012 a 2013 desaparecieron cuatro programas operados por esta dependencia.

Figura 8. Gasto ejercido por los programas y acciones con nivel de gasto "alto" por institución, México, 2009-2013
(millones de pesos constantes a diciembre de 2013)



Fuente: elaboración de CONEVAL con base en el Inventario de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2009-2013.

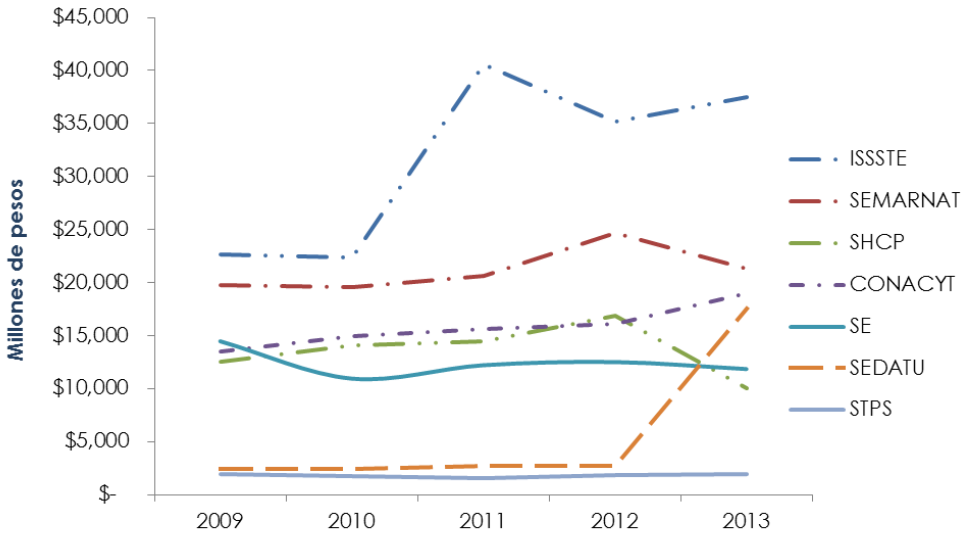
Por otra parte, las instituciones con un nivel de gasto debajo del promedio son el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE), la Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT), el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU), la Secretaría de Economía (SE), las entidades agrupadas en la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS) (figura 9). Dentro de este grupo SEDATU creció seis veces más de 2009 a 2013, esto se debe a que ocho programas y acciones sociales pasaron

[7] Para el análisis de esta sección se consideran pesos constantes con año base 2013.

de SEDESOL a SEDATU. Además, ISSSTE creció 66 por ciento, CONACYT 41 y SE 6 por ciento. Por su parte, SHCP y STPS disminuyeron el presupuesto en dicho periodo, 20 y 1.5 por ciento respectivamente.

En conjunto, la dependencia que tuvo mayor crecimiento en el presupuesto ejercido durante el periodo 2009-2013 fue SEDATU, seguido por el ISSSTE y CONACYT. Las que menos crecieron fueron IMSS, SEMARNAT y SE. Asimismo, la que tuvieron un decremento fueron SHCP, SAGARPA y STPS.

Figura 9. Presupuesto ejercido por los programas y acciones con nivel de gasto "bajo" por institución, México, 2009-2013
(millones de pesos constantes a diciembre de 2013)

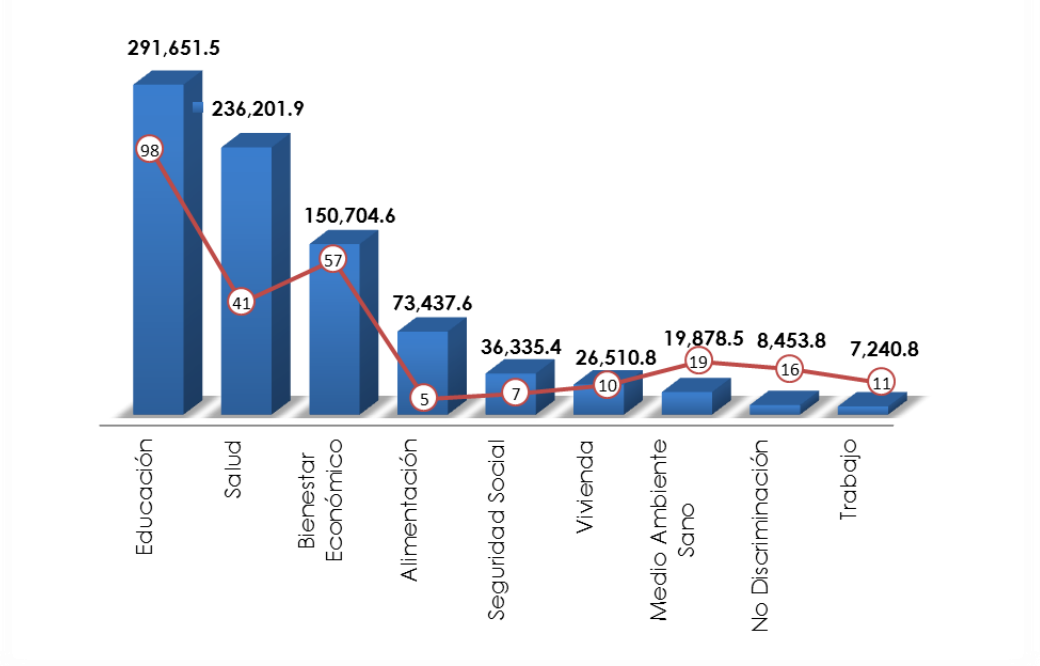


Fuente: elaboración de CONEVAL con base en el Inventario de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2009-2013.

En la figura 10 se presenta el presupuesto ejercido por derecho social y dimensión de bienestar económico en 2013. El derecho a la Educación presentó el mayor presupuesto con 291mil millones de pesos representa 34.3 por ciento del presupuesto total ejercido, seguido por el derecho a la Salud con 236 mil millones de pesos (28 por ciento) y la Dimensión de Bienestar Económico con 151 mil millones de pesos (18 por ciento).

Los derechos que presentan menor presupuesto ejercido son Medio Ambiente Sano (19 programas) con 2.3 por ciento, No Discriminación y Trabajo que en conjunto suman menos de dos porciento con 16 programas y 11 programas, respectivamente.

Figura 10. Presupuesto ejercido de programas y acciones federales por derechos sociales y dimensión de bienestar económico y número de programas (millones de pesos), 2013



Fuente: elaboración de CONEVAL con base en el Inventario de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2013.
Nota: Para el análisis se utilizó el derecho social directo.

La información que proporciona el Inventario Federal permite el cruce de datos. Por ejemplo, en el cuadro 3 se identifica la cantidad de recursos que se entregaron en el ámbito rural y/o urbano por derecho social. El derecho a la educación representó 39 por ciento (277 mil millones de pesos) le siguieron los relacionados al derecho a la salud con 30 por ciento (212 mil millones de pesos) y las intervenciones relacionadas con la dimensión de bienestar económico que ejercieron 87 mil millones de pesos (12 por ciento del presupuesto destinado a ambos ámbitos).

La dimensión de bienestar económico es quien otorga mayor presupuesto ejercido al ámbito rural con 60 mil millones de pesos, lo que representó 63 por ciento del presupuesto destinado a este ámbito. Por otro lado, el derecho a la salud es el que concentra el mayor presupuesto en el ámbito urbano con 20 mil millones de pesos, representando 51 por ciento del presupuesto destinado al ámbito urbano.

Cuadro 3. Presupuesto ejercido por derecho social y ámbito de atención, 2013.

Derecho social o Dimensión de Bienestar Económico	Ámbito de atención		
	Ambos	Rural	Urbano
Alimentación	71,578.75	1,858.86	-
Bienestar Económico	87,398.79	59,580.97	3,567.22
Educación	276,884.01	6,734.35	8,033.14
Medio Ambiente Sano	3,901.93	15,976.58	-
No Discriminación	1,320.92	6,325.48	807.41
Salud	211,568.09	824.57	19,874.85
Seguridad Social	35,097.32	-	1,238.08
Trabajo	7,240.75	-	-
Vivienda	16,155.53	3,799.74	5,733.40
Total general	**711,146.09**	**95,100.56**	**39,254.10**

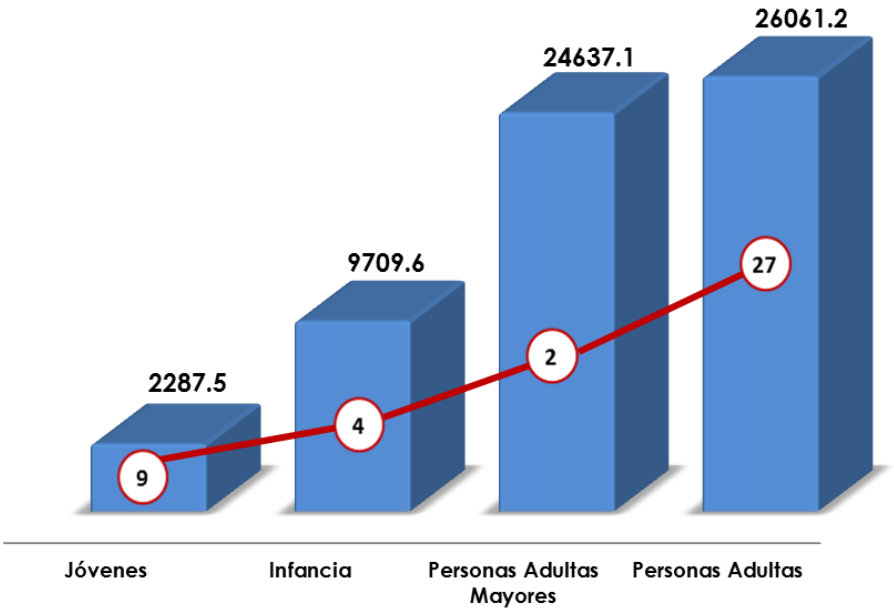
Fuente: Se consideraron 257 Programas y Acciones Federales dado que 7 intervenciones que ejercieron en total 4,914.11 millones de pesos no cuentan con información disponible (ND).

Presupuesto ejercido de los programas y acciones de desarrollo social por etapa de vida y tipo de apoyo entregado

Los programas y las acciones de desarrollo social que atienden a personas pueden estar dirigidos a más de un grupo etario. En la figura 11 se da cuenta del presupuesto ejercido de aquellos que atienden una sola etapa de vida. En este sentido, se consideraron 42 programas y acciones con un presupuesto conjunto de 63 mil millones de pesos del presupuesto total ejercido.

La etapa de vida que presentó mayor presupuesto ejercido (26 mil millones de pesos) son las Personas Adultas, con un total de 27 programas. Asimismo, se muestra que sólo dos intervenciones de desarrollo social atienden a Personas Adultas Mayores. Los programas Pensión para Adultos Mayores (S176) y el de Servicios a grupos con necesidades especiales (E003) de la Secretaría de Desarrollo Social ejercieron en conjunto un presupuesto de 25 mil millones de pesos.

Figura 11. Presupuesto ejercido de programas y acciones federales por etapa de vida única (MDP), 2013.



Fuente: elaboración del CONEVAL con base en el Inventario de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social, 2013.

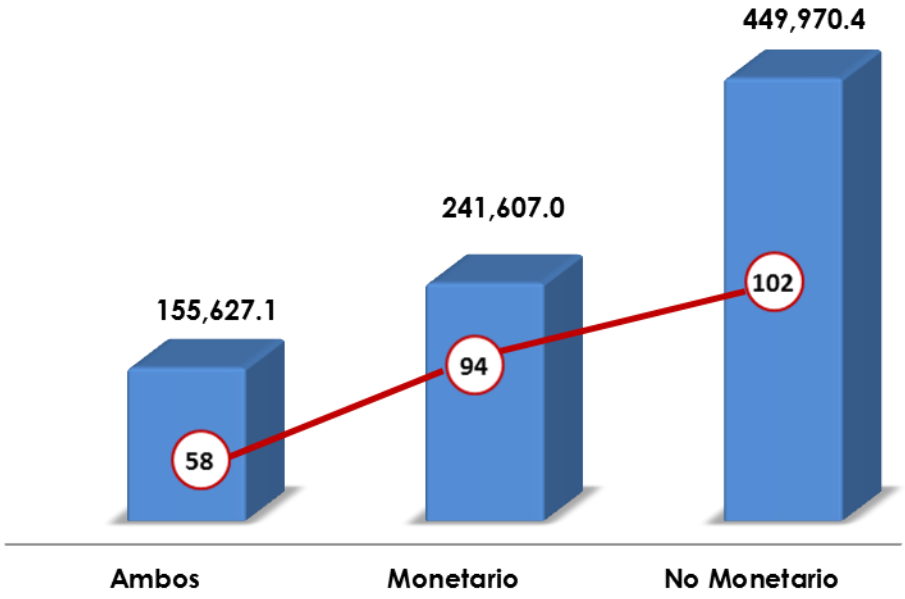
Nota: Se consideraron 42 Programas y Acciones con una sola etapa de vida, en 143 se atiende a más de una etapa de vida, en 74 de ellos la información no aplica (NA) y en 5 la información no está disponible (ND).

La etapa de vida orientada a atender Infancia y Jóvenes en su conjunto ejercieron un presupuesto de 12 mil millones de pesos, los primeros incluyen 4 programas y los segundos fueron 9.

Por otro lado, en el Inventario Federal se distinguen los programas por el tipo de apoyo que entregan, este puede ser monetario, no monetario y en algunos casos ambos. La figura 12 muestra el presupuesto ejercido por tipo de apoyo entregado, el no monetario es el tipo de apoyo con mayor presupuesto ejercido con 450 mil millones de pesos (102 programas), lo que representa el 53 por ciento del presupuesto total ejercido. El presupuesto destinado al tipo de apoyo monetario representa el 28.5 por ciento con 242 mil millones de pesos (94 programas),

mientras que ambos tipos de apoyos con 156 mil millones de pesos, que representa el 18.4 por ciento del presupuesto total ejercido (58 programas).

Figura 12. Presupuesto ejercido de programas y acciones federales por tipo de apoyo entregado (MDP), 2013



Fuente: elaboración del CONEVAL con base en el Inventario de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social, 2013.

Nota: Se consideraron 254 Programas y Acciones Federales, en 10 de ellos la información no está disponible (ND).

Programas y acciones de desarrollo social por tipo de apoyo específico

En el cuadro 4 se observa el tipo de apoyo específico que, entendido como aquellos bienes y/o servicios que el programa proporciona a sus beneficiarios, entregan los programas y acciones por derecho social; para ejemplificar el tipo de análisis que se puede realizar con la información disponible en el Inventario Federal sólo se consideró la información relacionada con el derecho a la Educación y la dimensión de Bienestar Económico. De esta forma, se observa que los tres tipos de apoyos que más entregan ambos derechos son Asesoría Técnica (27 programas), seguido por Capacitación (16 programas) y otros tipos de apoyos (14 programas) entre los cuales se encuentran sistemas de información, subsidios, financiamiento de proyectos culturales, programas radiofónicos y televisivos, servicios y materiales, por mencionar algunos.

Si el análisis se realiza por derecho, Educación entrega apoyos que Bienestar Económico no cubre, como por ejemplo becas, edición de libros y revistas, servicios de bolsa de trabajo y servicios educativos. A su vez Bienestar Económico entrega apoyos como asesoría jurídica,

financiamiento de proyectos y regularización de la tenencia de la tierra que los programas asociados al derecho a la Educación no cubren.

Cuadro 4. Número de programas por derecho social y tipo de apoyo, 2013

Tipo de apoyo	Derecho Social o Bienestar Económico	
	Educación	Bienestar Económico
Actividades recreativas y culturales	3	1
Albergue	1	1
Asesoría jurídica	-	2
Asesoría técnica	14	13
Beca	13	-
Capacitación	7	9
Certificaciones y constancias	3	1
Compensación garantizada al ingreso	1	3
Difusión, campañas y/o promoción	1	2
Edición o publicación de libros o revistas	1	-
Financiamiento de infraestructura	7	2
Financiamiento de proyectos productivos o microcrédito	-	2
Financiamiento de proyectos sociales	2	1
Financiamiento de servicios	10	2
Financiamiento para proyectos de investigación y desarrollo	3	3
Infraestructura	2	2
Libros y/o material didáctico	4	-
Otro	9	1
Regularización de la tenencia de la tierra o de inmuebles	-	-
Servicios de bolsa de trabajo, prácticas laborales, talleres ocupacionales, ferias de empleo	1	-
Servicios educativos	13	2
Subsidio a precios o bonos	1	1
Tecnología, equipos de cómputo y electrónicos	1	5
Total	**97**	**53**

Fuente: elaboración del CONEVAL con base en el Inventario de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2013.

Nota: Se consideraron 155 Programas y Acciones Federales que brindan el tipo de apoyo único por Educación y Bienestar Económico, 5 de éstos no tenían información disponible (ND) . Un Programa o Acción Federal puede otorga más de un Tipo de apoyo por lo que la suma de ellos puede no coincidir con el total de programas.

Programas y acciones de desarrollo social por grupo de atención

El cuadro 5 muestra el presupuesto ejercido por grupo de atención, entendido como el grupo de la población que un programa busca atender. Para construir este cuadro se consideraron 128 programas y acciones que suman en conjunto un presupuesto de 540 mil millones de pesos.

Cuadro 5. Presupuesto ejercido por Programas y Acciones por grupo de atención único, México, 2013 (millones de pesos)

Grupo de atención	Presupuesto ejercido
Población Derechohabiente	204,291.02
Estudiantes	113,601.55
Instituciones de Educación	76,850.64
Población que no cuenta con seguro médico	69,879.76
Población no pensionada	24,324.26
Indígenas	6,757.91
Productores agrícolas y/o agropecuarios	4,855.57
Instituciones de investigación	4,721.01
Empresas	3,597.72
Empleados (cuentan con seguridad social)	3,424.02
Dependencias/Entidades estatales	3,322.20
Instituciones de Salud	3,261.54
Investigadores	3,107.87
Núcleos Agrarios	2,643.18
Población de localidades de alta o muy alta marginación	2,568.86
Analfabetas	2,478.38
Recursos naturales (agua, aire, bosques, desiertos, selvas y vida silvestre)	2,309.88
Bienes inmuebles y/o patrimonio cultural	2,082.82
Desempleados	1,824.59
Instituciones de cultura	1,075.22
Portadores de cultura	568.35
Migrantes	511.42
Mujeres embarazadas	485.12
Madres	396.44

Jornaleros agrícolas	273.61
Propietarios de terrenos	226.15
Personal docente	218.74
Médicos, Enfermeras y/o Paramédicos	197.50
Población en pobreza	169.53
Población en localidades con contingencias	90.27
Personas con discapacidad	87.04
Dependencias/Entidades municipales	49.29
Grupos vulnerables	23.72

Fuente: elaboración de CONEVAL con base en el Inventario de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2013.

Nota: Se consideraron 128 Programas y Acciones Federales con un solo grupo de atención, en 132 de ellos se tiene más de un grupo de atención, mientras que en 4 la información no está disponible (ND)

Los tres grupos de atención que cuentan con mayor presupuesto son: la población derechohabiente que ejerció un presupuesto de 204 mil millones de pesos (20 intervenciones); los programas dirigidos a estudiantes ejercieron en total de 114 mil (19 intervenciones) y aquellos que se dirigieron a instituciones de educación con 77 mil millones de pesos (21 intervenciones). Del universo de los 128 programas y acciones, estos tres grupos de atención representan el 73 por ciento del presupuesto ejercido.

Evaluaciones de los programas y acciones de desarrollo social

En el cuadro 6 se observa que las Evaluaciones Específicas de Desempeño son las que más se han realizado en dicho periodo (392 evaluaciones), le siguen otras evaluaciones (245), entre las que destacan las Fichas de Monitoreo y Evaluación elaboradas en 2013, y las Evaluaciones de Diseño (168).

Las 186 evaluaciones realizadas en 2013 corresponden a Fichas de Monitoreo y Evaluación, éstas son un instrumento de evaluación y monitoreo que permite mostrar el avance de los programas federales de desarrollo social de forma estructurada, sintética y homogénea para un ejercicio fiscal, con el objetivo de contribuir a la toma de decisiones y mejora de los programas y acciones. Fueron realizadas internamente por las unidades de evaluación de las entidades y dependencias, con información pública entregada por los funcionarios públicos de las unidades responsables de los programas federales de desarrollo social.

Cuadro 6. Tipo de evaluaciones por año, México 2009-2013

AÑO	Diseño	Consistencia y Resultados	Procesos	Específica de Desempeño	Impacto	Otras Evaluaciones
2009	21	0	14	122	11	11
2010	7	0	0	133	3	15
2011	14	135	2	0	1	14
2012	122	0	3	137	2	19
2013	4	0	3	0	0	186
TOTALES	**168**	**135**	**22**	**392**	**17**	**245**

Fuente: elaboración de CONEVAL con base en el Inventario de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2009-2013.

IV. COMENTARIOS FINALES

La información sistematizada del Inventario CONEVAL de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social permite elaborar diversos análisis en materia de desarrollo social sobre los programas del Gobierno Federal. Algunos ejemplos fueron presentados en este documento con la finalidad de que sean de utilidad para la toma de decisiones en materia de política pública. No obstante, se llevan a cabo análisis más complejos con base en la información del Inventario Federal como la identificación de complementariedades y coincidencias en el diseño de los programas, análisis integrales de las políticas públicas a partir de los programas y acciones sociales. Asimismo, permite hacer un seguimiento año tras año de los programas que cambian de ramo, nombre o clave presupuestal, compactaciones y aquellos que son de nueva creación. En materia social el Inventario Federal también es una herramienta que permite cumplir con la transparencia y rendición de cuentas de las intervenciones gubernamentales en el ámbito federal.

El Inventario Federal 2013 se integró por cuarto año consecutivo con el apoyo de las diversas instituciones de gobierno, siendo una de las plataformas informáticas más innovadoras y ambiciosas que se han desarrollado en materia de desarrollo social.

V. CONTENIDO DE FIGURAS Y CUADROS

Figuras

Figura 1. Proceso de integración del Inventario CONEVAL 5

Figura 2. Definiciones clave para delimitar el universo de programas y acciones federales de desarrollo social, 2013 6

Figura 3. Elementos de los derechos sociales y de la dimensión de bienestar económico 9

Figura 4. Programas y Acciones federales de desarrollo social por año, México, 2004-2014 11

Figura 5. Programas y Acciones por modalidad presupuestal, México, 2008-2013 13

Figura 6. Presupuesto ejercido por los programas y acciones por modalidad presupuestal, México, 2009-2013 (millones de pesos constantes a diciembre de 2013) 14

Figura 7. Programas y Acciones federales de desarrollo social por entidad o dependencia y presupuesto ejercido, México, 2013 (millones de pesos) 15

Figura 8. Gasto ejercido por los programas y acciones con nivel de gasto "alto" por institución, México, 2009-2013 (millones de pesos constantes a diciembre de 2013) 16

Figura 9. Presupuesto ejercido por los programas y acciones con nivel de gasto "bajo" por institución, México, 2009-2013 (millones de pesos constantes a diciembre de 2013) 17

Figura 10. Presupuesto ejercido de programas y acciones federales por derechos sociales y dimensión de bienestar económico y número de programas (millones de pesos), 2013 19

Figura 11. Presupuesto ejercido de programas y acciones federales por etapa de vida única (MDP), 2013. 20

Figura 12. Presupuesto ejercido de programas y acciones federales por tipo de apoyo entregado (MDP), 2013 21

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social

Cuadros

Cuadro 1. Ramos a los que pertenecen los programas y acciones con claves presupuestales U, E o B que pueden formar parte del Inventario CONEVAL, 2013. 7

Cuadro 2. Presupuesto total ejercido por los programas y acciones de desarrollo social, México, 2009-2013. 13

Cuadro 3. Presupuesto ejercido por derecho social y ámbito de atención, 2013. 19

Cuadro 4. Número de programas por derecho social y tipo de apoyo, 2013. 22

Cuadro 5. Presupuesto ejercido por Programas y Acciones por grupo de atención único, México, 2013 (millones de pesos). 23

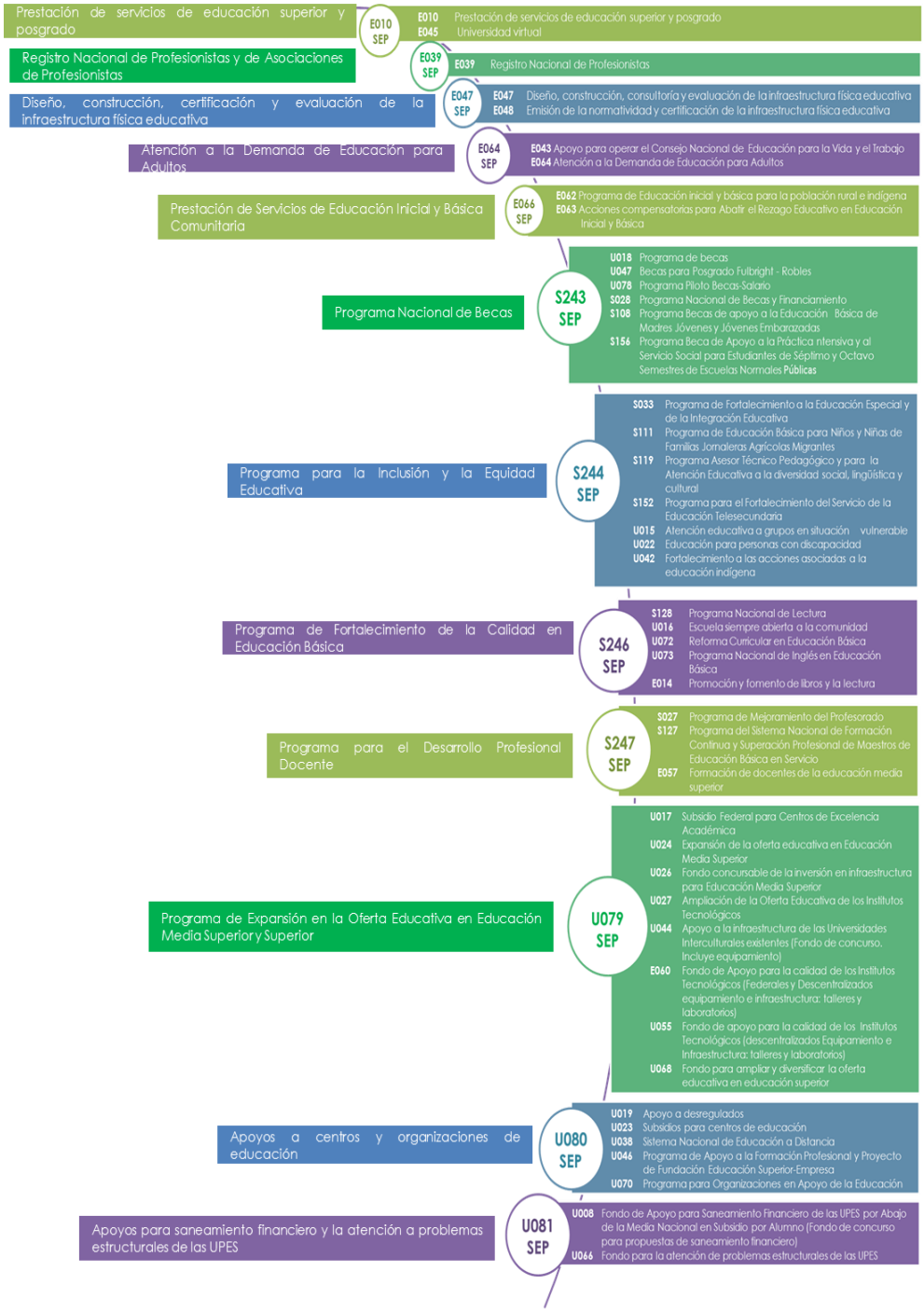
Cuadro 6. Tipo de evaluaciones por año, México 2009-2013. 25

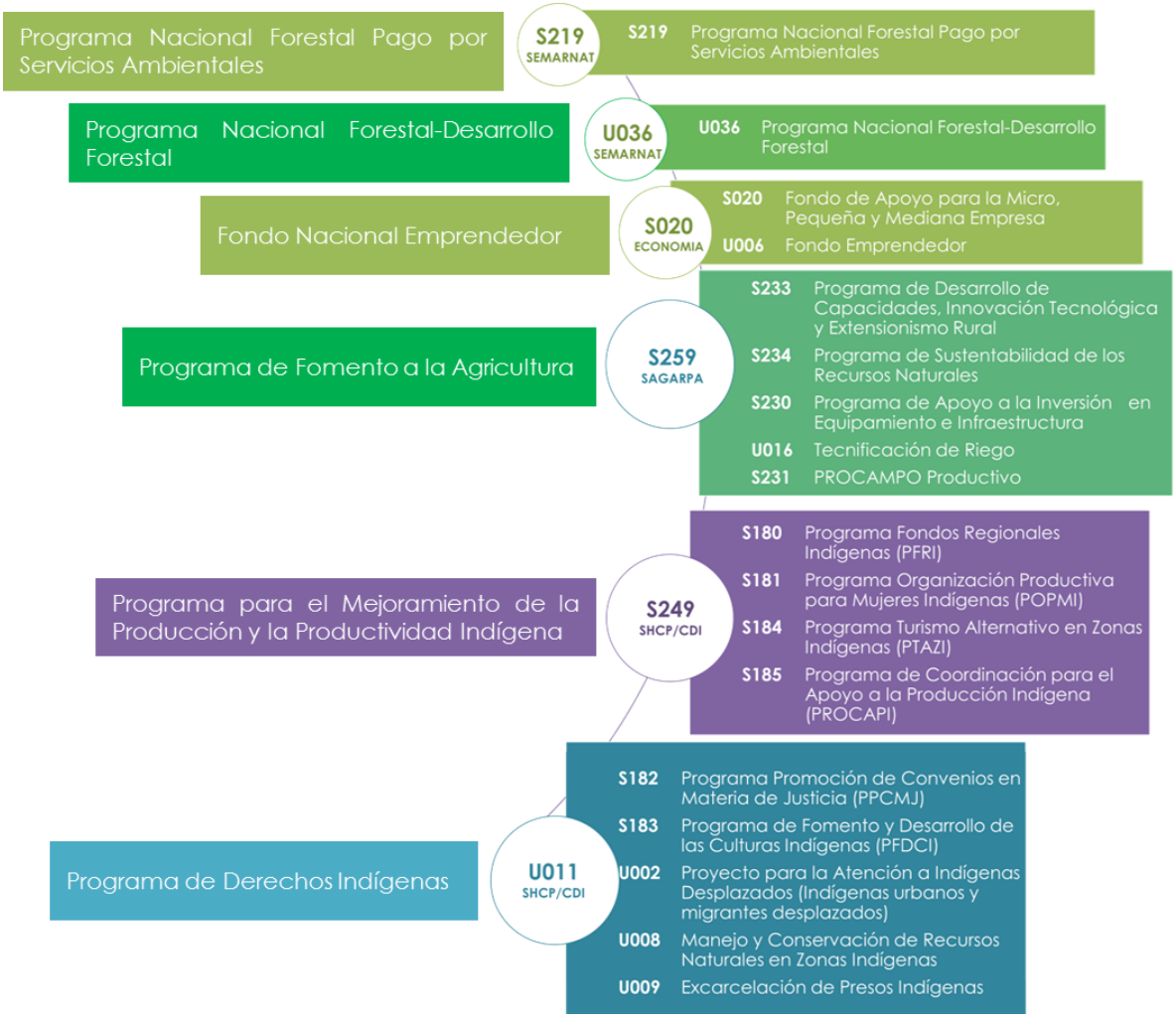
ANEXO 1. Cambio de Ramo de los Programas y Acciones Federales 2013.

A partir de 2013, doce programas y acciones sociales cambiaron de ramo. Como se puede observar en la figura 13 ocho programas que estaban en Sedesol (Ramo 20) cambiaron a SEDATU (Ramo 15). Dos programas de la SEP (Ramo 11) pasaron a cargo de SEDESOL y dos programas sectorizados a SHCP (Ramo 6) pasaron a SEDATU, aunque siguen a cargo de la Comisión Nacional de Vivienda.

Fuente: elaboración de CONEVAL con base en el Inventario de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2013.

ANEXO 2. Compactaciones de los programas y acciones sociales en 2014





Fuente: elaboración de CONEVAL con base en el Presupuesto de Egresos de la Federación 2014.