

CONEVAL

Consejo Nacional de Evaluación
de la Política de Desarrollo Social

Inventario CONEVAL de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2012-2013 Presentación y Análisis

Lo que se mide se puede mejorar | www.coneval.org.mx

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social

Investigadores académicos 2010-2014

María del Rosario Cárdenas Elizalde
Universidad Autónoma Metropolitana

Fernando Alberto Cortés Cáceres
El Colegio de México

Agustín Escobar Latapí
Centro de Investigaciones y Estudios
Superiores en Antropología Social-Occidente

Salomón Nahmad Sittón
Centro de Investigaciones y Estudios
Superiores en Antropología Social-Pacífico Sur

John Scott Andretta
Centro de Investigación y Docencia Económicas

Graciela María Teruel Belismelis
Universidad Iberoamericana

Secretaría Ejecutiva

Gonzalo Hernández Licona
Secretario Ejecutivo

Thania Paola de la Garza Navarrete
Directora General Adjunta de Evaluación

Ricardo C. Aparicio Jiménez
Director General Adjunto de Análisis de la Pobreza

Edgar A. Martínez Mendoza
Director General Adjunto de Coordinación

Daniel Gutiérrez Cruz
Director General Adjunto de Administración

COLABORADORES

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social

Equipo técnico

Thania Paola de la Garza Navarrete
Manuel Triano Enríquez

María Alejandra Cervantes
Manuel Francisco Lemas Valencia
Eréndira León Bravo
Hugo Rodrigo Mendoza Núñez
Mireya Carolina Patiño Peña

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) agradece la colaboración de los servidores públicos adscritos a las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal en materia de desarrollo social por su colaboración en la validación de las bases de datos 2012.

CONTENIDO

SIGLAS Y ACRÓNIMOS	V
GLOSARIO	VI
INTRODUCCIÓN	1
I. EL INVENTARIO CONEVAL DE PROGRAMAS Y ACCIONES FEDERALES DE DESARROLLO SOCIAL	2
II. CRITERIOS DE INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN DE MODALIDADES PRESUPUESTALES EN EL INVENTARIO CONEVAL	3
III. DATOS DESCRIPTIVOS.....	6
Programas y acciones de desarrollo social en 2004-2012	7
Programas y acciones de desarrollo social por modalidad presupuestal	8
Programas y acciones de desarrollo social por entidad o dependencia.....	11
Programas y acciones de desarrollo social por derecho social y dimensión de bienestar económico	14
Programas y acciones de desarrollo social por etapa de vida.....	20
Programas y acciones de desarrollo social por tipo de apoyo entregado.....	23
Programas y acciones de desarrollo social por tipo de apoyo específico.....	25
Programas y acciones de desarrollo social por ámbito de atención.....	31
IV. COMENTARIOS FINALES	33

SIGLAS Y ACRÓNIMOS

ENTIDADES Y DEPENDENCIAS

AGROASEMEX	Institución de seguros AGROASEMEX
BANSEFI	Banco del Ahorro Nacional y Servicios Financieros
CDI	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas
CONACYT	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología
CONAVI	Comisión Nacional de Vivienda
CONEVAL	Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social
IMSS	Instituto Mexicano del Seguro Social
INEGI	Instituto Nacional de Estadística y Geografía
INMUJERES	Instituto Nacional de la Mujeres
ISSSTE	Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado
SAGARPA	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación
SALUD	Secretaría de Salud
SE	Secretaría de Economía
SEDESOL	Secretaría de Desarrollo Social
SEMARNAT	Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales
SEP	Secretaría de Educación Pública
SHCP	Secretaría de Hacienda y Crédito Público
SRA	Secretaría de la Reforma Agraria
STPS	Secretaría del Trabajo y Previsión Social

GLOSARIO

Acciones Federales de Desarrollo Social. A los programas presupuestarios de modalidad "B - Provisión de Bienes Públicos" y "E - Prestación de Servicios Públicos", implementados por dependencias y entidades de la Administración Pública Federal, alineados con alguno de los derechos sociales o con la dimensión de bienestar económico, señalados en los artículos 6, 11, 14 y 36 de la Ley General de Desarrollo Social y que se incluyen en el Inventario CONNEVAL de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social.

Derechos sociales. De acuerdo a la Ley General de Desarrollo Social son derechos para el desarrollo social la educación, salud, alimentación, vivienda, disfrute de un medio ambiente sano, trabajo, seguridad social y los relativos a la no discriminación.

Diagnósticos. Estudio que deben elaborarse a programas o acciones nuevos a fin de justificar su creación o, en su caso, que justifique la ampliación o modificación sustantiva de los programas federales existentes, precisando su impacto presupuestario y las fuentes de financiamiento.

Etapas de vida. Se refiere a la etapa de vida en la que se ubican los beneficiarios a los que se dirige el programa. En el Inventario CONNEVAL se consideran cinco categorías: prenatal y/o lactante, infancia, jóvenes, personas adultas y personas adultas mayores.

Evaluación. Análisis sistemático e imparcial de una intervención pública cuya finalidad es determinar la pertinencia y el logro de sus objetivos y metas, así como la eficiencia, eficacia, calidad, resultados, impacto y sostenibilidad.

Evaluación de Diseño. La llevan a cabo los programas de nueva creación. Tiene como objetivo analizar la lógica y congruencia en el diseño del programa, su vinculación con la planeación sectorial y nacional, la consistencia entre el diseño y la normatividad aplicable, así como las posibles complementariedades o coincidencias con otros programas federales.

Evaluaciones de Impacto. Se identifican con metodologías rigurosas el cambio en los indicadores a nivel de resultados atribuibles a la ejecución del programa federal.

Evaluaciones Complementarias. Son de aplicación opcional de acuerdo con las necesidades e intereses de las dependencias y entidades, con el fin de mejorar su gestión y obtener evidencia adicional sobre su desempeño.

Evaluación externa. Evaluación realizada por personas físicas o morales especializadas y con experiencia probada en la materia que corresponda evaluar; que cumplan con los requisitos de independencia, imparcialidad, transparencia y los demás establecidos en las disposiciones aplicables.

Evaluación de Consistencia y Resultados. Evalúa sistemáticamente el diseño y desempeño de los programas, ofreciendo un diagnóstico sobre la capacidad institucional, organizacional y de gestión de los programas orientada hacia resultados. La finalidad de esta evaluación es proveer información que retroalimente el diseño, la gestión y los resultados de los programas.

Evaluación de Procesos. Analiza mediante trabajo de campo si el programa lleva a cabo sus procesos operativos de manera eficaz y eficiente y si contribuye al mejoramiento de la gestión.

Evaluación Específica. Evaluaciones no comprendidas en los Lineamientos Generales para la evaluación de los programas federales de la Administración Pública Federal y que se realizan mediante trabajo de gabinete y/o de campo.

Evaluación Específica de Desempeño. Es una valoración sintética del desempeño de los programas sociales que se presenta mediante un formato homogéneo. Esta evaluación muestra el avance en el cumplimiento de sus objetivos y metas programadas, a partir de una síntesis de la información pública proporcionada por los servidores públicos adscritos al programa y mediante el análisis de indicadores de resultados, de servicios y de gestión.

Evaluación Estratégica. Evaluaciones que se aplican a un programa o conjunto de programas en torno a las estrategias, políticas y estructuras institucionales.

Evaluación de Indicadores. Analiza mediante trabajo de campo la pertinencia y alcance de los indicadores de un programa federal para el logro de resultados.

Inventario CONNEVAL de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social. A las bases de datos y listados en las que se integra y sistematiza información relevante de los programas y de las acciones de desarrollo social del Gobierno Federal. Los Programas y las Acciones Federales que los integran son de interés y delimitan el ámbito de competencia del Consejo.

Grupos de atención. Identifica el grupo de la población que el programa busca atender.

Matriz de Indicadores para Resultados (Matriz de Marco Lógico). Resumen de un programa en una estructura de una matriz de cuatro filas por cuatro columnas mediante la cual se describe el fin, el propósito, los componentes y las actividades, así como los indicadores, los medios de verificación y supuestos para cada uno de los objetivos.

Población atendida. Población beneficiada por un programa en un ejercicio fiscal.

Población objetivo. Población que un programa tiene planeado o programado atender para cubrir la población potencial y que cumple con los criterios de elegibilidad establecidos en su normatividad.

Población potencial. Población total que presenta la necesidad o problema que justifica la existencia de un programa y que, por lo tanto, pudiera ser elegible para su atención.

Programas Federales de Desarrollo Social. A los programas presupuestarios de modalidad "S - Programas sujetos a reglas de operación" y "U - Otros Programas de Subsidios" implementados por dependencias y entidades de la Administración Pública Federal, alineados con alguno de los derechos sociales o con la dimensión de bienestar económico, señalados en los artículos 6, 11, 14 y 36 de la Ley General de Desarrollo Social y que se incluyen en el Inventario CONNEVAL de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social.

Programa presupuestario o Pp. A la categoría programática que permite organizar, en forma representativa y homogénea, las asignaciones de recursos de los programas federales.

Recomendaciones. Sugerencias emitidas por el equipo evaluador derivadas de los hallazgos, debilidades, oportunidades y amenazas identificados en evaluaciones externas, cuyo propósito es contribuir a la mejora del programa o acción.

Reglas de Operación. Conjunto de disposiciones que precisan la forma de operar un programa, con el propósito de lograr los niveles esperados de eficacia, eficiencia, equidad y transparencia.

Tipo de apoyo. Son los bienes y/o servicios que el programa proporciona a sus beneficiarios.

Unidad de Evaluación. Área administrativa ajena a la operación de los programas federales designada por las dependencias o entidades para coordinar la contratación, operación, supervisión y seguimiento de las evaluaciones; revisar su calidad y cumplimiento normativo; y enviar los resultados de la evaluación externa a las instancias correspondientes.

Unidad Responsable. Área administrativa ajena a la operación de los programas federales designada por las dependencias o entidades para coordinar la contratación, operación, supervisión y seguimiento de las evaluaciones; revisar su calidad y cumplimiento normativo; y enviar los resultados de la evaluación externa a las instancias correspondientes.

INTRODUCCIÓN

Los programas y las acciones de desarrollo social del Gobierno Federal son numerosos e incluyen actividades diversas entre sí. El monto del presupuesto que se les asigna cada ejercicio fiscal, el tamaño y distribución geográfica de su población atendida, así como el derecho social que buscan garantizar son heterogéneos y, con frecuencia, cambian año con año dependiendo de elementos de coyuntura económica o de las prioridades de política pública establecidas por los poderes Ejecutivo y Legislativo.

Una de las consecuencias de este escenario institucional complejo es que el proceso integral de planeación, elaboración, gestión y evaluación del conjunto de las políticas públicas en materia de desarrollo social del Gobierno Federal sea complejo.

El Inventario CONEVAL de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social fue creado con el objetivo de contribuir a disminuir esta complejidad. Constituye un valioso insumo de trabajo para todo ciudadano y servidor público interesado en el ciclo de las políticas públicas, pues integra y sistematiza información clave de los programas del Gobierno Federal en una aplicación en línea que produce información estructurada y sintética que puede contribuir tanto al análisis como a la toma de decisiones de política pública de manera transparente, objetiva y con rigor técnico.

El esfuerzo por construir esta herramienta inició en 2007 con la elaboración de un listado de acciones y programas. Sin embargo, pronto fue claro que era necesario considerar –por una parte- criterios más precisos respecto de lo que debía entenderse por programa de desarrollo social y –por otro lado- vincular los listados de tal manera que relacionaran los derechos sociales establecidos en la Ley General de Desarrollo Social con los programas y que ambos se constituyeran en un insumo útil para la toma de decisiones. Con el fin de aprovechar estas áreas de oportunidad, en 2008 y 2009 se realizaron ejercicios en coordinación con instituciones académicas y consultores especializados que permitieron definir y operacionalizar qué es un programa y una acción de desarrollo social, así como crear la plataforma virtual que haría posible la generación de insumos integrados sobre los programas.

El resultado de este proceso es el Inventario CONEVAL de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social que se presenta a continuación. Éste contiene datos de los programas de desarrollo social para 2009-2012, articulados con base en los derechos sociales y presentados a partir de ejes de diferenciación básicos como el área de residencia de la población beneficiada, el tipo de apoyo que se entrega, la etapa del ciclo de vida a la que se dirigen o el grupo de atención en el que se enfocan.

I. EL INVENTARIO CONEVAL DE PROGRAMAS Y ACCIONES FEDERALES DE DESARROLLO SOCIAL

El Inventario CONEVAL de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social integra y sistematiza información relevante de los programas y de las acciones de desarrollo social del Gobierno Federal. Las intervenciones que lo componen están organizados con base en los derechos sociales y la dimensión de bienestar económico establecidos en Ley General de Desarrollo Social.

La aplicación en línea¹ tiene como objetivo constituirse como una herramienta de consulta y análisis de información de los programas y las acciones del Gobierno Federal, contribuyendo a la transparencia y a la rendición de cuentas.

Los aspectos generales que contiene el Inventario son los siguientes:

- a) Datos generales del programa o la acción.
- b) Su vinculación con los derechos sociales o la dimensión de bienestar económico.
- c) Sus objetivos.
- d) Su vinculación con el Programa Nacional de Desarrollo.
- e) Datos de cobertura.
- f) Información de su presupuesto y gasto.
- g) Información de las evaluaciones externas realizadas.

Para el periodo 2004-2008 se presenta una base de datos en formato Excel para los programas; mientras que para el periodo 2009 a 2012 puede consultarse de manera interactiva en Internet información de los programas a través de 111 variables.

La asociación de los programas y las acciones federales con los derechos sociales o la dimensión de bienestar económico se considera el eje principal del Inventario Federal ya que permite definir el universo de intervenciones que contribuyen al desarrollo social.

Los datos que proporciona el Inventario Federal permiten al usuario conocer de forma rápida y precisa las principales características de los programas y las acciones de desarrollo social que brinda el Gobierno Federal, así como información de su población beneficiaria. Asimismo, las búsquedas realizadas en la aplicación en línea son exportables en formato Excel, lo que facilita la realización de análisis interesantes para diversos tipos de usuarios.

En la siguiente sección se presentan los criterios para la determinación del universo de esta aplicación informática, las definiciones de los derechos sociales y de la dimensión de bienestar económico, así como algunos datos descriptivos para 2012.

¹ Puede consultarse en <http://www.coneval.gob.mx/evaluacion/ipfe/Paginas/default.aspx>

II. CRITERIOS DE INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN DE MODALIDADES PRESUPUESTALES EN EL INVENTARIO CONEVAL

Para delimitar el universo de programas y acciones federales que conforman el Inventario CONEVAL, se utilizan las siguientes definiciones:

Figura 1. Definiciones clave para delimitar el universo de programas y acciones federales de desarrollo social, 2012



Fuente: Programa Anual de Evaluación para los ejercicios fiscales 2012 y 2013

Para la determinación de los programas y las acciones para cada uno de los años en los que se presenta la información, se consideran los siguientes criterios:

- 1) Los programas y las acciones son aquellas intervenciones gubernamentales que son responsabilidad de una dependencia o entidad a nivel federal, que cuentan con clave presupuestal y que se encuentran contenidos dentro del Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación (DPEF) correspondiente.
- 2) Los programas que integran el Inventario Federal son aquellas intervenciones gubernamentales con claves presupuestales S (reglas de operación) o U (otros programas de subsidios). Las acciones son aquellas con claves presupuestales E (prestación de servicios públicos) o B (provisión de bienes públicos).

- 3) Todos los programas sujetos a reglas de operación, es decir, aquellos con clave presupuestal S, forman parte del Inventario CONEVAL.
- 4) Los programas y las acciones con claves presupuestales U, E o B forman parte del Inventario Federal si pertenecen a los ramos presentados en el cuadro 1 (siempre y cuando no les apliquen exclusiones).

Cuadro 1. Ramos a los que pertenecen los programas y acciones con claves presupuestales U, E o B que pueden formar parte del Inventario CONEVAL, 2012

TOMOS	RAMOS
Ramos Administrativos	1. Ramo 06. Hacienda y Crédito Público, sólo de las siguientes entidades: <i>Entidades Sectorizadas</i> <ul style="list-style-type: none"> • HAN: Financiera Rural • GSA: Agroasemex, S.A. • HJO: Banco del Ahorro Nacional y Servicios Financieros, S.N.C. • HAT: Fondo de Capitalización e Inversión del Sector Rural <i>Entidades No Sectorizadas</i> <ul style="list-style-type: none"> • AYB: Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas • HDB: Comisión Nacional de Vivienda • HHG: Instituto Nacional de las Mujeres
	2. Ramo 08. Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación
	3. Ramo 10. Economía
	4. Ramo 11. Educación Pública
	5. Ramo 12. Salud
	6. Ramo 14. Trabajo y Previsión Social
	7. Ramo 15. Reforma Agraria
	8. Ramo 16. Medio Ambiente y Recursos Naturales
	9. Ramo 20. Desarrollo Social
	10. Ramo 38. Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología
Ramos Generales	11. Ramo 19. Aportaciones a Seguridad Social
Entidades no Coordinadas	12. Ramo 50. Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS)
	13. Ramo 51. Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE)

Fuente: elaboración de CONEVAL.

- 5) De los programas y las acciones federales con claves presupuestales U, E o B, que pertenecen a los ramos anteriores, se excluyeron aquellos con recursos asignados para los siguientes conceptos:
 - a) Instancias o universidades estatales, delegaciones federales en los estados.
 - b) Acciones judiciales.
 - c) Sindicatos y/o prestaciones para los trabajadores.
 - d) Operación de infraestructura, monitoreo y planeación, pago de devoluciones de derechos y recaudación.
 - e) Entes autónomos.
 - f) Centros de metrología.
 - g) Centros y servicios de geología.
 - h) Servicios funerarios.
 - i) Centros meteorológicos.
 - j) Federaciones de profesionistas.
- 6) Las ampliaciones determinadas por la Cámara de Diputados que no tengan recurso asignado en otro rubro del Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación estarán sujetas a revisión por parte del CONEVAL.
- 7) El CONEVAL analizará los casos especiales y aquellas intervenciones que no están consideradas en los criterios antes mencionados y determinará lo procedente.

Con base en los criterios descritos, el Inventario Federal integra información de los programas y acciones entre 2004 y 2012.

III. DATOS DESCRIPTIVOS

La información del Inventario Federal está organizada de forma estructurada y clasificada por apartados con la finalidad de facilitar su consulta y el análisis de los datos.

Los apartados generales que contiene son los siguientes:

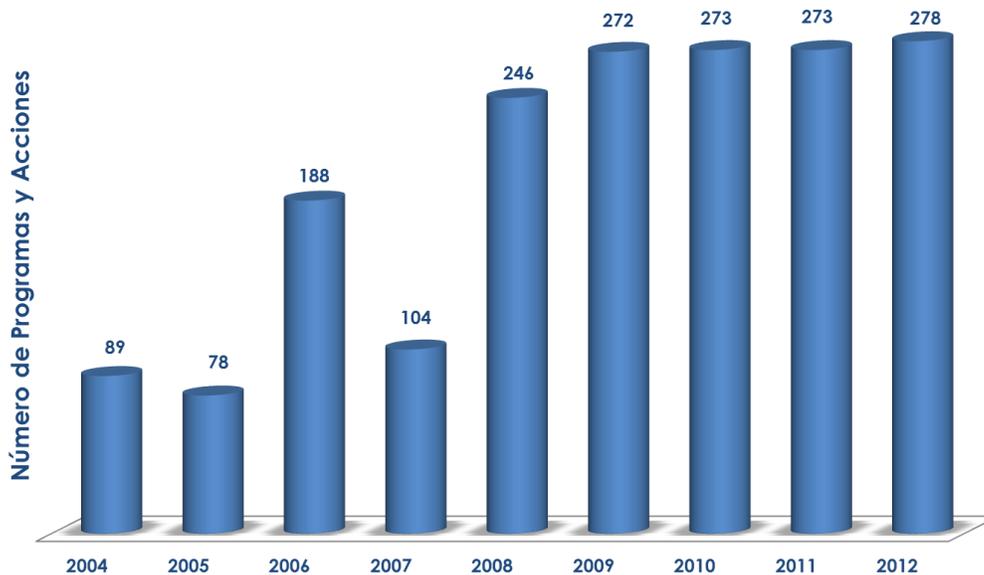
1. Datos generales: se refiere a las características generales de identificación del programa o acción.
2. Derechos y objetivos: contiene la asociación directa o indirecta de los programas a los derechos sociales o a la dimensión de bienestar económico e incluye los objetivos del programa o acción.
3. Población: presenta información de la población potencial, objetivo y atendida de cada programa o acción, así como sus características.
4. Presupuesto: se refiere al presupuesto original, modificado y ejercido de cada programa o acción.
5. Evaluación: presenta la información de las diferentes evaluaciones del programa o acción.

A continuación, se muestran ejemplos de la información que se puede obtener al utilizar el Inventario CONEVAL.

Programas y acciones de desarrollo social en 2004-2012

Los programas y acciones de desarrollo social fueron **278 en 2012**, 189 intervenciones más que en 2004 (gráfica 1), lo que representa un crecimiento de 212 por ciento.

Gráfica 1. Programas y Acciones federales de desarrollo social por año, México, 2004-2012



Fuente: elaboración de CONEVAL con base en el Inventario de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2004-2012.

Nota: la información para 2004-2007 corresponde a los programas con modalidad "S" (sujetos a reglas de operación), mientras que para 2008-2011 corresponde a los programas con las cuatro modalidades presupuestales (S, U, E y B).

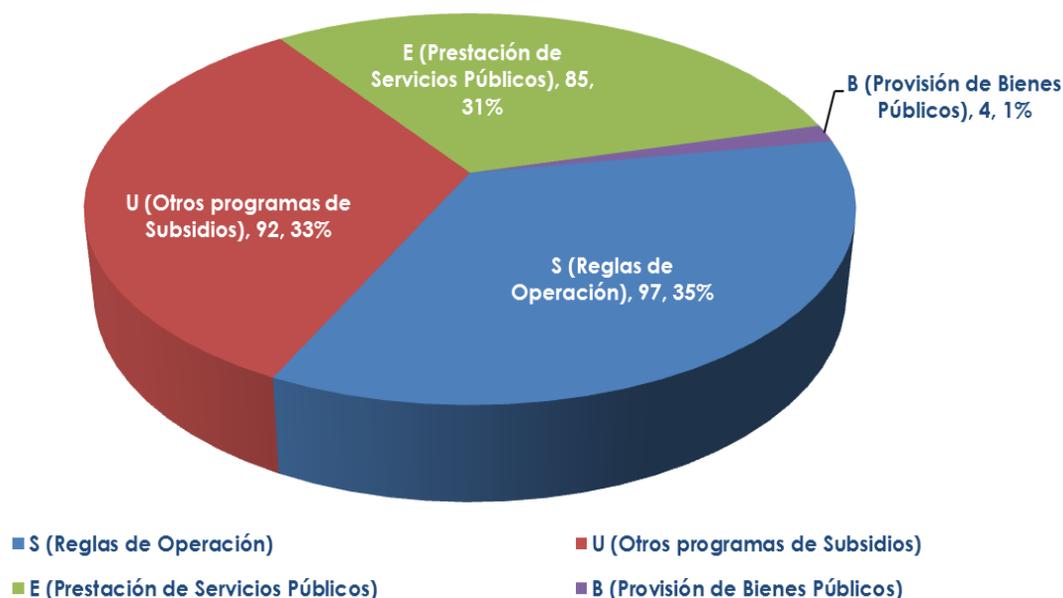
El año con el menor número de programas y acciones fue 2005 con 78, mientras que el que tuvo el mayor número fue 2012. El cambio más pronunciado en el número total de intervenciones ocurrió en 2008 respecto a 2007, cuando se crearon o cambiaron de modalidad presupuestal 142 intervenciones. El siguiente año ocurrió un aumento de 26 programas o acciones y, a partir de entonces, el número de intervenciones se ha mantenido relativamente estable.

El número promedio de programas y acciones de desarrollo social en la administración federal 2007-2012 fue de 241.

Programas y acciones de desarrollo social por modalidad presupuestal

Del universo de 278 intervenciones de desarrollo social del gobierno federal existentes en 2012, los programas (modalidades presupuestarias "S" y "U") representaron un total de 179 intervenciones (68 por ciento), mientras que las acciones (modalidad presupuestaria "E" y "B") fueron 89 (32 por ciento) (gráfica 2).

Gráfica 2. Programas y Acciones por modalidad presupuestal, México, 2012



Fuente: elaboración de CONEVAL con base en el Inventario de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2004-2012.

Los programas con modalidad presupuestal "S" son las intervenciones o subsidios cuya normatividad son las reglas de operación, mientras que los programas "U" están sujetos a otra normatividad como lineamientos. Las modalidades "E" y "B" corresponden a la prestación de servicios y bienes públicos, respectivamente, y pueden estar sujetos a una normatividad diversa que incluye acuerdos, leyes o reglamentos. Es decir, la mayor proporción (68 por ciento) de los programas presupuestarios en materia de desarrollo social correspondía en 2012 a los que tenían reglas de operación o lineamientos como normatividad.

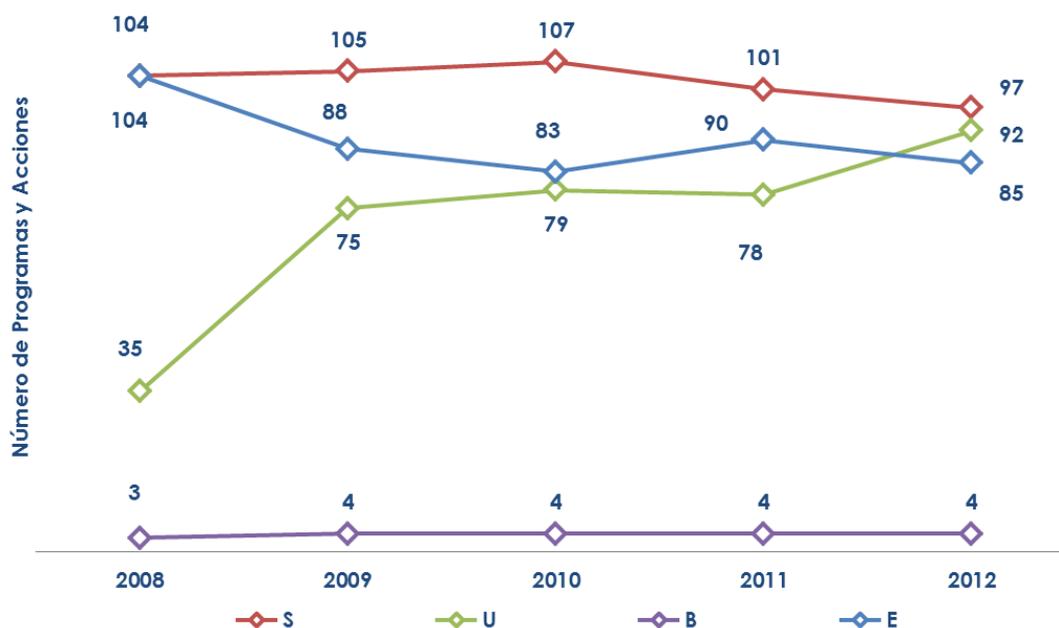
Entre 2008 y 2012, el mayor número de intervenciones correspondió a los programas con modalidad presupuestal "S" (gráfica 3).² Los programas sujetos a reglas de operación

² Cabe señalar que entre 2004 y 2007, sólo se cuenta con un listado de los programas con modalidad presupuestal "S" (sujetos a reglas de operación). A partir de 2008 se dispone de información para las cuatro modalidades presupuestales

alcanzaron su nivel más alto en 2010 con 107 intervenciones y el menor en 2012 con 97. Su cambio entre 2008 y 2012 puede separarse en dos fases: en la primera, entre 2008 y 2010, el número de programas creció de forma moderada, pero constante; a partir de entonces su nivel disminuyó de manera constante y más pronunciada.

Los programas con modalidad "U" fueron los que tuvieron la variación más grande entre 2008 y 2012, al pasar de 35 intervenciones en 2008 a 92 en 2012; es decir, un crecimiento de 163 por ciento entre dichos años, lo que representó pasar de ser la tercera proporción en importancia a ser la segunda. Los años en los que ocurrieron los cambios más pronunciados fueron 2009 y 2012: el aumento en 2009 respecto a 2008 fue de 40 programas, mientras que el de 2012 respecto a 2011 fue de 14 intervenciones.

Gráfica 3. Programas y Acciones por modalidad presupuestal, México, 2008-2012



Fuente: elaboración de CONEVAL con base en el Inventario de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2008-2012.

En contraste, el menor número de intervenciones fueron las acciones con modalidad presupuestal "B" que se mantuvieron entre tres y cuatro entre 2008 y 2012. Las acciones con modalidad "E" disminuyeron entre 2008 y 2012, al pasar de 104 a 85 intervenciones; su decremento fue casi constante entre los años considerados.

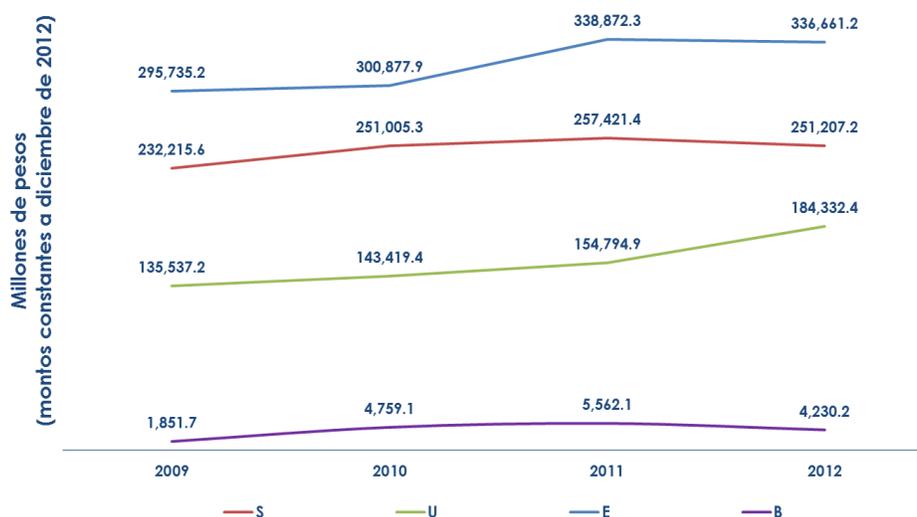
(S, U, E y B). Además, a partir de 2009 el Inventario CONEVAL permite consultar de manera interactiva información de 111 variables para los programas y las acciones federales.

Esto es, en conjunto, los programas (modalidades presupuestales "S" y "U") representaron el mayor número de intervenciones en materia de desarrollo social del gobierno federal entre 2008 y 2011.

A pesar de no ser la modalidad presupuestal con el mayor número de intervenciones, las acciones con modalidad "E" son las que ejercieron más recursos entre 2009 y 2012 (gráfica 4). En 2012, gastaron 336,661.2 millones de pesos, un monto 79 veces mayor que el correspondiente a la modalidad con el menor ejercicio de recursos: las acciones con modalidad "B". En promedio, las acciones con modalidad presupuestal "E" ejercieron 3,960.7 millones de pesos en 2012.

No obstante que las acciones con modalidad "B" son las que gastaron menos, fueron las que tuvieron el crecimiento más pronunciado: su gasto aumentó en 128.5 por ciento entre 2009 y 2012. En promedio, las acciones con modalidad presupuestal "B" ejercieron 1,057.5 millones de pesos en 2012.

Gráfica 4. Gasto ejercido por los programas y acciones por modalidad presupuestal, México, 2009-2012 (millones de pesos constantes a diciembre de 2012)



Fuente: elaboración de CONEVAL con base en el Inventario de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2009-2012.

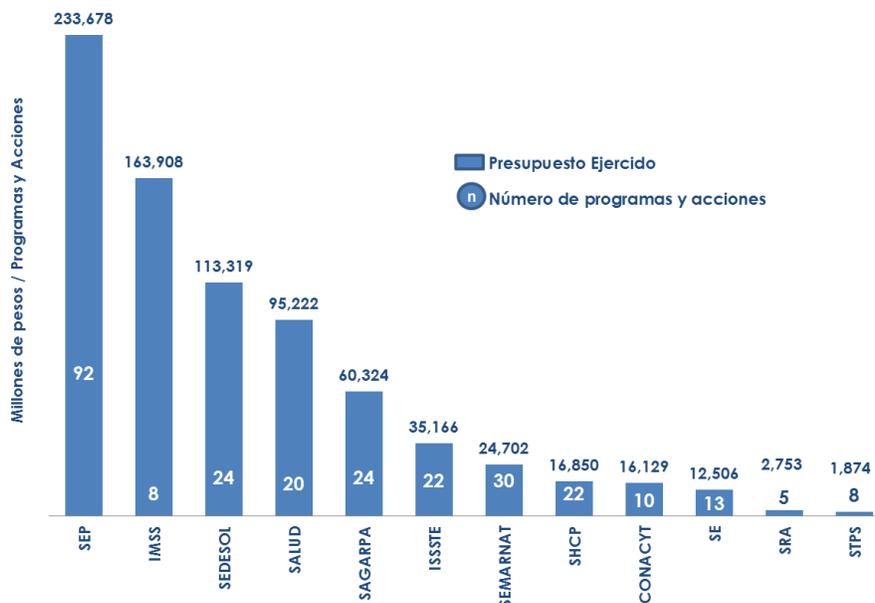
Los programas con modalidad presupuestal "S" son el segundo grupo en importancia: ejercieron 251,207 millones de pesos en 2012 y tuvieron un gasto que podría denominarse como estable entre 2009 y 2012, pues sus variaciones relativas oscilaron entre 8 y 11 por ciento. En promedio, los programas con modalidad presupuestal "S" ejercieron 2,589.7 millones de pesos en 2012.

Por el contrario, los programas con modalidad “U” tuvieron un aumento pronunciado y constante en los años analizados, al aumentar en términos reales su gasto ejercido en 48,794 millones de pesos entre 2009 y 2012 (crecimiento de 36 por ciento). Este incremento en los recursos corresponde al crecimiento en el número de intervenciones registrado en el periodo. En promedio, los programas con modalidad presupuestal “U” ejercieron 2,003.6 millones de pesos en 2012.

Programas y acciones de desarrollo social por entidad o dependencia

La entidad o dependencia con el mayor número de programas o acciones de desarrollo social del gobierno federal en 2012 fue la Secretaría de Educación Pública (SEP) con 92 intervenciones y 233,678 millones de pesos ejercidos en 2012 (gráfica 5).

Gráfica 5. Programas y Acciones federales de desarrollo social por entidad o dependencia y presupuesto ejercido, México, 2012



Fuente: elaboración de CONEVAL con base en el Inventario de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2012.

Enseguida, en cuanto a nivel de gasto se encuentra el Instituto Mexicano del Seguro Social (163,908 millones de pesos), a pesar de que sólo tenía ocho acciones de desarrollo social. En contraste, la Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) es la segunda institución con mayor número de programas y acciones (30 intervenciones), pero ejerció un monto de 24,702 millones de pesos.

El análisis del gasto ejercido por los programas y acciones de desarrollo social por entidad o dependencia entre 2009 y 2012 muestra, en primera instancia, la segmentación entre un grupo de instituciones con un nivel de gasto que podría denominarse como alto (mayor a 35 mil

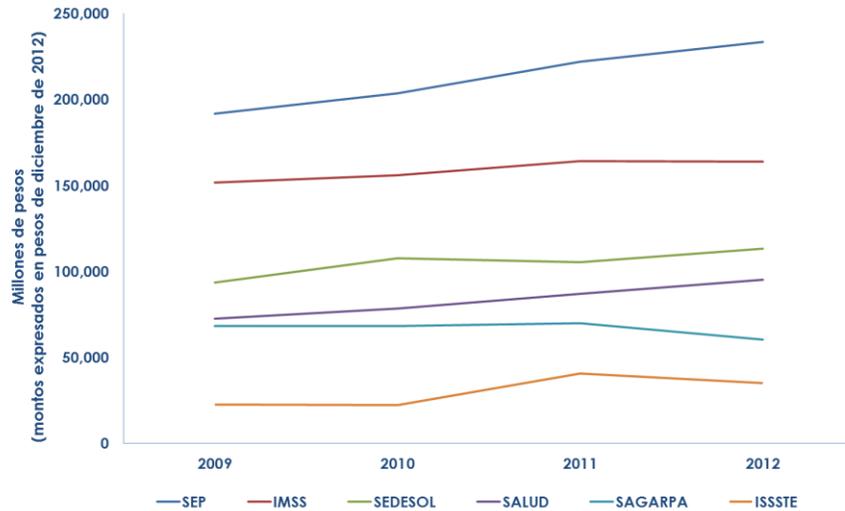
millones de pesos) y otro que podría caracterizarse como “bajo” (menor a 35 mil millones de pesos).

Las instituciones con un nivel de gasto “alto”, en orden decreciente y con el mismo orden entre 2009 y 2012, son la Secretaría de Educación Pública (233,678 millones de pesos en 2012), el Instituto Mexicano del Seguro Social (163,908 millones), la Secretaría de Desarrollo Social (113,319 millones), la Secretaría de Salud (95,22 millones), la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural y Pesca (60,324 millones) y el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (35,166 millones) (gráfica 6).

Las instituciones con un nivel de gasto “bajo” de sus programas y acciones de desarrollo social son la Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales (24,702 millones de pesos en 2012), las entidades agrupadas en la Secretaría de Hacienda y Crédito Público³ (16,850 millones de pesos), CONACYT (16,129 millones), la Secretaría de Economía (12,506 millones), la Secretaría de la Reforma Agraria (2,753 millones) y la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (1,874 millones) (gráfica 7). Entre éstas, la Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales es la dependencia con el nivel gasto más alto entre 2009 y 2012, mientras que las secretarías de la Reforma Agraria y del Trabajo y Previsión Social son las que ejercieron la menor proporción de recursos en dicho periodo. Los programas y acciones de la Secretaría de Economía fueron los únicos que tuvieron una disminución en su gasto ejercido entre 2009 y 2012.

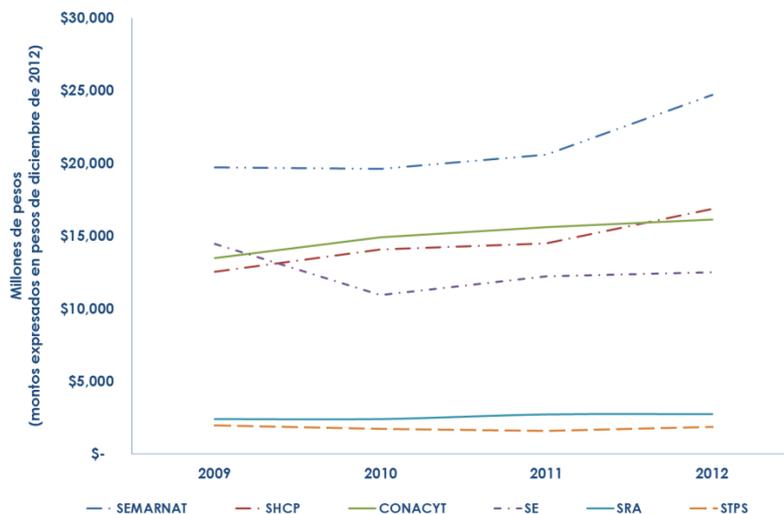
³ Agroasemex, Banco del Ahorro Nacional y Servicios Financieros (BANSEFI), Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI), Comisión Nacional de Vivienda (CONAVI), Fondo de Capitalización e Inversión del Sector Rural (FOCIR), Financiera Rural e Instituto Nacional de las Mujeres (INMUJERES).

**Gráfica 6. Gasto ejercido por los programas y acciones con nivel de gasto “alto” por institución, México, 2009-2012
(millones de pesos constantes a diciembre de 2012)**



Fuente: elaboración de CONEVAL con base en el Inventario de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2009-2012.

**Gráfica 7. Gasto ejercido por los programas y acciones con nivel de gasto “bajo” por institución, México, 2009-2012
(millones de pesos constantes a diciembre de 2012)**



Fuente: elaboración de CONEVAL con base en el Inventario de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2009-2012.

Programas y acciones de desarrollo social por derecho social y dimensión de bienestar económico

Los programas y las acciones federales de desarrollo social buscan contribuir a la preservación de los derechos sociales y la dimensión de bienestar económico de los ciudadanos.

Los derechos fundamentales para el desarrollo social son la educación, la salud, la alimentación, la vivienda, el disfrute de un medio ambiente sano, el trabajo, la seguridad social y los relativos a la no discriminación (figura 2).

La vinculación entre los programas y las acciones federales con los derechos sociales y la dimensión de bienestar económico se realiza considerando la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) o la principal normatividad de los programas y las acciones. La vinculación se define mediante el análisis del aporte del objetivo principal (propósito) a uno de los derechos sociales o a la dimensión de bienestar económico.

El Inventario Federal considera dos grados de vinculación:

- a) Directa: identifica una relación explícita del derecho social o de la dimensión de bienestar económico dentro del objetivo principal.⁴
- b) Indirecta: identifica un relativo grado de causalidad entre el objetivo principal y un derecho social o la dimensión de bienestar económico.

⁴ El objetivo principal es el propósito del programa o la acción establecida en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), en caso de que el programa presupuestario no cuente con MIR se analiza el objetivo planteado en la normatividad principal del mismo.

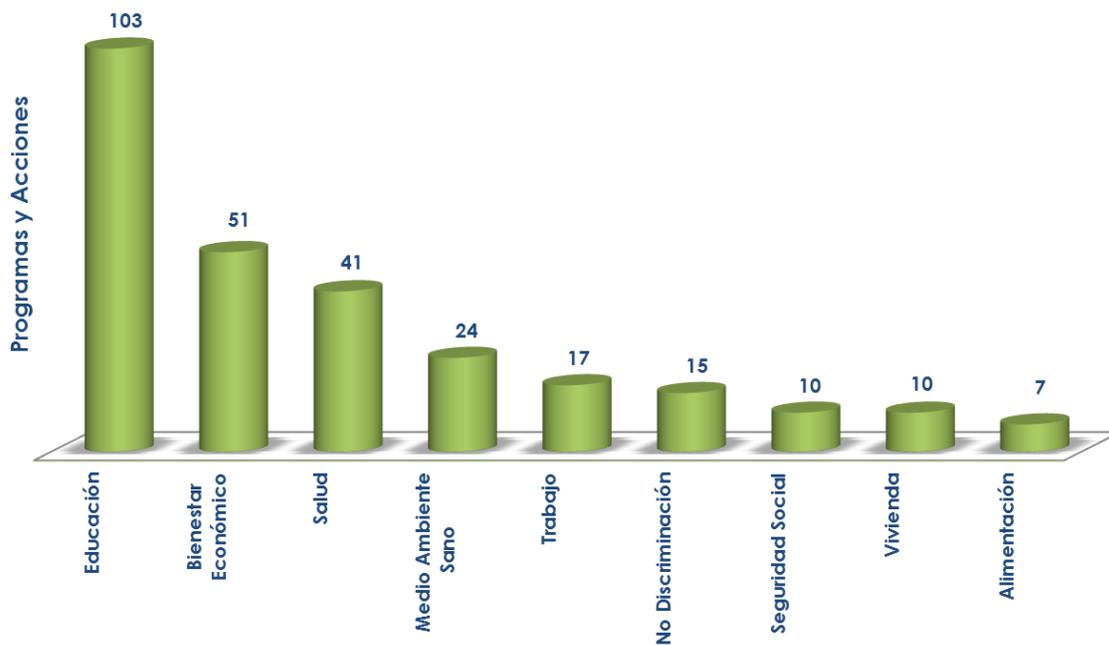
Figura 2. Elementos de los derechos sociales y de la dimensión de bienestar económico

Alimentación	<ul style="list-style-type: none"> • Toda persona tiene el derecho inalienable a una nutrición adecuada, a no padecer hambre y malnutrición, a fin de desarrollarse plenamente y conservar sus capacidades físicas y mentales.
Educación	<ul style="list-style-type: none"> • Toda persona tiene derecho a la educación para el pleno desarrollo de la personalidad humana y el fortalecimiento del respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales; favorecerá la comprensión, la tolerancia y la amistad entre todas las naciones y todos los grupos étnicos o religiosos.
Medio ambiente sano	<ul style="list-style-type: none"> • Toda persona tiene derecho a la protección y mejora del medio ambiente, para preservar el entorno propicio para la existencia y desarrollo de la vida humana.
No discriminación	<ul style="list-style-type: none"> • Todas las personas son iguales ante la ley y tienen, sin distinción, derecho a igual protección de la ley contra toda discriminación que infrinja la Declaración Universal de los Derechos Humanos y contra toda provocación a tal discriminación.
Salud	<ul style="list-style-type: none"> • Toda persona tiene derecho a la aplicación de medidas destinadas a proteger la salud y el bienestar de las personas, y a que se establezcan y mantengan las condiciones adecuadas para alcanzar un estado óptimo de bienestar físico, mental y social.
Seguridad Social	<ul style="list-style-type: none"> • Toda persona, como miembro de la sociedad, tiene derecho a la seguridad social, y a obtener, mediante el esfuerzo nacional y la cooperación internacional, habida cuenta de la organización y los recursos de cada Estado, la satisfacción de los derechos económicos, sociales y culturales, indispensables a su dignidad y al libre desarrollo de su personalidad.
Trabajo	<ul style="list-style-type: none"> • Toda persona tiene derecho al trabajo, a la libre elección de su trabajo, a la protección contra el desempleo, a una remuneración equitativa y satisfactoria, a fundar sindicatos y a sindicarse para la defensa de sus intereses, que le asegure, así como a su familia, una existencia conforme a la dignidad humana.
Vivienda	<ul style="list-style-type: none"> • Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, así como a su familia, la provisión de una vivienda para una mejora continua de las condiciones de existencia, en particular a las personas de ingresos reducidos y las familias numerosas, tanto en las zonas rurales como en las urbanas.
Bienestar económico	<ul style="list-style-type: none"> • Cuando las acciones que ejecutan permite el fomento económico o mejora las condiciones de las poblaciones vulnerables o en situaciones de bajo nivel de desarrollo social.

Fuente: elaboración del CONEVAL con base en la Declaración Universal de los Derechos Humanos y Stiglitz, 2000. La economía del sector público, edición en castellano, tercera edición.

El mayor número de programas y acciones de desarrollo social del gobierno federal en 2012 estaban dirigidos al derecho a la educación (gráfica 8). Éstos representaban el 37 por ciento del total de 278 programas y acciones. En contraste, el menor número de intervenciones eran las dirigidas al derecho a la vivienda y seguridad social (3.6 por ciento, respectivamente), así como a la alimentación (2.5 por ciento).

Gráfica 8. Programas y Acciones federales de desarrollo social por derecho social o dimensión de bienestar económico, México, 2012

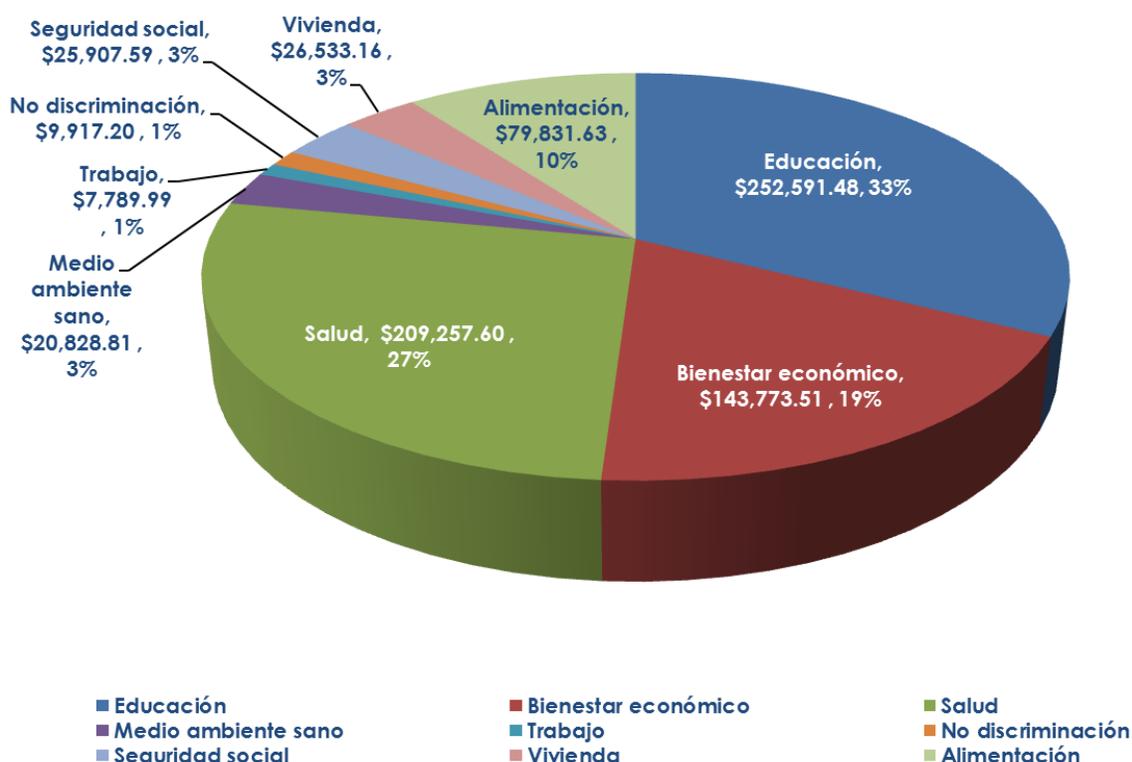


Fuente: elaboración de CONEVAL con base en el Inventario de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2012.

La diferencia entre el número de intervenciones educativas y el segundo grupo en importancia (los dirigidos a la dimensión de bienestar económico, 18 por ciento) era de dos a uno.

Una forma de dimensionar la importancia del número de programas y acciones por derecho social o dimensión de bienestar económico es relacionándola con el nivel de gasto ejercido. Casi nueve de cada diez pesos ejercidos por el gobierno federal en intervenciones de desarrollo social (el 88 por ciento) se concentran en cuatro de los ocho derechos sociales y la dimensión de bienestar económico: educación (33 por ciento), salud (27 por ciento), bienestar económico (19 por ciento) y alimentación (diez por ciento) (gráfica 9).

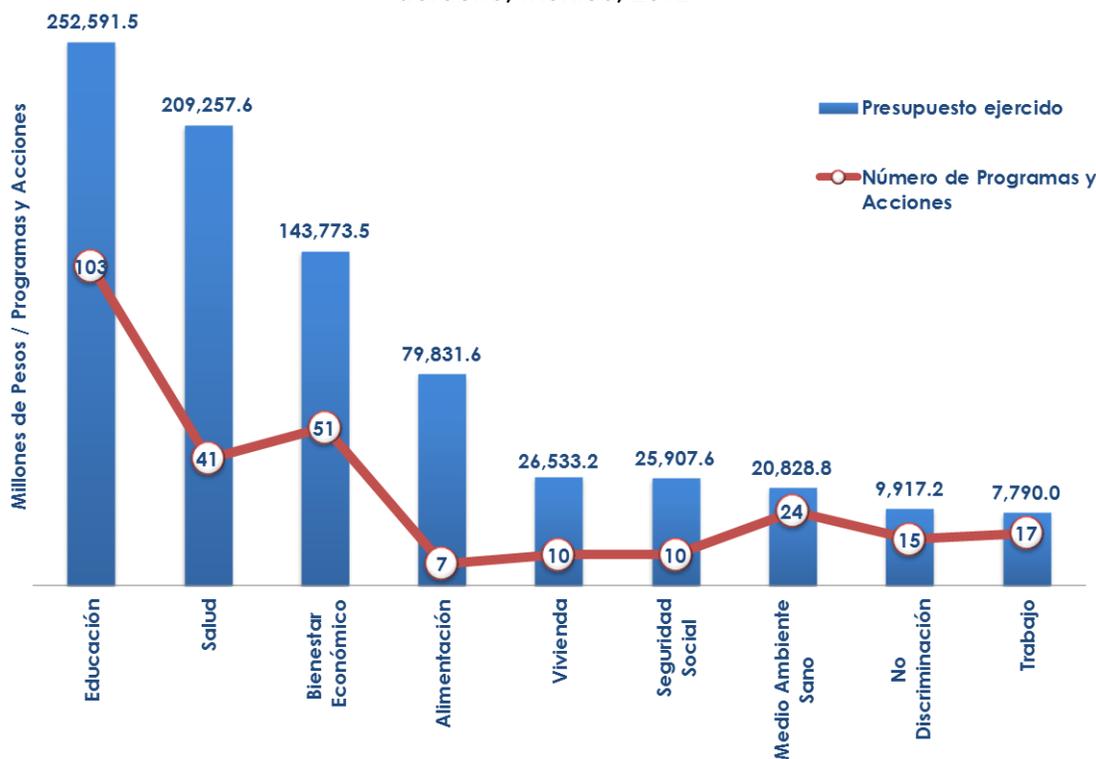
Gráfica 9. Gasto ejercido por los Programas y Acciones federales de desarrollo social por derecho, México, 2012



Fuente: elaboración de CONEVAL con base en el Inventario de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2012.

Así, aunque los programas y acciones dirigidos al derecho a la salud son el tercer grupo más numeroso, su nivel de gasto es el segundo más grande (65,484 millones de pesos más que el grupo de programas de bienestar económico) (gráfica 10).

Gráfica 10. Gasto ejercido por los Programas y Acciones federales de desarrollo social por derecho, México, 2012



Fuente: elaboración de CONEVAL con base en el Inventario de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2012.

Más aún, a pesar de que el conjunto de programas y acciones alimentarios es el menos numeroso (siete programas), representa el diez por ciento del gasto total de las intervenciones de desarrollo social (79,832 millones de pesos). Es decir, el gasto federal en siete programas y acciones alimentarios es mayor que el realizado por las 24 intervenciones dirigidas al medio ambiente sano, o las 17 dirigidas al trabajo, o las 15 a la no discriminación o a las 10 dirigidas a la vivienda o seguridad social, respectivamente.

Al examinar la distribución de los programas y acciones por derecho social o dimensión de bienestar económico, así como por institución, se encuentra que –por ejemplo– de los 103 programas dirigidos al derecho a la educación, 88 son implementados por la Secretaría de Educación Pública y los 15 restantes son operados por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (8 intervenciones); la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (3); la Secretaría de Salud (2); la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (1) y la Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales (1) (cuadro 2).

Cuadro 2. Programas y Acciones federales de desarrollo social por derecho social y entidad o dependencia, México, 2012

Derecho Social o Dimensión de Bienestar Económico	Entidad o dependencia																Total
	BANSEFI	CONAVI	INMUJERES	AGROSEMEX	SRA	STPS	IMSS	CONACYT	CDI	ECONOMÍA	SALUD	ISSSTE	SAGARPA	SEDESOL	SEMARNAT	SEP	
Educación	-	-	-	-	-	-	-	8	1	-	2	-	3	-	1	88	103
Bienestar Económico	1	-	-	3	3	-	1	2	-	11	2	-	18	6	4	-	51
Salud	-	-	-	-	-	-	6	-	1	-	14	17	-	-	2	1	41
Medio Ambiente Sano	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	2	1	20	-	24
Trabajo	-	-	-	-	1	8	-	-	4	2	-	-	-	1	-	1	17
No Discriminación	-	-	2	-	-	-	-	-	7	-	-	1	-	3	-	2	15
Vivienda	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	3	-	10
Seguridad Social	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	2	4	-	2	-	-	10
Alimentación	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	6	-	-	7
Total	1	2	2	3	5	8	8	10	14	13	20	22	24	24	30	92	278

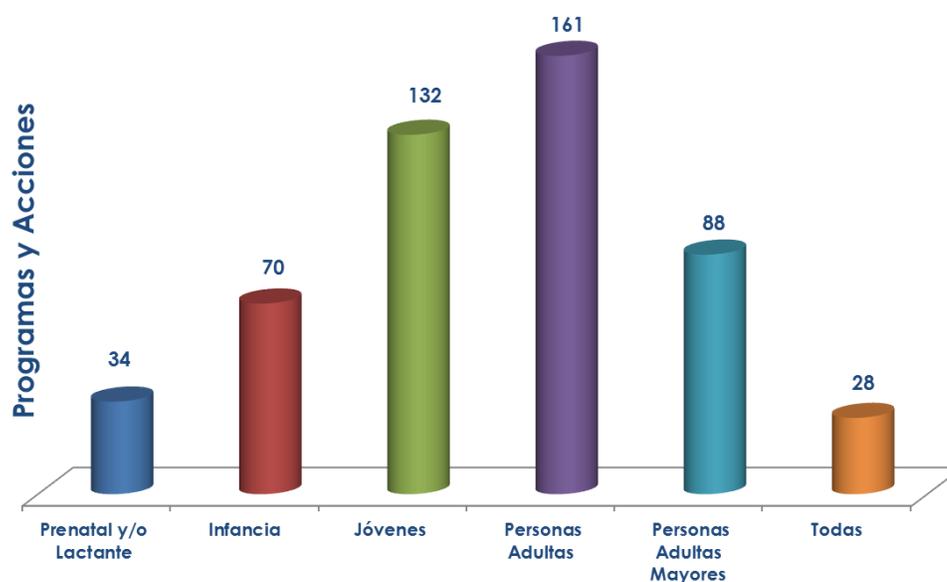
Fuente: elaboración de CONEVAL con base en el Inventario de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2012.

La Secretaría de Educación Pública (SEP), además de los 88 programas dirigidos a garantizar el derecho a la educación, también opera programas dirigidos a la no discriminación (2), la salud (1) y el trabajo (1).

Programas y acciones de desarrollo social por etapa de vida

La proporción más grande de programas y acciones de desarrollo social se dirige a la población adulta (161 intervenciones, gráfica 11), seguido de los dirigidos a jóvenes (132). El menor número de programas y acciones se enfoca en la población más joven: la prenatal y/o lactante (34 programas), así como en los que se dirigen a todas las etapas de vida (28).

Gráfica 11. Programas y Acciones por etapa de vida, México, 2012



Fuente: elaboración de CONEVAL con base en el Inventario de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2012.

Nota: en 85 programas y acciones no aplica la etapa de vida y en siete la información no está disponible. Un programa o acción puede atender más de una etapa de vida por lo que la suma de ellas puede no coincidir con el total de programas.

En 85 programas y acciones no se establece la etapa de vida, debido a que el grupo de atención de dichos programas no está relacionado con estas categorías y en otros siete de ellos el dato no está disponible. Asimismo, algunos programas y acciones atienden a más de una etapa de vida por lo que la suma de las intervenciones no necesariamente coincide con el total de 278 programas.

Al examinar la relación de los programas y las acciones por derecho social y la dimensión de bienestar económico respecto de la etapa de vida que atienden se observa que de las 34 intervenciones dirigidas a la etapa de vida prenatal y/o de lactantes, la mayoría (22) está relacionada con el derecho a la salud (cuadro 3). Mientras que de los 70 programas dirigidos a la infancia, la mayoría (27) también se enfocaban en el derecho a la salud, seguidos por el educativo (22).

Cuadro 3. Programas y Acciones por etapa de vida, México, 2012

Derecho Social o Dimensión de Bienestar Económico	Etapa de vida						Total
	Prenatal y/o Lactante	Infancia	Jóvenes	Personas Adultas	Personas Adultas Mayores	Todas	
Alimentación	4	5	5	5	5	3	27
Bienestar Económico	2	5	12	31	17	1	68
Educación	1	22	44	49	7	1	124
Medio Ambiente Sano	0	1	6	9	5	0	21
No Discriminación	2	5	10	9	5	2	33
Salud	22	27	32	34	28	18	161
Seguridad Social	2	4	7	6	8	2	29
Trabajo	0	0	11	13	9	0	33
Vivienda	1	1	5	5	4	1	17
Total	34	70	132	161	88	28	513

Fuente: elaboración de CONEVAL con base en el Inventario de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2012.

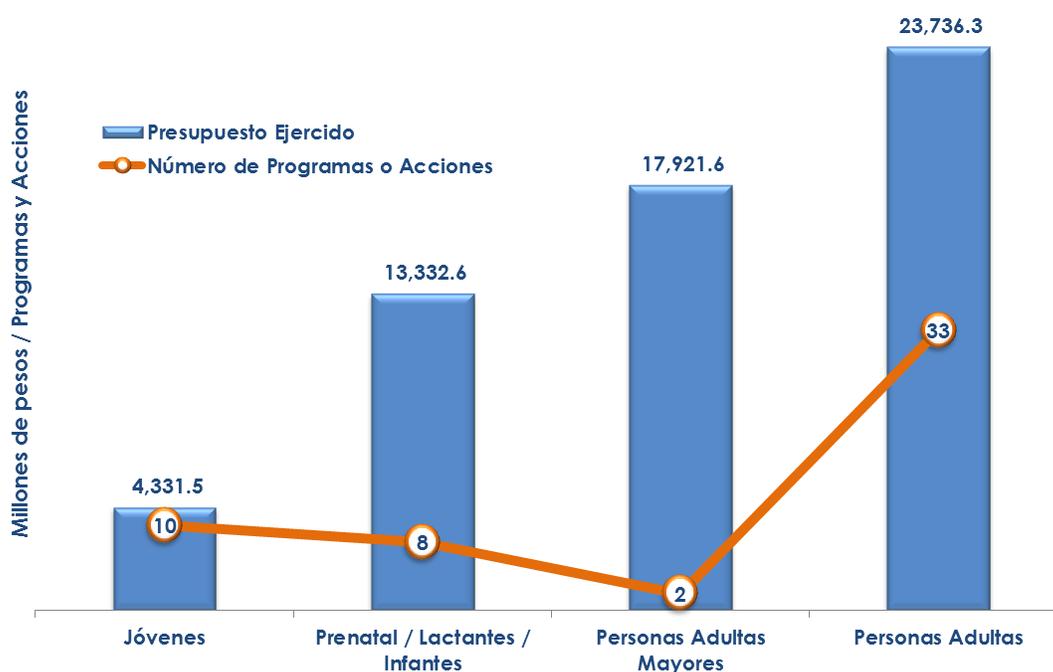
Nota: en 85 programas y acciones no aplica la etapa de vida y en siete la información no está disponible. Un programa o acción puede atender más de una etapa de vida por lo que la suma de ellas puede no coincidir con el total de programas.

Ahora bien, tanto entre los jóvenes como entre las personas adultas la proporción más relevante de programas se dirigía a la educación (44 y 49, respectivamente), seguidos en ambos casos por los de salud (32 y 34).

En cuanto a los adultos mayores, la proporción más grande de programas se dirigía a la salud (28).

En la gráfica 12 se presenta un análisis del presupuesto ejercido de los programas y acciones que atienden una sola etapa de vida. Se consideraron 53 programas y acciones con un presupuesto conjunto de 59,322.0 millones de pesos (7.6 por ciento del presupuesto total ejercido).

Gráfica 12. Presupuesto ejercido de Programas y Acciones federales por etapa de vida única (millones de pesos), 2012



Fuente: elaboración de CONEVAL con base en el Inventario de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2012.

Nota: se consideraron 54 programas y acciones con una sola etapa de vida.

Con un presupuesto de 23,736.3 millones de pesos 33 programas atendieron a personas adultas, lo que representó el 3.0 por ciento del presupuesto total ejercido, 40.0 por ciento del presupuesto de los 53 programas que atienden una sola etapa de vida.

En dos programas se atendió la etapa de vida de adultos mayores con un presupuesto de 17,921.6 millones de pesos, representando el 2.3 por ciento del presupuesto total y 30.1 por ciento del presupuesto de los 53 programas.

Programas y acciones de desarrollo social por tipo de apoyo entregado

Con relación al tipo de apoyo entregado por los programas y las acciones, se tienen dos grandes rubros: monetario y no monetario. En el cuadro 4 se muestra que la mayoría de los programas y las acciones entregan apoyos no monetarios (106 contra 98 programas y acciones que entregan apoyos monetarios), mientras que ambos tipos de apoyos son entregados por 60 programas.

Cuadro 4. Tipo de apoyo entregado por institución, México, 2012

Institución	Tipo de apoyo entregado			Total
	Monetario	No Monetario	Ambos	
SEP	32	41	18	91
SEMARNAT	18	2	3	23
ISSSTE	1	21	0	22
SEDESOL	2	6	15	23
SAGARPA	9	11	4	24
SALUD	3	8	7	18
CDI	9	2	3	14
ECONOMÍA	7	0	4	11
CONACYT	8	0	2	10
IMSS	0	8	0	8
STPS	0	5	2	7
SRA	2	2	1	5
AGROSEMEX	3	0	0	3
CONAVI	1	0	1	2
INMUJERES	2	0	0	2
BANSEFI	1	0	0	1
Total	98	106	60	264

Fuente: elaboración de CONEVAL con base en el Inventario de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2012.

Nota: se consideraron 264 programas y acciones federales, en 14 de ellos la información no está disponible.

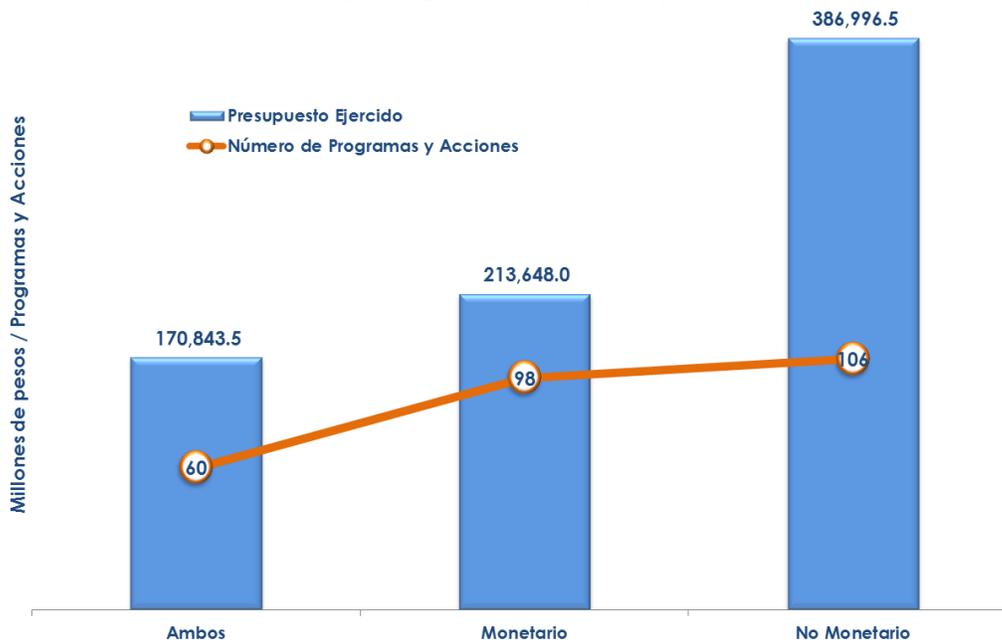
Cabe señalar que 14 programas no tienen disponible información sobre el tipo de apoyo que otorgan.

Respecto al tipo de apoyo entregado por institución, es la SEP quien tiene el mayor número de programas y acciones que entregan apoyos tanto no monetarios como monetarios y ambos tipos de apoyo.

Llama la atención que los programas de la Secretaría de Economía, CONACYT, Agroasemex, INMUJERES y BANSEFI sólo entregan apoyos monetarios, mientras que los de IMSS sólo lo hacen de forma no monetaria.

La gráfica 13 muestra el presupuesto ejercido por tipo de apoyo entregado, el no monetario es el tipo de apoyo con mayor presupuesto ejercido con 386,996.5 millones de pesos (106 programas), lo que representa el 50 por ciento del presupuesto total ejercido. El presupuesto destinado al tipo de apoyo monetario representa el 28 por ciento con 213,648 millones de pesos (98 programas), mientras que ambos tipos de apoyos con 170,843.5 millones de pesos representan el 22 por ciento del presupuesto total ejercido (60 programas).

Gráfica 13. Presupuesto ejercido de Programas y Acciones federales por tipo de apoyo entregado (millones de pesos), 2012



Fuente: elaboración de CONEVAL con base en el Inventario de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2012.

Programas y acciones de desarrollo social por tipo de apoyo específico

El Inventario Federal también brinda información sobre el tipo de apoyo específico de los programas y las acciones y el derecho social o la dimensión de bienestar económico al que se asocian. En particular, el cuadro 5 muestra que capacitación es el más utilizado (76 programas), seguido por la categoría “otros” y asesoría técnica (54 y 48 intervenciones, respectivamente).

Cuadro 5. Programas y Acciones por derecho social, por dimensión de bienestar económico y tipo de apoyo específico que entregan, México, 2012

Tipo de apoyo	Derecho Social o Bienestar Económico									Total
	Alimentación	Bienestar Económico	Educación	Medio Ambiente Sano	No Discriminación	Salud	Seguridad Social	Trabajo	Vivienda	
Actividades deportivas de acondicionamiento físico o equipo deportivo	-	-	-	-	1	1	-	-	-	2
Actividades recreativas y culturales	-	-	3	1	2	-	2	-	-	8
Albergue	1	-	1	-	-	1	1	-	-	4
Alimentos	2	-	-	-	-	1	2	-	-	5
Asesoría jurídica	-	2	1	-	1	-	1	-	2	7
Asesoría técnica	1	11	19	4	2	1	-	8	2	48
Beca	1	1	17	-	1	1	2	2	-	25
Capacitación	2	17	27	6	4	7	3	9	1	76
Certificaciones y constancias	-	4	5	1	1	-	1	1	-	13
Compensación garantizada al ingreso	2	2	5	-	1	-	-	2	-	12
Difusión, campañas y/o promoción	1	6	6	2	2	6	3	1	-	27
Edición o publicación de libros o revistas	-	-	1	-	-	1	-	-	-	2
Exención, deducción de impuestos o reembolso de pagos de servicios u obligaciones	-	-	-	-	-	-	1	1	-	2
Financiamiento de estudios técnicos y/o servicios ambientales	-	-	-	6	-	-	-	-	-	6
Financiamiento de infraestructura	1	3	7	1	-	1	-	1	-	14
Financiamiento de proyectos productivos o microcrédito	-	10	3	3	2	2	-	6	-	26
Financiamiento de proyectos sociales	1	1	4	-	8	-	-	1	-	15
Financiamiento de servicios	-	5	15	2	-	1	-	2	2	27
Financiamiento para proyectos de investigación y desarrollo	-	6	3	1	-	2	-	-	-	12
Guarderías	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1
Infraestructura	1	2	6	1	-	1	-	-	1	12

Insumos o equipo para la producción	1	1	-	1	-	-	-	1	-	4
Libros y/o material didáctico	-	-	19	-	2	1	1	1	-	24
Obra pública	-	2	-	2	1	2	-	-	-	7
Pensión	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1
Regularización de la tenencia de la tierra o de inmuebles	-	1	-	-	-	-	-	-	2	3
Seguro de cobertura de patrimonio, bienes y servicios	1	-	-	-	1	-	-	-	-	2
Servicios de bolsa de trabajo, prácticas laborales, talleres ocupacionales, ferias de empleo	-	-	1	-	1	-	-	-	-	2
Servicios de estancias infantiles	-	1	-	-	1	-	1	1	-	4
Servicios de salud	1	2	2	-	-	28	4	-	-	37
Servicios educativos	1	-	30	-	1	-	1	-	-	33
Subsidio a precios o bonos	1	2	-	-	-	-	1	-	-	4
Tecnología, equipos de cómputo y electrónicos	-	3	8	-	-	-	-	-	-	11
Tierra, lote, predio o parcela	-	-	-	-	1	-	-	-	2	3
Vivienda nueva o mejoramiento de vivienda pre-existente	-	-	-	-	-	-	-	1	3	4
Otro	5	11	11	10	2	4	4	2	5	54
Total	23	93	194	41	36	61	29	40	20	537

Fuente: elaboración de CONEVAL con base en el Inventario de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2012.

La mayoría de los programas y las acciones otorgan algún tipo de apoyo vinculado al derecho a la educación (194 programas); de éstos, 30 proporcionan servicios educativos, 27 brindan capacitación y 19 otorgan libros y/o material didáctico o asesoría técnica.

Con relación a los programas y las acciones vinculados a la dimensión de bienestar económico (93 programas), en 17 se proporciona capacitación, en 11 se dan asesorías técnicas y en 10 financiamientos de proyectos productivos o microcrédito. Por otro lado, los programas y las acciones que atienden a la salud con 61, en 28 brindan servicios de salud, mientras que se da capacitación en 7 programas.

En el cuadro 6 se muestra el presupuesto de programas y acciones que entregan un único tipo de apoyo. Los servicios de salud (28 intervenciones) cuentan con el mayor presupuesto ejercido con un total de 243,028 millones de pesos, lo que representa el 45.3 por ciento de todos los programas y acciones.

Cuadro 6. Presupuesto ejercido por los Programas y Acciones por tipo de apoyo específico único que entregan, México, 2012

Tipo de Apoyo	Presupuesto (Millones de Pesos)
Actividades recreativas y culturales	7,824.6
Alimentos	1,050.0
Asesoría técnica	209.1
Beca	17,875.3
Capacitación	838.0
Compensación garantizada al ingreso	22,642.1
Difusión, campañas y/o promoción	1,941.2
Financiamiento de estudios técnicos y/o servicios ambientales	99.1
Financiamiento de infraestructura	1,648.7
Financiamiento de proyectos productivos o microcrédito	221.9
Financiamiento de proyectos sociales	2,511.3
Financiamiento de servicios	8,257.3
Financiamiento de servicios educativos	21,624.5
Financiamiento para proyectos de investigación y desarrollo	3,400.9
Infraestructura	4,321.7
Libros y/o material didáctico	3,063.3
Obra pública	5,512.9
Otro: Acción comunitaria	104,552.4
Regularización de la tenencia de la tierra o de inmuebles	211.4
Servicios de bolsa de trabajo, prácticas laborales, talleres ocupacionales, ferias de empleo	107.9
Servicios de estancias infantiles	9,332.5
Servicios de salud	243,027.7
Servicios educativos	73,433.5
Subsidio a precios o bonos	1,169.7
Tecnología, equipos de cómputo y electrónicos	543.5
Total	535,420.5

Fuente: elaboración de CONEVAL con base en el Inventario de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2012.

Cuadro 7. Programas y Acciones por grupo de atención, derecho social y dimensión de bienestar económico, México, 2012

Grupos de atención	Derecho Social o Dimensión de Bienestar Económico									Total
	Alimentación	Seguridad Social	Vivienda	Trabajo	No Discriminación	Medio Ambiente Sano	Salud	Bienestar Económico	Educación	
Instituciones de Educación	-	-	1	-	1	3	-	5	43	53
Estudiantes	1	-	-	-	1	-	1	1	39	43
Productores agrícolas y/o agropecuarios	1	-	-	-	-	4	-	17	1	23
Instituciones	-	-	1	-	-	1	-	1	-	3
Toda la población	-	3	2	-	1	1	6	3	3	19
Población Derechohabiente	-	1	-	-	-	-	19	1	-	21
Indígenas	-	-	-	4	7	1	2	1	4	19
Organizaciones de la sociedad civil	-	1	1	2	3	2	1	8	4	22
Personal docente	-	-	-	-	1	-	-	-	19	20
Dependencias/Entidades estatales	1	-	2	-	-	1	5	1	5	15
Empresas	-	-	-	2	-	-	-	9	3	14
Núcleos Agrarios	-	1	-	1	-	2	-	5	-	9
Población en pobreza	3	1	3	-	-	-	1	1	-	9
Población con ingreso específico	1	1	3	1	1	-	1	1	-	9
Dependencias/Entidades federales	-	-	-	-	-	-	-	2	6	8
Empleados (cuentan con seguridad social)	-	1	-	2	1	-	1	-	3	8
Población de localidades de alta o muy alta marginación	2	-	1	1	-	-	2	1	-	7
Propietarios de terrenos	-	-	-	-	-	2	-	-	-	2
Propietarios de unidades productivas	-	-	-	-	-	2	-	2	1	5
Recursos naturales (agua, bosques, desiertos, selvas y vida silvestre)	-	-	-	-	-	6	-	1	-	7
Investigadores	-	-	-	-	-	-	2	1	4	7
Jornaleros agrícolas	1	-	-	1	-	-	1	1	1	5
Personas con discapacidad	-	-	1	-	-	-	1	-	2	4
Bienes inmuebles y/o patrimonio cultural	-	-	-	-	-	-	-	-	4	4
Madres	-	1	1	-	1	-	-	-	1	4
Padres de familia	-	1	-	-	2	-	-	-	2	5

Migrantes	-	-	-	1	-	-	-	1	1	3
Personas Jubiladas	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1
Población que no cuenta con seguro médico	-	-	-	-	-	-	1	2	-	3
Desempleados	-	-	-	3	-	-	-	-	-	3
Empleados (no cuentan con seguridad social)	-	-	-	2	-	-	-	-	-	2
Población en riesgo y/o situación de calle	-	2	-	-	-	-	-	-	-	2
Analfabetas	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
Otro	1	1	1	2	5	3	3	13	12	41
Total	10	15	17	22	24	28	47	78	159	401

Fuente: elaboración de CONEVAL con base en el Inventario de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2012. Nota: Se tiene información para 264 programas y pueden ofrecer más de un tipo de apoyo; 14 programas no tienen información. Los programas pueden atender a uno o más grupos.

En el cuadro 7 se muestra que la proporción más importante de los programas y acciones están dirigidos a las instituciones de educación con 53 programas; mientras que 43 programas atienden a estudiantes y los productores agrícolas o agropecuarios son atendidos por 23 intervenciones.

Asimismo, se muestra el número de programas y acciones por derecho social y por la dimensión de bienestar económico según el grupo de atención al que está dirigido. Los programas y acciones vinculados al derecho a la educación por grupo de atención suman 159, de los cuales 43 atienden a instituciones de educación, 39 están enfocados a estudiantes y 19 brindan atención al personal docente.

Respecto a los 78 programas y acciones vinculados a la dimensión de bienestar económico, se tiene que 17 se enfocan a productores agrícolas y/o agropecuarios, 9 atienden a empresas y 8 a organizaciones de la sociedad civil.

El cuadro 8 muestra el presupuesto ejercido por grupo de atención, se consideraron 159 programas y acciones que suman en conjunto un presupuesto de 508,581.4 millones de pesos. La población derechohabiente es la que recibe un mayor presupuesto ejercido: 181,761 millones de pesos, lo que representa el 36 por ciento del presupuesto total ejercido.

El presupuesto destinado a los estudiantes representa el 18 por ciento con 89,887 millones de pesos, mientras que de las instituciones de educación reciben 71,915 millones de pesos del presupuesto total ejercido (14 por ciento).

Cuadro 8. Presupuesto ejercido por Programas y Acciones por grupo de atención único, México, 2012

Grupos de atención	Presupuesto (millones de pesos)
Analfabetas	2,076.6
Bienes inmuebles y/o patrimonio cultural	2,635.7
Centros de investigación	4,090.2
Dependencias/Entidades estatales	2,780.7
Dependencias/Entidades federales	1,173.6
Desempleados	1,587.0
Empleados (cuentan con seguridad social)	3,388.7
Empresas	301.6
Estudiantes	89,887.2
Grupos Vulnerables	208.2
Indígenas	6,425.1
Instituciones	99.1
Instituciones de cultura	1,149.2
Instituciones de Educación	71,915.0
Instituciones de investigación	453.3
Instituciones de salud	85.5
Instituciones deportivas	583.0
Investigadores	2,802.4
Jornaleros agrícolas	270.8
Migrantes	489.2
Mujeres embarazadas	254.9
Núcleos Agrarios	2,280.7
Otros	4,755.8
Personal docente	1,181.3
Personas con discapacidad	30.0
Personas físicas	27.8
Población con ingreso específico	7,507.0
Población de localidades de alta o muy alta marginación	686.7
Población Derechohabiente	181,761.3
Población en localidades con contingencias	29.6
Población en pobreza	98.4
Población no pensionada	17,692.7
Población que no cuenta con seguro médico	67,811.1
Portadores de cultura	1,091.6
Productores agrícolas y/o agropecuarios	5,030.6
Productores pesqueros, silvicultores y acuicultores	28.1
Recursos naturales (agua, bosques, desiertos, selvas y vida silvestre)	2,143.3
Toda la población	23,768.2
Total	508,581.4

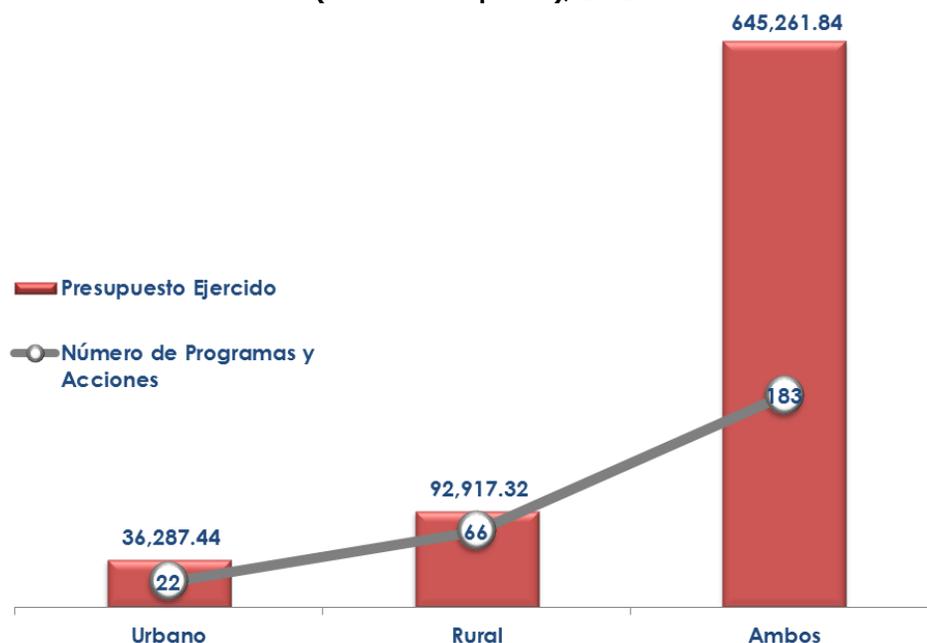
Fuente: elaboración de CONEVAL con base en el Inventario de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2012.

Nota: se consideraron 159 Programas y Acciones Federales con un solo grupo de atención, en 114 de ellos se tiene más de un grupo de atención, mientras que en 5 la información no está disponible (ND).

Programas y acciones de desarrollo social por ámbito de atención

En la gráfica 14 se observa que los programas que atienden tanto en el ámbito urbano como en el rural suman 183 ambos, lo que representa el 66 por ciento del total de programas con un presupuesto de 645,262 millones de pesos (83 por ciento del presupuesto total ejercido)

Gráfica 14. Presupuesto ejercido por los Programas y Acciones por tipo de ámbito de atención (Millones de pesos), 2012



Fuente: elaboración de CONEVAL con base en el Inventario de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2012.

Los programas y las acciones con un ámbito de atención rural son 66, lo que representa el 24 por ciento del total de programas y cuentan con un presupuesto ejercido de 92,917 millones de pesos (12 por ciento del presupuesto total ejercido).

Por otra parte, los 22 programas y acciones atienden en el ámbito urbano (ocho por ciento del total de programas) con un presupuesto de 36,287 millones de pesos (cinco por ciento del presupuesto total ejercido).

Cuadro 9. Presupuesto ejercido por Programas y Acciones por ámbito de atención, derecho social y dimensión de bienestar económico asociado, México, 2012

Derecho social o Dimensión de Bienestar Económico	Ámbito de atención			
	Urbano	Rural	Ambos	Total
Alimentación	-	6,947.99	72,883.64	79,831.63
Bienestar Económico	3,451.89	51,128.78	89,142.83	143,723.49
Educación	6,969.43	7,192.48	238,429.56	252,591.48
Medio Ambiente Sano	1,169.20	15,562.21	4,097.40	20,828.81
No Discriminación	21.73	5,591.81	4,230.85	9,844.39
Salud	17,670.80	824.65	190,221.05	208,716.50
Seguridad Social	1,294.18	400.67	24,212.74	25,907.59
Trabajo	-	1,761.15	6,028.83	7,789.99
Vivienda	5,710.21	3,507.58	16,014.94	25,232.73
Total	36,287.44	92,917.32	645,261.84	774,466.61

Fuente: elaboración de CONEVAL con base en el Inventario de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2012.

El cuadro 9 muestra la distribución del presupuesto ejercido para cada derecho social y dimensión de bienestar económico de acuerdo al ámbito de atención de los programas y acciones. Los programas asociados al derecho a la educación son los que aportan más al presupuesto de los programas que atienden ambos ámbitos de atención con 238,430 millones de pesos, lo que representa 37 por ciento del presupuesto total destinado a ambos ámbitos de atención.

La dimensión de bienestar económico es quien otorga mayor presupuesto ejercido al ámbito rural con 51,129 millones de pesos, lo que representó 55 por ciento del presupuesto destinado al ámbito rural (siete por ciento del presupuesto total ejercido).

Por otro lado, el derecho a la salud es el que concentra el mayor presupuesto en el ámbito urbano con 17,670 millones de pesos, representando el 49 por ciento (dos por ciento del presupuesto total ejercido).

IV. COMENTARIOS FINALES

La información sistematizada del Inventario Federal de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social permite elaborar diversos análisis en materia de desarrollo social sobre los programas del gobierno federal. Algunos ejemplos fueron presentados en este documento con la finalidad de que sean de utilidad para la toma de decisiones en materia de política pública.

El Inventario Federal 2012 se integró por tercer año consecutivo con el apoyo de las diversas instituciones de gobierno, siendo una de las plataformas informáticas más innovadoras y ambiciosas que se han desarrollado en materia de desarrollo social.