

# Evaluación Integral del Desempeño de los Programas Federales de Atención a Personas en Condiciones de Marginación 2009-2010



Evaluación Específica de Desempeño 2009-2010

## Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social

### Investigadores académicos 2010-2014

**Agustín Escobar Latapí**

CIESAS-Occidente

**Fernando Alberto Cortés Cáceres**

El Colegio de México

**Graciela María Teruel Belismelis**

Universidad Iberoamericana

**John Scott Andretta**

Centro de Investigación y Docencia Económicas

**María del Rosario Cárdenas Elizalde**

Universidad Autónoma Metropolitana

**Salomón Nahmad Sittón**

CIESAS-Pacífico Sur

### Secretaría Ejecutiva

**Gonzalo Hernández Licona**

Secretario Ejecutivo

**Thania Paola de la Garza Navarrete**

Directora General Adjunta de Evaluación

**Ricardo C. Aparicio Jiménez**

Director General Adjunto de Análisis de la Pobreza

**Edgar A. Martínez Mendoza**

Director General Adjunto de Coordinación

**Daniel Gutiérrez Cruz**

Director General Adjunto de Administración

## COLABORADORES

### Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social

#### Equipo técnico

**Thania Paola de la Garza Navarrete**

**Hortensia Pérez Seldner**

**Liv Lafontaine Navarro**

**Florencia Leyson Lelevier**

#### Consultores externos

**El Colegio Mexiquense**

**Israel Banegas González**

**Natacha Osenda**

**Mauricio Cervantes Salas**

## **Agradecimientos**

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) agradece la colaboración de las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal en la revisión de este documento.

## EVALUACIONES ESPECÍFICAS DE DESEMPEÑO 2009-2010

### *Programas Federales que atienden a Personas en Condiciones de Marginación 2009*

#### Introducción

Con el propósito de contar con una perspectiva estratégica de instrumentos de política pública respecto a la atención de problemáticas sociales, se incluyó en el desarrollo de las Evaluaciones Específicas de Desempeño 2009-2010 un análisis integral, denominado *evaluación integral*, de los programas que conforman cada una de los diecinueve temáticas definidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).<sup>1</sup>

La *evaluación integral* está estructurada a partir de los siguientes aspectos:

- a) **Análisis general de la problemática que atiende el grupo temático.** Explica, de manera sucinta, el contexto del objetivo de los programas y el problema y necesidad que atienden.
- b) **Análisis de la pertinencia de los programas del grupo como instrumento para resolver la problemática.** Analiza la pertinencia de los programas en términos de su diseño, es decir, respecto de la atención a la problemática, así como las complementariedades y similitudes.
- c) **Logros y fortalezas principales de los programas en su conjunto.** Valora los resultados de los programas con base en la evidencia disponible en el Sistema de Evaluación del Desempeño (SED).
- d) **Retos y recomendaciones generales.** Identifica principales retos y recomendaciones para el grupo temático.
- e) **Análisis de la información disponible para la evaluación.** Examina la calidad y pertinencia de la información disponible para valorar adecuadamente los programas.

Este documento presenta la evaluación integral del desempeño de los cinco programas que integran la temática de “Personas en Condiciones de Marginación”, elaborada a partir de la realizada por El Colegio Mexiquense, coordinada por el Dr. Israel Banegas González con información de las Evaluaciones Específicas de Desempeño 2009-2010 con información de las Evaluaciones Específicas de Desempeño 2009-2010.

Los programas considerados para el análisis se muestran en siguiente cuadro:

---

<sup>1</sup> En el anexo 1 se presentan los programas que integran cada temática.

**Cuadro 1**  
**Programas Federales de Atención a Personas en Condiciones de Marginación 2009**

No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programas del Fondo Nacional de Fomento a las Artesanías (FONART)	SEDESOL	S	057
2	Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas (PAJA)	SEDESOL	S	065
3	Programa de Coinversión Social (PCS)	SEDESOL	S	070
4	Programa de Apoyo a las Instancias de Mujeres en las Entidades Federativas, para Implementar y Ejecutar Programas de Prevención de la Violencia Contra las Mujeres (PAIMEF)	SEDESOL	S	155
5	Programa 70 y Más	SEDESOL	S	176

La inclusión de estos cinco programas en un mismo grupo temático no es indicativa de que estos son los únicos programas sociales que atienden a población en condición de marginación. Incluso, se podría argumentar sobre qué se entenderá por marginación y sobre la pertinencia de incluir otros programas. Sin embargo, esta categorización responde a que debido a la cantidad de programas fue necesario organizar grupos específicos.

#### a) Análisis general de la problemática que atiende el grupo temático

En general, los cinco programas pretenden resolver una problemática de vulnerabilidad presente en su población objetivo. Los apoyos a artesanos (FONART<sup>2</sup>) y jornaleros responden a una vulnerabilidad producida por el mercado de trabajo. Los diagnósticos elaborados por los programas muestran que existe una proporción muy importante de artesanos y jornaleros que viven con un ingreso menor a la línea de pobreza<sup>3</sup> extrema y moderada<sup>4</sup> y que estos programas llegan a atender tan solo a un porcentaje pequeño de la población.<sup>5</sup>

En relación con la problemática que enfrentan los jornaleros en el país, cabe señalar que el panorama agrario mexicano ha experimentado cambios significativos durante el presente siglo que han implicado un reacomodo de fuerzas sociales y en la sociedad rural en particular. Un ejemplo de esto es la polarización de la agricultura mexicana, en términos de grandes unidades empresariales con propiedad privada y producción agrícola dirigida a la exportación, frente a pequeñas unidades campesinas con propiedad social que realizan actividades agrícolas de auto subsistencia.

<sup>2</sup> El objetivo general del FONART es contribuir a mejorar las fuentes de ingreso de los artesanos en situación de pobreza patrimonial, mejorando sus condiciones productivas. El programa se organiza en cuatro vertientes: capacitación integral y asistencia técnica, apoyos a la producción, adquisición de artesanías y apoyo a la comercialización y, concursos de Arte Popular.

<sup>3</sup> Línea de pobreza: cantidad monetaria mínima que se requiere para que una persona satisfaga sus necesidades básicas.

<sup>4</sup> "En 2004, el 28 por ciento de los habitantes en zonas rurales se encontraba en niveles de pobreza extrema y el 57 por ciento en situación de pobreza moderada. Así, aunque sólo una cuarta parte de la población mexicana vive en zonas rurales, en estas regiones reside el 60.7 por ciento de la población en pobreza extrema y el 46.1 por ciento de los moderadamente pobres del país". World Bank (WB), disponible en [http://siteresources.worldbank.org/INTMEXICO/Resources/La\\_Pobreza\\_Rural\\_en\\_Mexico.pdf](http://siteresources.worldbank.org/INTMEXICO/Resources/La_Pobreza_Rural_en_Mexico.pdf) (consultado en julio 2010).

<sup>5</sup> De los más de 367,000 artesanos, FONART atiende menos de 30,000.



La búsqueda de oportunidades laborales ha llevado a un importante grupo de trabajadores rurales a buscar alternativas de empleo. Una de estas estrategias ha sido la migración hacia zonas agrícolas de mayor desarrollo económico, en las que se encuentran empresas agrícolas nacionales y transnacionales especializadas en producción intensiva que demandan fuerza de trabajo en forma estacionaria.

Los elementos que definen su perfil de migrantes bajo la categoría de jornaleros agrícolas apuntan a una confluencia de vulnerabilidades. Sean estos los riesgos propios del trabajo agrícola (uso de pesticidas), así como los recursos con los que cuentan para trasladarse a los mercados laborales, periodos temporales de trabajo supeditados a los ciclos agrícolas, ruptura de redes familiares y condiciones en los lugares de destino. Igualmente cabe señalar que en muchos casos la migración es realizada por el grupo familiar, lo que implica que se deben tomar en cuenta las condiciones de las familias de los jornaleros.<sup>6</sup>

La actividad laboral, la alta migración en condiciones desfavorables y el rezago social en el que se encuentran los jornaleros agrícolas, los hace vulnerables a sufrir desnutrición, muertes prematuras y marginación social. La violación de los derechos humanos y laborales de los jornaleros y la contratación de mano de obra infantil constituyen otros dos problemas sociales graves que enfrenta este grupo de población vulnerable que requieren ser resueltos con la participación de todos los actores corresponsables en su génesis y en su atención<sup>7</sup>.

El PAIMEF es un programa que busca producir un cambio cultural a nivel gubernamental que indirectamente impacte en la reducción de la violencia contra las mujeres. El programa es pertinente, no solo por los compromisos adquiridos en los convenios internacionales firmados por México, también porque atiende una problemática que presenta datos preocupantes a nivel nacional y para ciertos estados del país claramente alarmantes. En relación con el ámbito comunitario, la Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares (ENDIREH) 2006 muestra que a nivel nacional, 39.7% de las mujeres de 15 y más años han sufrido alguna agresión pública de carácter sexual, que pueden ir desde insultos hasta violaciones; de estas mujeres, 92.4% sufrieron intimidaciones y 41.9% abuso sexual, agresiones que tuvieron lugar en cualquier espacio comunitario, o inclusive se pudieron perpetrar en su mismo hogar. El Distrito Federal, Estado de México, Jalisco, Aguascalientes y Nuevo León ocupan los primeros lugares en cuanto a mayor proporción de mujeres violentadas sexualmente en el ámbito comunitario, todos superan 40%, y es en la capital de la República en donde se alcanza el máximo nivel, 59.7%. En sentido opuesto, en los estados de Hidalgo, Oaxaca, Zacatecas y Chiapas, las mujeres que declaran incidentes de violencia dirigidos hacia ellas en lugares públicos significan menos de 25% (INEGI, Panorama de la violencia contra las mujeres<sup>8</sup>).

El Programa 70 y más tiene un carácter específico en la problemática que atiende, y que se relaciona con la vulnerabilidad que padecen los adultos mayores. En las cuatro décadas pasadas, México ha adoptado políticas de población para disminuir y adecuar la dinámica demográfica como parte directa de los planes de bienestar y las estrategias de desarrollo. Incrementar la esperanza de vida, disminuir las tasas de fecundidad y el decremento en los ritmos de crecimiento poblacional son aspectos de la dinámica demográfica en que se ha incidido para que el volumen y estructura de la población favorezcan un entorno social y económico en continuo crecimiento. A pesar de los

<sup>6</sup> M.E. Anguiano, 1991. "Jornaleros agrícolas Migrantes en Baja California y California", *Revista Nueva Antropología*, junio, año/vol. XI, número 039

<sup>7</sup> Reglas de Operación, Programa de Jornaleros Agrícolas, 2009.

<sup>8</sup> Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares, ENDIREH 2006, disponible en [http://www.unece.org/stats/gender/vaw/surveys/Mexico/Mexico\\_ENDIREH2006\\_report.pdf](http://www.unece.org/stats/gender/vaw/surveys/Mexico/Mexico_ENDIREH2006_report.pdf) (consultado en julio 2010).

cambios demográficos, el sistema social y económico no ha sido capaz de resolver los problemas sociales y económicos que ocasionan las crisis recurrentes.

Por su parte, el acelerado envejecimiento demográfico es el resultado ineludible de la transición demográfica y de consecuencias que apenas estamos siendo capaces de visualizar. El envejecimiento demográfico lleva consigo cambios sustanciales en las formas de trabajo y producción, los patrones de demanda y consumo de bienes y servicios, la atención a la salud, los requerimientos a la seguridad social, la forma de las relaciones familiares, la conformación de redes de apoyo, el sentido en la transferencia de recursos y el funcionamiento de los sistemas políticos y administrativos<sup>9</sup>.

A nivel individual, la etapa de la vejez se caracteriza por la notable pérdida de capacidades, de autonomía, posibilidades de adaptación y resistencia por razones de edad avanzada. Estas pérdidas se dan en razón del deterioro de la salud y las capacidades físicas y mentales, lo cual los obliga a asumir grados mayores de dependencia, menores alternativas y menores capacidades de decisión (Ham, 2000). Debido al aumento de la esperanza de vida, los mexicanos de 70 años y más pasarán de 3.8 millones en 2008 a 4.4 millones en el año 2012, con un crecimiento promedio de 3.1% anual. De esta manera, paulatinamente en el país habrá más ancianos: en el año 2050 vivirán 85 adultos mayores de 70 años por cada 100 menores de 15 años. En las zonas rurales este grupo se encuentra generalmente en condiciones de pobreza y marginación, y padece de manera particular por los rezagos sociales de sus comunidades, encontrándose en la etapa de vida en que la posibilidad de contar con una fuente de ingresos es muy baja, situación que obliga a modificar sustancialmente las políticas públicas orientadas a su atención para favorecer su integración a la vida familiar y comunitaria, propiciar su incorporación a actividades ocupacionales y fomentar en ellos una cultura de salud, mediante acciones de promoción y participación social y el otorgamiento de un apoyo económico<sup>10</sup>.

Un programa que abarca de manera más general, no sólo la marginación, sino también otras problemáticas sociales es el PCS, que fortalece a los actores sociales a través de la promoción de proyectos de coinversión entre el gobierno y los actores sociales dirigidos a apoyar la población en situación de pobreza, exclusión, marginación, discapacidad, desigualdad por género o vulnerabilidad. Fomenta la participación de tres diferentes tipos de Actores Sociales: Organizaciones de la Sociedad Civil, Instituciones de Educación Superior y Centros de Investigación y gobiernos Municipales.

## **b) Análisis de la pertinencia de los programas del grupo como instrumento para resolver la problemática**

Un supuesto inicial es que una sola acción, traducida en un programa social, no puede por sí sola resolver un programa social específico. Los problemas sociales identificados para ser atendidos en este grupo son resultado de una diversidad de factores. Para los programas que están vinculados a mercados de trabajo, FONART y PAJA, no debe dejarse de lado que si no son acompañados de una política económica de propicie el crecimiento, su alcance se verá truncado. Por otro lado, la violencia contra las mujeres, requiere de cambios institucionales y cambios profundos en la sociedad en su conjunto.

---

<sup>9</sup> R. Ham, 2000. "Los Umbrales del Envejecimiento", *Estudios Sociológicos*, septiembre-diciembre, año/vol. XVIII, número 003.pp: 661-676

<sup>10</sup> Reglas de Operación, Programa 70 y más, 2009



Del análisis de los componentes de los programas se puede concluir que en el diseño de los mismos se tiene presente que los problemas sociales a atender dependen de múltiples causas. Un elemento en común del grupo es la importancia que le colocan a la formación de redes sociales. Como ejemplo de lo anterior se señala el caso del Programa 70 y más, en el que se identifica claramente que la vulnerabilidad que padecen los adultos mayores no solamente es de ingresos, y que se deben realizar acciones para fortalecer sus redes sociales.

El PCS y PAIMEF, a diferencia de los otros tres programas tienen como población objetivo instituciones u organizaciones, que a su vez atienden a población marginada. El caso particular de PAIMEF es que sus objetivos están supeditados al compromiso institucional, así como material y humano de los gobiernos estatales. El programa ha tomado acciones encaminadas a lograr el fortalecimiento de las instituciones que trabajan en los estados. Sin embargo, aún existen oportunidades de mejora para lograr un mayor compromiso entre el ámbito federal y el ámbito estatal para abordar el problema social de la violencia hacia las mujeres. Igualmente debe considerarse el papel que desempeña el programa dentro de la estrategia federal en el tema de género. Es indispensable diseñar una estrategia que logre sinergias entre las acciones que emprenden otras instituciones federales, como el Instituto Nacional de las Mujeres (INMUJERES), para poder fortalecer un programa que en los últimos años ha tenido un papel central en el tema de la violencia hacia las mujeres.

### **c) Logros y fortalezas principales de los programas en su conjunto**

Un primer logro a destacar es la identificación de una cultura de evaluación en los programas del grupo. De las entrevistas con los operadores de los programas, es claro que más allá de las exigencias de otras instancias por medir el desempeño de los programas, éstos han comenzado a incorporar estas prácticas para retroalimentar procesos e identificar mecanismos de mejora.

Una pieza clave para la consolidación de esta cultura de evaluación ha sido la Dirección General de Evaluación y Monitoreo de los Programas Sociales (DGEMPS) de la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) que coordina los trabajos de evaluación y seguimiento de estos programas. La competencia de los recursos humanos que manejan en el tema, así como un seguimiento constante, capacitación y asesoría, ha logrado que los programas incorporen buenas prácticas de evaluación y monitoreo.

Como evidencia de esta consolidación de una cultura de evaluación se aprecia un cambio en las instituciones respecto de las EED. En este año se ha observado un mayor involucramiento de los programas con las EED. Esto ha dejado a un lado una actitud defensiva, para pasar a una actitud propositiva por parte de los programas. Los aspectos susceptibles de mejora fueron vistos por los programas como un elemento de apoyo para lograr cambios institucionales, en lugar de percibirlos como amenazas.

En coordinación con la SEDESOL, los programas incluidos en este grupo están trabajando para crear un padrón consolidado de beneficiarios y un instrumento común para medir la satisfacción de los beneficiarios. Una vez más, esto da cuenta de que la coordinación entre la DGEMPS y los programas es una buena práctica que debe replicarse.

Los programas presentan una mejor familiarización y dominio de lo que representa la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR). En general, si bien se evaluó la MIR 2009, los programas tenían identificadas las limitaciones de esta matriz y mostraban los avances hechos en la MIR 2010.

De la revisión de las MIR de 2008 a 2010 es evidente una mejora continua. Los esfuerzos por transformar recomendaciones hechas en evaluaciones en insumos para la retroalimentación del programa pueden ser corroborados al analizar los cambios en las matrices de indicadores. Los programas están más conscientes de los objetivos que quieren lograr y de encontrar los mejores indicadores que midan cada rubro.

#### **d) Retos y recomendaciones generales del grupo evaluado**

Es indispensable continuar con los trabajos de capacitación de los operadores de los programas en evaluación, monitoreo y marco lógico. En algunos programas los cambios de personal han truncado la acumulación de conocimiento sobre estos temas. Mientras que FONART posee cuadros capacitados para entender y modificar su MIR (incluso su matriz fue reconocida en el evento de "Buenas Prácticas de Evaluación en Desarrollo Social 2009", realizado por el CONEVAL en febrero de 2010), en otros programas aún dependen de la DGEMPS para cubrir sus necesidades de evaluación, monitoreo y adecuación de la MIR.

De acuerdo con el equipo evaluador, una mayor capacitación logrará que los programas no sólo cumplan con los objetivos planteados por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y el CONEVAL, también permitirá que los programas puedan tener elementos para adecuar su operación. De las entrevistas con los operadores del programa, se identificó la necesidad de aclarar cuáles son las diferencias entre un sistema de monitoreo y la MIR. En algunos casos, los indicadores de servicios y gestión se referían más a eventos ajenos al programa que a la capacidad de operación del mismo. De las discusiones sobre indicadores de servicios y gestión quedó la percepción de que existe todavía espacio para mejorar y utilizar los sistemas de monitoreo que poseen los programas. Igualmente, aún existe espacio de mejora para incorporar nuevos indicadores de resultados que tengan metas factibles, así como una mayor claridad sobre lo que se quiere medir.

En el grupo temático se identificaron dos programas donde se ha logrado un grado de sofisticación en el diseño de indicadores mediante técnicas estadísticas multivariadas. Un tercer programa está en proceso de crear un índice de fortalecimiento institucional. Si bien no se aconseja la complejidad en la creación de indicadores como medida de éxito, sí debe reconocerse el esfuerzo y capacidad humana.

En el caso del PCS, existen aún importantes retos para el programa en el sentido de definir con claridad qué se entenderá por capital social y cómo los proyectos que se financian producen este capital social.

Por último, es evidente una tensión entre los recursos humanos disponibles para la operación y los requerimientos de información de evaluación, monitoreo e indicadores. En parte esto se puede corregir en la medida que los programas incorporen estas prácticas en su operación. Sin embargo, también se debe reconocer que los programas trabajan bajo contextos de alta movilidad de cuadros y con presupuestos restringidos. Esta situación impide que se asimilen cabalmente los hallazgos encontrados en evaluaciones y en campo, así como se crea la incertidumbre sobre los recursos disponibles para asignar en el siguiente año fiscal.

#### **e) Análisis de la información disponible para la evaluación**

Se considera que la información disponible en el Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) de la SHCP es suficiente para lograr los objetivos de evaluación de la EED. Sin embargo, el equipo evaluador considera que las reuniones con los programas fueron un elemento indispensable para hacer el mejor uso de la información. En particular, fue más fácil organizar la información por eventos (evaluación, posicionamiento, identificación de mejoras, seguimiento). Asimismo, cabe resaltar que los objetivos de las evaluaciones externas parten de inquietudes y requerimientos de los operadores de los programas.

## Referencias

R. Ham, 2000. "Los Umbrales del Envejecimiento", Estudios Sociológicos, septiembre-diciembre, año/vol. XVIII, número 003.pp: 661-676.

Reglas de Operación, Programa 70 y más, 2009.

Reglas de Operación, Programa de Jornaleros Agrícolas, 2009.

Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares, ENDIREH 2006, disponible en [http://www.unece.org/stats/gender/vaw/surveys/Mexico/Mexico\\_ENDIREH2006\\_report.pdf](http://www.unece.org/stats/gender/vaw/surveys/Mexico/Mexico_ENDIREH2006_report.pdf) (consultado en julio 2010).

M.E. Anguiano, 1991. "Jornaleros agrícolas Migrantes en Baja California y California", Revista Nueva Antropología, junio, año/vol. XI, número 039.

World Bank (WB), disponible en, Pobreza Rural en México, [http://siteresources.worldbank.org/INTMEXICO/Resources/La\\_Pobreza\\_Rural\\_en\\_Mexico.pdf](http://siteresources.worldbank.org/INTMEXICO/Resources/La_Pobreza_Rural_en_Mexico.pdf) (consultado en julio 2010).

**Anexo 1****Listado de las Evaluaciones Integrales del Desempeño de los Programas Federales 2009**

<b>Programas Federales de Atención a Población Indígena 2009</b>				
<b>No.</b>	<b>Programa</b>	<b>Dependencia</b>	<b>Modalidad</b>	
1	Programas Albergues Escolares Indígenas (PAEI)	CDI	S	178
2	Programa de Infraestructura Básica para la Atención de los Pueblo Indígenas (PIBAI)	CDI	S	179
3	Programa Fondos Regionales Indígenas (PFRI)	CDI	S	180
4	Programa Organización Productiva para Mujeres Indígenas (POPMI)	CDI	S	181
5	Programa Promoción de Convenios en Materia de Procuración de Justicia (PPCMJ)	CDI	S	182
6	Programa de Fomento y Desarrollo de las Culturas Indígenas (PFDCI)	CDI	S	183
7	Programa Turismo Alternativo en Zonas Indígenas (PTAZI)	CDI	S	184
8	Programa de Coordinación para el Apoyo a la Producción Indígena (PROCAPI)	CDI	S	185
9	Proyecto para la Atención a Indígenas Desplazados (PAID)	CDI	U	002
10	Apoyo a Proyectos de Comunicación Indígena (APCI)	CDI	U	004

<b>Programas Federales de Conservación y Generación de Empleo 2009</b>				
<b>No.</b>	<b>Programa</b>	<b>Dependencia</b>	<b>Modalidad</b>	
1	Servicios de Guardería	IMSS	E	007
2	Programa de Apoyo al Empleo (PAE)	STPS	S	043
3	Programa de Empleo Temporal (PET)	SEDESOL	S	071
4	Programa de Estancias Infantiles para Apoyar a Madres Trabajadoras	SEDESOL	S	174
5	Programa de Fomento al Empleo (PFE)	STPS	U	001
6	Programa de Apoyo para la Productividad (PAP)	STPS	U	002

Programas Federales de Atención Médica 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Atención a la Salud Pública	IMSS	E	001
2	Atención Curativa Eficiente	IMSS	E	002
3	Atención de Urgencias	ISSSTE	E	013
4	Prestación de Servicios en los Diferentes Niveles de Atención a la Salud	SALUD	E	023
5	Reducción de Enfermedades Prevenibles por Vacunación	SALUD	E	036
6	Programa IMSS- Oportunidades	IMSS	S	038
7	Programas de Atención a Personas con Discapacidad	SALUD	S	039

Programas Federales de Salud 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Formación de Recursos Humanos Especializados para la Salud (Hospitales)	SALUD	E	010
2	Investigación y Desarrollo Tecnológico en Salud	SALUD	E	022
3	Programa Comunidades Saludables	SALUD	S	037
4	Caravanas de la Salud	SALUD	S	200
5	Seguro Médico para una Nueva Generación (SMNG)	SALUD	S	201
6	Sistema Integral de Calidad en Salud (SICALIDAD)	SALUD	S	202
7	Seguro Popular	SALUD	U	005

Programas Federales para el Financiamiento de Actividades Productivas 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	PROCAMPO	SAGARPA	S	161
2	Programa de Inducción y Desarrollo del Financiamiento al Medio Rural (PIDEFIMER)	SAGARPA	S	210
3	Programa de Atención a Problemas Estructurales	SAGARPA	S	211



### Programas Federales y Fondos Públicos para el Apoyo de Actividades Productivas y Rurales 2009

No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programa de Opciones Productivas (POP)	SEDESOL	S	054
2	Programa para la Adquisición de Activos Productivos (PAAP)	SAGARPA	S	170
3	Programa de Soporte al Sector Agropecuario	SAGARPA	S	198
4	Programa de Apoyo a la Participación de Actores para el Desarrollo Rural	SAGARPA	S	212
5	Programa de la Mujer en el Sector Agrario (PROMUSAG)	SRA	S	088
6	Fondo de Apoyo para Proyectos Productivos (FAPPA)	SRA	S	089
7	Joven Emprendedor Rural y Fondo de Tierras (JERFT)	SRA	S	203

### Programas Federales dirigidos al Fomento Empresarial 2009

No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Fondo de Microfinanciamiento a Mujeres Rurales (FOMMUR)	ECONOMÍA	S	016
2	Fondo Nacional de Apoyos para Empresas en Solidaridad (FONAES)	ECONOMÍA	S	017
3	Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PYME)	ECONOMÍA	S	020
4	Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario (PRONAFIM)	ECONOMÍA	S	021
5	Comité Nacional de Productividad e Innovación Tecnológica (COMPITE)	ECONOMÍA	S	097
6	Programa para el Desarrollo de la Industria del Software (PROSOFT)	ECONOMÍA	S	151
7	Competitividad en Logística y Centrales de Abasto (PROLOGYCA)	ECONOMÍA	S	214
8	Reconversión de Sectores Productivos	ECONOMÍA	U	001

Programas Federales de Vivienda e Infraestructura Local 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programa Hábitat	SEDESOL	S	048
2	Programa de Ahorro y Subsidio para la Vivienda Tu Casa	SEDESOL	S	058
3	Programa 3 x 1 para Migrantes	SEDESOL	S	061
4	Programa de Vivienda Rural	SEDESOL	S	117
5	Rescate de Espacios Públicos	SEDESOL	S	175
6	Programa de Apoyo a los Vecindados en Condiciones de Pobreza Patrimonial para Regularizar Asentamientos Humanos Irregulares (PASGRAH)	SEDESOL	S	213
7	Programa para el Desarrollo de Zonas Prioritarias (PDZP)	SEDESOL	S	216
8	Programa de Esquema de Financiamiento y Subsidio Federal para Vivienda	CONAVI	S	177
9	Fomento a la Producción de Vivienda en las Entidades Federativas y Municipios	CONAVI	U	001
10	Programa de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento en Zonas Urbanas (APAZU)	SEMARNAT	S	074
11	Programa para la Construcción y Rehabilitación de Sistemas de Agua Potable y Saneamiento en Zonas Rurales (PROSSAPYZ)	SEMARNAT	S	075

Programas Federales, Subsidios y Fondo de Apoyo ante Contingencias 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programa de Apoyo a Contingencias Climatológicas (PACC)	SAGARPA	S	173
2	Subsidio a la Prima del Seguro Agropecuario	AGROASEMEX, S.A.	S	001
3	Programa de Apoyo a los Fondos de Aseguramiento Agropecuario	AGROASEMEX, S.A.	S	172
4	Fondo de Contingencias y Autoseguro	AGROASEMEX, S.A.	S	199

Programas Federales de Desarrollo Forestal 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Proárbol - Programa de Desarrollo Forestal (PRODEFOR)	SEMARNAT	S	044
2	Proárbol - Programa de Plantaciones Forestales Comerciales (PRODEPLAN)	SEMARNAT	S	045
3	Proárbol - Programa de Pago por Servicios Ambientales Hidrológicos (PSAH)	SEMARNAT	S	110
4	Proárbol - Programa de Conservación y Restauración de Ecosistemas Forestales (PROCOREF)	SEMARNAT	S	122
5	Proárbol - Programa de Servicios Ambientales por Captura de Carbono, Biodiversidad y Sistemas Agroforestales (CABSA)	SEMARNAT	S	136
6	Proárbol - Manejo de Germoplasma y Producción de Planta	SEMARNAT	U	003
7	Proárbol - Promoción de la Producción y la Productividad de los Ecosistemas Forestales de Manera Sustentable	SEMARNAT	U	005
8	Proárbol - Programa de Asistencia Técnica para el Acceso a los Programas Forestales	SEMARNAT	U	006

Programas Federales dirigidos a la Sustentabilidad Ambiental 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programa de Uso Sustentable de Recursos Naturales para la Producción Primaria	SAGARPA	S	195
2	Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible (PROCODES)	SEMARNAT	S	046
3	Programa de Agua Limpia	SEMARNAT	S	047
4	Programa de Desarrollo Institucional Ambiental (PDIA)	SEMARNAT	S	049
5	Programa de Rehabilitación y Modernización de Distritos de Riego	SEMARNAT	S	079
6	Programa de Desarrollo Parcelario	SEMARNAT	S	080

Programas Federales de Ayuda Alimentaria 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programa de Abasto Social de Leche a cargo de Liconsa, S.A. de C.V.	SEDESOL	S	052
2	Programa de Abasto Rural a cargo de Diconsa, S.A. de C.V. (DICONSA)	SEDESOL	S	053
3	Programa de Apoyo Alimentario a cargo de Diconsa, S.A. de C.V.	SEDESOL	S	118

Programas Federales de Atención a Personas en Condiciones de Pobreza 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programa de Desarrollo Humano Oportunidades	SALUD, SEDESOL, SEP	S	072
2	Programas para la Protección y Desarrollo Integral de la Infancia	SALUD	S	149
3	Programas de Atención a Familias y Población Vulnerable	SALUD	S	150

Programas Federales de Atención a Personas en Condiciones de Marginación 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programas del Fondo Nacional de Fomento a las Artesanías (FONART)	SEDESOL	S	057
2	Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas (PAJA)	SEDESOL	S	065
3	Programa de Coinversión Social	SEDESOL	S	070
4	Programa de Apoyo a las Instancias de Mujeres en las Entidades Federativas, para Implementar y Ejecutar Programas de Prevención de la Violencia Contra las Mujeres (PAIMEF)	SEDESOL	S	155
5	Programa 70 y Más	SEDESOL	S	176

Programas Federales de Apoyos para Investigación y Becas para Estudios 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP)	SEP	S	027
2	Programa Nacional de Becas y Financiamiento (PRONABES)	SEP	S	028
3	Programa Becas de apoyo a la Educación Básica de Madres Jóvenes y Jóvenes Embarazadas (PROMAJOVEN)	SEP	S	108
4	Programa Beca de Apoyo a la Práctica Intensiva y al Servicio Social para Estudiantes de Séptimo y Octavo Semestres de Escuelas Normales Públicas (PROBAPISS)	SEP	S	156
5	Becas de Posgrado y otras Modalidades de Apoyo a la Calidad	CONACYT	S	190
6	Sistema Nacional de Investigadores (SNI)	CONACYT	S	191
7	Fortalecimiento a Nivel Sectorial de las Capacidades Científicas, Tecnológicas y de Innovación	CONACYT	S	192
8	Fortalecimiento en las Entidades Federativas de las Capacidades Científicas, Tecnológicas y de Innovación	CONACYT	S	225

Programas Federales para el Mejoramiento de la Educación Básica 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programa de Educación Inicial y Básica para Población Rural e Indígena (CONAFE)	SEP	S	022
2	Atención a la Demanda de Educación para Adultos (INEA)	SEP	S	024
3	Programa Escuelas de Calidad (PEC)	SEP	S	029
4	Programa de Fortalecimiento de la Educación Especial y de la Integración Educativa	SEP	S	033
5	Acciones Compensatorias para Abatir el Rezago Educativo en Educación Inicial y Básica (CONAFE)	SEP	S	084
6	Programa de Educación Preescolar y Primaria para Niños y Niñas de Familias Jornaleras Agrícolas Migrantes (PRONIM)	SEP	S	111
7	Programa Asesor Técnico Pedagógico	SEP	S	119
8	Programa del Sistema Nacional de Formación Continua y Superación Profesional de Maestros en Educación Básica en Servicio (PNAPMEBS)	SEP	S	127
9	Programa Nacional de Lectura	SEP	S	128
10	Programa para el Fortalecimiento del Servicio de la Educación Telesecundaria	SEP	S	152
11	Programa Escuelas de Tiempo Completo (PETC)	SEP	S	221
12	Programa Escuela Segura (PES)	SEP	S	222

Programas Federales para el Mejoramiento de la Educación Media Superior y Técnica 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Prestación de Servicios de Educación Técnica	SEP	E	008
2	Programa Educativo Rural (PER)	SEP	S	126
3	Subsidios Federales para Organismos Descentralizados Estatales	SEP	U	006



Programas Federales para el Mejoramiento de la Educación Superior 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Prestación de Servicios de Educación Superior y Posgrado	SEP	E	010
2	Programa Fondo de Modernización para la Educación Superior (FOMES)	SEP	S	030
3	Programa Fondo de Inversión de Universidades Públicas Estatales con Evaluación de la ANUIES (FIUPEA)	SEP	S	031
4	Programa de Mejoramiento Institucional de las Escuelas Normales Públicas (PROMIN)	SEP	S	035
5	Fondo de Apoyo para Reformas Estructurales de las Universidades Públicas Estatales	SEP	U	007
6	Fondo de Apoyo para Saneamiento Financiero de las UPES por Abajo de la Media Nacional en Subsidio por Alumno	SEP	U	008
7	Fondo para el Reconocimiento de Plantilla de las Universidades Públicas Estatales	SEP	U	009
8	Fondo para Incremento de la Matrícula en Educación Superior de las Universidades Públicas Estatales y con Apoyo Solidario	SEP	U	010
9	Fondo para la Consolidación de las Universidades Públicas Estatales y con Apoyo Solidario	SEP	U	011
10	Modelo de Asignación Adicional al Subsidio Federal Ordinario, Universidades Públicas Estatales	SEP	U	012

Programas Federales de Cultura y Deporte 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Cultura Física	SEP	S	204
2	Deporte	SEP	S	205
3	Alta Competencia	SEP	S	206
4	Programa de Apoyo a las Culturas Municipales y Comunitarias (PACMYC)	SEP	S	207
5	Programa de Apoyo a Comunidades para Restauración de Monumentos y Bienes Artísticos de Propiedad Federal (FOREMOBA)	SEP	S	208
6	Programa de Apoyo a la Infraestructura Cultural de los Estados (PAICE)	SEP	S	209