



Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal

“Evaluación de Programas de Desarrollo Social: La Experiencia del Distrito Federal”

José Arturo Cerón Vargas
Director General del Consejo de Evaluación del
Desarrollo Social del Distrito Federal (Evalúa DF)

*Seminario Internacional de Monitoreo y Evaluación para las Entidades Federativas 2013
3 de diciembre de 2013*

I. MARCO NORMATIVO DEL DESARROLLO SOCIAL EN EL DISTRITO FEDERAL

Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal:

- ✓ Política social con **enfoque derechos**.
- ✓ Asume las obligaciones constitucionales en materia social para que los ciudadanos gocen de **derechos sociales universales**.
- ✓ No obstante, plantea la necesidad de **atención prioritaria** a **poblaciones vulnerables** y **grupos excluidos** por razones de su condición socioeconómica, edad, sexo, pertenencia étnica o cualquier otra.
- ✓ Establece las facultades y atribuciones del **EVALÚA-DF** como organismo **encargado de la evaluación** de las acciones de **política social** que se lleven a cabo en la Ciudad de México.

I. MARCO NORMATIVO DEL DESARROLLO SOCIAL EN EL DISTRITO FEDERAL

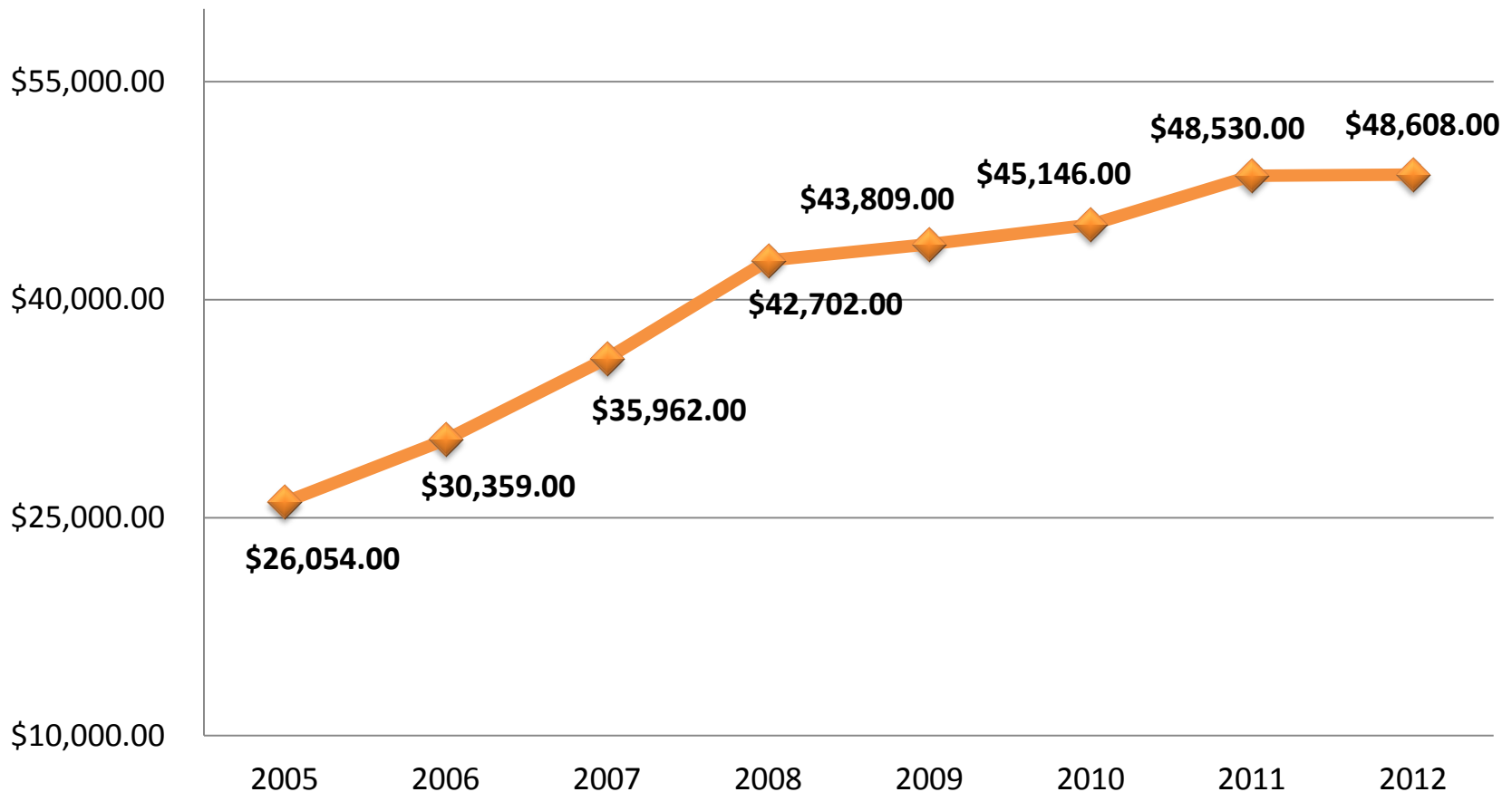
Ley General de Desarrollo Social (Nacional)		Ley de Desarrollo Social (Distrito Federal)	
Art.	Elemento	Art.	Elemento
72	La evaluación de la Política de Desarrollo Social estará a cargo del CONEVAL, que podrá realizarla por sí mismo o a través de uno o varios organismos independientes.	42 C	El EVALÚA-DF tiene entre sus atribuciones realizar anualmente por cuenta propia o a través de terceros la evaluación externa de la política y los programas sociales, y dar seguimiento a las recomendaciones.
---	---	42	La evaluación será interna y externa. La evaluación interna será anual y realizada por cada una de las entidades que ejecuten programas sociales. La evaluación externa es la que realiza de manera exclusiva e independiente el EVALÚA-DF.
73	Los organismos evaluadores independientes que podrán participar serán instituciones de educación superior, de investigación científica u organizaciones no lucrativas.	42	Para llevar a cabo la evaluación externa, podrán participar instituciones de educación, profesionales con experiencia en la materia, organizaciones civiles o sociales sin fines de lucro...
78	La evaluación será anual o multianual en los casos que así se determine.	42	Durante los tres primeros meses de cada año se elaborará un programa anual de evaluaciones externas. Las evaluaciones internas se sujetarán a los lineamientos de evaluación que el EVALÚA-DF emita anualmente.
80	El CONEVAL podrá emitir las sugerencias y recomendaciones que considere pertinentes al Ejecutivo Federal y hacerlas del conocimiento público.	42 D	Las recomendaciones derivadas de las evaluaciones externas serán hechas del conocimiento a las entidades evaluadas y el cumplimiento de dichas recomendaciones será obligatorio.

II. ESTRUCTURA DEL GASTO SOCIAL EN EL DISTRITO FEDERAL

El Reglamento de la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal (RLDSDF) precisa al **Gasto Público de Desarrollo Social** del Distrito Federal como:

“El conjunto de recursos de la administración pública del Distrito Federal destinados a la salud, la educación, la alimentación, la vivienda, el empleo, la economía popular, la protección social, el deporte, la promoción de la equidad, la cohesión e integración social y la asistencia, así como los subsidios al transporte, el consumo de agua y las actividades de las organizaciones civiles”

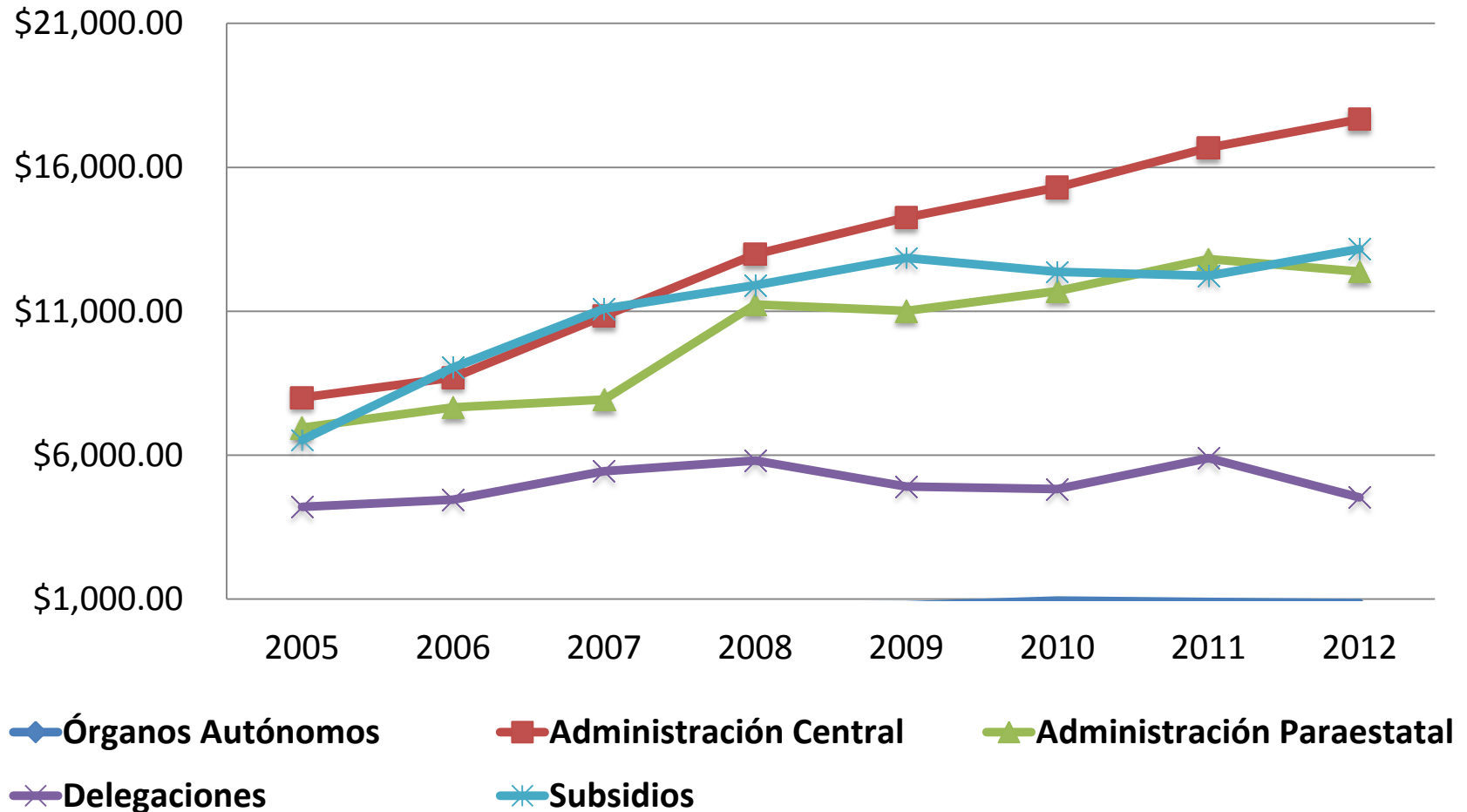
Gráfica 1. Gasto Social del Gobierno del Distrito Federal 2005-2012



* Millones de pesos corrientes

Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal con datos de la Secretaría de Finanzas del Distrito Federal, Cuenta Pública (2013).

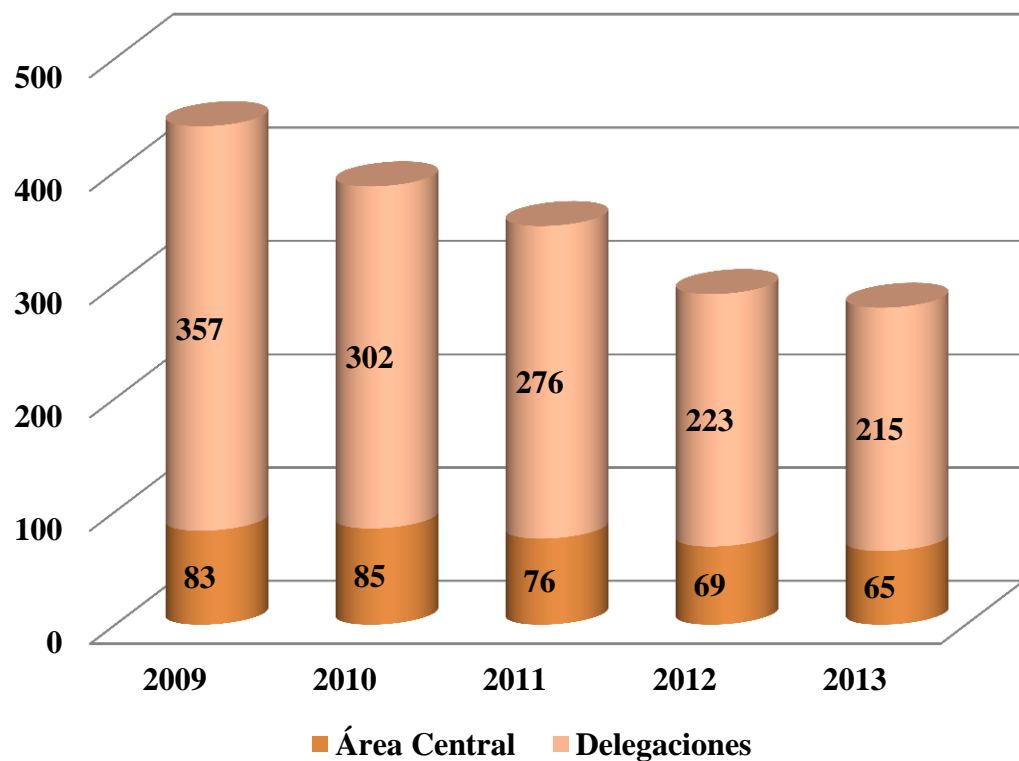
Gráfica 2. Desagregación del Gasto Social 2005-2012



* Millones de pesos corrientes

Fuente: Secretaría de Finanzas del Distrito Federal, Cuenta Pública (2013).

Gráfica 3. Total de Programas Sociales o Acciones Institucionales en el Distrito Federal



A nivel delegacional el entramado de programas o acciones institucionales es mucho mayor que el total de programas a nivel central.

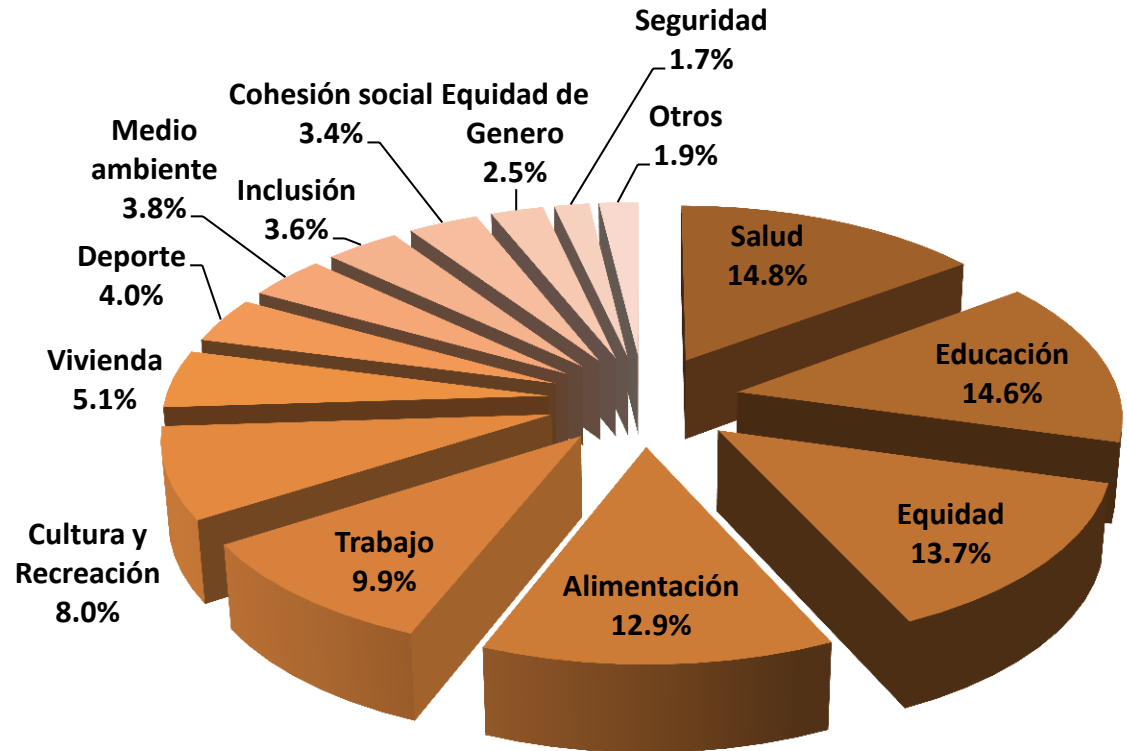
Sin embargo, en ambos casos la tendencia es a disminuir el total de programas o acciones institucionales lo cual puede obedecer a estrategias de la administración pública (tanto del área central como en delegaciones) para unificar esfuerzos y hacer más eficaz el uso de los recursos públicos limitados con que se cuenta evitando la duplicidad de esfuerzos y acciones.

Fecha de actualización: 31 de octubre de 2013.

Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal 2013.

Gráfica 4. Porcentaje de Programas y Acciones Institucionales por Tipo de Derecho Social

La mayor proporción de los programas sociales, de acuerdo al derecho que atienden, se concentran en salud, educación, equidad y alimentación, con 14.8%, 14.6%, 13.7% y 12.9% respectivamente; derechos considerados como fundamentales para cualquier individuo de una sociedad.



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal, 2013.

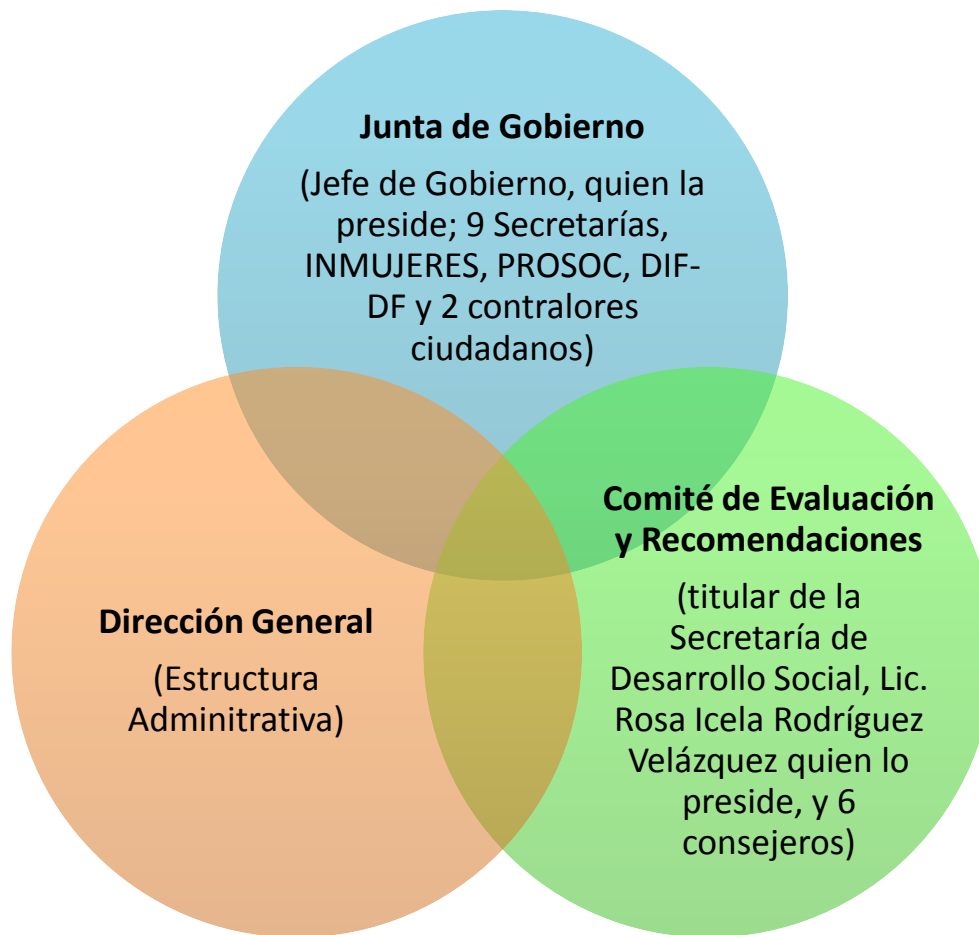
IV. EL CONSEJO DE EVALUACIÓN DEL DESARROLLO DEL DISTRITO FEDERAL

El Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal (EVALÚA-DF):

- ✓ Creado por decreto del Jefe de Gobierno el día 21 de septiembre de 2007 (GODF).
- ✓ Organismo público **descentralizado** de la Administración Pública del Distrito Federal, sectorizado a la Secretaría de Desarrollo Social del Distrito Federal, con personalidad jurídica y patrimonio propio, que goza de **autonomía de gestión**.
- ✓ Funciones sustantivas: **la evaluación externa de la política social** de la Administración Pública del Distrito Federal, **la medición de la pobreza y la desigualdad**, la generación de informes sobre el **estado de la cuestión social**.

Las evaluaciones permiten medir la **eficacia y efectividad** de las acciones emprendidas por el Gobierno, toda vez que cada una de las acciones gubernamentales implica el uso de **recursos públicos limitados**. Por ello, en la actual administración del Gobierno de la Ciudad los procesos de **evaluación y monitoreo** de los programas y acciones sociales son de **vital importancia**, ya que los resultados de una evaluación permiten contar con un panorama más amplio respecto de la situación que guardan los ciudadanos y las problemáticas que enfrentan.

Estructura del Consejo de Evaluación



V. ACCIONES RELEVANTES EN MATERIA DE EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO

Los **procesos de evaluación** requieren ser considerados como una práctica muy importante en la gestión pública, ya que a partir de ésta se aportan **elementos técnicos y políticos para mejorar el desempeño de los programas y/o acciones sociales**, en función de las prioridades y objetivos de corto, mediano y largo plazo que la administración pública haya trazado, lo que permite hacer **eficiente el uso de los recursos** a favor del bienestar y del **cumplimiento de los derechos** económicos, sociales y culturales de los habitantes de una sociedad.

De acuerdo con el **Artículo 42 C** de la LDS-DF el EVALÚA-DF tiene entre sus atribuciones:

*“organizar, definir y realizar anualmente por cuenta propia o a través de terceros **la evaluación externa de la política y los programas sociales**, y dar seguimiento a las recomendaciones que emita, así como, **definir anualmente los lineamientos para la realización de las evaluaciones internas.**”*

Cuadro 1. Evaluaciones Externas Coordinadas por el EVALÚA DF

Año	Evaluaciones Realizadas	Tipo de Evaluación	Política o Programa Evaluado	Evaluador Externo/Institución
2008	13	Diseño y Operación	Programa de Apoyo Económico a Personas con Discapacidad	Mtra. Alma Yereli Rolander Garmendia (Instituto Mexicano de Derechos Humanos y Democracia A.C.)
			Programa de Estímulos para el Bachillerato Universal, Prepa Sí	Mtro. José Gilberto Segura Gámez (Universidad Autónoma de Chapingo)
			Programa Pensión Alimentaria de Adultos Mayores	Dr. Emilio Duhau López (Universidad Autónoma Metropolitana)
			Programa de Mejoramiento de Vivienda	Mtra. Magdalena Ferniza Pacheco (Fomento Solidario de la Vivienda A.C.)
			Programa de Vivienda en Conjunto	Mtra. Georgina Sandoval (Casa y Ciudad AC)
			Programa de Microcréditos	Dra. Carola Conde Bonfil (Colegio Mexiquense)
			Programa de Medicamentos y Servicios Médicos Gratuitos	Dra. Dulce María Cinta Loaiza (Universidad Veracruzana)
			Programa Integral de Atención al Cáncer de Mama	Psic. Olivia Ortiz Ramírez (Genes ProSalud A.C.)
			Programas de Desarrollo Social de la demarcación territorial de Gustavo A. Madero	Mtra. Laura Becerra (Equipo Pueblo A.C.)
			Programas de Desarrollo Social de la demarcación territorial de Iztapalapa	Mtra. Cristina Pizzonia (Universidad Autónoma Metropolitana)
			Programas de Desarrollo Social de la demarcación territorial de Miguel Hidalgo	Mtro. Antonio Zenón Rodríguez (Conciencia y Libertad A.C.)
			Programas de Desarrollo Social de la demarcación territorial de Álvaro Obregón	Mtro. Javier de la Rosa (Asociación de Profesionales Parlamentarios de la República Mexicana A.C.)
Programas de Desarrollo Social de la demarcación territorial de Tláhuac	Lic. Blanca Eugenia Cervantes Ortega (Asociación Nacional de Ingenieros Agrónomos de la Universidad Autónoma Metropolitana, A.C.)			

Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social en el Distrito Federal (2013).

evalua@df.gob.mx

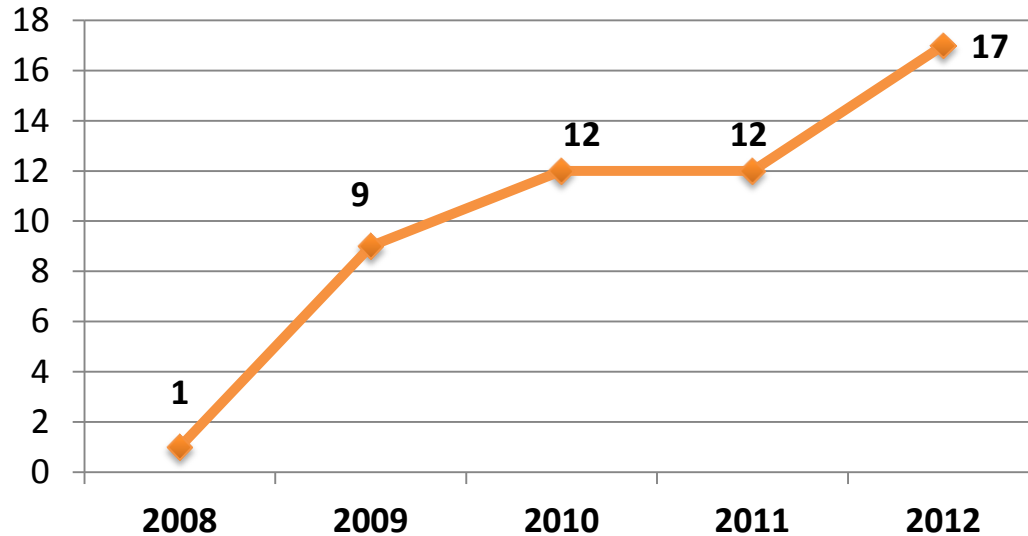
Cuadro 1. Evaluaciones Externas Coordinadas por el EVALÚA DF

Año	Evaluaciones Realizadas	Tipo de Evaluación	Política o Programa Evaluado	Evaluador Externo/Institución
2009	4	Diseño e Implementación	Política de Promoción del Empleo y Protección del trabajo	Mtro. Saúl Escobar Toledo
			Política de Acceso al Agua Potable	Programa Universitario de Estudios sobre la Ciudad, UNAM
			Política de Jóvenes	Iniciativas para la identidad y la inclusión AC (INICIA)
			Política hacia la Infancia	Lic. Alberto Minujín Zimud (The New York School University)
2010	4	Diseño, Implementación y, en sus caso, Resultados	Política de Participación Ciudadana en el Desarrollo Social del DF	Dra. Cristina Sánchez-Mejorada (Universidad Autónoma Metropolitana)
			Política de Transporte Público Colectivo de Pasajeros en el Distrito Federal	Programa Universitario de Estudios sobre la Ciudad, UNAM
			Política de Equidad de Género en el Distrito Federal	Mtra. Alejandra Faúndez Meléndez (Inclusión y Equidad A.C.)
		Metaevaluación	Metaevaluación de las evaluaciones de políticas sociales realizadas en 2009	Dr. José Luis Osuna Llana (Universidad de Sevilla)
2011	1	Operación, Resultados e Impacto	Servicios de Salud Materno Infantil del Gobierno del Distrito Federal 2006-2010	Nik Beta S. C.
2012	3	Formulación y Diseño	Política de atención, promoción y garantía de los derechos de pueblos y comunidades indígenas residentes en la ciudad y de reconocimiento de la diversidad cultural urbana	Dra. Cristina Oehmichen (Instituto de Investigaciones Antropológicas de la UNAM)
			Servicios educativos que proporciona el Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal	Dr. Francisco Miranda López y Dra. Teresa Bracho González
			Política de promoción del desarrollo económico y social de la zona rural de la Ciudad de México	Dr. Carlos Andrés Rodríguez Wallenius (Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco)
Total	25			

Programa de Evaluaciones Externas 2013

- I. Evaluación de proceso y de resultados del **presupuesto con enfoque de derechos humanos**.
- II. Evaluación de proceso y de resultados del presupuesto con **enfoque de Género**.
- III. Estudio sobre el proceso de elaboración y diseño del **Programa General de Desarrollo del Distrito Federal y del Programa de Desarrollo Social del Distrito Federal, 2013-2017**.
- IV. Evaluación de resultados de la **política de inclusión** en la educación media superior del Gobierno del Distrito Federal.
- V. Estudio sobre el análisis del impacto de la política de inclusión en la educación media superior del Gobierno del Distrito Federal en la **vida cotidiana de las y los jóvenes**.
- VI. Evaluación del impacto de la **política de apoyos productivos** del FONDESOS.
- VII. Estudio del **índice de desarrollo social** del Distrito Federal como instrumento de planificación del desarrollo.
- VIII. Elaboración de la metodología para la **medición de la pobreza**.

Estudios y Documentos de Investigación



Entre 2009 y 2012 se han realizado un total de 51 de **documentos de investigación y estudios**, los cuales han sido insumos importantes para las temáticas estudiadas por la institución, sobre todo respecto de:

- Política Social
- Pobreza
- Carencias
- Canasta alimentaria
- Calidad de vida

Recomendaciones de las Evaluaciones Externas

Entre **2008 y 2009** se realizaron 15 evaluaciones externas. A raíz del seguimiento a las recomendaciones y en acompañamiento con cada una de las dependencias responsables se dictaminó que de las **184 recomendaciones** emitidas para las entidades y órganos evaluados el **36.4%** de éstas fueron **cumplidas**; **23.9%** se cumplieron **parcialmente**. Mientras que 15 fueron controvertidas.

En tanto, respecto de las evaluaciones que aún poseen recomendaciones en proceso de seguimiento, se han desprendido un total de **115 recomendaciones** a 29 entidades u órganos, de las cuales un **68.4%** han sido **aceptadas**, **10%** están **parcialmente aceptadas** y el **20.6%** no fueron aceptadas, observando una amplia aceptación por parte de las entidades evaluadas a acatar las recomendaciones.

Diagrama 3. Sistema de Seguimiento de Recomendaciones

FASE 1

Se elabora Evaluación Externa de Política o Programa Social



El Comité de Evaluación y Recomendaciones emite observaciones y **recomendaciones vinculatorias** a los responsables de los programas evaluados



Se envían las recomendaciones a los responsables de los programas

a) Se elabora propuesta de cronograma para validación y notificación.

b) Se da seguimiento, solicitando informes parciales del cumplimiento de la recomendación. Mismos que se sistematizaran.



Aceptan las Recomendaciones



Las Entidades

No Aceptan las Recomendaciones

Se notifica a la Contraloría General

i) Se aceptan los argumentos, se da por concluida la recomendación y se archiva.

ii) No se aceptan argumentos, se elabora un informe y la Comisión Interinstitucional sesiona para analizar la controversia de las recomendaciones rechazadas.

El Comité emite acuerdo sobre los argumentos de los responsables evaluados:

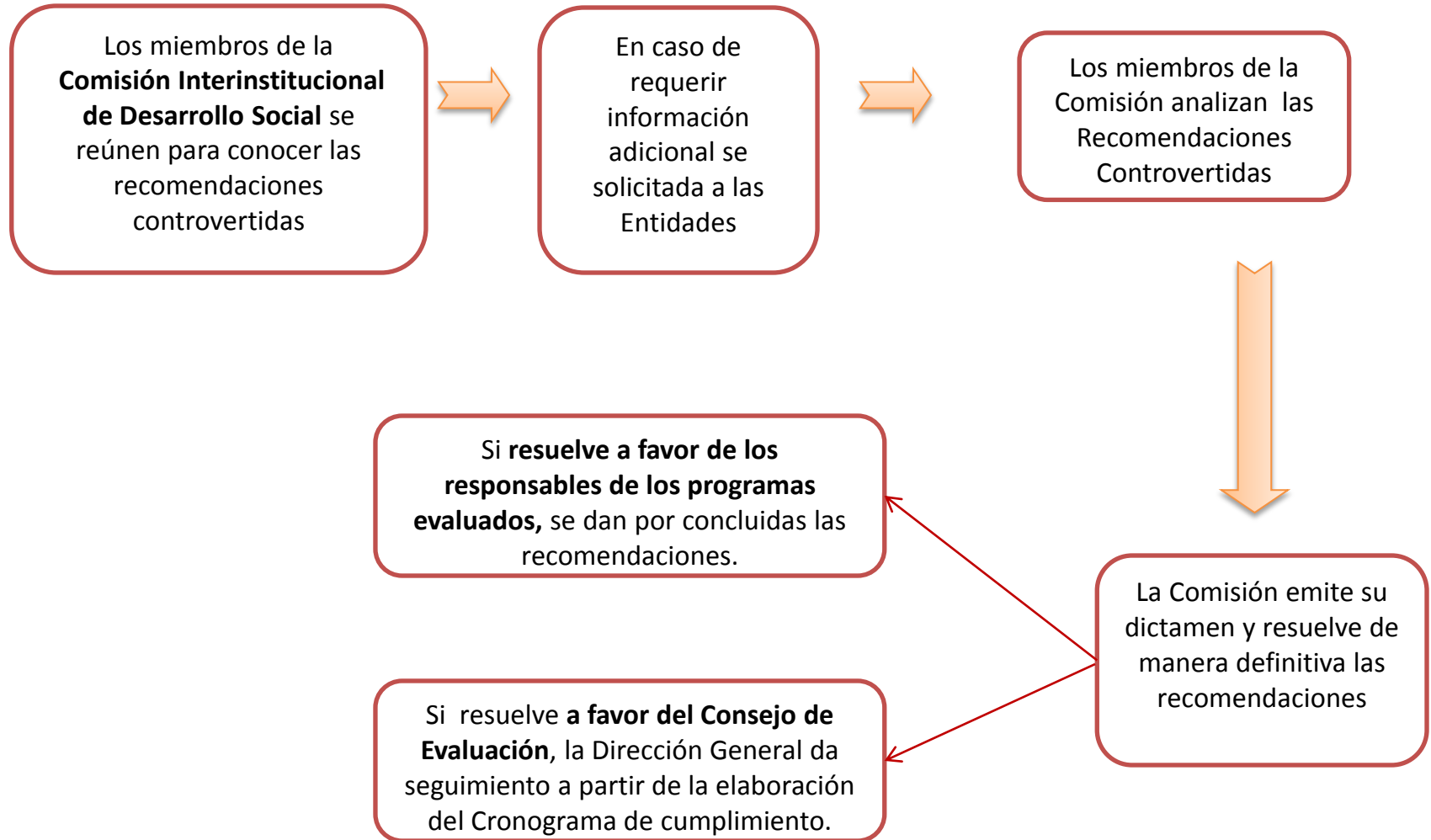


FASE 2

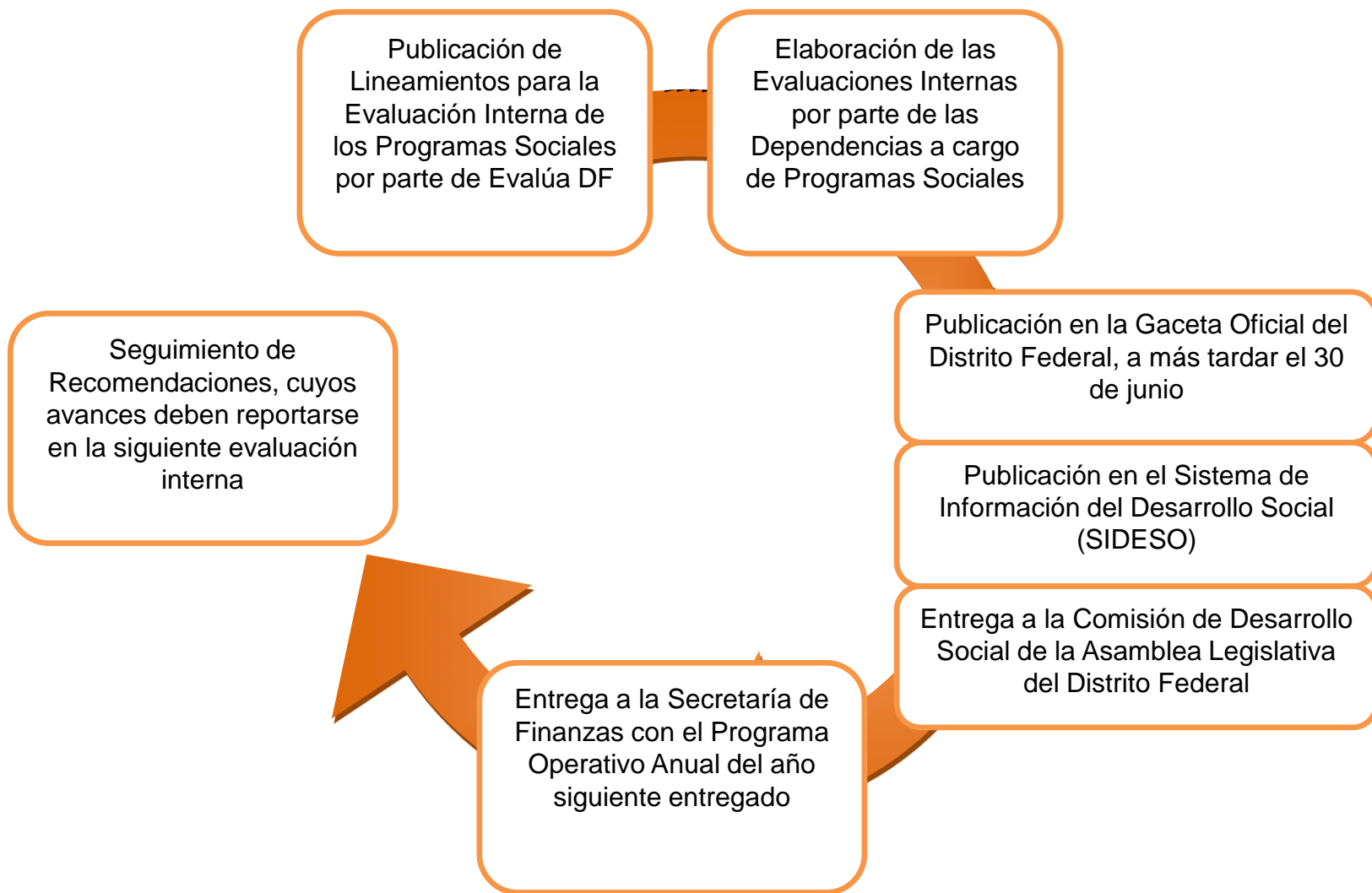


Diagrama 3. Sistema de Seguimiento de Recomendaciones

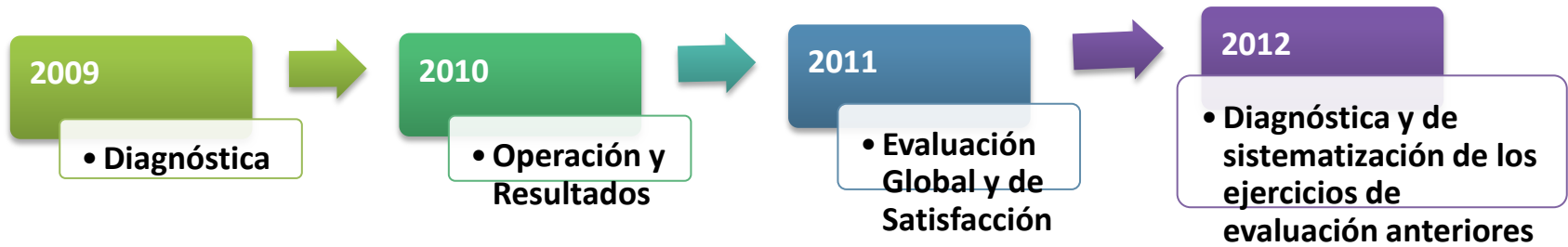
FASE 2



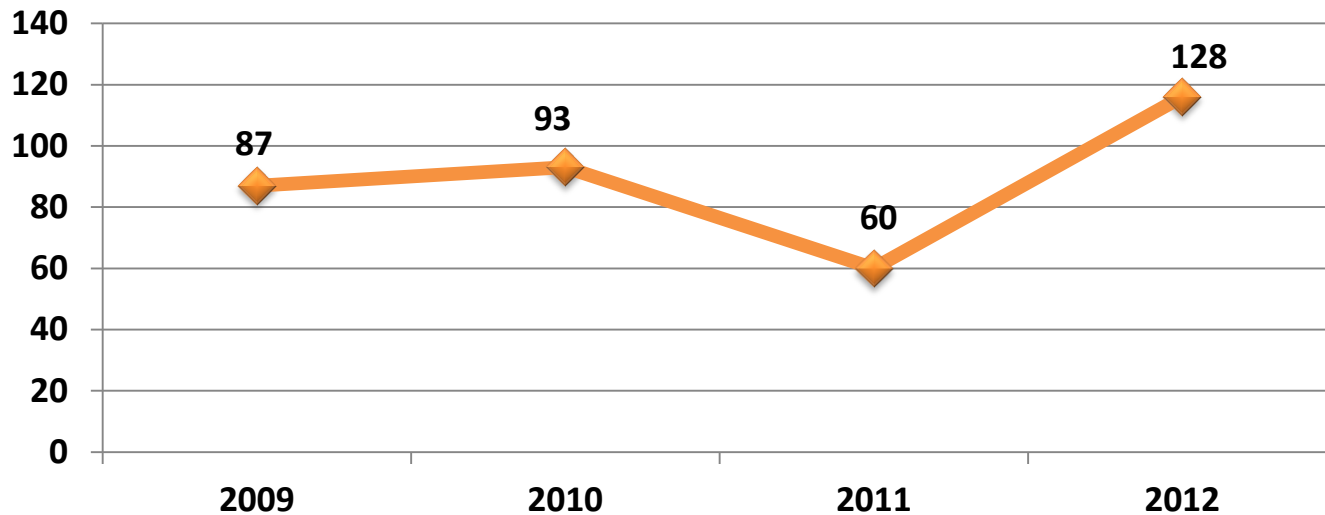
Evaluaciones Internas de los Programas Sociales



Tipo de Evaluación solicitada en los Lineamientos de la Evaluación Interna de los Programas Sociales del Distrito Federal



Gráfica 6. Total de Evaluaciones Internas por Ejercicio Evaluado



Fecha de actualización: 05 de noviembre de 2013.

Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal 2013.

Cuadro 8. Total de Evaluaciones Internas por Entidad y/o Dependencias por Ejercicio Evaluado

Entidad/Dependencia	Ejercicio Evaluado				
	2009	2010	2011	2012	Total
Fideicomiso Educación Garantizada	3	2	2	2	9
Instituto del Deporte del Distrito Federal				1	1
Procuraduría Social	1	1			2
Secretaría de Desarrollo Económico	1				1
Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades		9		9	18
Secretaría de Desarrollo Social	18	13	12	12	55
Secretaría de Desarrollo Urbano y vivienda					0
Secretaría de Educación	5	3	5	5	18
Secretaría de Medio Ambiente	1	1	1	1	4
Secretaría de Salud		3		3	6
Secretaría de Trabajo y Fomento al Empleo	3	3	3	4	13
Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia	12	11	14	12	49
Total	44	46	37	49	176

Fecha de actualización: 05 de noviembre de 2013.

Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal 2013.

La **Secretaría de Desarrollo Social (SEDESO)** y el **Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF-DF)** son las entidades que presentan el **mayor número de procesos de evaluación**.

Cuadro 9. Total de Evaluaciones Internas por Delegación y Ejercicio Evaluado

Delegación	Ejercicio Evaluado				
	2009	2010	2011	2012	Total
Álvaro Obregón				3	3
Benito Juárez	5			4	9
Coyoacán	9	1	7	2	19
Cuauhtémoc		16			16
Cuajimalpa				1	1
Iztacalco				9	9
Iztapalapa				9	9
Magdalena Contreras	3	4	2	3	12
Miguel Hidalgo	14	7	13	7	41
Milpa Alta	8	10	1	11	30
Tláhuac		9		9	18
Tlalpan	1			17	18
Venustiano Carranza				4	4
Xochimilco	3				3
Total	43	47	23	79	192

Fecha de actualización: 05 de noviembre de 2013.

Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal 2013.

Cuadro 9. Avances y Principales Resultados de la Evaluación Interna 2012

Programa	Avances	Conclusiones relevantes
<p>Pensión Alimentaria para Adultos Mayores de 68 Años</p>	<p>Se logró sistematizar los procesos de evaluación previos de dicho programa contemplando no sólo el diseño y operación de éste sino además se incorporan elementos de la satisfacción que presentan los beneficiarios de esta acción de gobierno.</p>	<p>Con las acciones sociales realizadas en beneficio de los adultos mayores se contribuye al fortalecimiento de la autonomía y a incrementar su grado de independencia</p> <p>Además de ello se detectaron como áreas de oportunidad mejorar la eficacia en cuanto al número de visitas de las Profesionales de Servicios a Adultos Mayores, en las cuales se garantice el la calidad en la atención.</p>
<p>Programa de Útiles Escolares Gratuitos</p>	<p>A través de la Evaluación Interna fue posible avanzar en la delimitación de la población potencial y objetivo que persigue el programa además de establecer claramente la problemática social que pretende coadyuvara cumplir esta acción de gobierno.</p>	<p>Se logró establecer una matriz de indicadores ara el monitoreo del desempeño del Programa.</p> <p>Se detectó la necesidad incorporar nuevas tecnologías en la operación del programa y mejorar los procedimientos de verificación del padrón del programa.</p>

Cuadro 9. Avances y Principales Resultados de la Evaluación Interna 2012

Programa	Avances	Conclusiones relevantes
Programa Comunitario de Mejoramiento Barrial	Utilizando la metodología de Marco Lógico se logró delimitar la lógica horizontal y vertical de los indicadores de la matriz del Programa.	Se señala la necesidad de iniciar una modernización administrativa para mejorar la atención de los beneficiarios para lo cual se deben de otorgar cursos de capacitación y sensibilización de los operativos del programa y considerar la vinculación de otras áreas que refuercen al mismo.
Programa de Comedores Públicos	Entre otras cosas se logró afianzar la línea base del programa además de identificar plenamente la problemática que atiende dicho programa.	Se encontró la necesidad de modificar los menús tomando en cuenta las necesidades y gustos de la población objetivo , así como el valor nutricional con el aporte calórico requerido por los beneficiarios del programa.

Creación y Verificación de Padrones de Programas Sociales

Con objeto de fomentar la rendición de cuentas el Gobierno del Distrito Federal ha pugnado por el **establecimiento de mecanismos** claros **que permitan transparentar el uso eficiente de los recursos públicos** a través, entre otras acciones, del **registro y publicación de los padrones de beneficiarios** de cada una de las acciones de política social llevadas a cabo por la Administración Pública.

La Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal en su Artículo 34 y el Reglamento de la Ley de Desarrollo Social en su Artículo 58 señalan que:

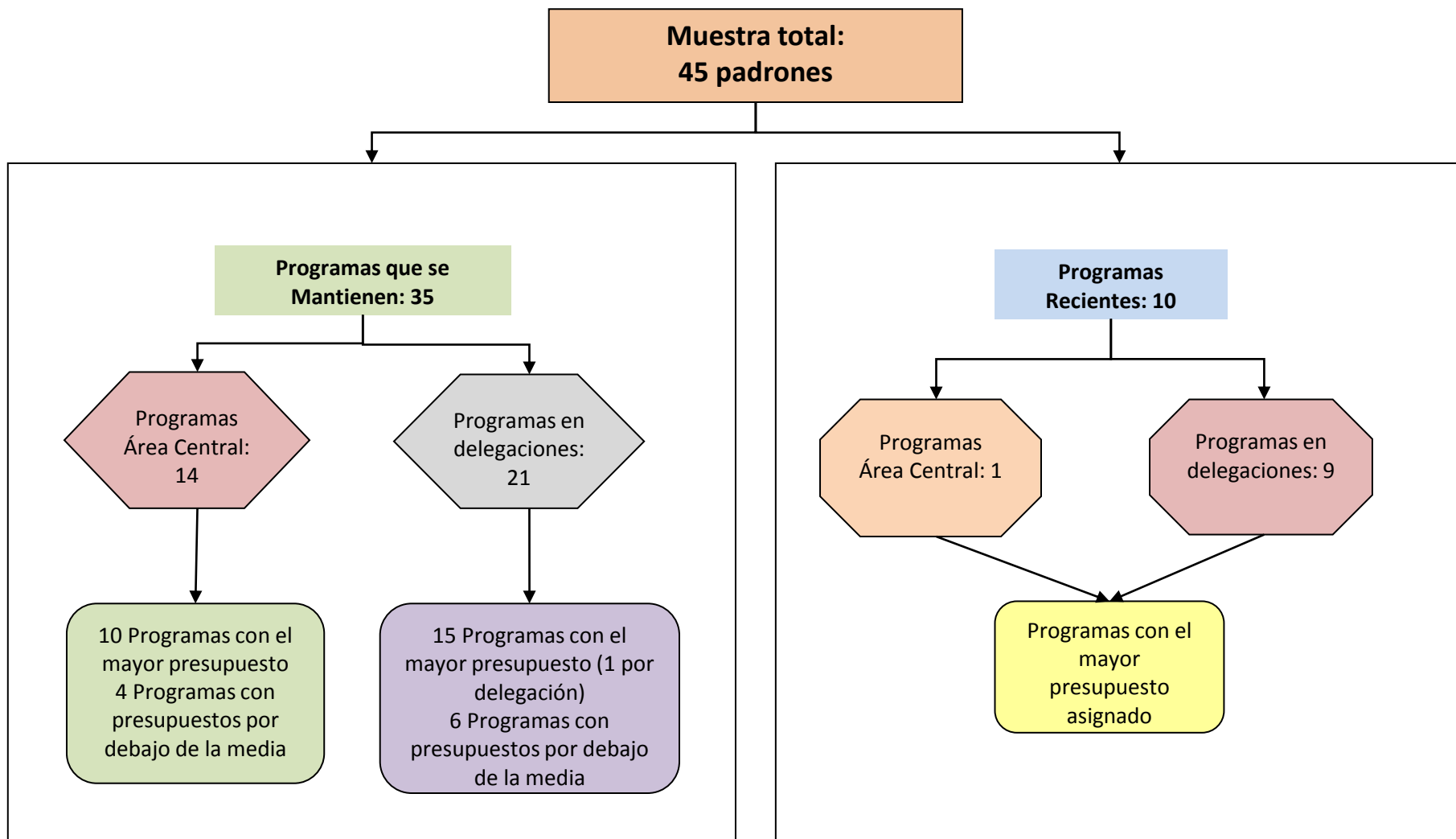
*“Todos los Programas Sociales **deberán tener actualizado un padrón de beneficiarios y publicarlo en la GODF a más tardar el 31 de marzo del año de ejercicio, el cual incluirá nombre, edad, sexo, unidad territorial y delegación de los beneficiarios de los programas sociales.**”*

En tanto la misma Ley señala que **el EVALÚA-DF**, mediante la Contraloría General, llevará a cabo un **Programa de Verificación de Padrones de Beneficiarios** que será presentado a la ALDF.

Criterios de Verificación de Padrones 2013

- **Integración:** Se verifican el contenido de las variables incluidas en la base de datos de los padrones de beneficiarios.
- **Perduración:** Si un programa social se ha mantenido a lo largo del tiempo, el padrón debe ser también perdurable.
- **Congruencia:** Se verifica que los usuarios o derechohabientes sean aquellos que cumplen con los requisitos establecidos en las Reglas de Operación.
- **Nivel de Difusión:** Se corrobora la publicación del padrón en la GODF y en el Sistema de Información del Desarrollo Social (SIDESO).
- **El Manejo y Tratamiento del Padrón:** Se analiza el soporte técnico que sustente el mantenimiento del Padrón de beneficiarios y, además, el manejo operacional del personal para alimentar la base de datos.
- **Cobertura:** Se realiza un análisis de la proporción de habitantes, con la problemática detectada, que gracias al programa social ha sido atendida.
- **Duplicación de acciones:** Se indaga la existencia de posibles acciones duplicadas entre la Administración Pública Central y en Delegaciones.
- **Monto de los recursos:** Se verifica el monto total de los recursos empleados para atender a los beneficiarios, obteniendo una razón de costo unitario por beneficiario.

Diagrama 4. Selección de Padrones a Verificar 2013



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social 2013.

Programa de Verificación de Padrones 2013

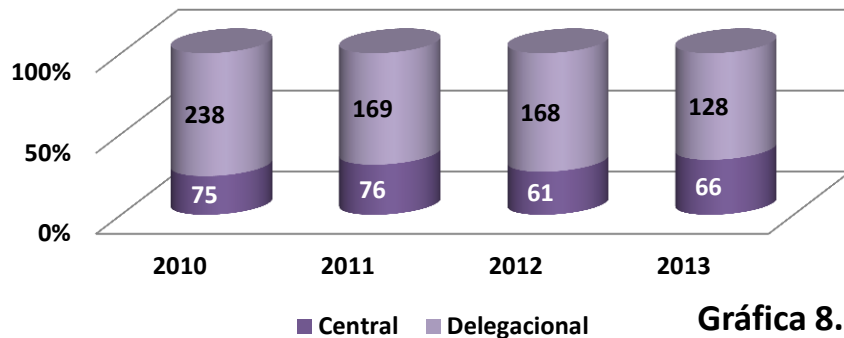
Entidad	Nombre del Programa
AO	Programa de Coinversión Social para la Rehabilitación de Unidades Habitacionales "Convive"
	Programa de Imagen Urbana con Planeación Participativa
AZC	Programa denominado "Atención y Alimentación a Niños y Niñas en los Centros de Desarrollo Infantil (CENDI'S)"
	Programa denominado "Servicios de Atención en el Refugio de Mujeres Víctimas de Violencia"
BJ	Programa de Asistencia "Servicios Complementarios a Personas con Discapacidad"
COY	Programa de Apoyo para la Alimentación Básica de los Habitantes de Coyoacán "Despensa Hasta Tu Mesa"
	Programa de Transferencias Integrales "Por Ti"
CUAJ	Programa de Apoyo a Personas de Grupos Prioritarios y Vulnerables
	Reporte de verificación 3º trimestre
CUAU	Inclusión y Corresponsabilidad Social_ "Adulto Mayor"
GAM	Hagamos la Tarea Juntos
IZTAC	Apoyo Económico para Adultos Mayores de 64 A 67 Años
	Nutrición para Tu Familia
	Continúa tus Estudios
IZTAP	Programa "Las Mejores Niñas y Niños de los CENDIS son de Iztapalapa"
	Programa de Apoyo al Gasto Escolar "Transformando tu futuro"
	Programa de apoyo para el Desarrollo de la Infancia (PADI)
	Programa de Integración Social y Oportunidades (PISO)
MH	Programa de Desarrollo Social, "Secundaria Sí"
	Programa de Desarrollo Social, "Apoyo a Jefas de Familia con Hijos Menores de 11 Años 2 Meses de Edad"
MA	Programa para el Desarrollo Rural Sustentable de Milpa Alta (PRODERSUMA-2013)
	Ayuda Económica para Premiación de Eventos Deportivos
TLAH	Programa de Otorgamiento de Ayudas Económicas y/o en Especie por Única Ocasión para la Realización de Eventos Culturales
	Programa Jóvenes Tláhuac

Programa de Verificación de Padrones 2013

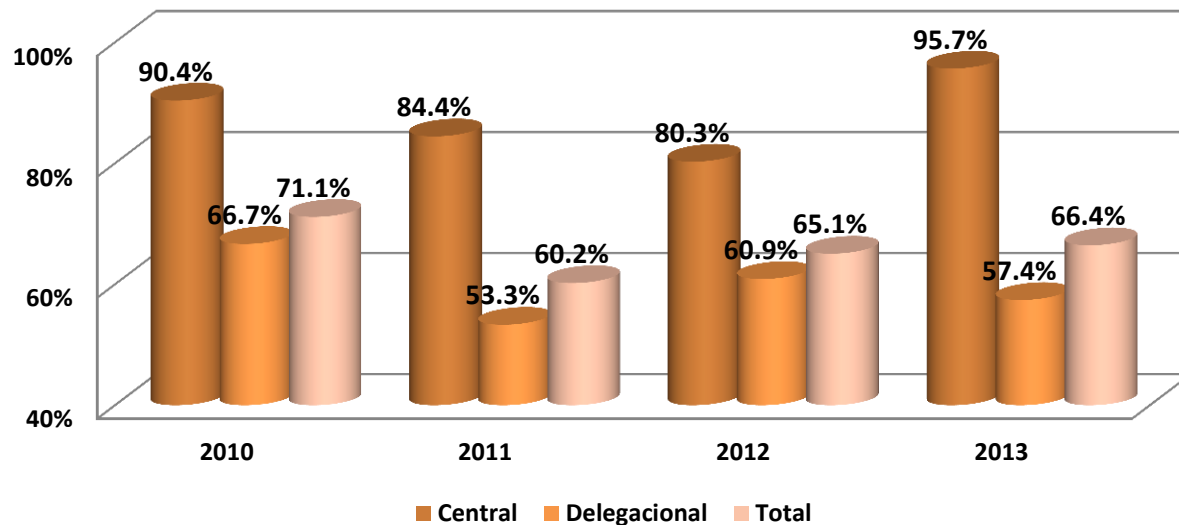
Entidad	Nombre del Programa
TLAL	Uniformes deportivos escolares
	Programa de apoyo a grupos de jóvenes para proyectos comunitarios
	Programa de concursos para fomentar la participación juvenil
VC	Programa de Ayuda al Adulto Mayor
XOC	Apoyo Económico a Personas de Escasos Recursos, para Cubrir sus Necesidades Básicas, Gastos Médicos, Discapacidades, Fomentar Actividades Educativas y Deportivas de la Delegación Xochimilco
	Reforestación
SEDESA	Programa de Acceso Gratuito a los Servicios Médicos y Medicamentos a las Personas Residentes en el Distrito Federal que Carecen de Seguridad Social Laboral
SEDESO	Programa de Pensión Alimentaria para Adultos Mayores de 68 Años, Residentes en el Distrito Federal 2012
INVI	Programa de Vivienda en Conjunto
FIDEGAR	Programa de Estímulos para el Bachillerato Universal, Ciclo Escolar 2011-2012, Prepa Sí
INVI	Programa de Mejoramiento de Vivienda
DIF-DF	Programa de Apoyo Económico a Personas con Discapacidad
STyFE	Programa Seguro de Desempleo 2012
DIF-DF	Programa Desayunos Escolares
DIF-DF	Programa de Niñas y Niños Talento
SEDESO	Programa Uniformes Escolares Gratuitos 2012
STyFE	Programa de Capacitación y Modernización (CYMO) para el ejercicio fiscal 2013
SEDESO	Programa de Reinserción Social para Mujeres Víctimas de Violencia Familiar de la Ciudad de México 2013
Instituto del Deporte del DF	Programa de Conformación de Redes Deportivas Comunitarias
DIF-DF	Programa de Atención a Personas con Discapacidad en las Unidades Básicas de Rehabilitación
Instituto de la Juventud del DF	Programa Jóvenes en Desarrollo 2013

Resultados de la Verificación de Padrones

Gráfica 7. Total de Padrones de Beneficiarios Publicados



Gráfica 8. Porcentaje de Publicación de Padrones de Beneficiarios de Programas y/o Acciones Institucionales con Reglas de Operación



Notas:

El proceso de verificación tiene un año de rezago.

Se incluyen Programas y/o Acciones Institucionales, además de considerar que se publican padrones de beneficiarios que no contaron con Reglas de Operación.

Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal (2013).

Resultados de la Verificación de Padrones 2013

Cuadro 12. Total de Padrones Publicados por Delegación 2013

Delegación	En tiempo	Fuera de tiempo	Total
Álvaro Obregón		4	4
Azcapotzalco		2	2
Benito Juárez		4	4
Coyoacán	3		3
Cuajimalpa de Morelos	2		2
Cuauhtémoc	10		10
Gustavo A. Madero	7		7
Iztacalco	9	1	10
Iztapalapa	9		9
Magdalena Contreras	5	5	10
Miguel Hidalgo	9	3	12
Milpa Alta	12	7	19
Tláhuac	9	1	10
Tlalpan	13	4	17
Venustiano Carranza	4		4
Xochimilco	5		5
Sub total	97	31	128

Notas:

El proceso de verificación tiene un año de rezago.

Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal (2013).

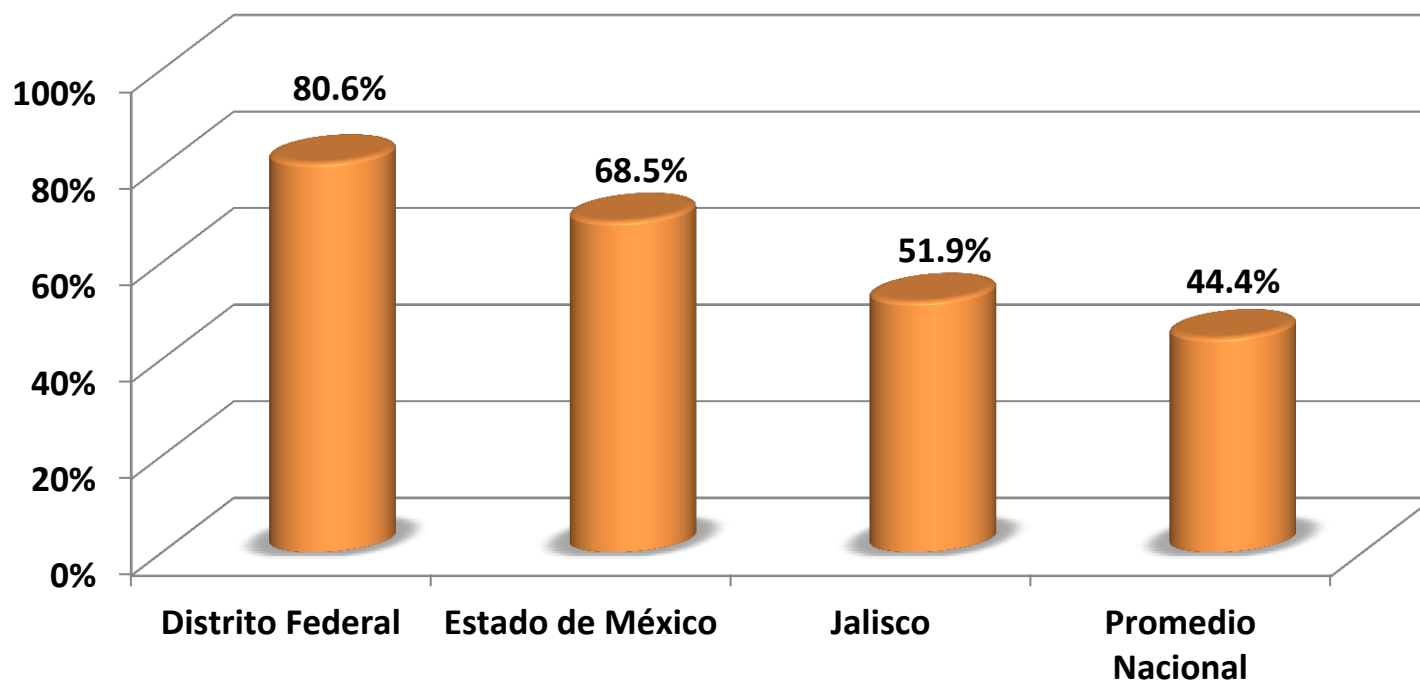
Cuadro 13. Total de Padrones Publicados por Institución del Área Central 2013

Entidad	En tiempo	Fuera de tiempo	Total
Caja de Previsión para Trabajadores a Lista de Raya del Gobierno del Distrito Federal		1	1
Contraloría General del Distrito Federal			0
Fideicomiso Educación Garantizada	1		1
Fondo para el Desarrollo Social de la Ciudad de México	1		1
Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal			0
Instituto de la Juventud del Distrito Federal	4		4
Instituto de Vivienda del Distrito Federal	3		3
Instituto del Deporte del Distrito Federal		3	3
Jefatura de Gobierno			0
Procuraduría Social del Distrito Federal	1		1
Proyecto Metro del Distrito Federal	1		1
Secretaría de Ciencia, Tecnología e Innovación del Distrito Federal		1	1
Secretaría de Desarrollo Económico	1		1
Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades	9		9
Secretaría de Desarrollo Social	13		13
Secretaría de Educación	5		5
Secretaría de Salud		4	4
Secretaría de Trabajo y Fomento al Empleo	3	1	4
Secretaría de Transportes y Vialidad		2	2
Secretaría del Medio Ambiente	1		1
Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Distrito Federal	11		11
Sub total	54	12	66
Total	151	43	194

VI. AVANCE EN MONITOREO Y EVALUACIÓN DEL DISTRITO FEDERAL

En el año 2011 el **CONEVAL** realizó el **Diagnóstico del Avance en Monitoreo y Evaluación en las Entidades Federativas** con la finalidad de proporcionar información del avance que registran en materia de monitoreo y evaluación mediante la identificación de los ejercicios públicos realizados y de los elementos que han facilitado su ejecución, en especial los encaminados al desarrollo social. El **Distrito Federal** fue la entidad **más avanzada** en esta materia al nivel nacional, ya que a diferencia de otras entidades cuenta con un organismo encargado de la evaluación de la política social y éste ya tiene estudios y evaluaciones realizadas.

Gráfica 9. Comparativo del Avance en Monitoreo y Evaluación del Distrito Federal y Nacional, 2011



Fuente: Diagnóstico del Avance en Monitoreo y Evaluación en las Entidades Federativas, CONEVAL (2011).

Nota: El indicador cuenta con dos componentes: 1) el deber ser en M&E, y 2) Práctica de M&E. La diferencia entre el Estado de México y el Distrito Federal radica en que este último cuenta con planeación de las evaluaciones y con evaluaciones realizadas.

VII. ÍNDICE DE DESARROLLO SOCIAL DEL DISTRITO FEDERAL

El Índice de Desarrollo Social del Distrito Federal (**IDS**) es un indicador que permite clasificar a las delegaciones, colonias y manzanas del Distrito Federal según su Grado de Desarrollo Social, además de hacer comparaciones a través del tiempo.

La forma en que se generó dicho índice obedece a un análisis respecto de la satisfacción de necesidades relacionadas con:

- a) **los derechos de acceso a bienes y servicios gubernamentales** (agua potable y eliminación de excretas);
- b) **la propiedad de activos de consumo** (vivienda y sus características); y,
- c) los niveles **educativos, las habilidades y destrezas**, entendidos como expresiones de la capacidad de entender y hacer.

Cuadro 14. Componentes del Índice de Desarrollo social, términos y ponderadores

Componentes	Ponderadores
Calidad y espacio de la vivienda	0.338
Acceso a Salud y Seguridad Social	0.291
Rezago educativo	0.244
Bienes Durables	0.060
Adecuación sanitaria	0.038
Adecuación energética	0.029
Suma	1.000

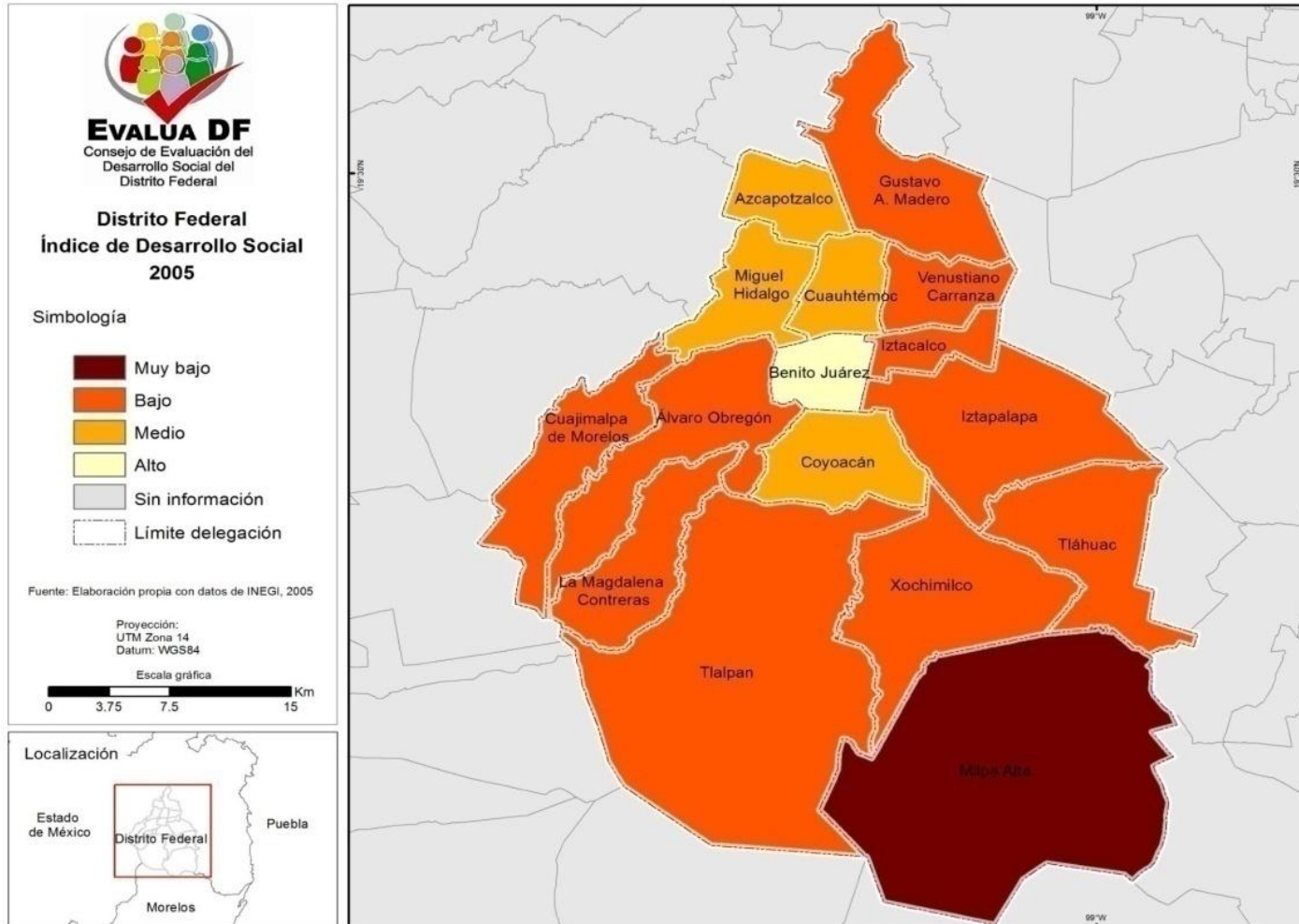
Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal 2012.

Para la construcción de dicho indicador se aprovecharon las variables del módulo de características de la vivienda y de las personas habitantes en el hogar del II Censo de Población y Vivienda 2005 y las mismas para el Censo de Población y Vivienda 2010.

Resultados del IDS 2005-2010

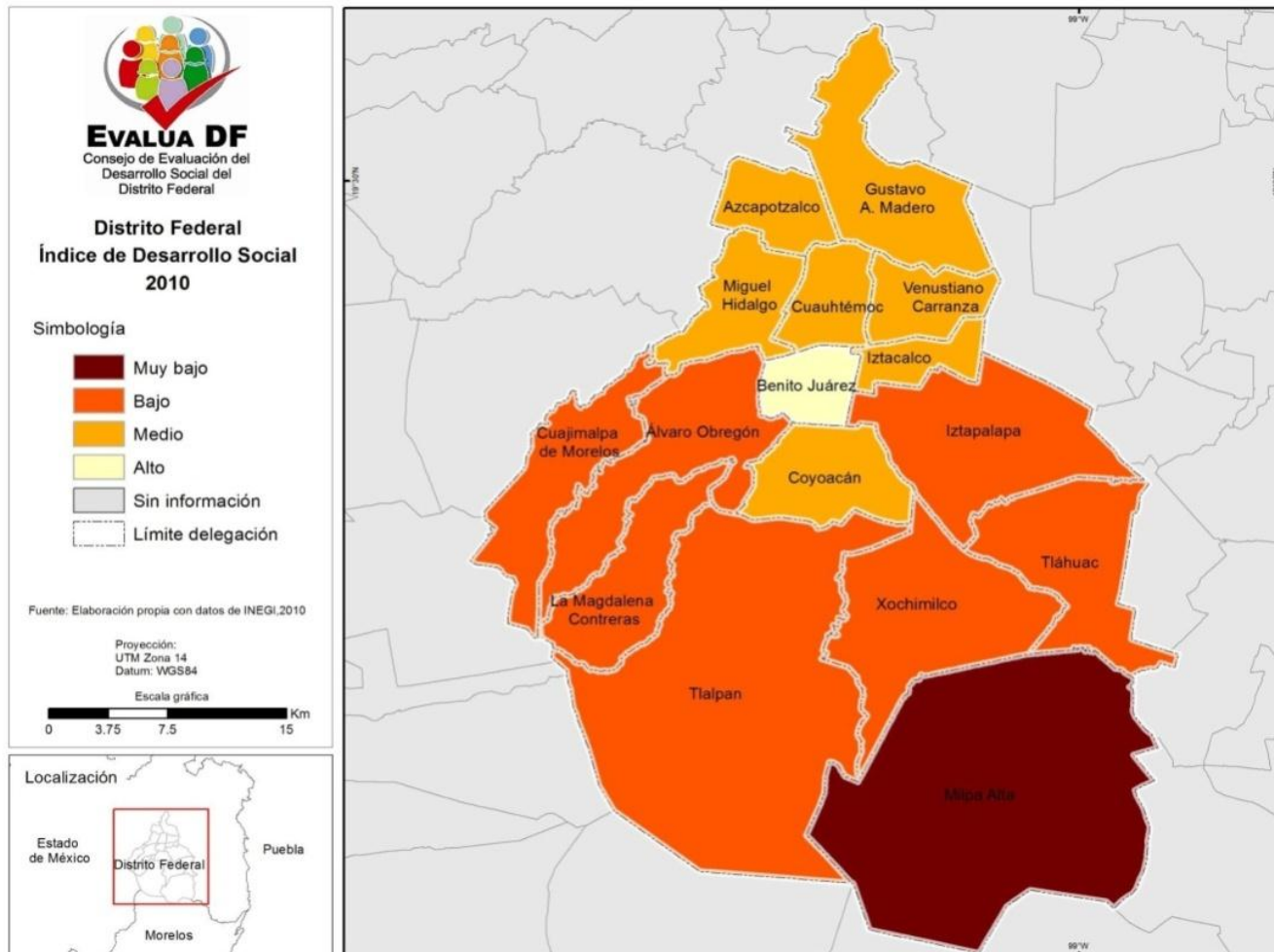
- Una primera mirada al IDS muestra que en términos agregados se mantuvo una estabilidad en el grado de desarrollo por delegación entre 2005 y 2010.
- La única delegación que se considera con alto desarrollo es Benito Juárez.
- Coyoacán, Cuauhtémoc Miguel Hidalgo, Azcapotzalco, Gustavo A. Madero, Venustiano Carranza e Iztacalco son consideradas de desarrollo medio.
- Cuajimalpa, Álvaro Obregón, Magdalena Contreras, Tlalpan, Xochimilco, Iztapalapa y Tláhuac de bajo desarrollo.
- La única delegación que se considera con muy bajo desarrollo social es Milpa Alta

Mapa 1. Índice de Desarrollo Social 2005, a nivel Delegación



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal 2012.

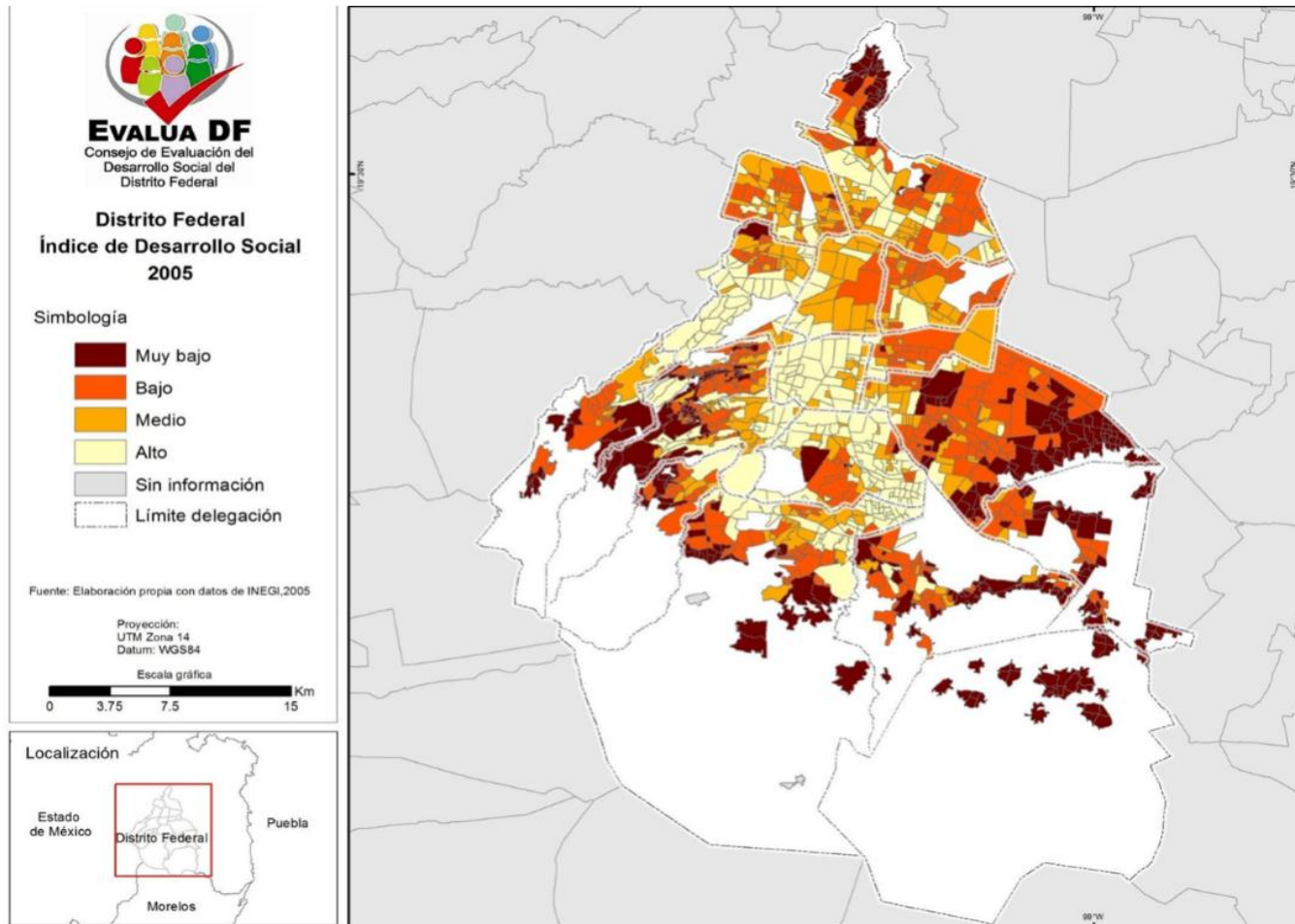
Mapa 2. Índice de Desarrollo Social 2010, a nivel Delegación



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal 2012.

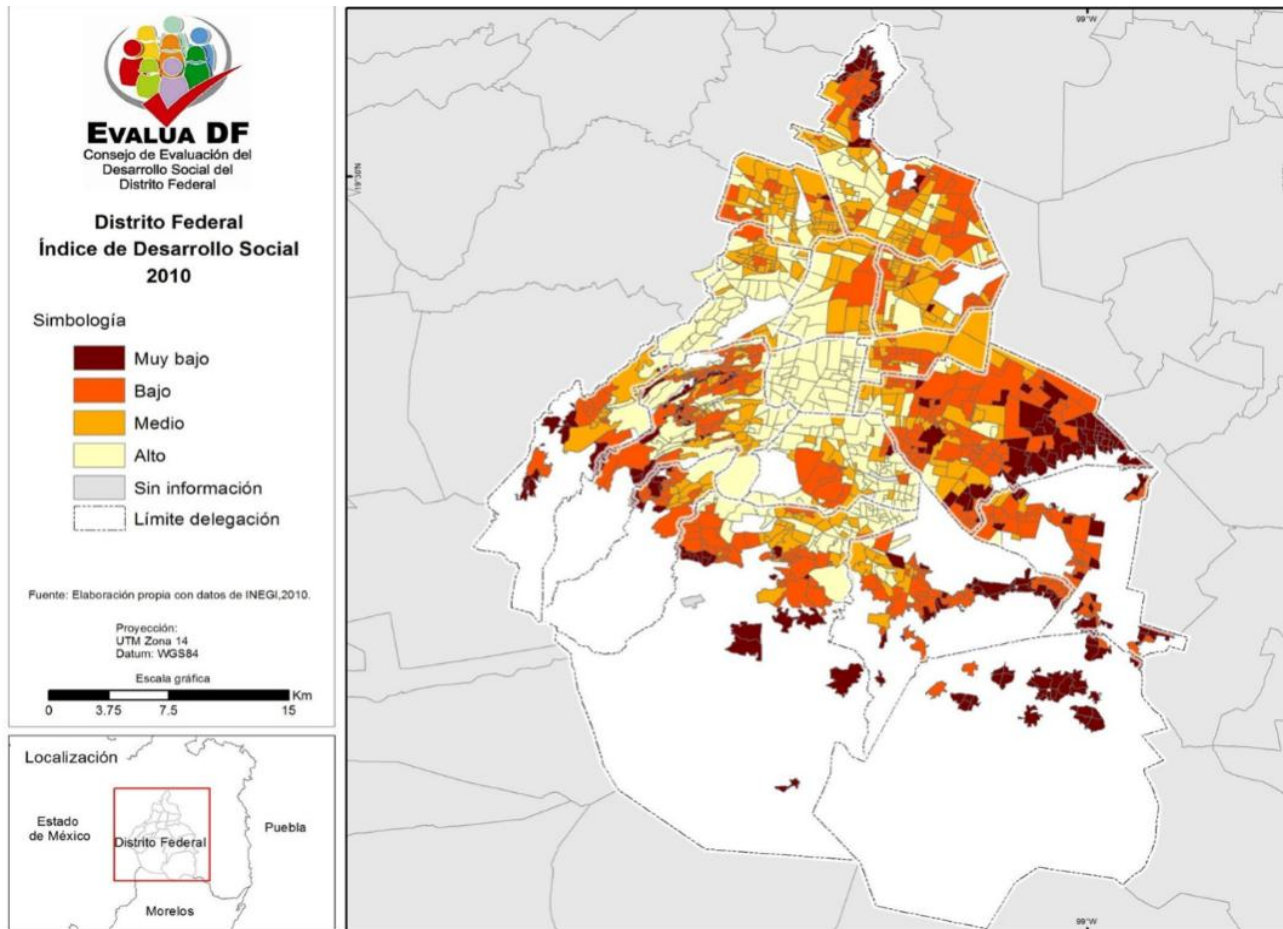
- Una mejor aproximación desde el punto de vista territorial es por unidades territoriales más pequeñas como son las colonias o incluso las manzanas.
- De esta manera, al revisar la distribución del IDS-DF por colonia se distingue que en Milpa Alta todas las colonias presentan bajo desarrollo social, además se observa un corredor que va del poniente hacia el centro y luego se corre hacia el sur con alto desarrollo social, bordeado por colonias con desarrollo medio y después un perímetro con colonia de bajo desarrollo social.
- Es posible describir un corredor que viene del norte hacia el oriente y que se extiende hacia el sur de desarrollo medio y bajo en el norte y de bajo y muy bajo conforme se va hacia el sur. Al comparar los resultados del IDS 2005 y del 2010, se nota la existencia de una mejoría, que permite una tendencia de aumento de las colonias con alto y medio desarrollo social y una disminución de las que tienen bajo y muy bajo desarrollo (Mapas 3 y 4).

Mapa 3. Índice de Desarrollo Social 2005, a nivel Colonia



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal 2012.

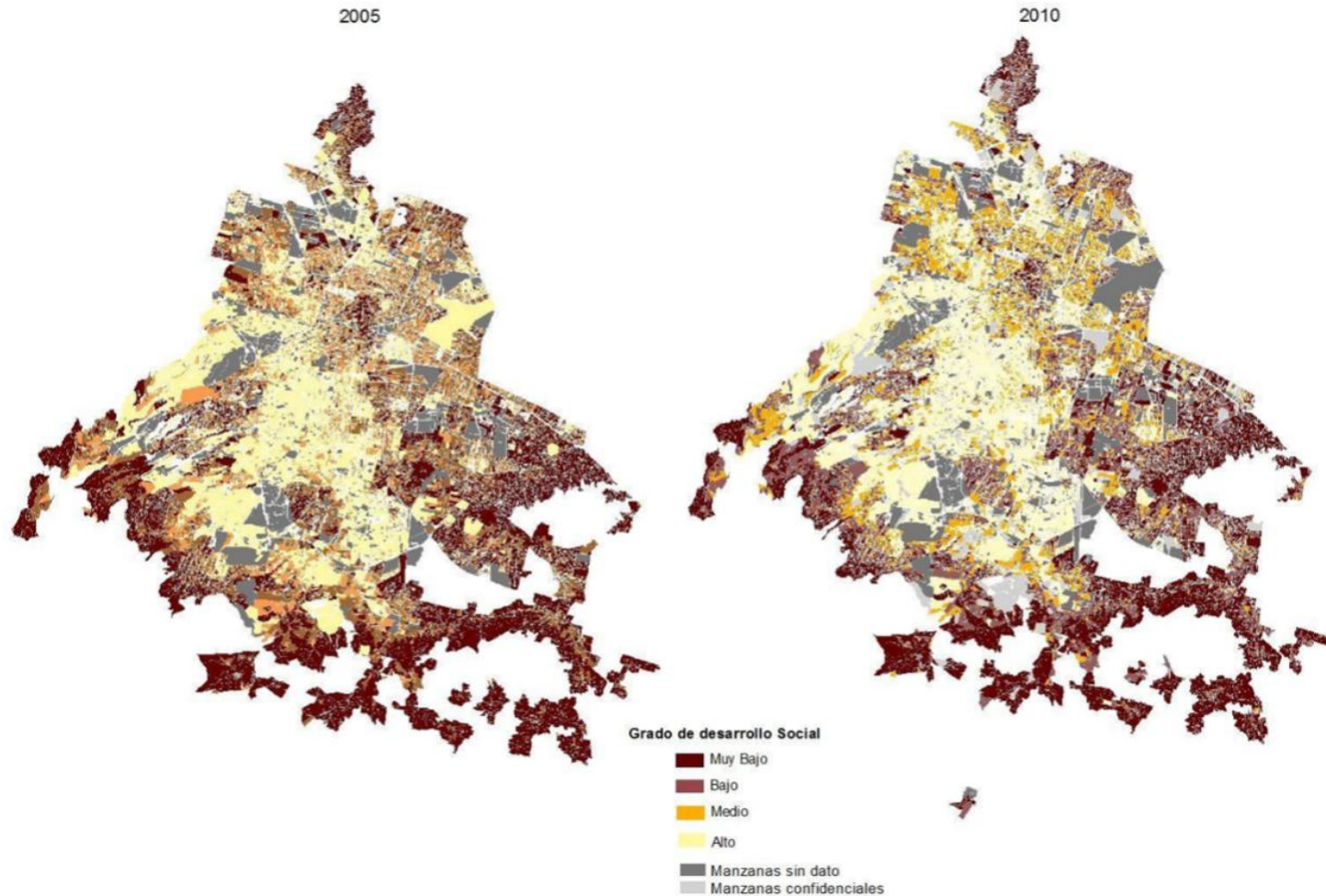
Mapa 4. Índice de Desarrollo Social 2010, a nivel Colonia



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal 2012.

- Luego, al analizar los resultados a nivel manzana se puede observar más claramente la distribución geográfica de tipo "centro-periferia" en el Distrito Federal. Donde las periferias sobresalen por la mayor presencia manzanas de grupos de bajo y muy bajo desarrollo. Mientras que en el otro extremo, se observa el predominio de alto grado de desarrollo social en las áreas centrales de la Ciudad de México.
- Además, se ve de forma clara la concentración de manzanas con alto desarrollo en el corredor central de la ciudad; así como, el cinturón de bajo desarrollo en el sur y el oriente de la ciudad.

Mapa 5. Índice de Desarrollo Social 2005-2010, a nivel Manzana



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal 2012.

CONCLUSIONES

- En el marco de la LDS vigente desde el 2000 se han efectuado evaluaciones en los programas de desarrollo social estatales; es necesario hacer llegar la información del monitoreo y la evaluación a los tomadores de decisión de manera práctica y sencilla para facilitarles su uso.
- Se sugiere dar continuidad a la práctica de presupuestar por programa y extenderla a todos los programas, puesto que esto es un factor necesario para presupuestar con base en los resultados, considerando que un programa es un conjunto de acciones alineadas para alcanzar un objetivo (resultado). De esta manera también es posible fijar metas y exigir resultados a una dependencia o unidad responsable.
- Es importante impulsar el monitoreo de la política social del GDF mediante la construcción de un sistema de indicadores de gestión y de resultados establecidos para cada uno de los programas sociales.

CONCLUSIONES

- Impulsar la compactación de programas sociales e impulsar la creación de un padrón único de beneficiarios de los programas sociales, de tal manera que puedan identificarse la complementariedad o duplicidad de los apoyos brindados por distintas dependencias y entidades, así como diferenciar los que provienen de la federación y del Distrito Federal.
- Es importante establecer y difundir criterios específicos y homogéneos para su elaboración y difusión, que tomen en cuenta los elementos de monitoreo y evaluación.
- Impulsar y revisar la metodología del índice de Desarrollo Social del Distrito Federal, con el objetivo de que permita ser un indicador de utilidad para el proceso de planeación de la política social del Distrito Federal.