

# **Análisis de la población en situación de pobreza extrema**

Agosto 2024

# Índice

1

## Introducción

2

## Metodología para la medición multidimensional de la pobreza

3

## Resultados de pobreza extrema

- Nacional, ámbito de residencia y entidades federativas
- Componentes de la pobreza extrema
- Grupos poblacionales y programas de Gobierno Federal 2024-2030
- Nivel municipal

4

## Principales hallazgos

5

## Indicadores del Sistema de Información de Derechos Sociales: una guía para la erradicación de la pobreza extrema

# 1 Introducción

## Introducción

Con la Ley General de Desarrollo Social se reconoció el carácter multidimensional de la pobreza, de tal forma que, de acuerdo con la metodología del CONNEVAL, se contemplan dos dimensiones para su identificación: los derechos sociales y el bienestar económico.

Adicionalmente, dentro de la población en situación de pobreza se identifica a las personas en condiciones más adversas en los dos espacios: población en situación de pobreza extrema. El CONNEVAL considera que una persona se encuentra en esta situación cuando su ingreso es menor a la Línea de Pobreza Extrema por Ingresos (valor monetario de la canasta alimentaria) y presenta al menos tres carencias sociales.

Dentro de las propuestas y acciones del gobierno federal, para la administración 2024-2030, se plantea como objetivo la erradicación de la pobreza extrema multidimensional en el país, reconociendo la prioridad que esta población representa en términos de intervención pública.

Ante un contexto donde los recursos públicos son limitados, priorizar a la población en situación de pobreza extrema es esencial debido a la profundidad de sus carencias sociales y sus implicaciones desde un enfoque de derechos, que no sólo comprometen su bienestar, sino que también limitan sus oportunidades de desarrollo. Las personas en situación de pobreza extrema requieren intervenciones públicas que atiendan tanto sus necesidades inmediatas como las barreras estructurales que perpetúan y reproducen su situación.

# “Por el bien de todos, primero los pobres”

Contexto general

**Objetivo general:** Contextualizar las carencias sociales y la limitación de ingreso que enfrenta la población en situación de pobreza extrema; en específico, para diferentes grupos poblacionales de interés y para los grupos de población objetivo de los programas sociales<sup>1</sup>: niñas, niños y adolescentes en escuelas públicas de educación básica, personas jornaleras, y mujeres de 60 a 64 años. Priorizar a los más necesitados en el ejercicio de gobierno y políticas públicas.

Resultados

**Reducción de la pobreza multidimensional:** Entre 2018 y 2022, la población en situación de pobreza multidimensional en México se redujo del 41.9% al 36.3%, lo que significa que aproximadamente 5 millones de personas salieron de esta condición. Por su parte, la pobreza extrema paso de 7.0% a 7.1% en el mismo periodo.

Estrategias

**Nuevos esquemas de apoyo:** Priorización de poblaciones vulnerables como jornaleros, mujeres indígenas y niños, niñas y adolescentes (NNA) a través de la implementación de transferencias directas no condicionadas.

**Reorientación de programas existentes:** Adaptación y enfoque de los programas actuales para maximizar su impacto y cobertura en las poblaciones más necesitadas.

**Políticas laborales y salariales:** Fortalecimiento integral de las políticas que promuevan el empleo digno, asegurando condiciones justas y equitativas para todos los trabajadores.

Erradicación de la Pobreza Extrema

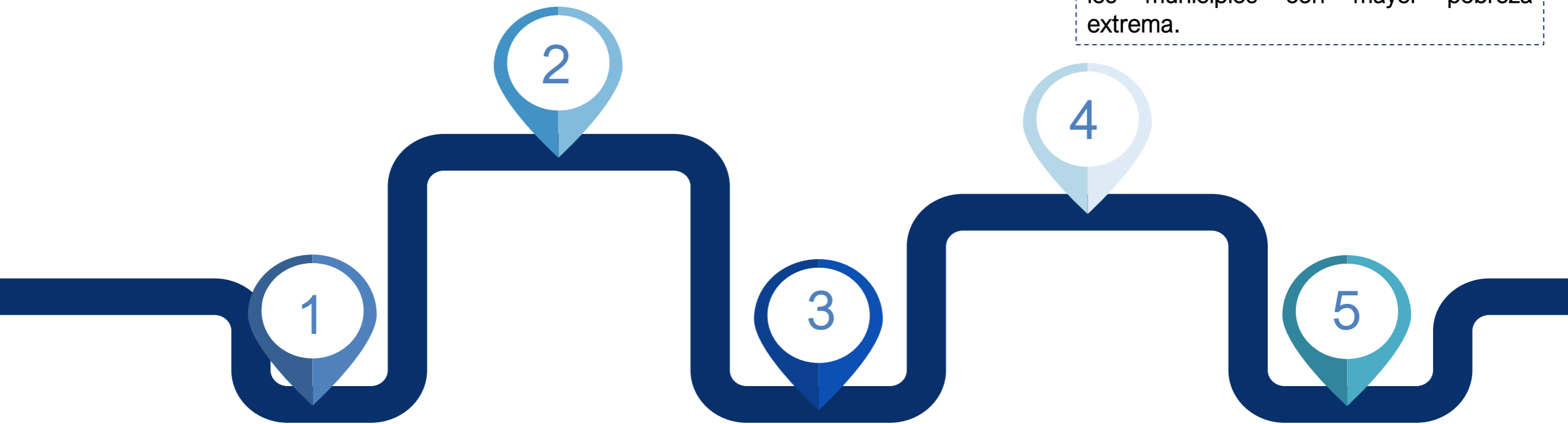
<sup>1</sup> Proyectos de Programas Sociales federales anunciados de forma pública por la próxima titular del Poder Ejecutivo Federal para la administración 2024-2030.

# Objetivos específicos

La información que se presenta en este documento busca ser incorporada en la planeación, diseño e implementación de la política pública dirigida a la población en situación de pobreza extrema.

Caracterización socioeconómica de las personas en situación de **pobreza extrema** guiada por los indicadores de la metodología de pobreza multidimensional del CONEVAL para conocer cuáles derechos presentan los mayores retos y dimensionar la brecha de ingreso en el espacio de bienestar económico.

Identificación territorial de zonas de concentración de **pobreza extrema** en los municipios y de localidades prioritarias en los municipios con mayor **pobreza extrema**.



Cuantificación de la concentración de la población en situación de **pobreza extrema** por grupos de interés, así como a nivel nacional y entidad federativa.

Conocer las dimensiones prioritarias para la población objetivo de los nuevos programas sociales, así como su **situación de pobreza extrema** para la orientación de posibles componentes que acompañen los apoyos monetarios.

Presentación de los indicadores del Sistema de Información de Derechos Sociales (SIDS) para la orientación de las políticas públicas para erradicar la **pobreza extrema**.

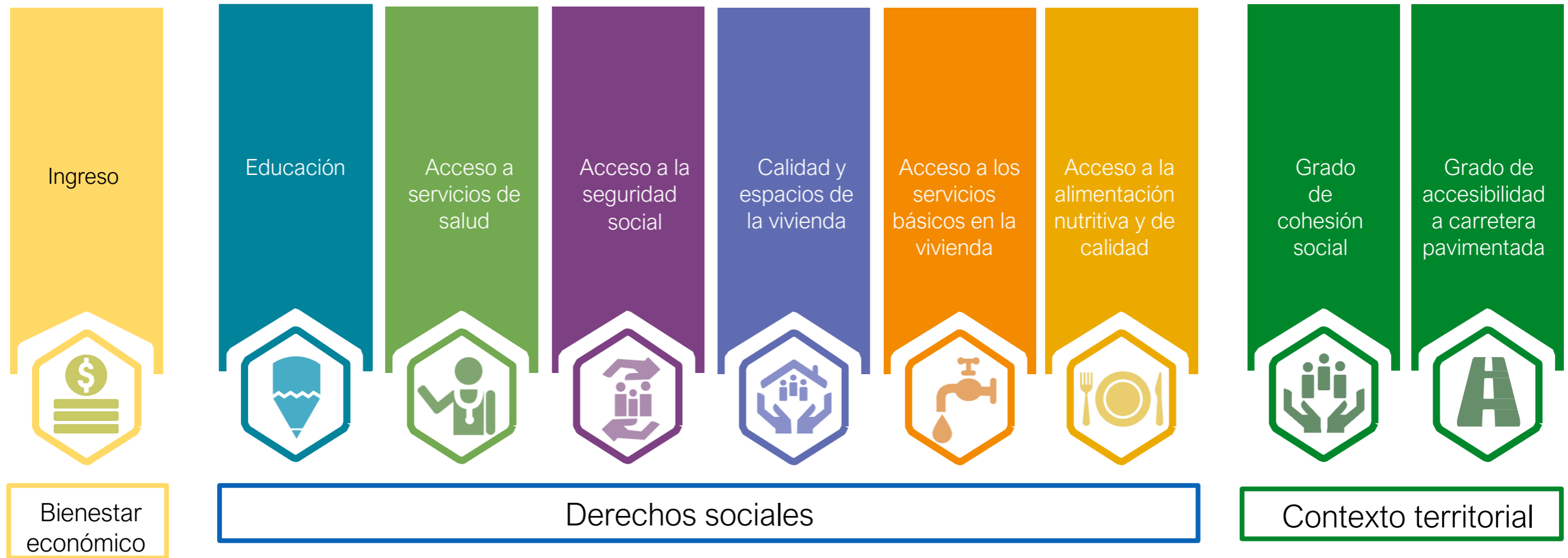
2

# Metodología para la medición multidimensional de la pobreza

# Pobreza multidimensional en México

## Dimensiones de la pobreza

(Ley General de Desarrollo Social, artículo 36 y 37)

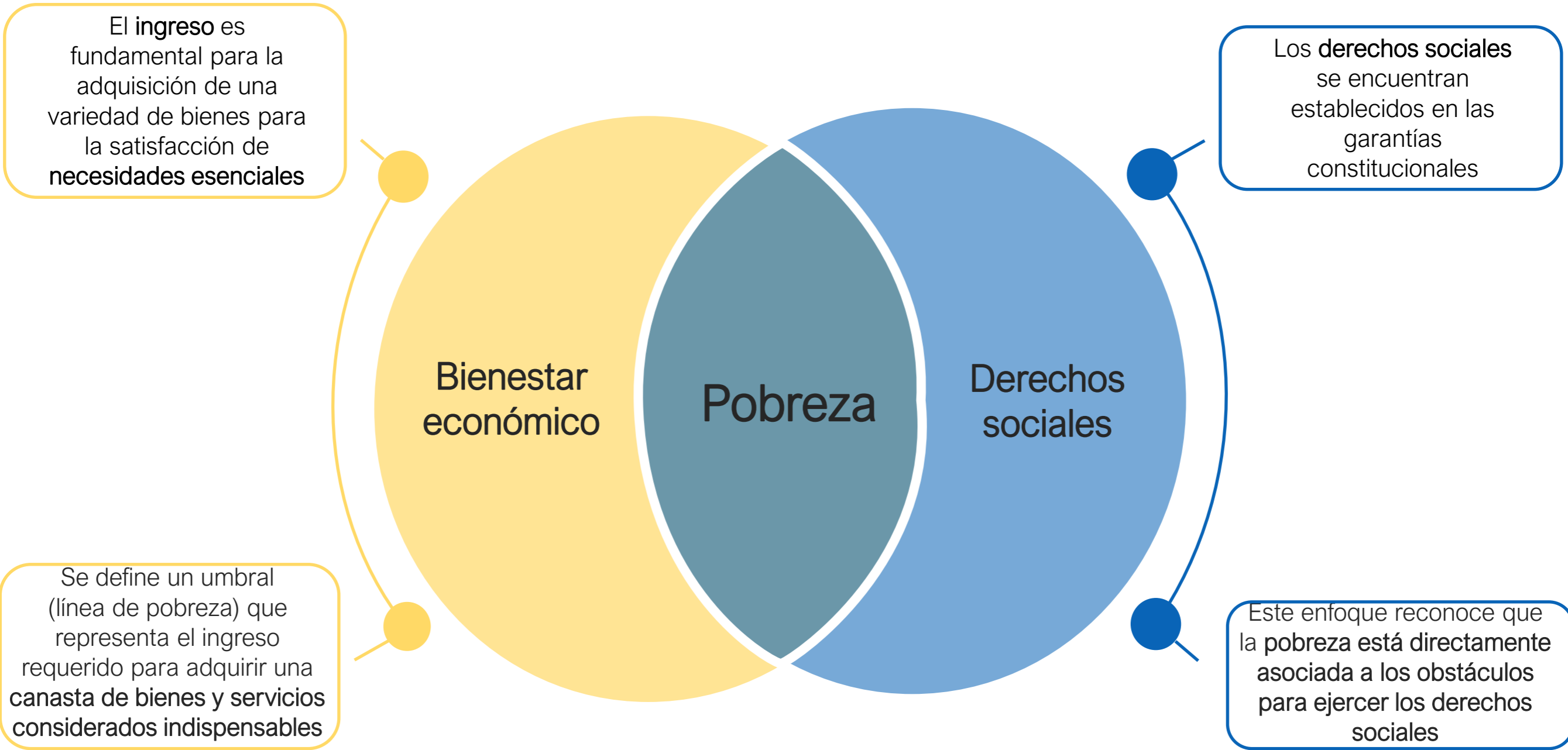


Fuente de información generada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía

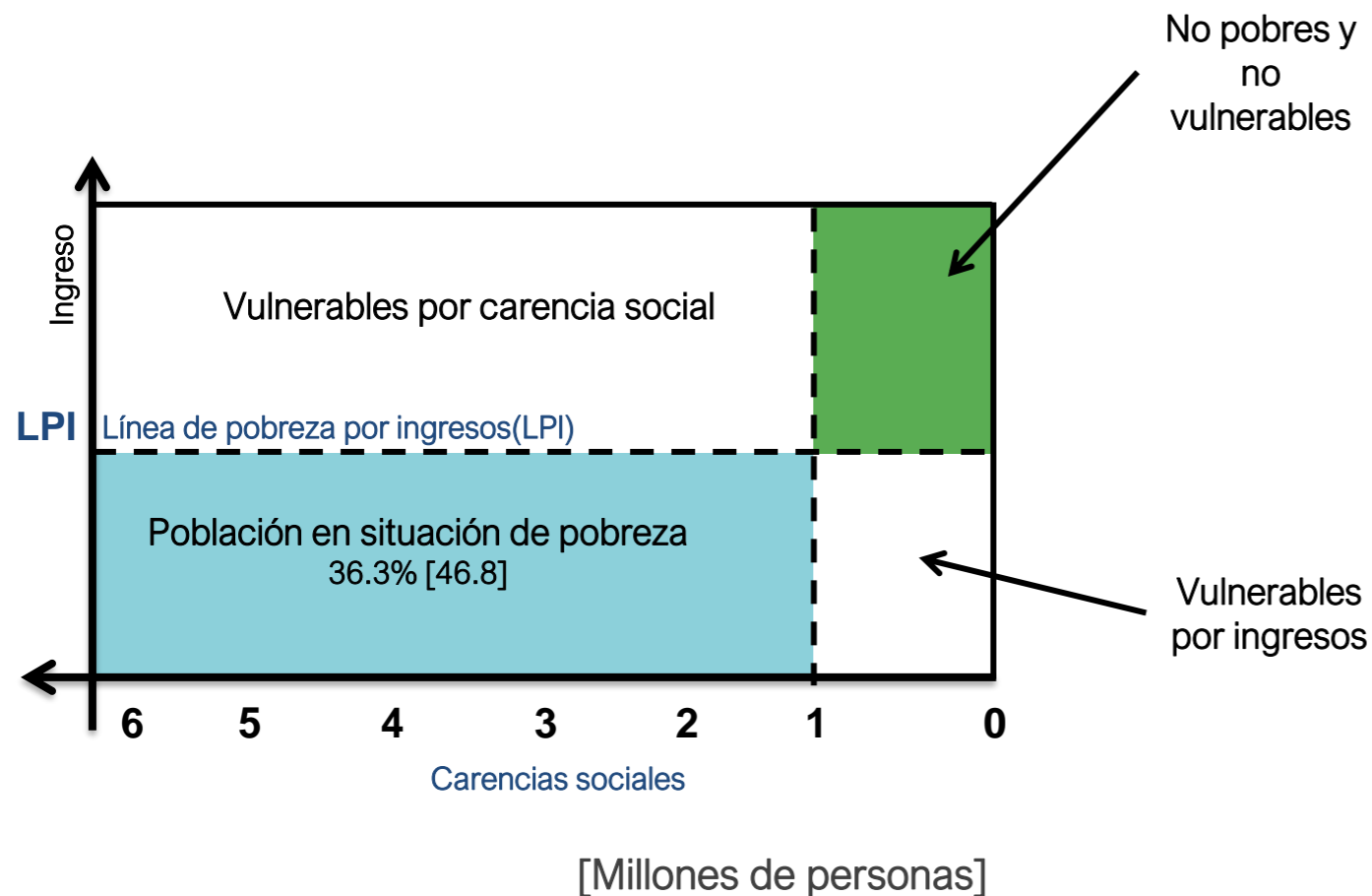
Periodicidad  
Entidades federativas: 2 años  
Municipios y demarcaciones territoriales: 5 años



# Enfoque multidimensional de la metodología de la medición de la pobreza



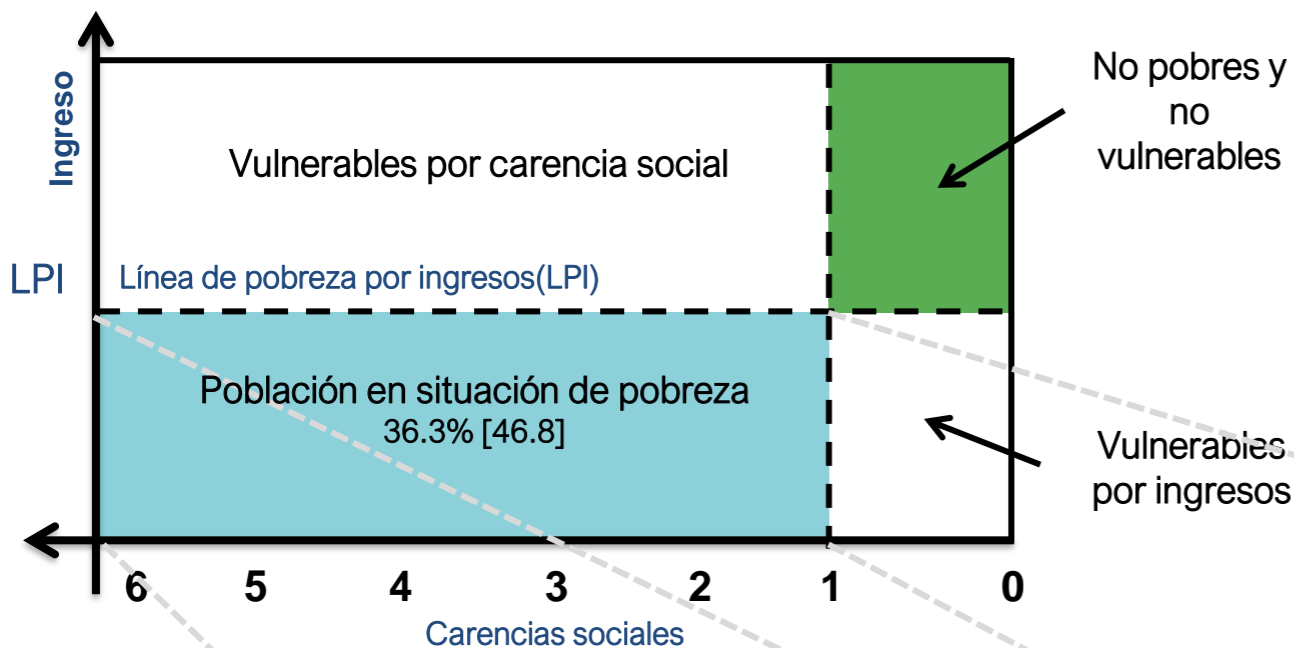
# ¿Cuál es la definición de pobreza?



Dentro de la población en situación de pobreza, se puede identificar un grupo con un mayor número de carencias sociales y menores ingresos que identificamos como **pobreza extrema**.

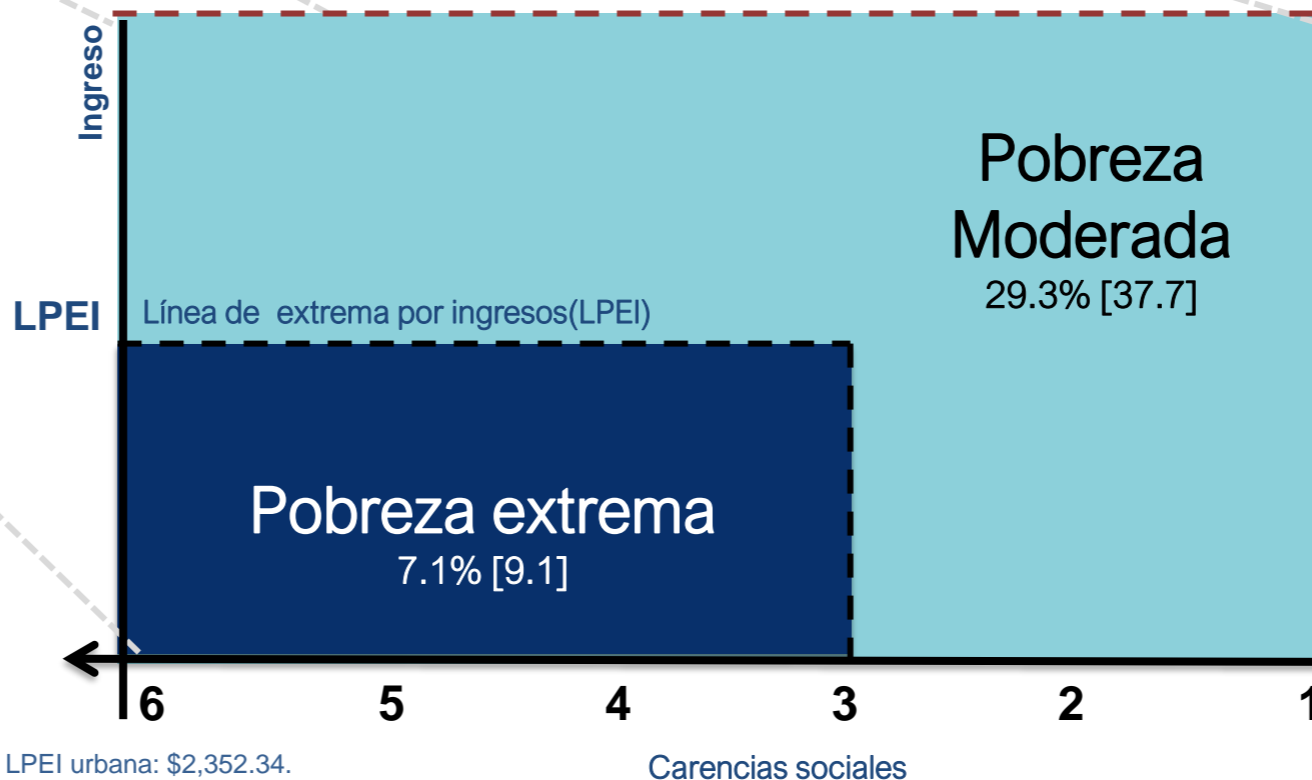
# ¿Cuál es la definición de pobreza?

[Millones de personas]



**Pobreza extrema:** más de tres carencias sociales y un ingreso menor a la Línea de Pobreza Extrema por Ingresos (LPEI)\*

Valores de agosto 2022:  
 LPEI rural: \$1,600.18  
 LPEI urbana: \$2,086.21



- Derechos sociales**
- Educación
  - Salud
  - Seguridad social
  - Calidad y espacios de la vivienda
  - Servicios básicos en la vivienda
  - Alimentación nutritiva y de calidad

\*Valores monetarios de julio de 2024: LPEI rural: \$1,804.36 y LPEI urbana: \$2,352.34.

# Estimaciones de pobreza extrema

La metodología de la medición de la pobreza del CONEVAL permite:



# **3 Resultados de pobreza extrema**

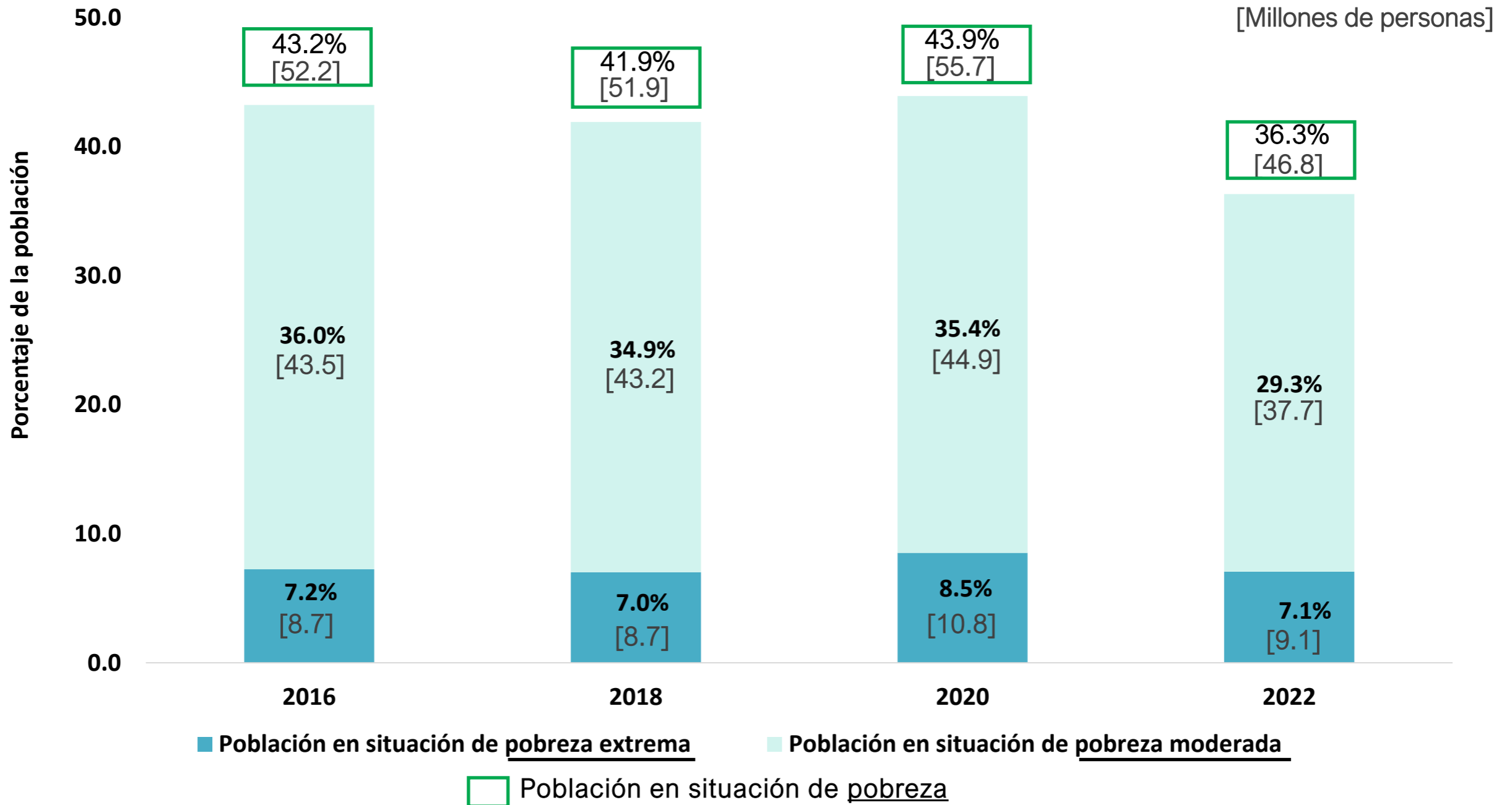


# Porcentaje y número de personas en situación de pobreza

## Estados Unidos Mexicanos

2016 – 2022

- Entre 2018 y 2022, el porcentaje de la población en situación de pobreza disminuyó de 41.9% a 36.3%, representó 5.1 millones de personas menos en pobreza.
- Pobreza extrema no mostró variaciones, al representar 7.0% de la población total en 2018 y 7.1% en 2022.



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2016, 2018, 2020 y 2022. La suma puede variar debido al redondeo.

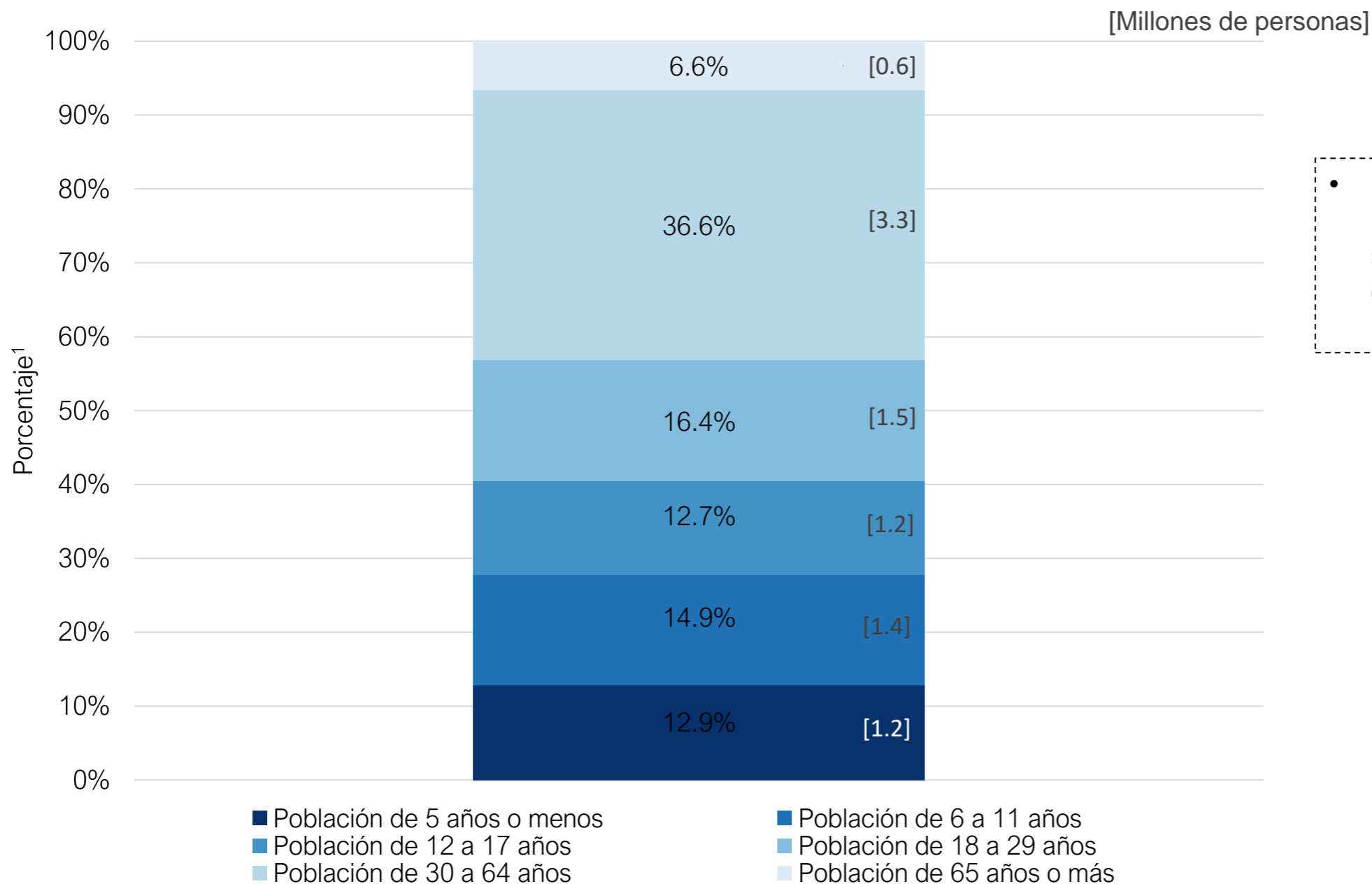
Nota: para un mejor análisis de la información 2022, consultar las notas técnicas, disponibles en: [https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas\\_pobreza\\_2022.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas_pobreza_2022.aspx)

# Porcentaje y número de personas en situación de pobreza extrema

## Según grupos etarios

### 2022

Población en situación de pobreza extrema: **9.1 millones de personas**



• En 2022, una de cada tres personas [3.8 millones] en situación en pobreza extrema eran niñas, niños y adolescentes (menores de 18 años).

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2022 del INEGI.

Nota: para un mejor análisis de la información 2022, consultar las notas técnicas, disponibles en: [https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas\\_pobreza\\_2022.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas_pobreza_2022.aspx)

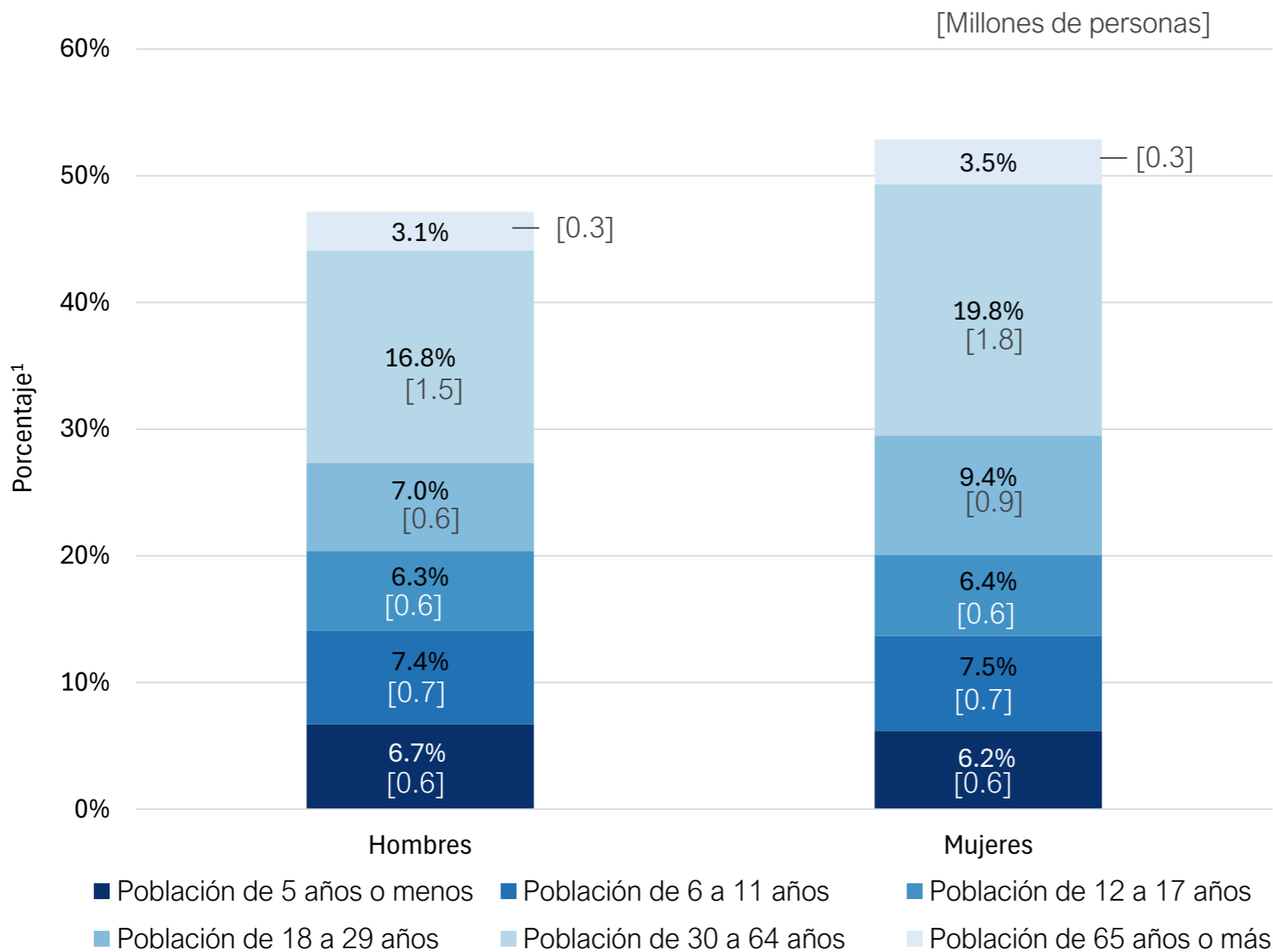
<sup>1</sup> Los porcentajes están expresados respecto al total de la población en situación de pobreza extrema.

# Porcentaje y número de personas en situación de pobreza extrema

## Según sexo y grupos etarios

### 2022

Población en situación de pobreza extrema: **9.1 millones de personas**



• Resalta que una mayor proporción de mujeres adultas se encontraba en situación de pobreza extrema para los rangos de 18 a 29 años y 30 a 64 años.

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2022 del INEGI.

Nota: para un mejor análisis de la información 2022, consultar las notas técnicas, disponibles en: [https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas\\_pobreza\\_2022.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas_pobreza_2022.aspx)

<sup>1</sup> Los porcentajes están expresados respecto al total de la población en situación de pobreza extrema.

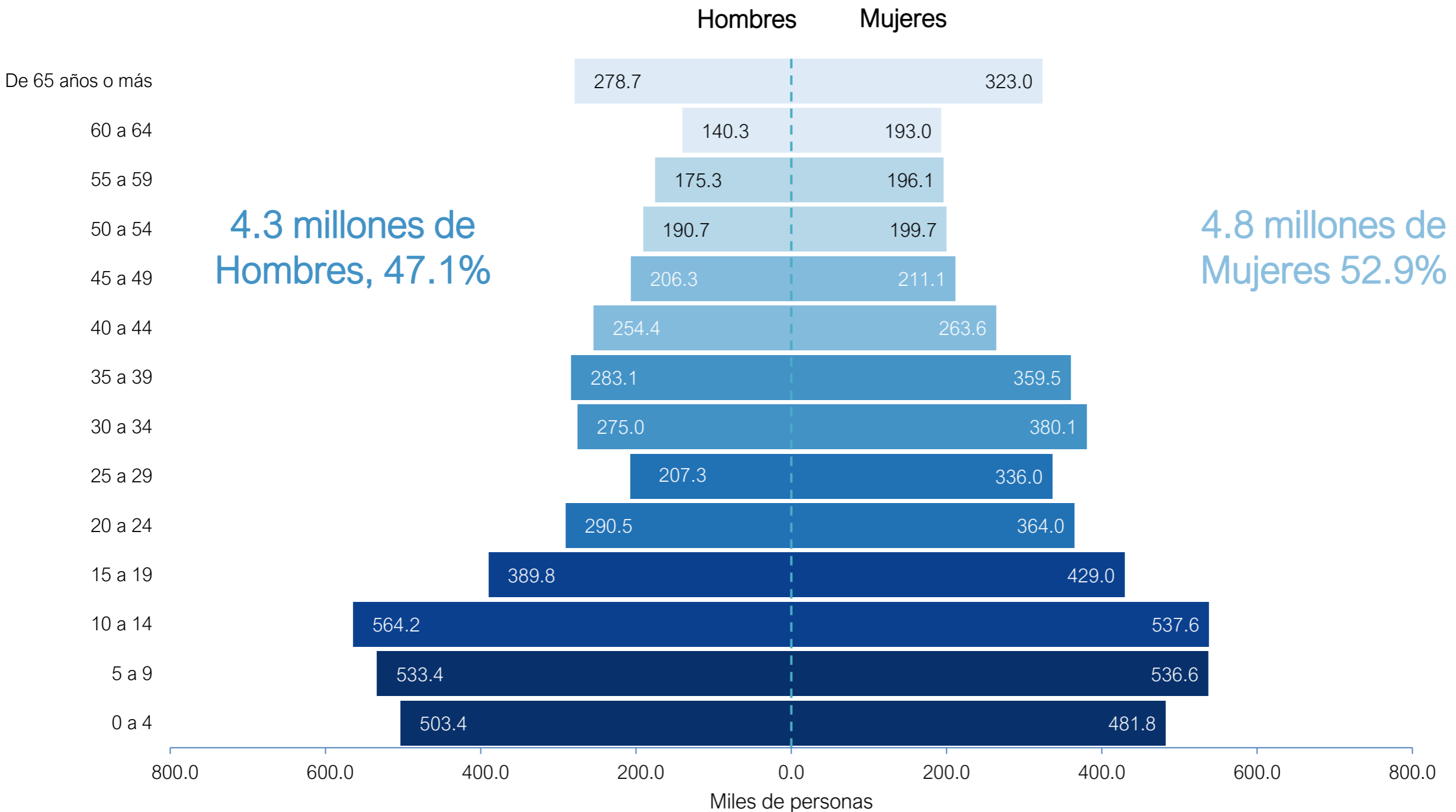


# Número de personas en situación de pobreza extrema

Según sexo y grupos etarios

2022

Población en situación de pobreza extrema: **9.1 millones de personas**



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2022 del INEGI.

Nota: para un mejor análisis de la información 2022, consultar las notas técnicas, disponibles en: [https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas\\_pobreza\\_2022.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas_pobreza_2022.aspx)

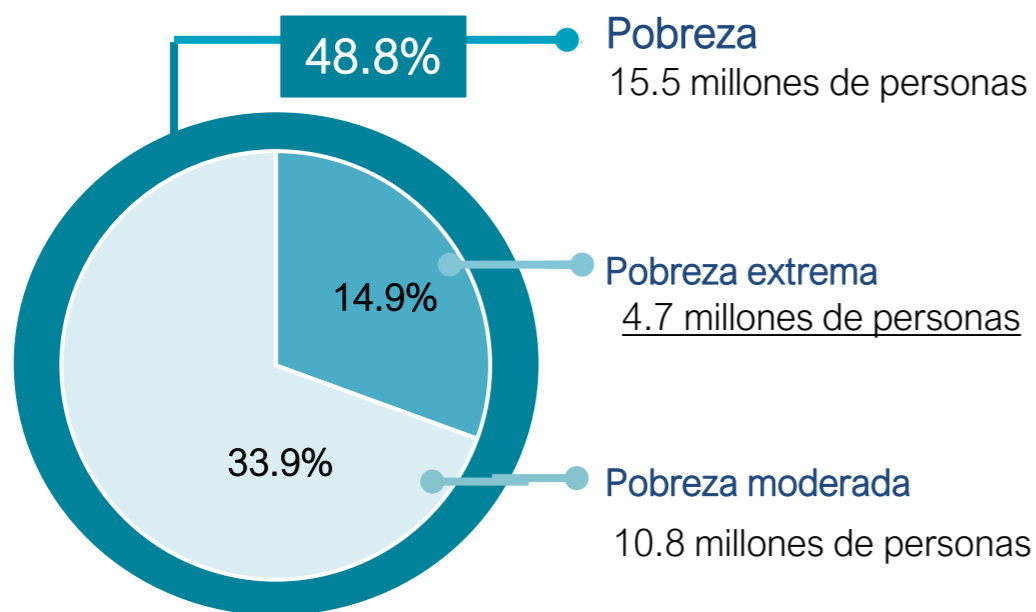
# Porcentaje y número de personas en situación de pobreza

## Según ámbito de residencia

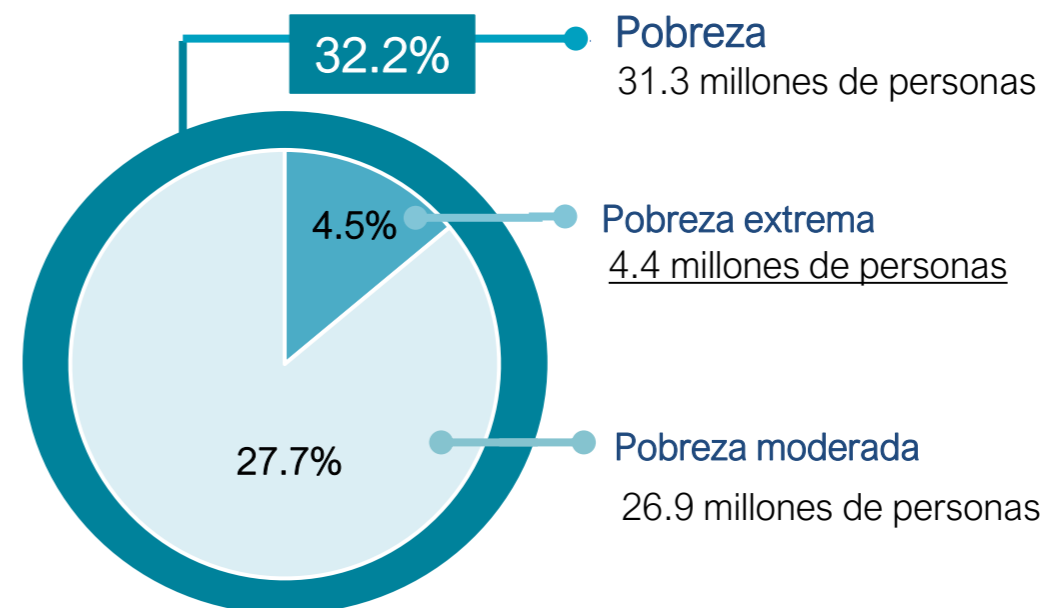
2022

- En 2022, la proporción de personas en situación de pobreza extrema en zonas rurales (14.9%) fue mayor que en zonas urbanas (4.5%).
- Sin embargo, el número de personas en situación de pobreza extrema fue similar en ambas zonas.

Ámbito rural



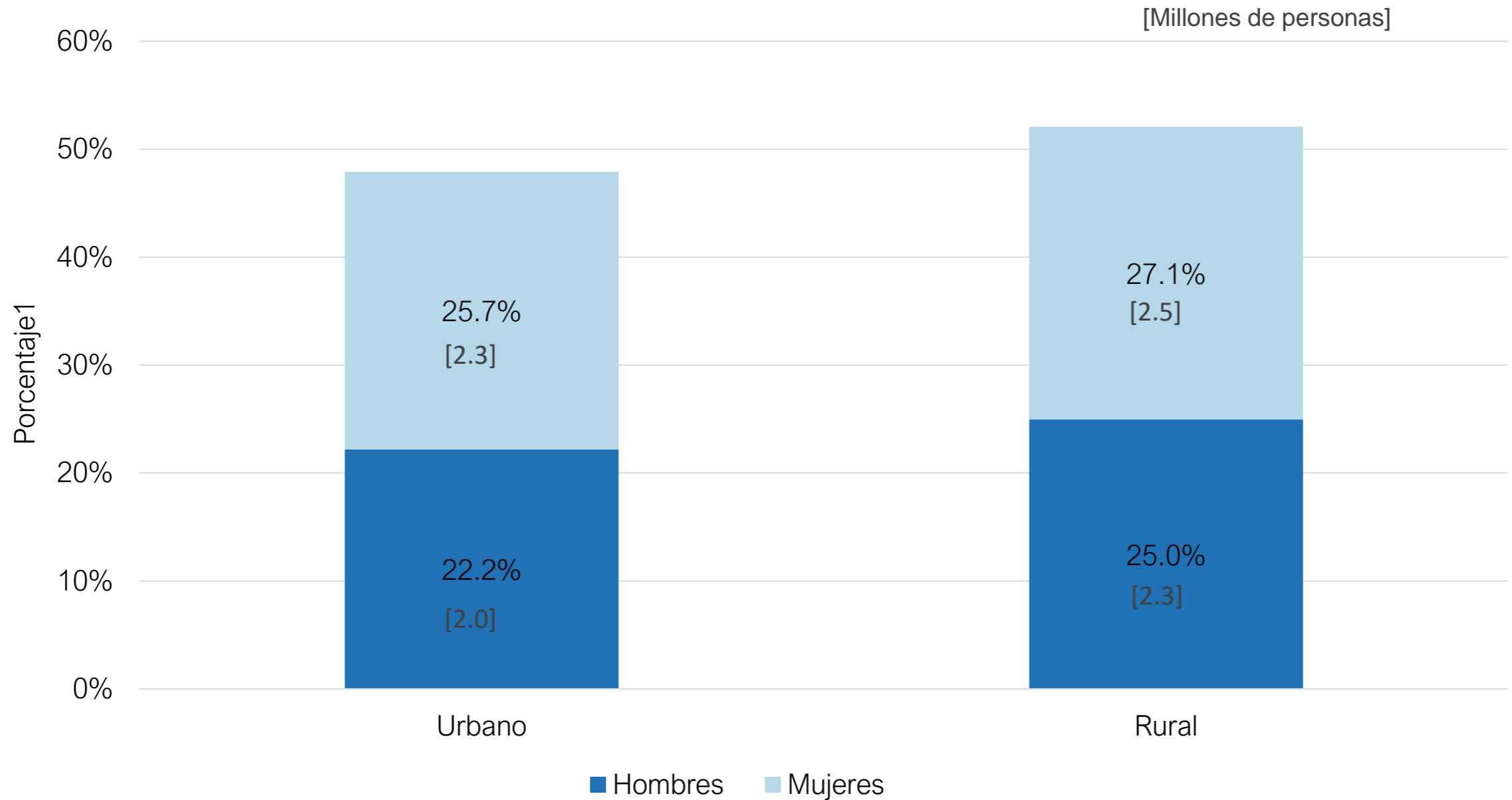
Ámbito urbano



# Porcentaje y número de personas en situación de pobreza extrema Según ámbito de residencia y sexo

2022

Población en situación de pobreza extrema: **9.1 millones de personas**



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2022 del INEGI.

Nota: para un mejor análisis de la información 2022, consultar las notas técnicas, disponibles en: [https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas\\_pobreza\\_2022.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas_pobreza_2022.aspx)

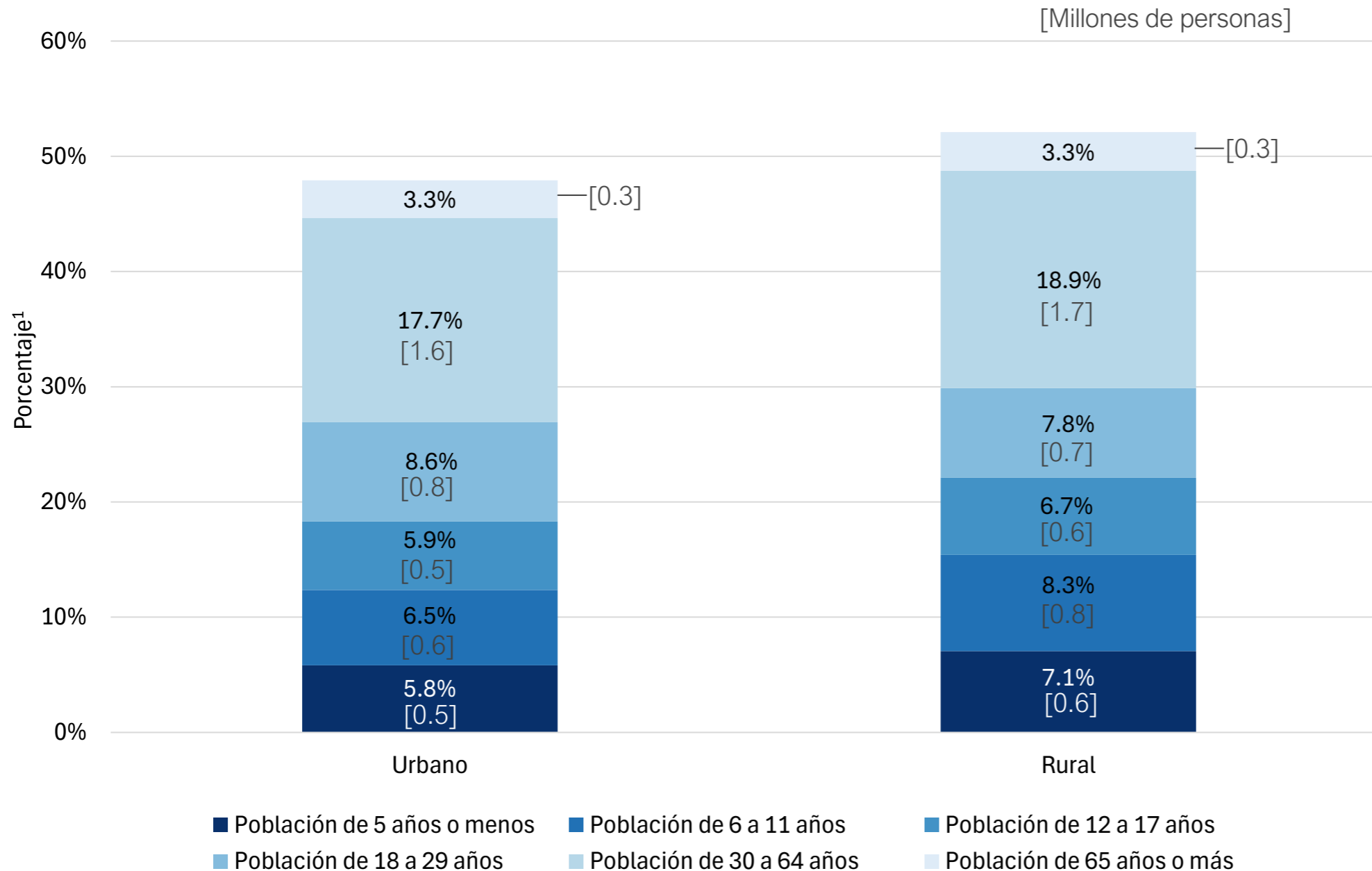
<sup>1</sup> Los porcentajes están expresados respecto al total de la población en situación de pobreza extrema.

# Porcentaje y número de personas en situación de pobreza extrema

## Según ámbito de residencia y grupos etarios

### 2022

Población en situación de pobreza extrema: **9.1 millones de personas**



- De la población en situación de pobreza extrema, una mayor proporción de niñas y niños y adolescentes (menores de 18 años) se encontraba en zonas rurales.

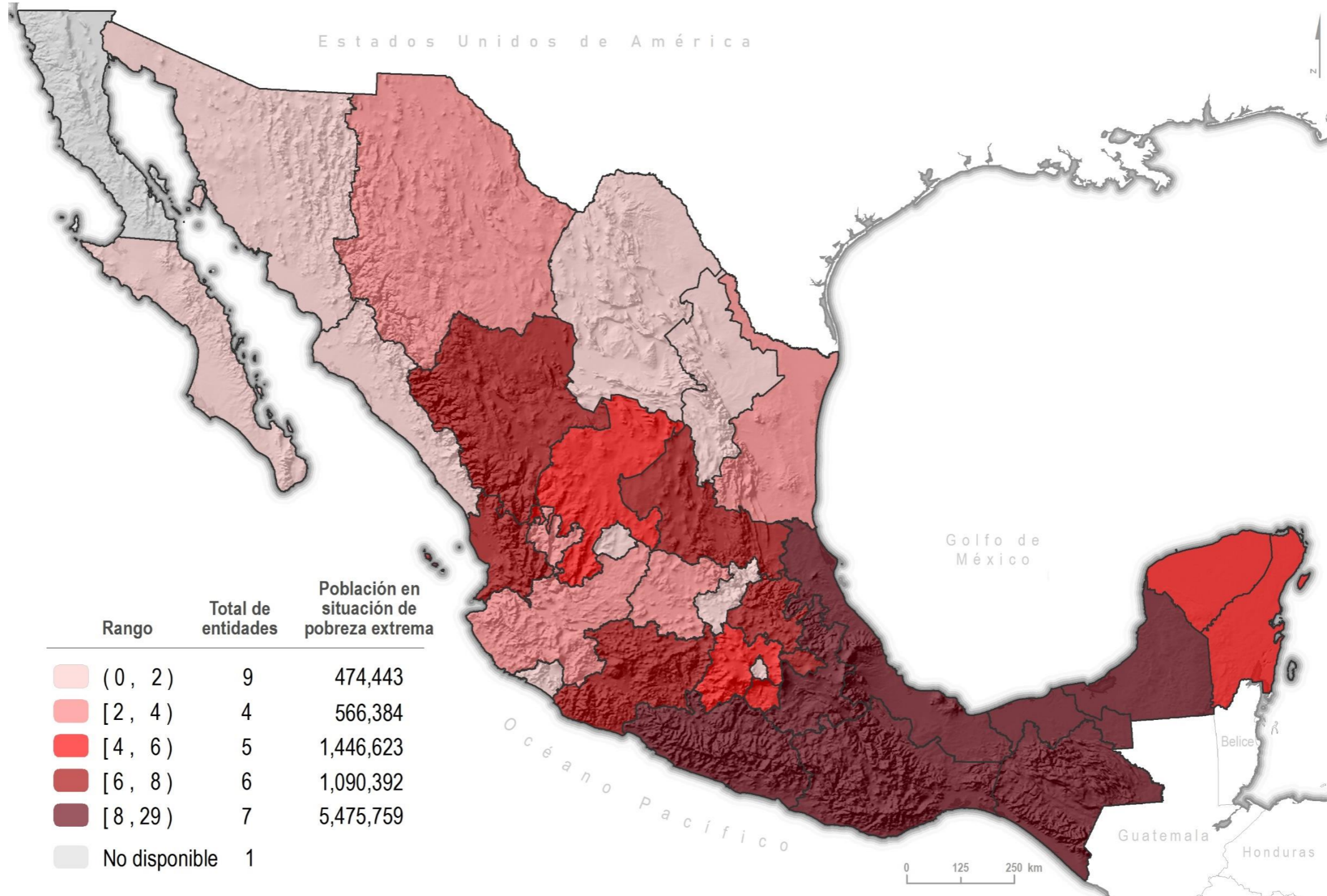
Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2022 del INEGI.

Nota: para un mejor análisis de la información 2022, consultar las notas técnicas, disponibles en: [https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas\\_pobreza\\_2022.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas_pobreza_2022.aspx)

<sup>1</sup> Los porcentajes están expresados respecto al total de la población en situación de pobreza extrema.

# Rangos de porcentaje y número de personas en situación de pobreza extrema Según entidad federativa

2022



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2022 del INEGI.

Nota: para un mejor análisis de la información 2022, consultar las notas técnicas, disponibles en: [https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas\\_pobreza\\_2022.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas_pobreza_2022.aspx).

Se considera como no disponible a los datos sin precisión estadística, al presentar un coeficiente de variación de 25 o más.

# Dimensión de derechos sociales

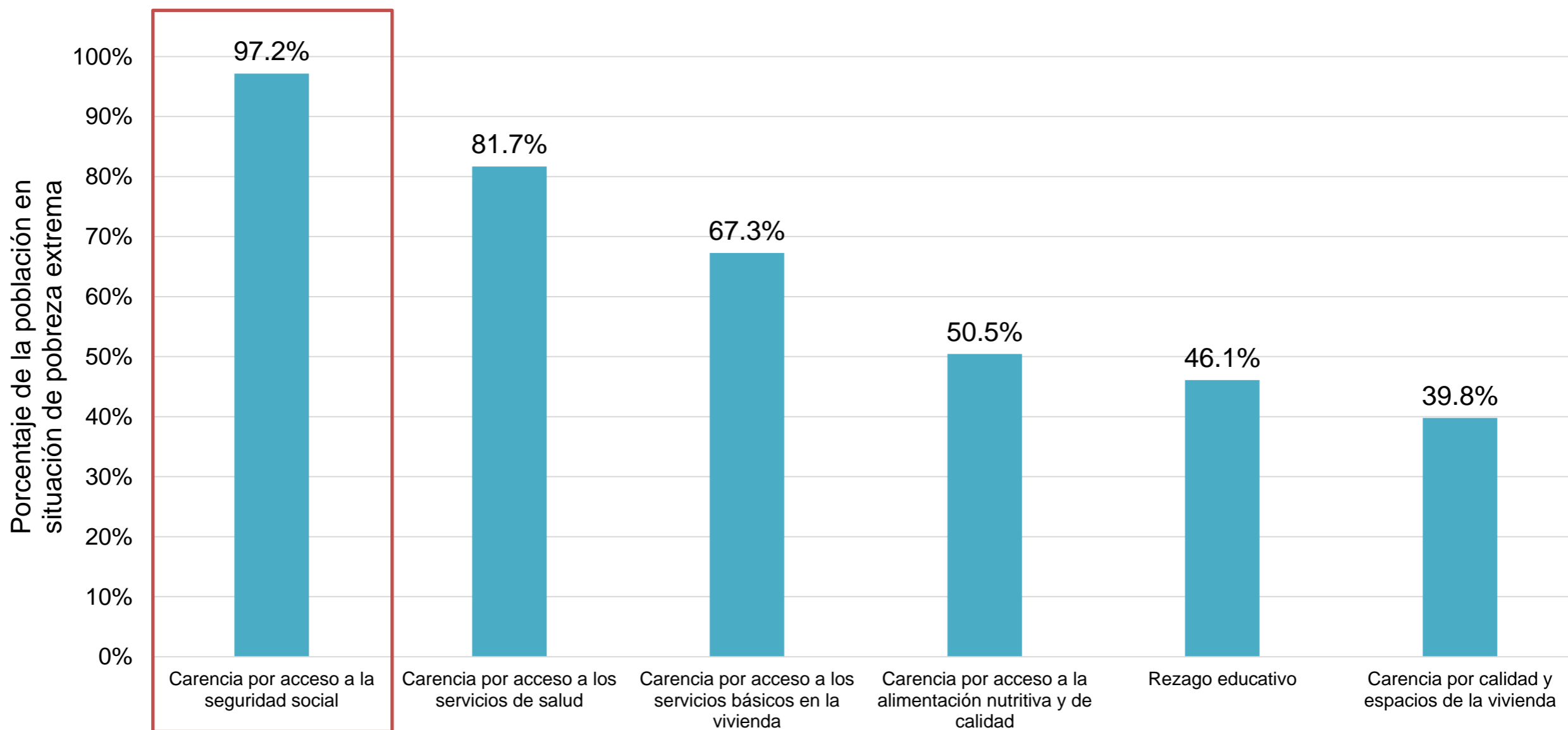
A solid dark blue horizontal bar at the bottom of the page, with a rounded right end.

# Porcentaje de la población en situación de pobreza extrema

## Según carencia social

2022

En 2022, del total de la población en pobreza extrema, 97.2% presentó carencia por acceso a la seguridad social, siendo la carencia con mayor incidencia.

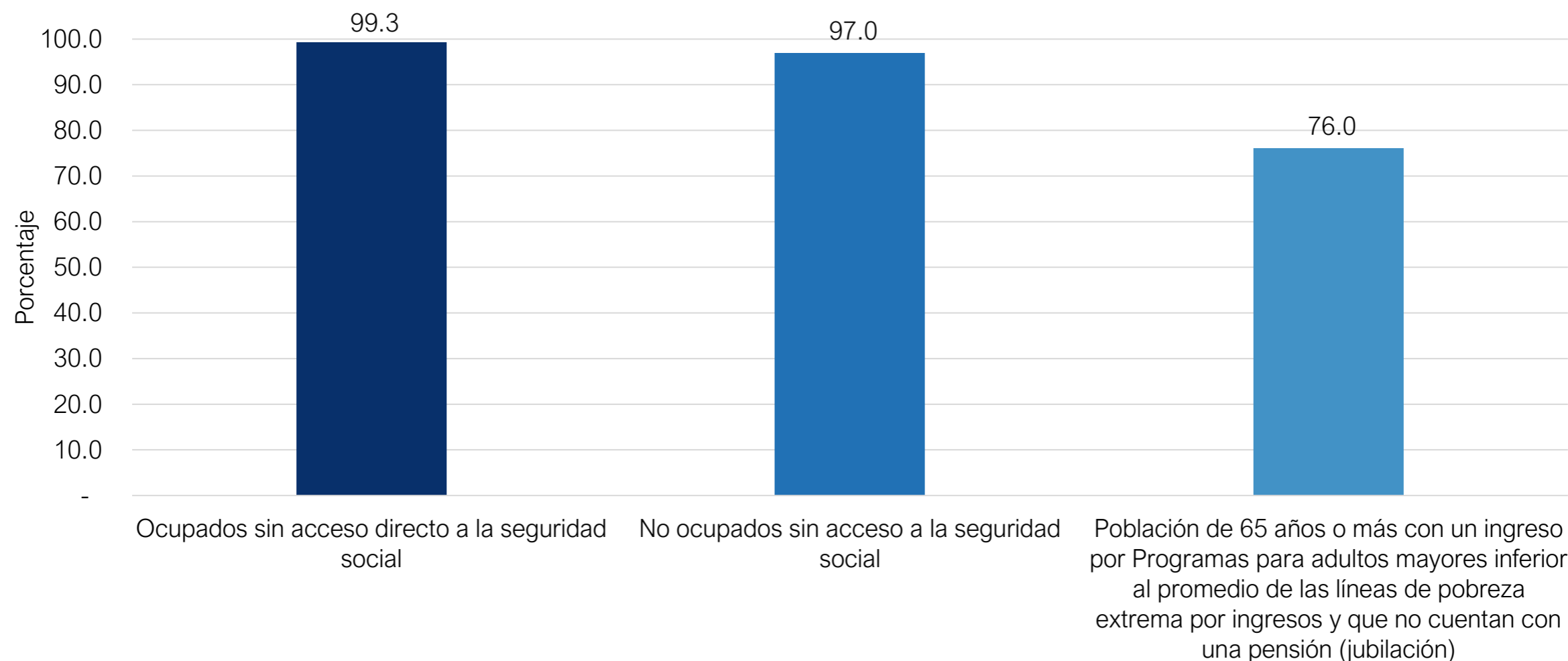


# Porcentaje de la población en situación de pobreza extrema

## Según componente de seguridad social

2022

- Entre los componentes de la seguridad social, la proporción de adultos mayores en situación de pobreza extrema que contaban con una pensión contributiva o no contributiva fue la más baja.
- En contraste, la población ocupada que no tiene acceso a la seguridad social por parte de su trabajo ha permanecido como el mayor componente en el tiempo.



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2022 del INEGI.

Nota: para un mejor análisis de la información 2022, consultar las notas técnicas, disponibles en: [https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas\\_pobreza\\_2022.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas_pobreza_2022.aspx).

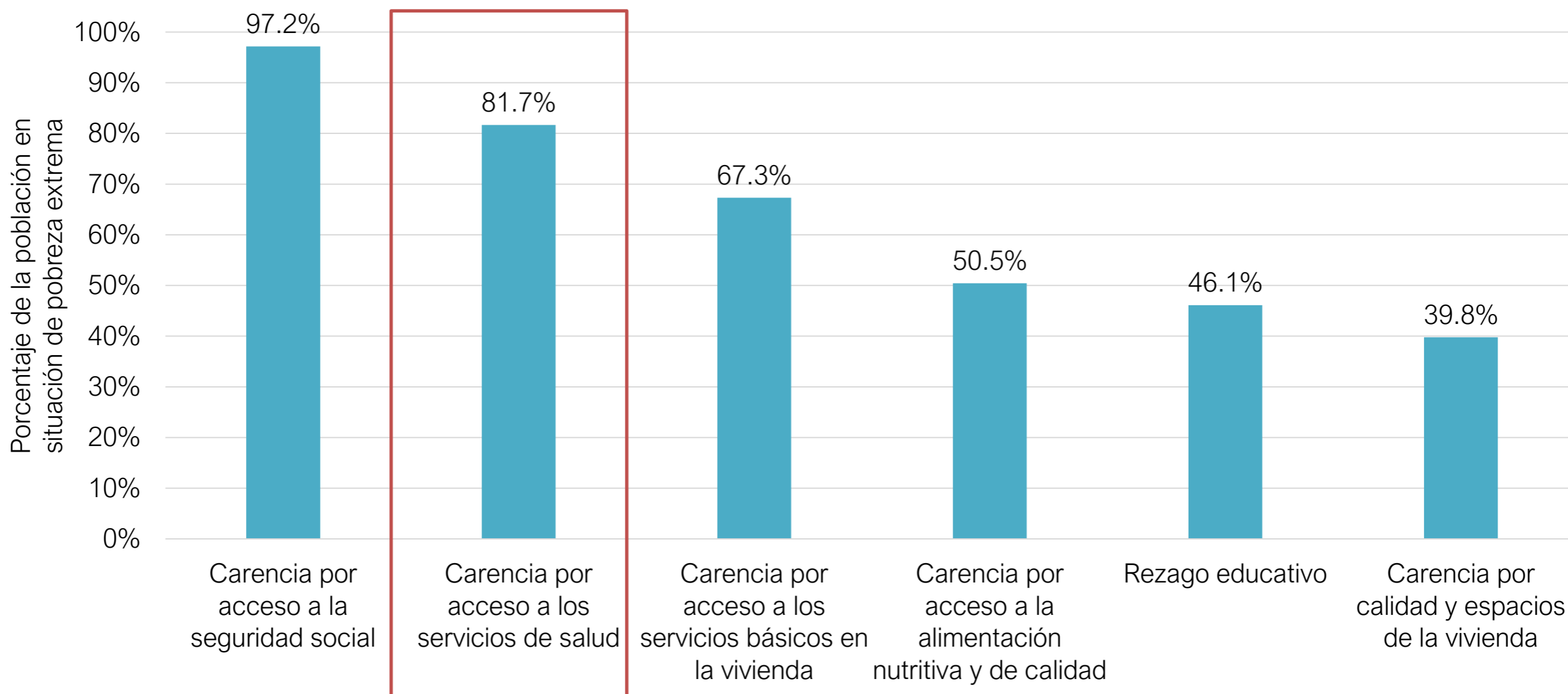


# Porcentaje de la población en situación de pobreza extrema

## Según carencia social

2022

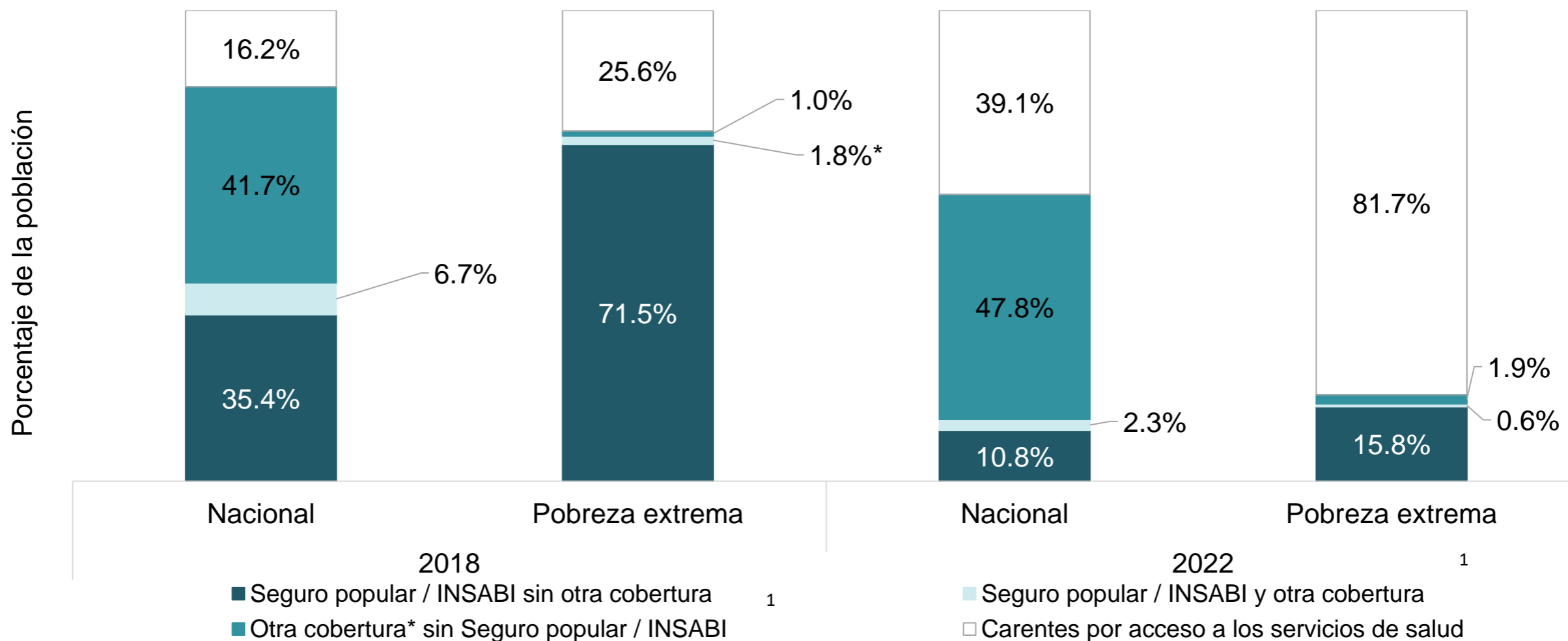
- La segunda carencia con mayor incidencia en la población en situación de pobreza extrema fue por acceso a los servicios de salud.
- Esta fue la única carencia que presentó un aumento entre 2018 y 2022, al pasar de 25.6% a 81.7% de la población en pobreza extrema. Este aumento se dio en un contexto de reconfiguración institucional del sistema de salud.



# Porcentaje de la población con acceso los servicios de salud Según institución de afiliación o a la que tiene derecho

2022

- La población en situación de pobreza extrema depende principalmente de la institución encargada de proveer servicios de salud a quienes no tienen seguridad social (la institución encargada en 2022 era el INSABI).
- La población en situación de pobreza extrema es vulnerable en mayor medida a la reconfiguración institucional del sistema de salud observado en los últimos años.



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2022 del INEGI.

<sup>1</sup> Otra cobertura incluye IMSS, IMSS-Prospera/IMSS-Bienestar, ISSSTE, ISSSTE estatal, Pemex, Defensa o Marina, seguro privado de gastos médico, otra institución y personas con acceso a través de redes de parentesco definidas por la ley (núcleos familiares). Nota: para un mejor análisis de la información 2022, consultar las notas técnicas, disponibles en: [https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas\\_pobreza\\_2022.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas_pobreza_2022.aspx).

Nota: para un mejor análisis de la información 2022, consultar las notas técnicas, disponibles en: [https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas\\_pobreza\\_2022.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas_pobreza_2022.aspx).

\* Este indicador tiene un coeficiente de variación mayor a 15%, es decir, cuenta con menor precisión estadística, por lo que la información se debe de tomar con cautela.

# Porcentaje de la población en situación en pobreza extrema que presentaron problemas de salud y recibieron atención médica

## Según lugar de atención

2022

- De las personas en situación de pobreza extrema que buscaron atención médica, lo hicieron principalmente en centros de salud, consultorios y hospitales privados y consultorios de farmacias.

Lugar de atención <sup>1</sup>	2022	
	Número de personas	Porcentaje
Centros de salud (Secretaría de Salud)	817,524	30.2
Hospital o instituto (Secretaría de Salud)	205,325	7.6
IMSS, ISSSTE, ISSSTE estatal, otros servicios médicos públicos <sup>2</sup>	39,638	1.5
IMSS-Prospera/IMSS-Bienestar*	44,264	1.6
Consultorios y hospitales privados	808,823	29.9
Consultorio de farmacias	691,511	25.6
Curandero, hierbero, comadrona, brujo, etcétera	57,080	2.1
Atención en otro lugar*	27,335	1.0
INSABI*	14,945	0.6
<b>Total</b>	<b>2,706,445</b>	<b>100.0</b>

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2022 del INEGI.

<sup>1</sup> Sufrió algún dolor, malestar, enfermedad o accidente que le impidiera realizar sus actividades cotidianas durante el año de levantamiento de la ENIGH.

<sup>2</sup> Agrupa a PEMEX, Defensa, Marina, DIF y INI.

\* Este indicador tiene un coeficiente de variación mayor a 15%, es decir, cuenta con menor precisión estadística, por lo que la información se debe de tomar con cautela.

Nota: a partir de 2020 se agrega "IMSS-Bienestar" y se incluye la categoría INSABI. Para un mejor análisis de la información 2022, consultar las notas técnicas, disponibles en:

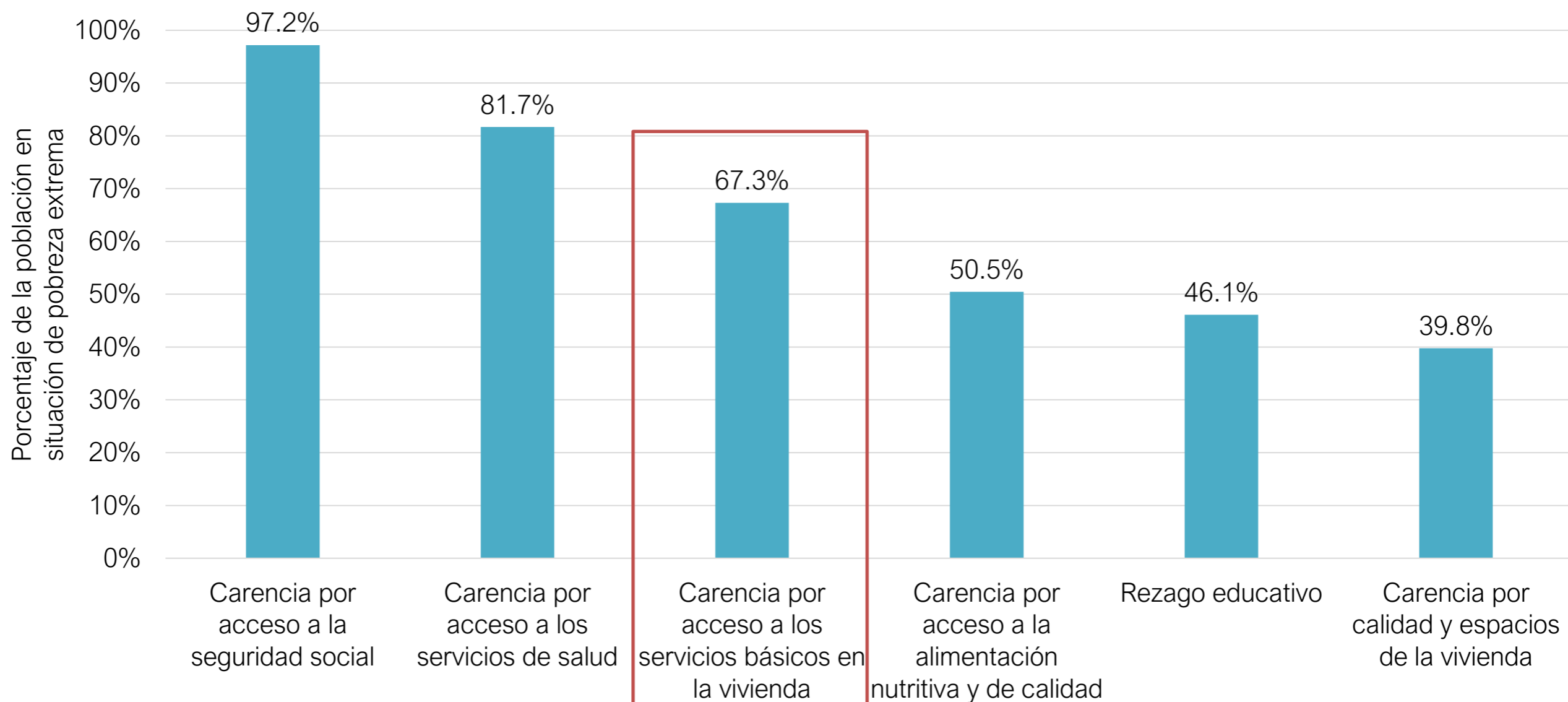
[https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas\\_pobreza\\_2022.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas_pobreza_2022.aspx).

# Porcentaje de la población en situación de pobreza extrema

## Según carencia social

2022

- En 2022, la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda fue la tercera carencia con mayor incidencia en la población en pobreza extrema con 67.3%. El componente más relevante fue la población en viviendas donde cocinan con leña o carbón y que no cuentan con chimenea.

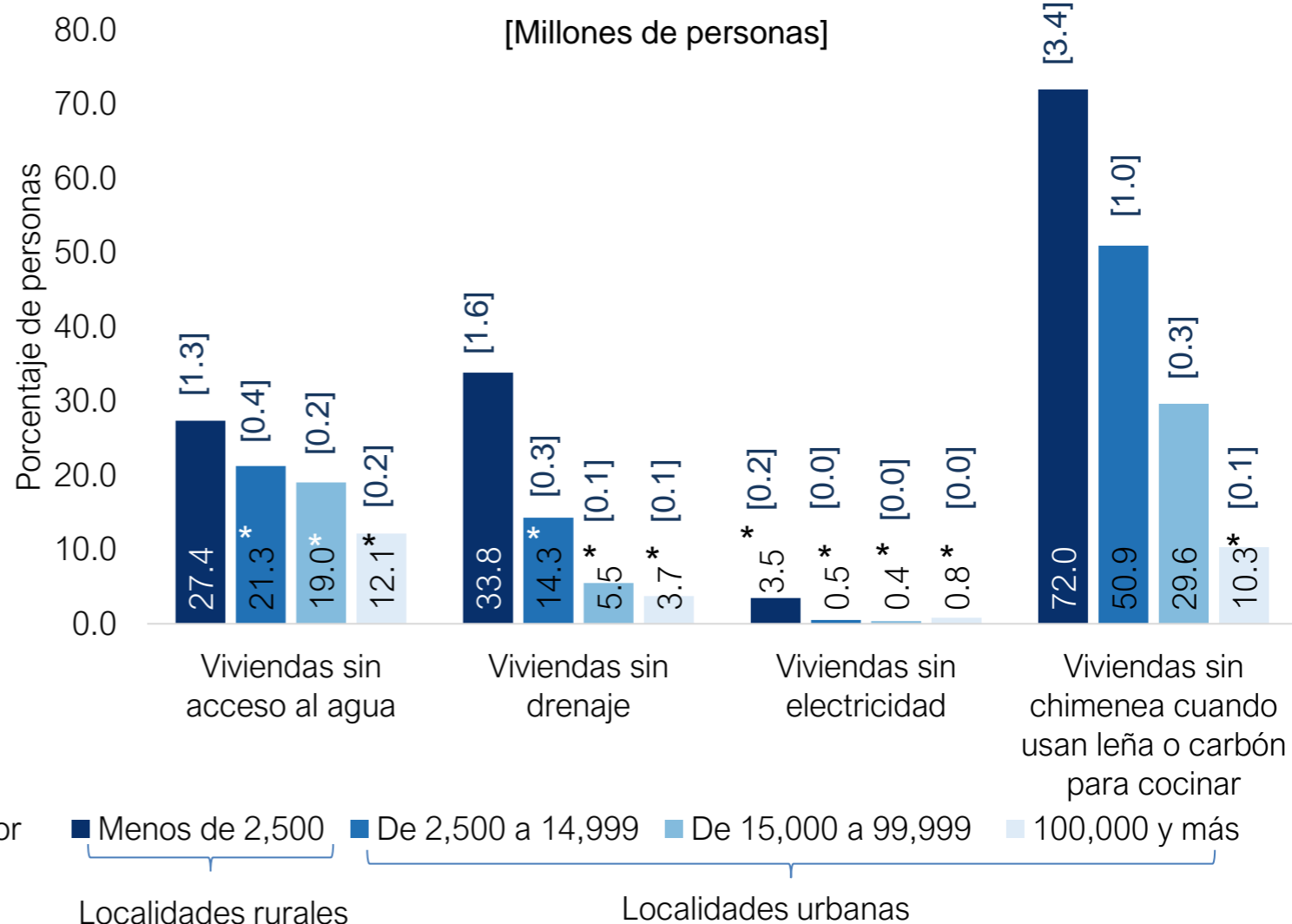
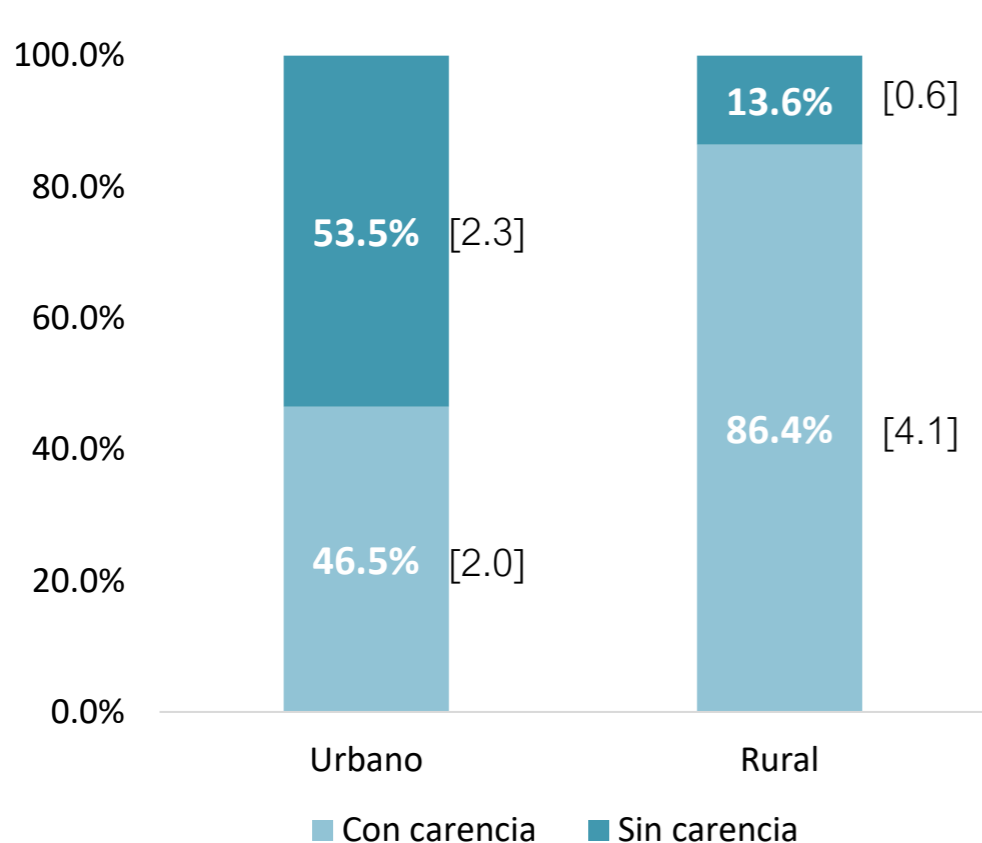


# Porcentaje de población en pobreza extrema con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda

## Según componentes por ámbito de residencia y tamaño de localidad

2022

En cuanto a los componentes de servicios básicos en la vivienda, destacan los relacionados a la residencia en viviendas sin chimenea cuando usan leña o carbón para cocinar. Asimismo, se observa una tendencia decreciente conforme aumenta el tamaño de localidad, lo que acentúa la **necesidad de brindar mayores apoyos a la vivienda en localidades con un tamaño de población menor, con especial énfasis en este componente, dadas sus implicaciones en la salud de las personas.**



En cuanto a servicios básicos en la vivienda, existe mayor prevalencia de población con esta carencia en el ámbito rural.

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2022 del INEGI.

Nota: para un mejor análisis de la información 2022, consultar las notas técnicas, disponibles en: [https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas\\_pobreza\\_2022.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas_pobreza_2022.aspx)

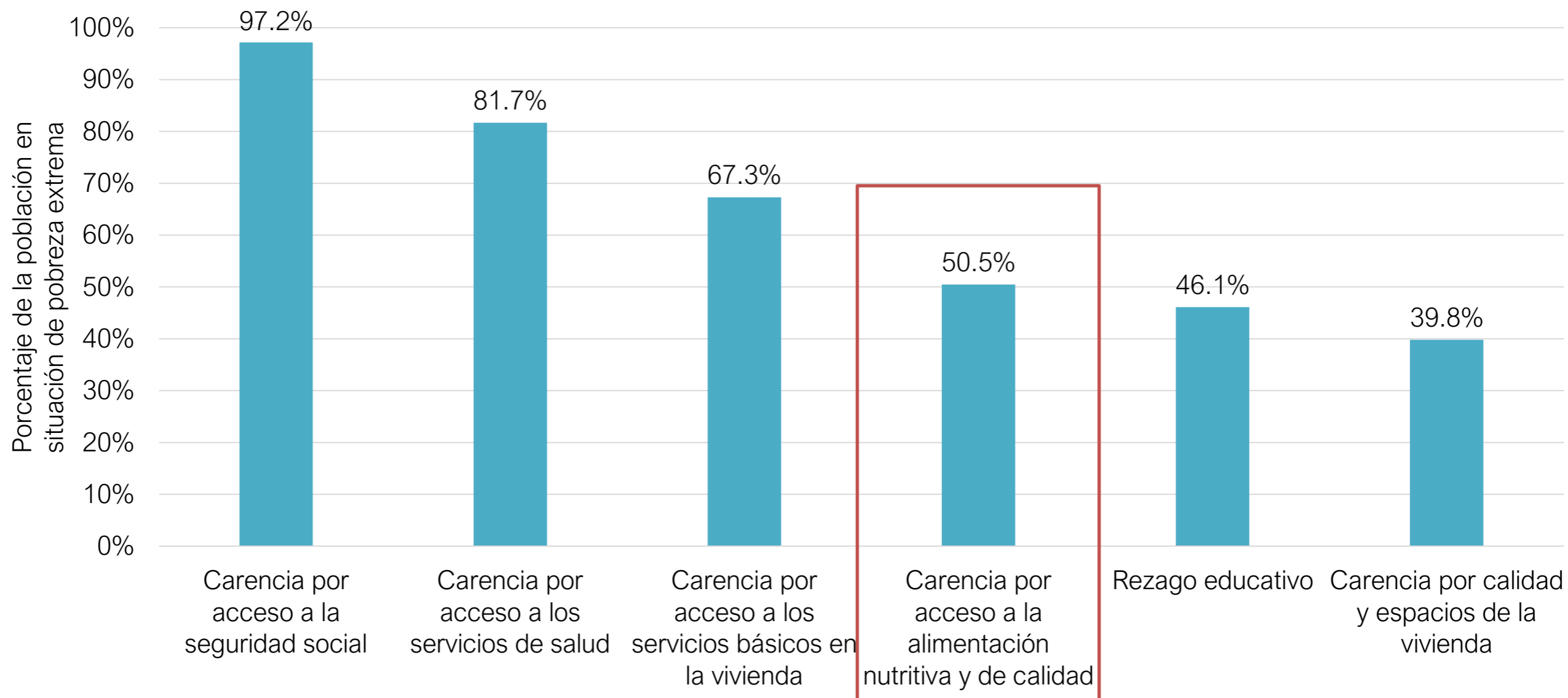
\*Este indicador tiene un coeficiente de variación mayor a 15%, es decir, cuenta con menor precisión estadística, por lo que la información se debe de tomar con cautela.

# Porcentaje de la población en situación de pobreza extrema

## Según carencia social

2022

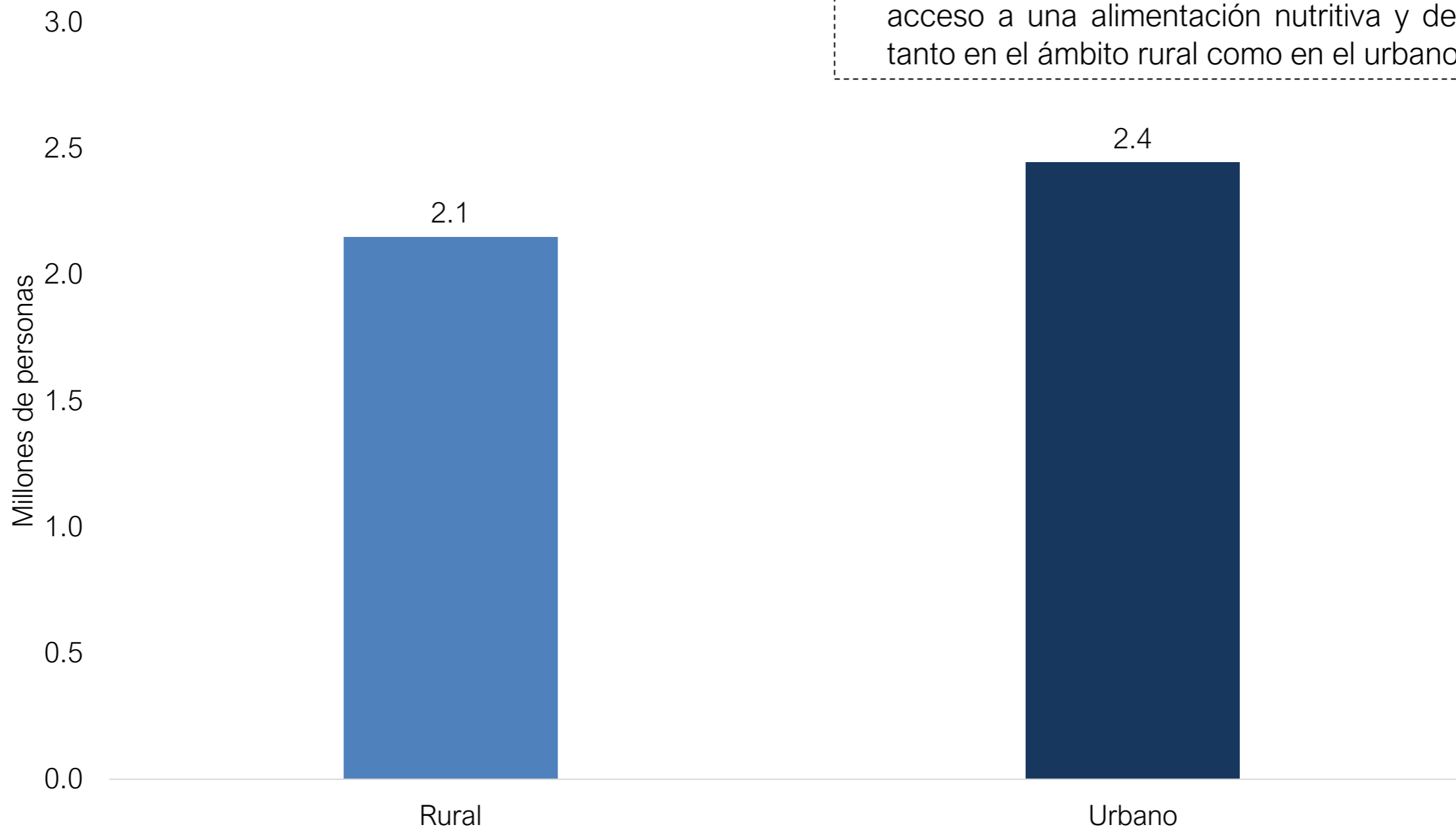
- En 2022, la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad fue la cuarta carencia con mayor incidencia en la población en pobreza extrema con 50.5%.



# Porcentaje de la población en situación de pobreza extrema que presenta carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad

## Según ámbito de residencia

2022



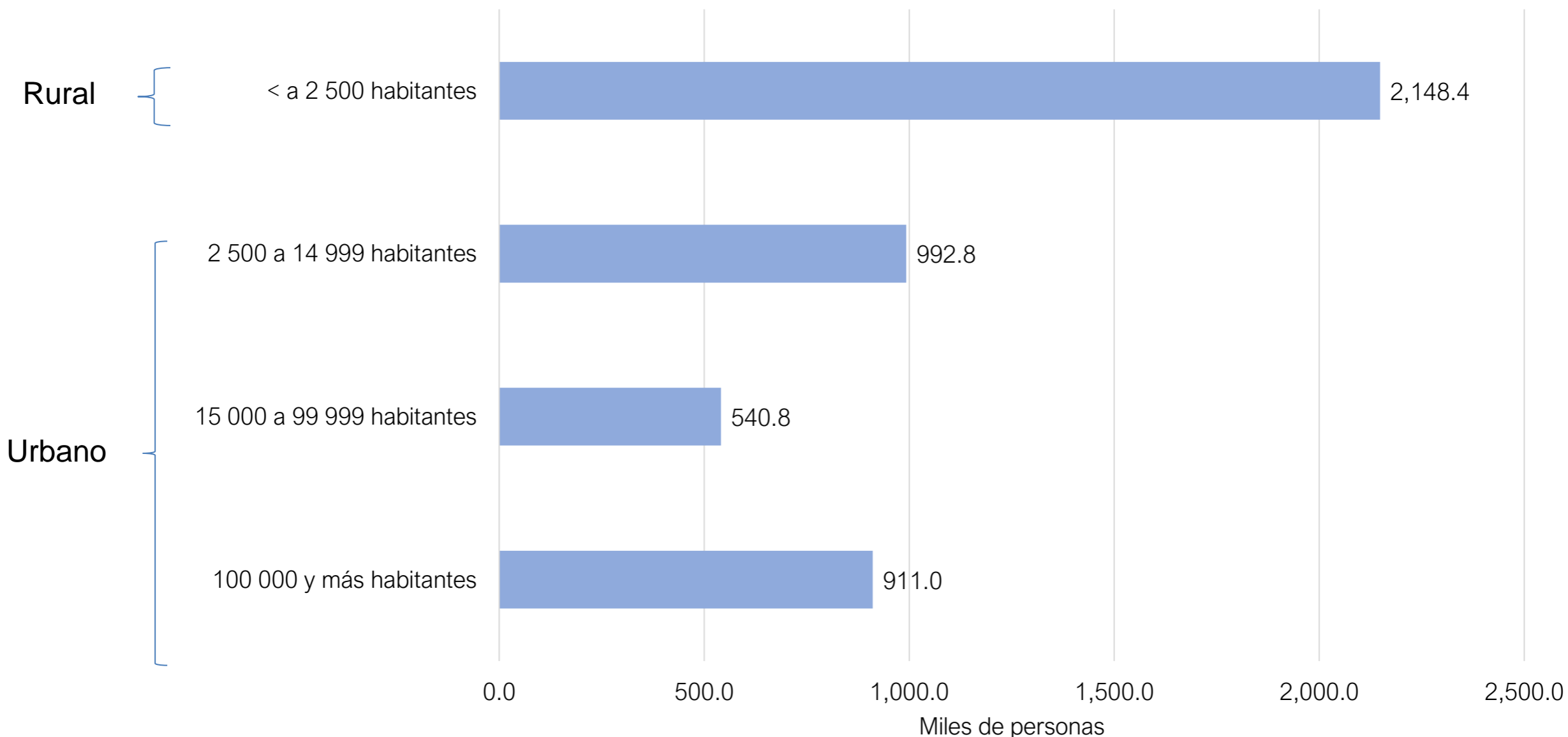
• En 2022, se observa un número similar de personas en pobreza extrema con carencia por acceso a una alimentación nutritiva y de calidad tanto en el ámbito rural como en el urbano.

# Porcentaje de la población en situación de pobreza extrema que presenta carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad

## Según tamaño de localidad

2022

• Cabe destacar que las grandes ciudades (de 100 mil habitantes o más) concentraban poco más de 900 mil personas.



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2022 del INEGI.

Nota: para un mejor análisis de la información 2022, consultar las notas técnicas, disponibles en: [https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas\\_pobreza\\_2022.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas_pobreza_2022.aspx).

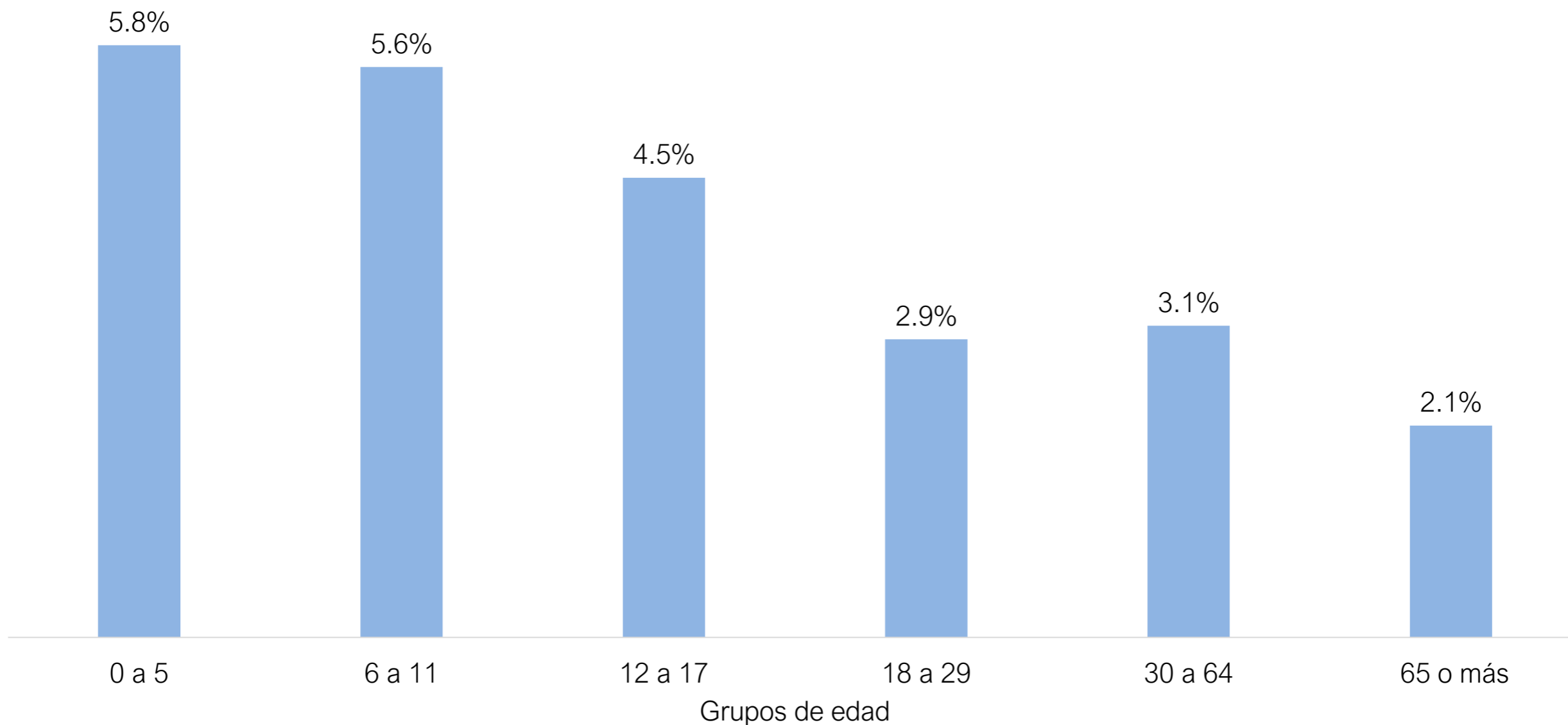


# Incidencia de la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en la población en situación de pobreza extrema

Según grupos etarios

2022

- Las niñas, niños y adolescentes en situación de pobreza extrema presentaron en mayor proporción carencia por acceso a la alimentación, en comparación con los adultos.



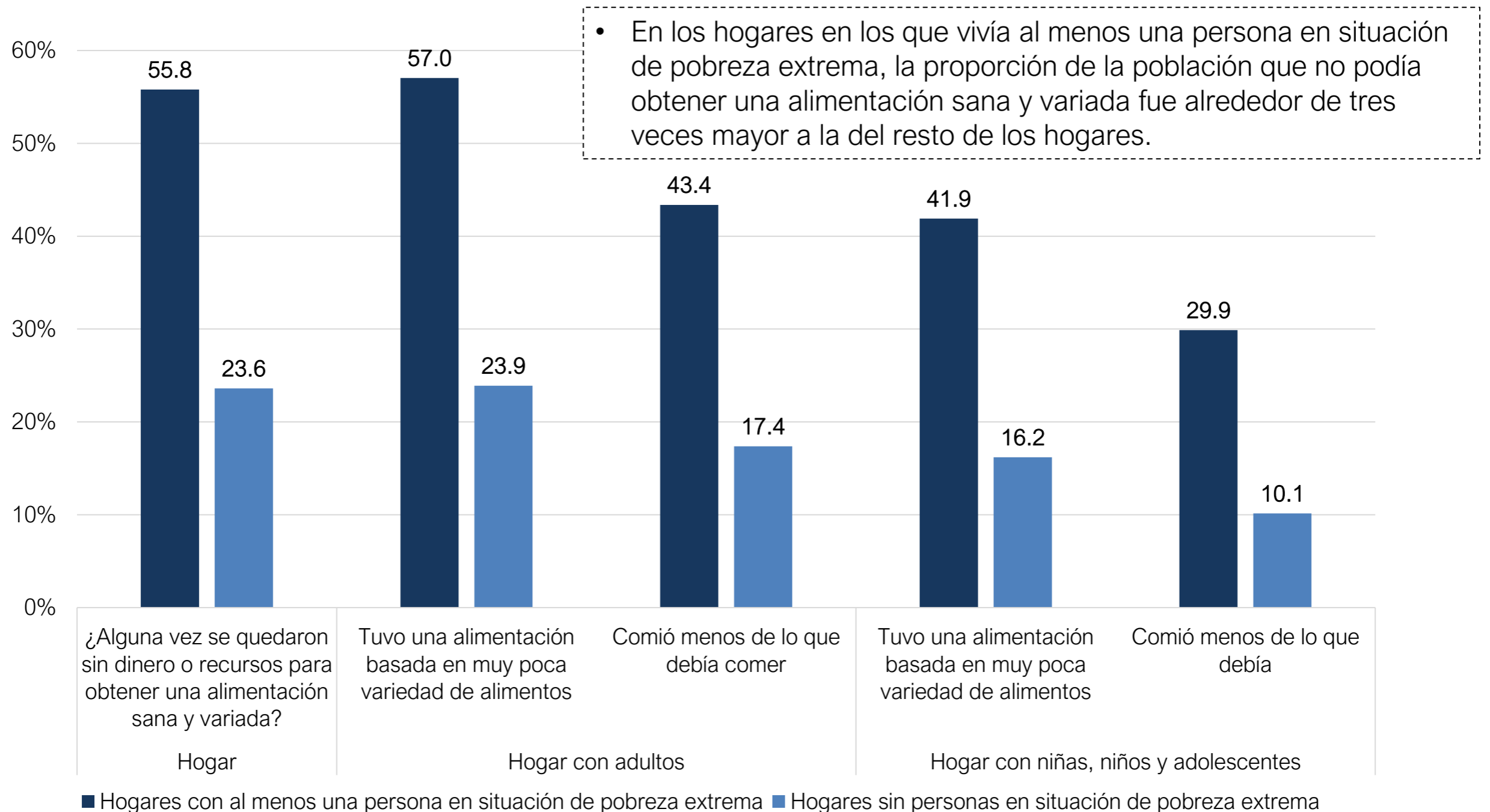
Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2022 del INEGI.

Nota: para un mejor análisis de la información 2022, consultar las notas técnicas, disponibles en: [https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas\\_pobreza\\_2022.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas_pobreza_2022.aspx).

# Acceso a la alimentación en los hogares

## Por presencia de población en situación de pobreza extrema

### 2022



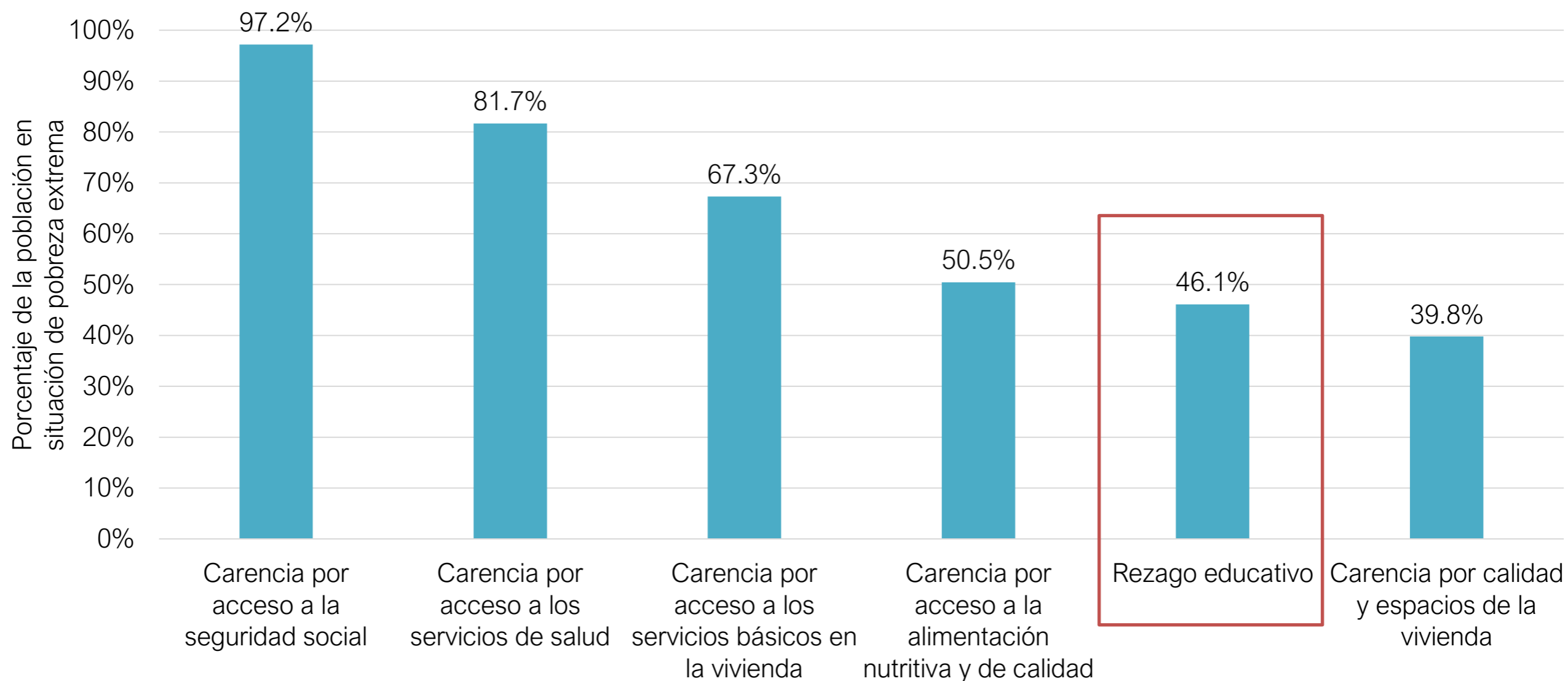
• En los hogares en los que vivía al menos una persona en situación de pobreza extrema, la proporción de la población que no podía obtener una alimentación sana y variada fue alrededor de tres veces mayor a la del resto de los hogares.

# Porcentaje de la población en situación de pobreza extrema

## Según carencia social

2022

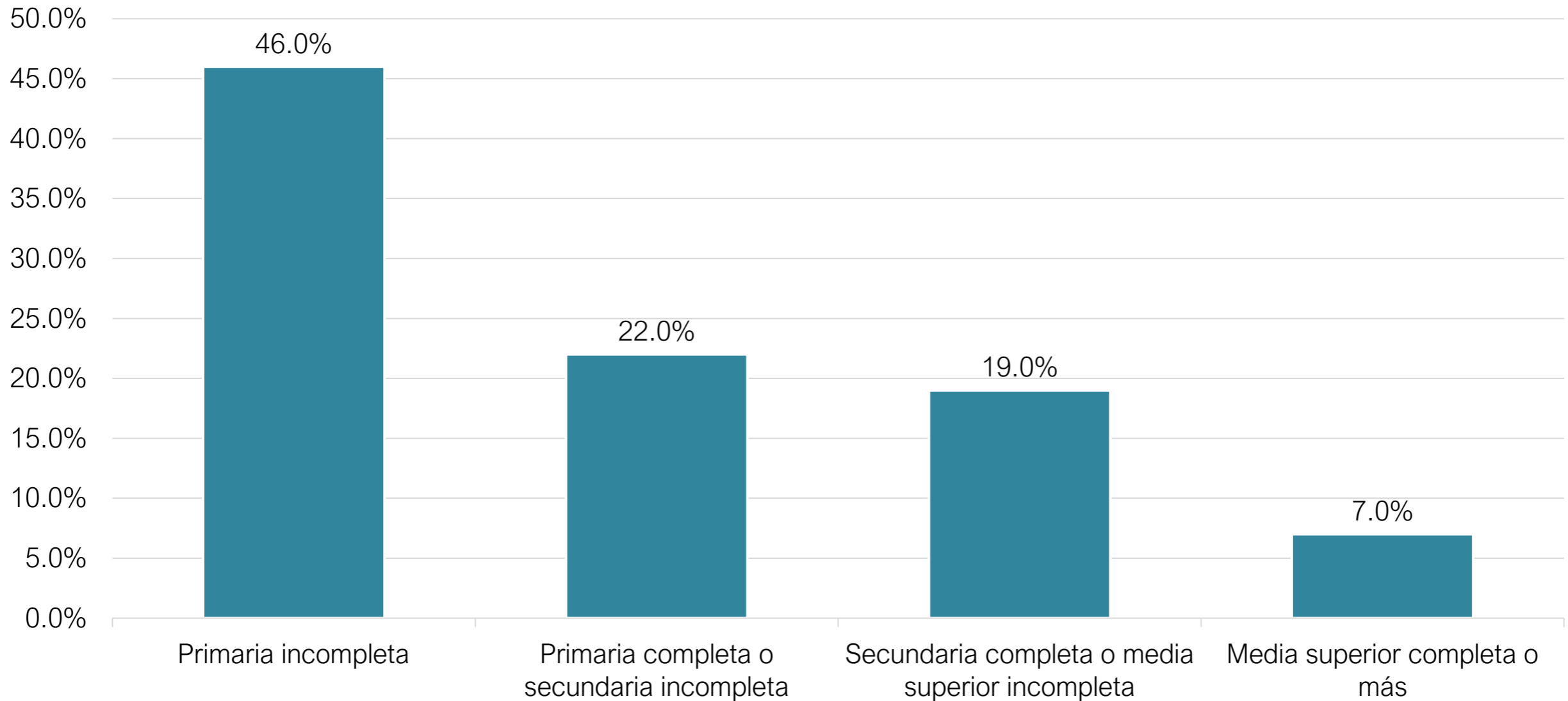
- En 2022, la carencia de rezago educativo fue la quinta carencia con mayor incidencia en la población en pobreza extrema con 46.1%.



# Porcentaje de la población en situación de pobreza extrema Según nivel de escolaridad

2022

- 9 de cada 10 personas en situación de pobreza extrema no tenían la educación media superior completa o mayor nivel académico.
- La mayor proporción se presentó en las personas en situación de pobreza extrema con primaria incompleta.



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2022 del INEGI.

Nota1: para un mejor análisis de la información 2022, consultar las notas técnicas, disponibles en: [https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas\\_pobreza\\_2022.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas_pobreza_2022.aspx).

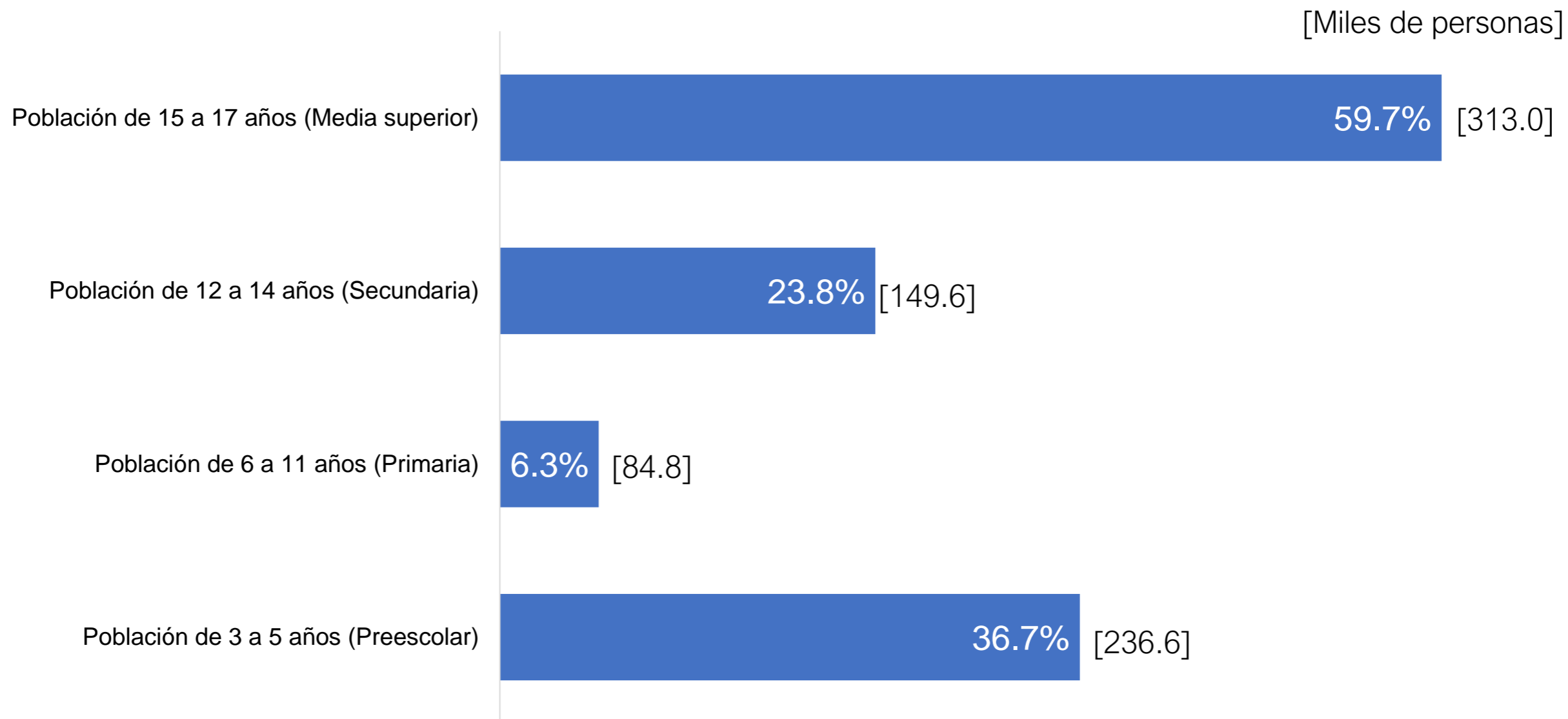
Nota2: la suma de los porcentajes no da el 100%, debido a que existe un porcentaje no especificado que correspondiente al 6% del total.

# Tasa de inasistencia escolar para población en pobreza extrema

## Estados Unidos Mexicanos

### 2022

- En 2022, del total de la población de 3 a 17 años en situación de pobreza extrema, 784.0 mil personas en pobreza extrema reportaron que no asisten a la escuela.
- La población en edad de asistir a la educación media superior (15 a 17 años) fue la que presentaba la mayor tasa de inasistencia, donde 6 de cada 10 personas no asisten a este grado escolar.



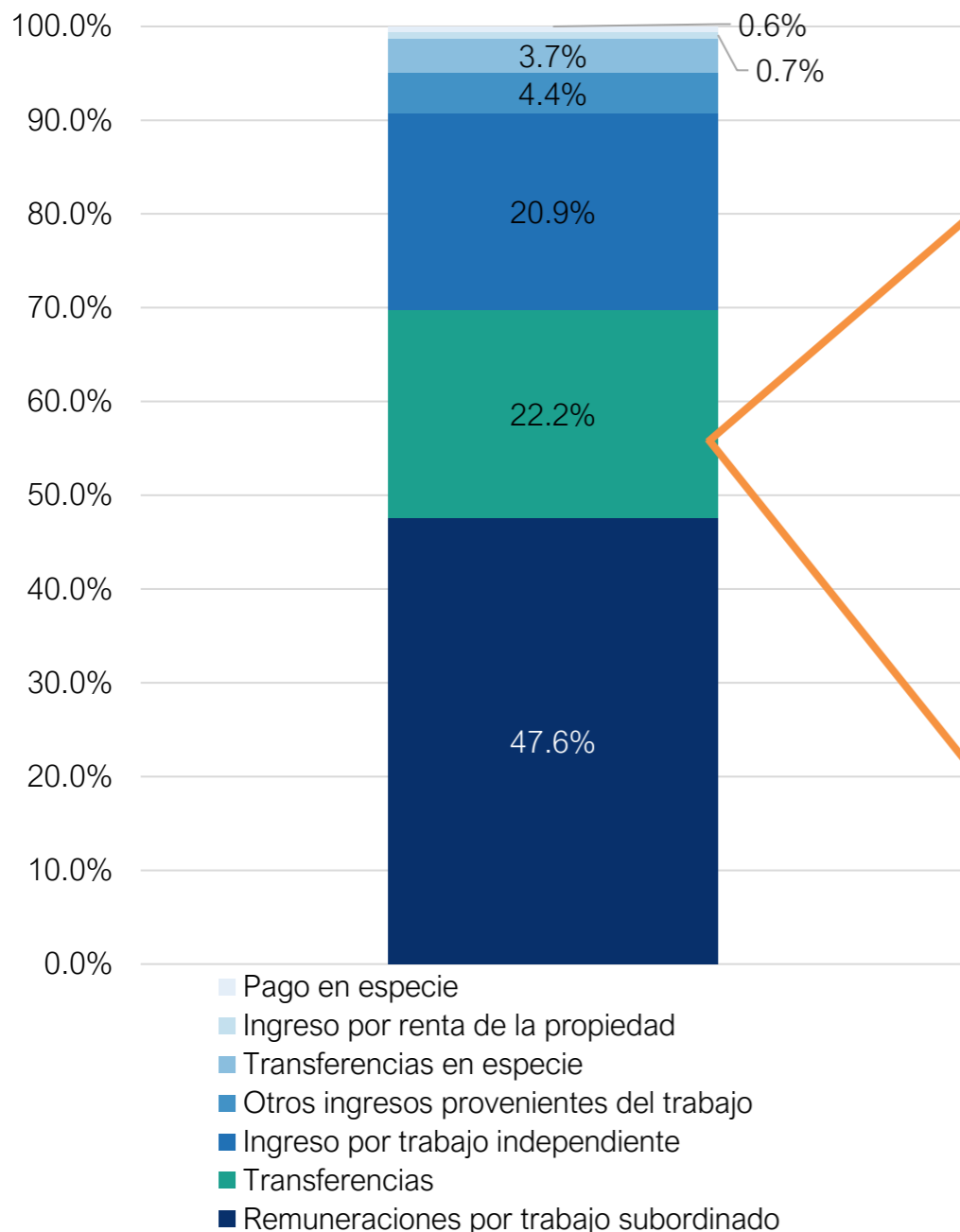
# Dimensión de bienestar económico



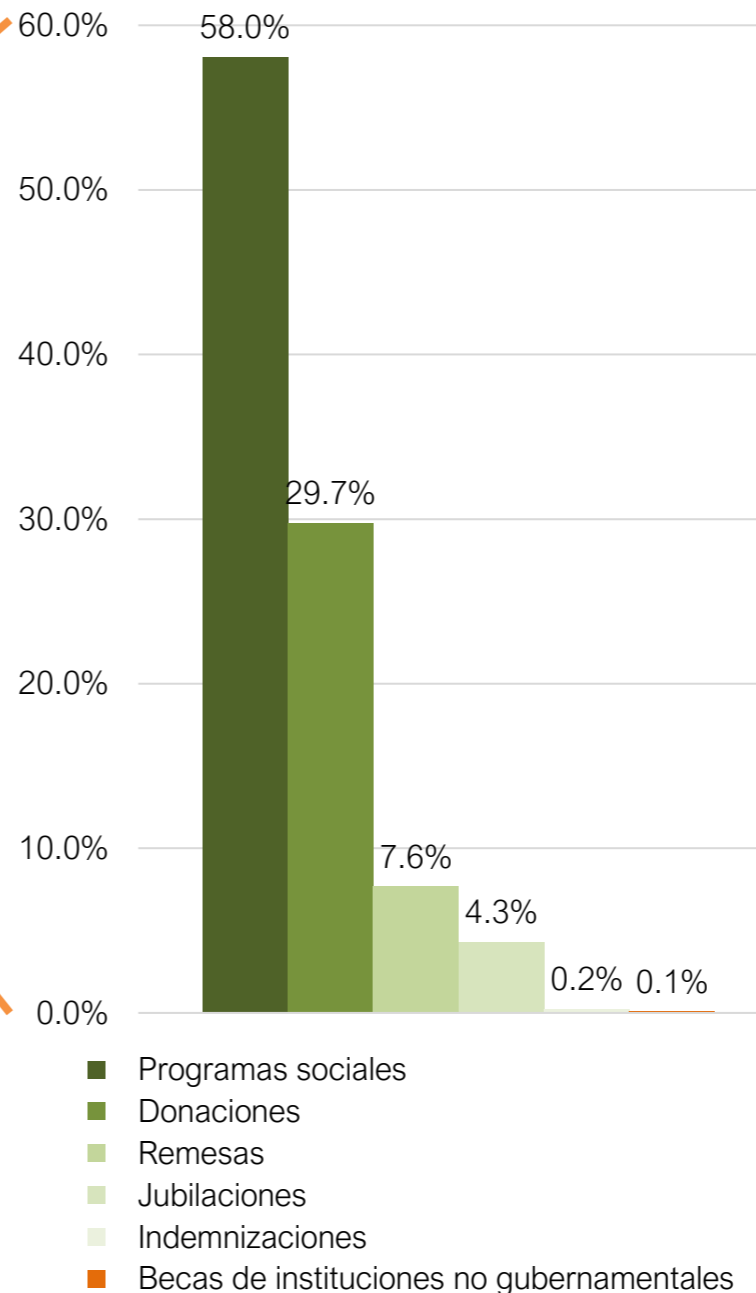
# Componentes del ingreso corriente total per cápita (ICTPC) de las personas en situación de pobreza extrema

Estados Unidos Mexicanos

2022



Desglose de transferencias



- El principal componente del ICTPC para la población en situación de pobreza extrema fue el ingreso por remuneraciones por trabajo subordinado.
- El 22.2% del ICTPC de las personas en situación de pobreza extrema se atribuyó a transferencias, una proporción mayor en comparación con el componente nacional, que fue del 16.1%. Dentro de las transferencias, los programas sociales constituyeron más de la mitad de este componente.

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2022 del INEGI.

<sup>1</sup> A precios de agosto de 2022.

Nota1: para un mejor análisis de la información 2022, consultar las notas técnicas, disponibles en: [https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas\\_pobreza\\_2022.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas_pobreza_2022.aspx).

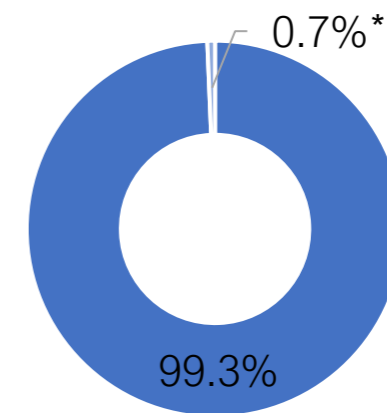
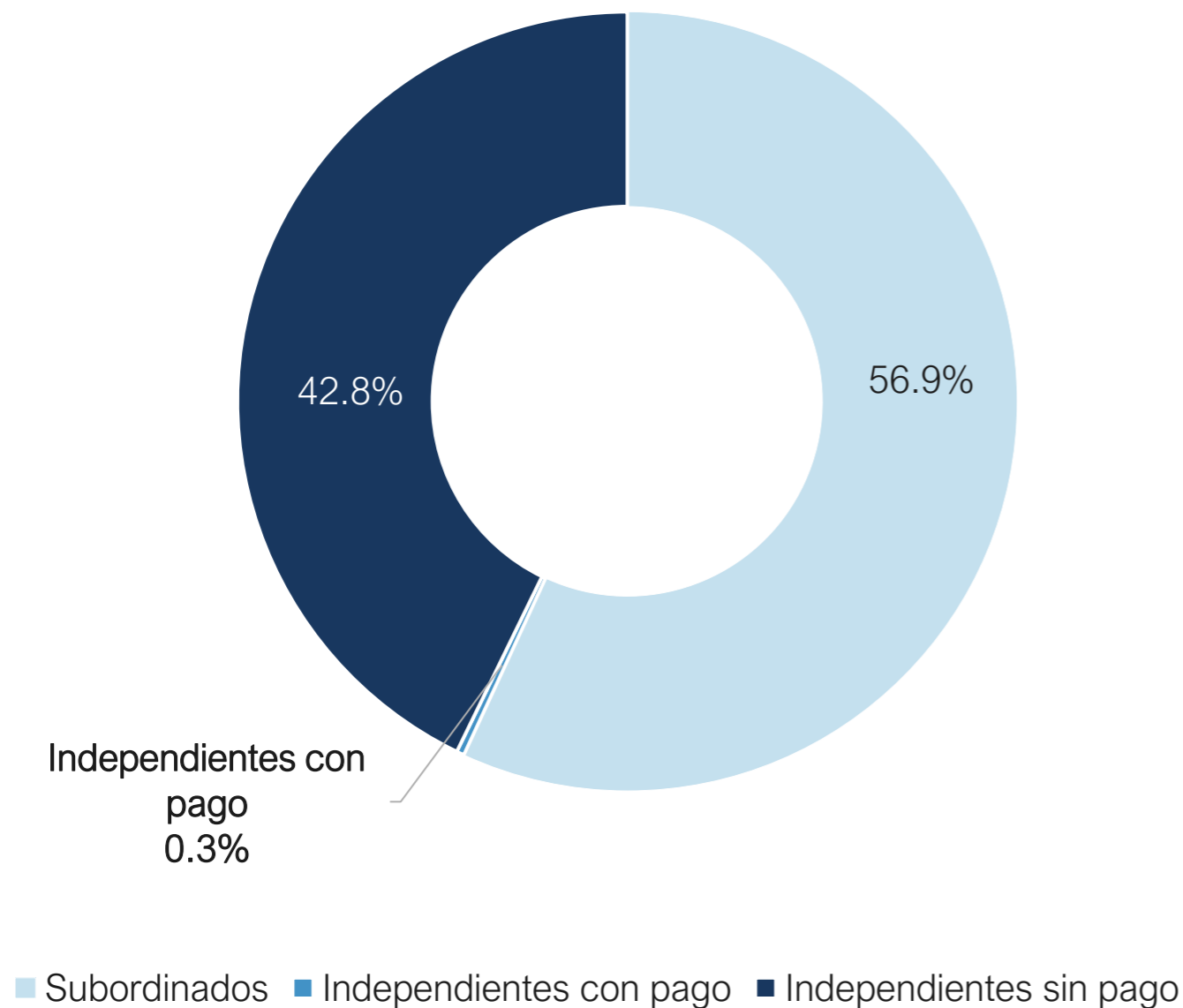
Nota2: los programas sociales incluyen becas del gobierno.

# Porcentaje de trabajadores en situación de pobreza extrema

## Según condición de la ocupación

2022

- Poco más de la mitad de las personas ocupadas en pobreza extrema fueron trabajadoras subordinadas; es decir, que tenían un jefe o superior.
- El 42.8% de los ocupados en pobreza extrema trabajaban en su propio negocio sin tener asignado un pago.
- Prácticamente toda la población ocupada en pobreza extrema no contaba con servicios médicos por prestación laboral, siendo un indicador de la falta de seguridad social e informalidad en esta población.



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2022 del INEGI.

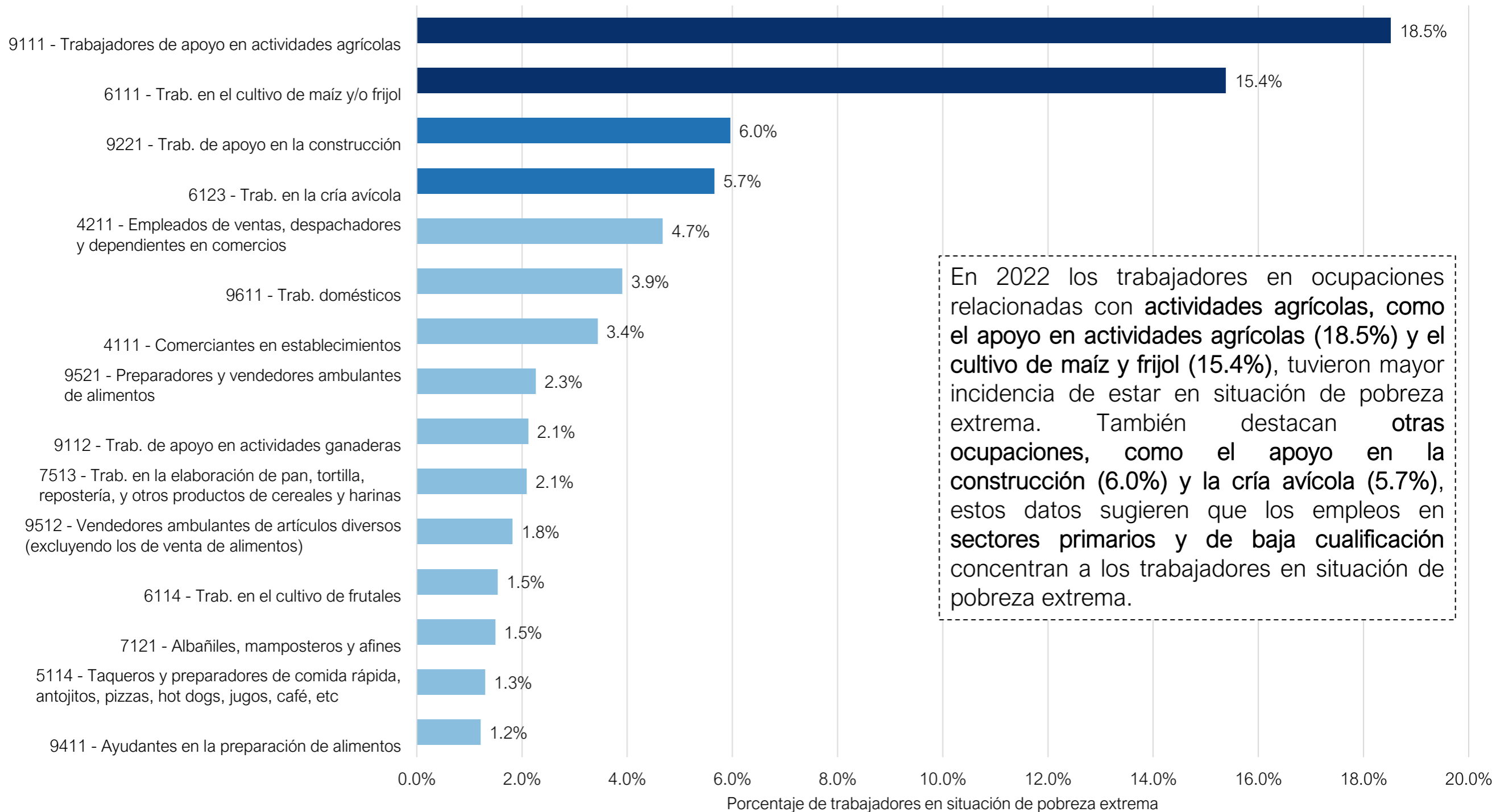
Nota: para un mejor análisis de la información 2022, consultar las notas técnicas, disponibles en: [https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas\\_pobreza\\_2022.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas_pobreza_2022.aspx).

\* Este indicador tiene un coeficiente de variación mayor a 15%, es decir, cuenta con menor precisión estadística, por lo que la información se debe de tomar con cautela.



# Porcentaje de trabajadores en situación de pobreza extrema Según clasificación de la ocupación (SINCO)

2022



En 2022 los trabajadores en ocupaciones relacionadas con **actividades agrícolas, como el apoyo en actividades agrícolas (18.5%) y el cultivo de maíz y frijol (15.4%)**, tuvieron mayor incidencia de estar en situación de pobreza extrema. También destacan **otras ocupaciones, como el apoyo en la construcción (6.0%) y la cría avícola (5.7%)**, estos datos sugieren que los empleos en **sectores primarios y de baja cualificación** concentran a los trabajadores en situación de pobreza extrema.

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2022 del INEGI.

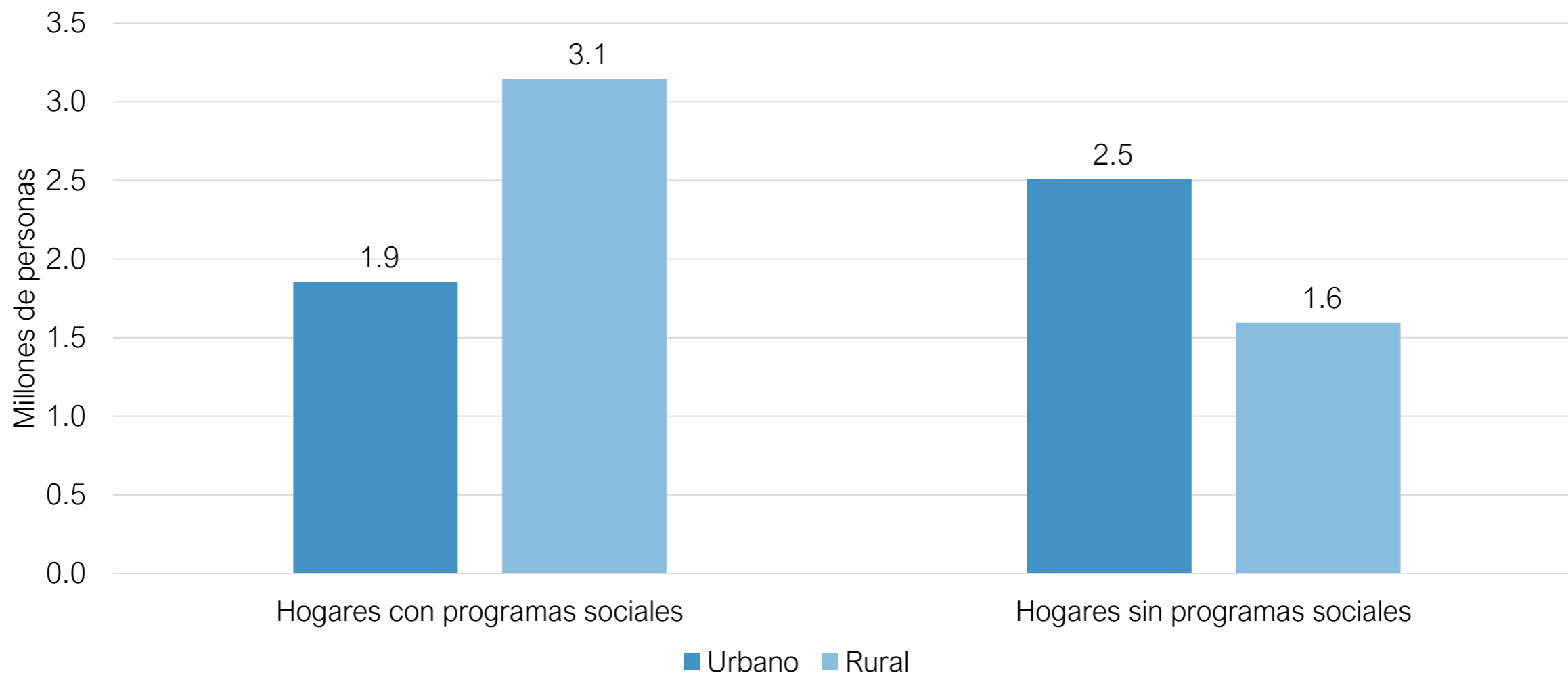
Nota: para un mejor análisis de la información 2022, consultar las notas técnicas, disponibles en: [https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas\\_pobreza\\_2022.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas_pobreza_2022.aspx).

# Población en situación de pobreza extrema

## Según si reportó recibir al menos un programa social en su hogar y ámbito de residencia

### 2022

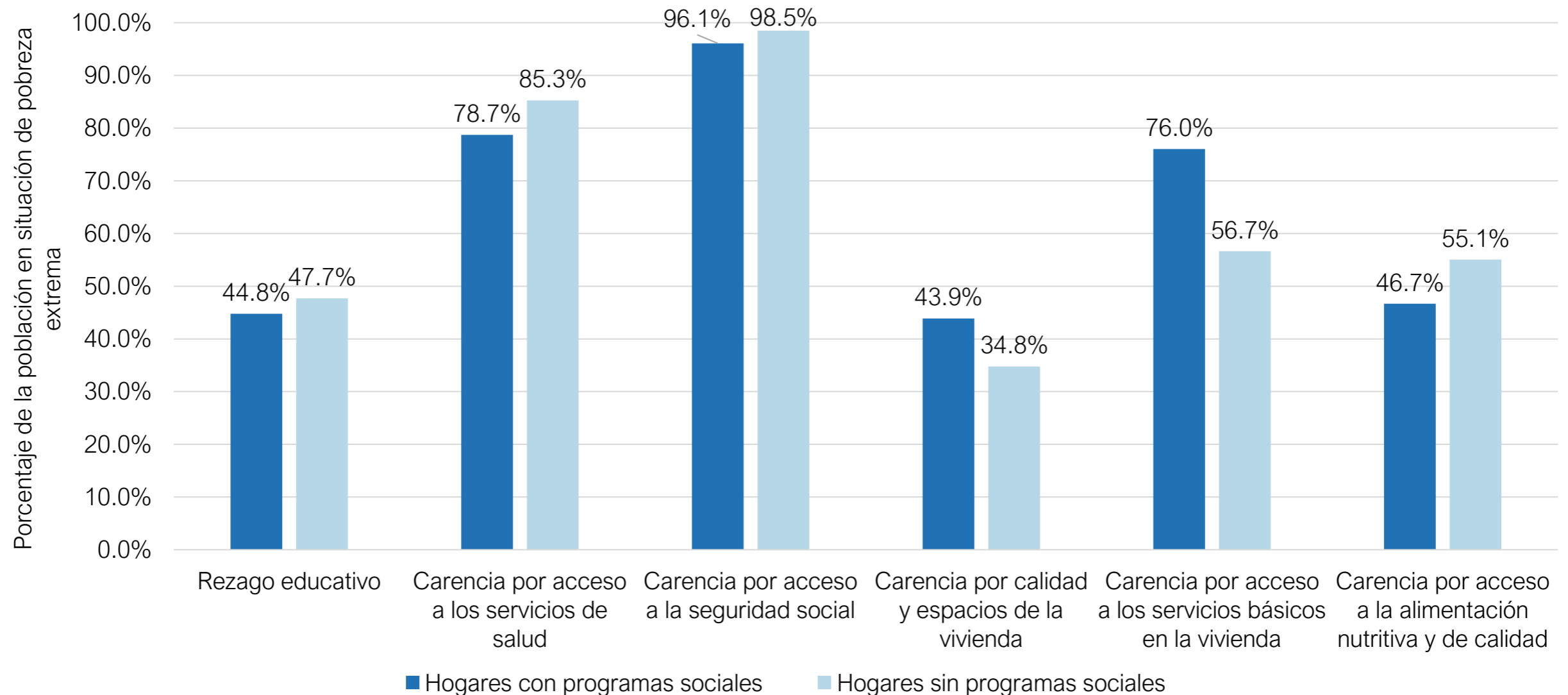
- En 2022, de los 9.1 millones de personas en pobreza extrema a nivel nacional, 45.1% (4.1 millones de personas) reportaron que su hogar no recibía ningún programa social monetario.
- De estas, 2.5 millones se encontraban en localidades urbanas y 1.6 millones en localidades rurales.



# Porcentaje de la población en pobreza extrema por indicadores de carencia social

Según si reportó recibir al menos un programa social en su hogar  
2022

- En 2022, las carencias por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad y por acceso a los servicios de salud tuvieron mayor incidencia en la población en situación de pobreza extrema que reportó no recibir programas sociales, en comparación con los hogares que sí recibieron al menos un programa social.



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2022 del INEGI.

Nota: para un mejor análisis de la información 2022, consultar las notas técnicas, disponibles en: [https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas\\_pobreza\\_2022.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas_pobreza_2022.aspx)

# Grupos poblacionales

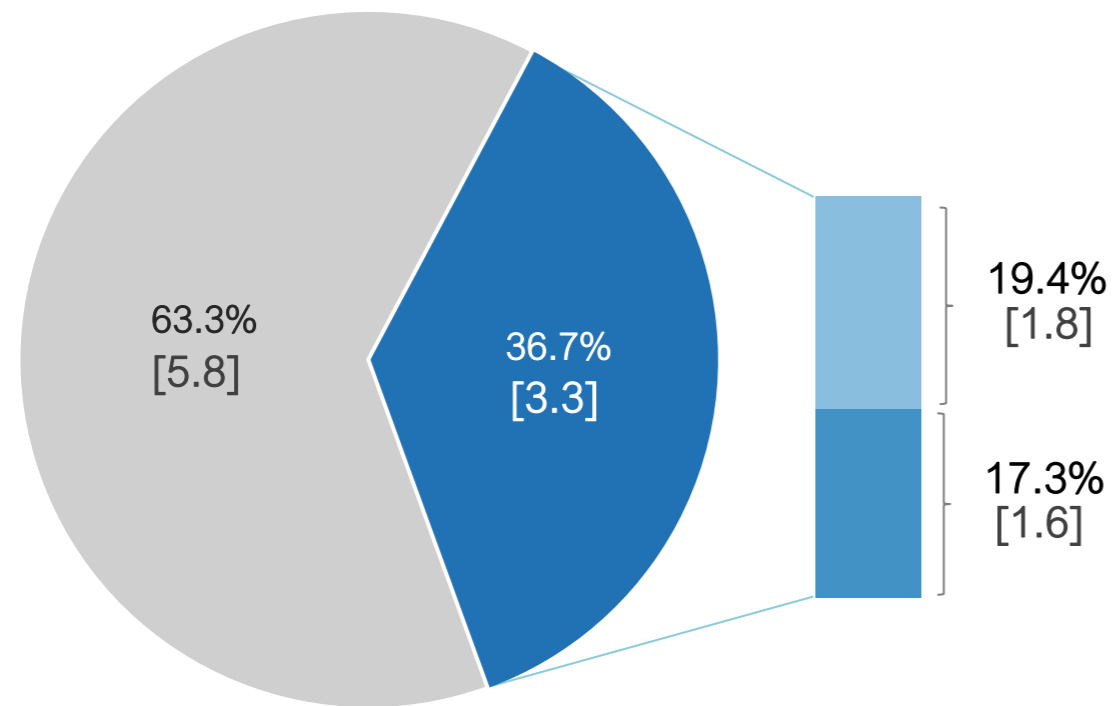
# Porcentaje y número de personas en situación de pobreza extrema Según pertenencia étnica

2022

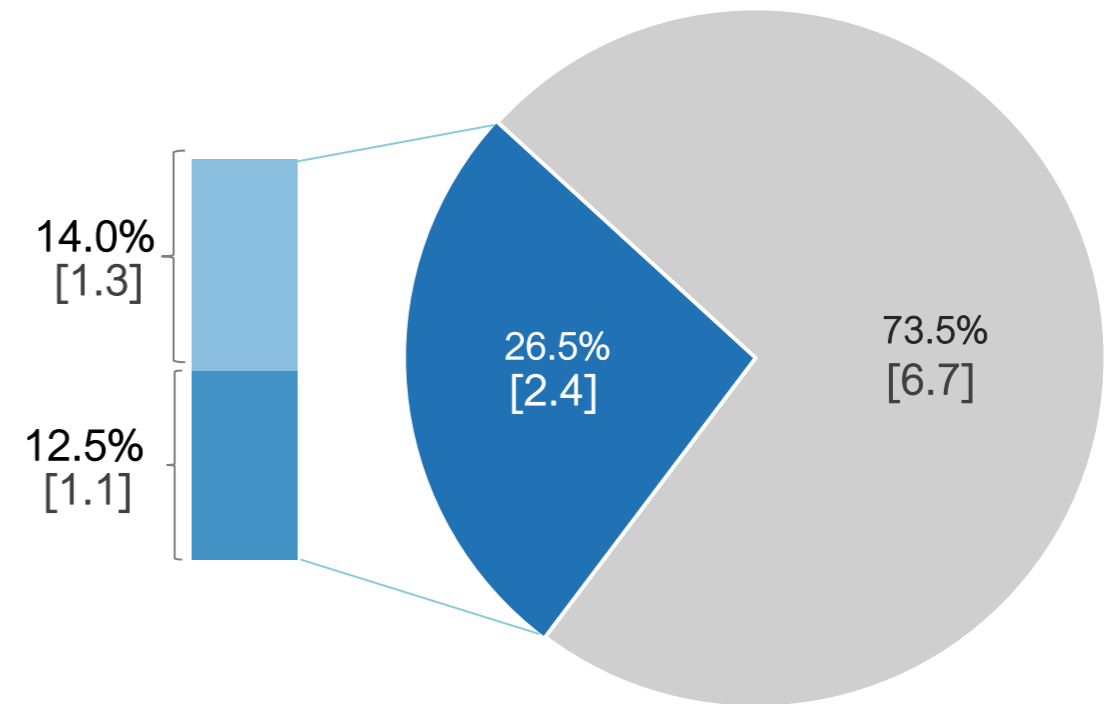
[Millones de personas]

Población en situación de pobreza extrema: 9.1 millones de personas

## Población indígena <sup>1</sup>



## Población hablante de lengua indígena



■ Población indígena    ■ Población NO indígena

■ Mujeres    ■ Hombres

■ Población hablante de lengua indígena  
■ Población NO hablante de lengua indígena

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2022.

Nota: para un mejor análisis de la información 2022, consultar las notas técnicas, disponibles en: [https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas\\_pobreza\\_2022.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas_pobreza_2022.aspx).

<sup>1</sup> De acuerdo a los criterios de la Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas (INPI), se considera población indígena a todas las personas que forman parte de un hogar indígena, donde el jefe(a) del hogar, su cónyuge y/o alguno de los ascendientes (madre o padre, madrastra o padrastro, abuelo(a), bisabuelo(a), tatarabuelo(a), suegro(a)) declaró ser hablante de lengua indígena. Además, se incluye a personas que declararon hablar alguna lengua indígena y que no forman parte de estos hogares.

# Porcentaje y número de personas en situación de pobreza extrema

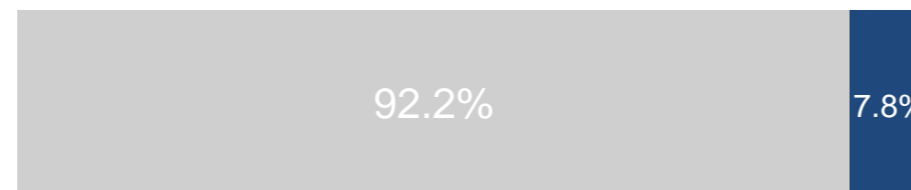
## Según grupo poblacional

2022

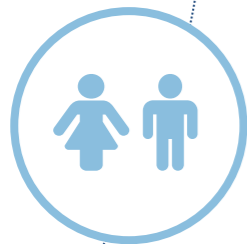
Población en situación de pobreza extrema: **9.1 millones de personas**



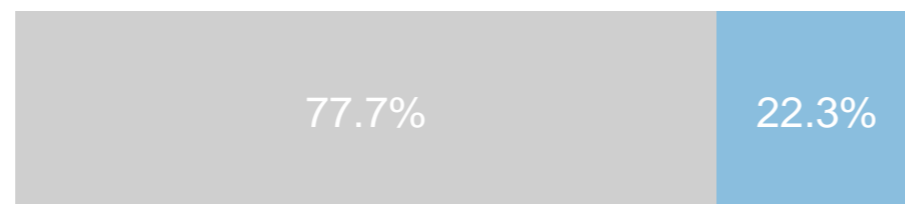
### Población con discapacidad<sup>1</sup>



- **0.7 millones de personas** en situación de pobreza extrema **presentó alguna discapacidad**
- Representó el **7.8% del total de personas en situación de pobreza extrema**



### Población analfabeta



**2.0 millones de personas que no saben leer ni escribir** y que están en situación de pobreza extrema

Representó el **22.3% del total de personas en situación de pobreza extrema**

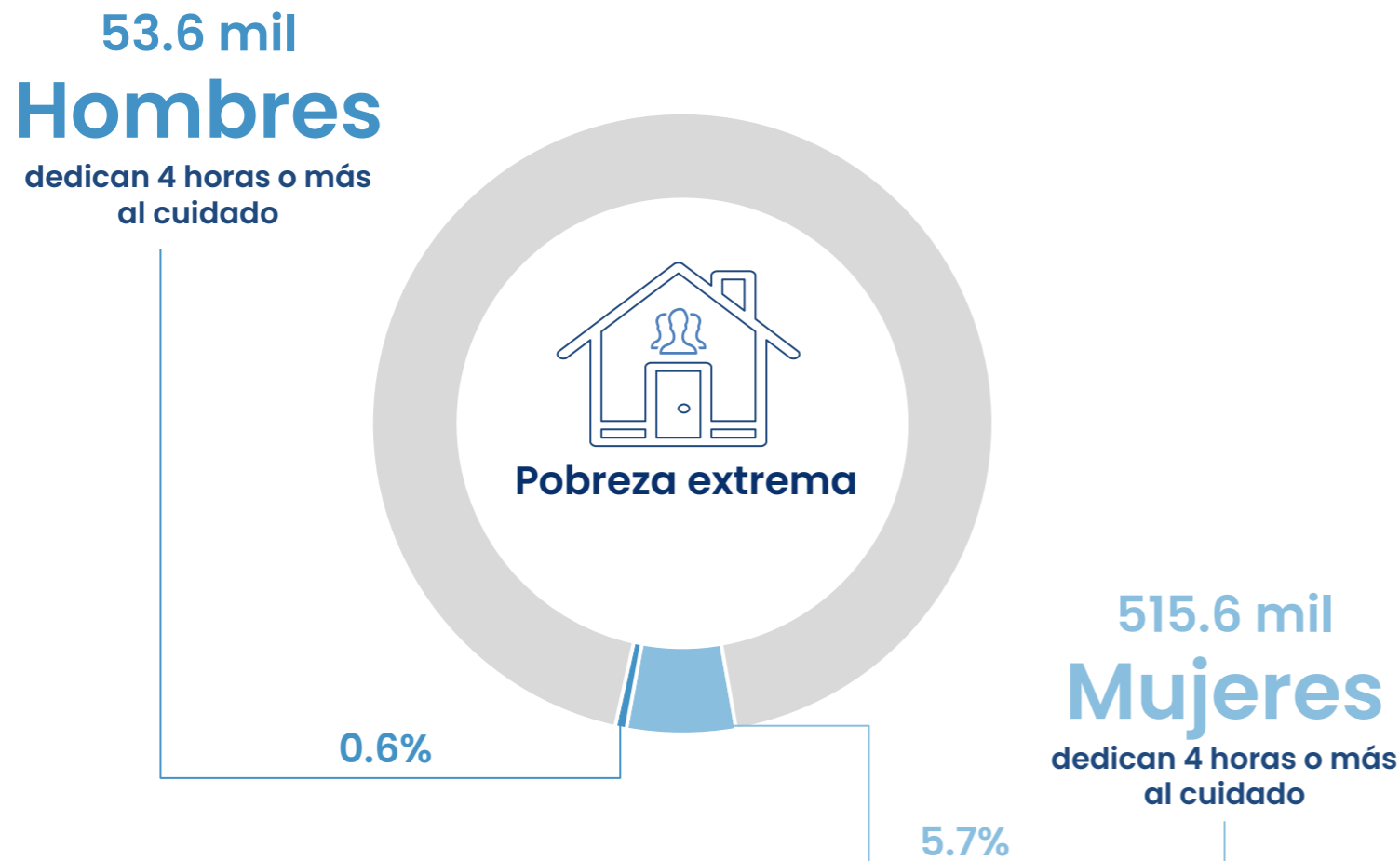
Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2022.

Nota: para un mejor análisis de la información 2022, consultar las notas técnicas, disponibles en: [https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas\\_pobreza\\_2022.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas_pobreza_2022.aspx).

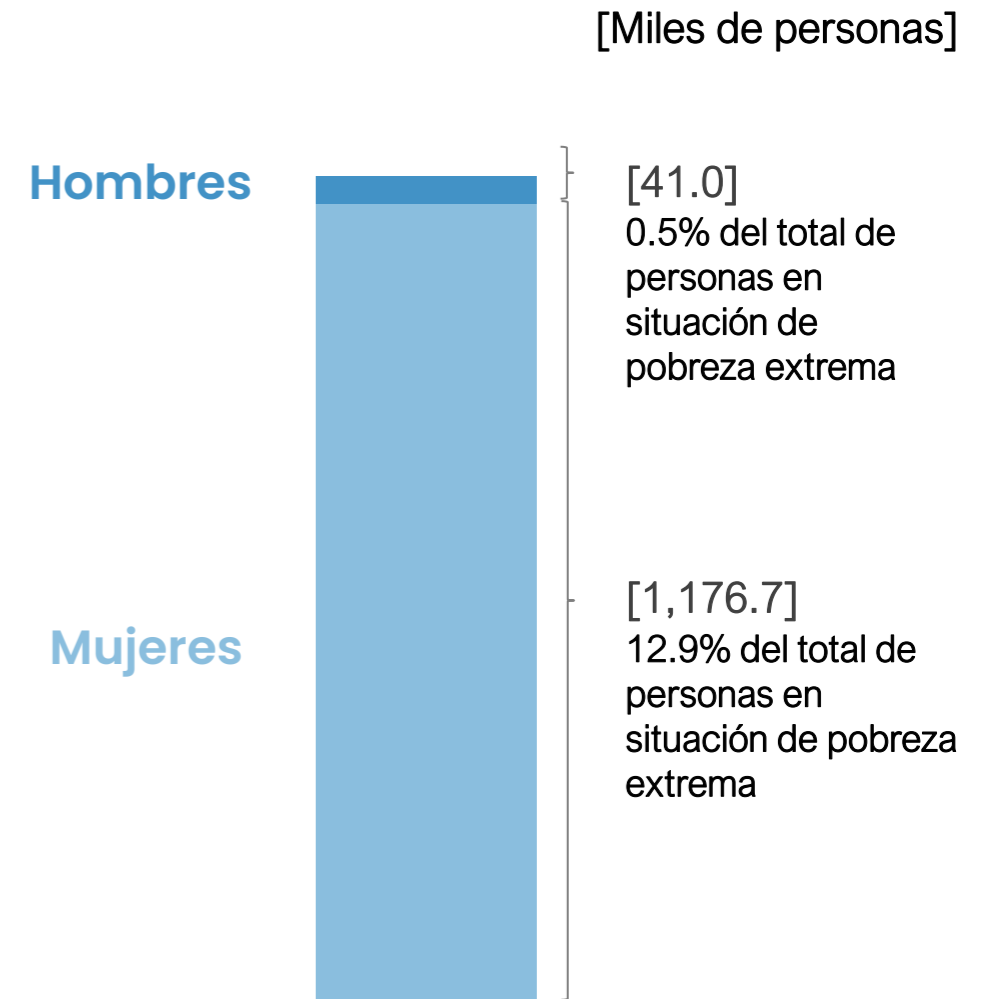
<sup>1</sup> A partir de 2020, la ENIGH capta el grado de dificultad que la población tiene para realizar algunas actividades, por lo que, en seguimiento a las recomendaciones del Grupo Washington, se identifica a la población con presencia de discapacidad como aquella que reportó "no puedo hacerlo" o "lo hace con mucha dificultad" en al menos alguna de las siguientes actividades: caminar, subir o bajar usando sus piernas; ver (aunque use lentes); mover o usar brazos o manos; aprender, recordar o concentrarse; escuchar (aunque use aparato auditivo); bañarse, vestirse o comer; hablar o comunicarse (por ejemplo, entender o ser entendido por otros); realizar sus actividades diarias por problemas emocionales o mentales (con autonomía e independencia). Para más información se sugiere consultar "Disability Measurement and Monitoring using the Washington Group Disability Questions". Disponible en: [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/732254/Disability-Measurement-Monitoring-Washington-Group\\_Disability-Questions.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/732254/Disability-Measurement-Monitoring-Washington-Group_Disability-Questions.pdf) (consultado el 10 de agosto de 2023).

# Porcentaje y número de personas en situación de pobreza extrema Según rango de horas diarias dedicadas al cuidado y quehacer del hogar 2022

Población que dedica 4 horas o más al día a cuidar y/o atender a integrantes del hogar que sean población infantil, adulta mayor, con enfermedad o discapacidad



Población que dedicó 4 horas o más al día a realizar el quehacer del hogar



# **Población objetivo de programas sociales**

A solid dark blue horizontal bar with a rounded right end, located at the bottom of the slide.

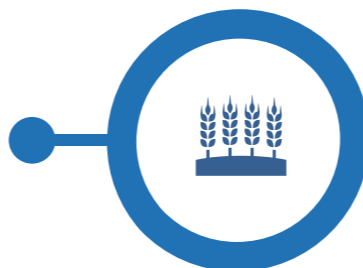


# Nuevos programas sociales

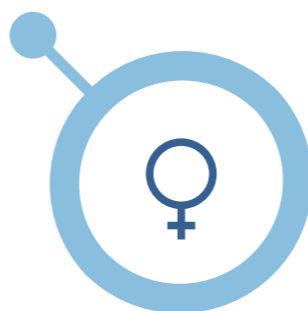
De acuerdo con lo expuesto por la nueva Administración del Gobierno Federal, a partir del 2025 habrá tres nuevos programas sociales que se integrarán a los que actualmente se encuentran vigentes



**Beca para todas las niñas y niños de preescolar, primaria y secundaria pública**  
 -Enfocado a estudiantes de educación básica en escuelas públicas. Similar al programa *Mi beca para empezar* de la CDMX.



**Programa Especial para Jornaleros Agrícolas:**  
 -Enfocado a personas jornaleras agrícolas

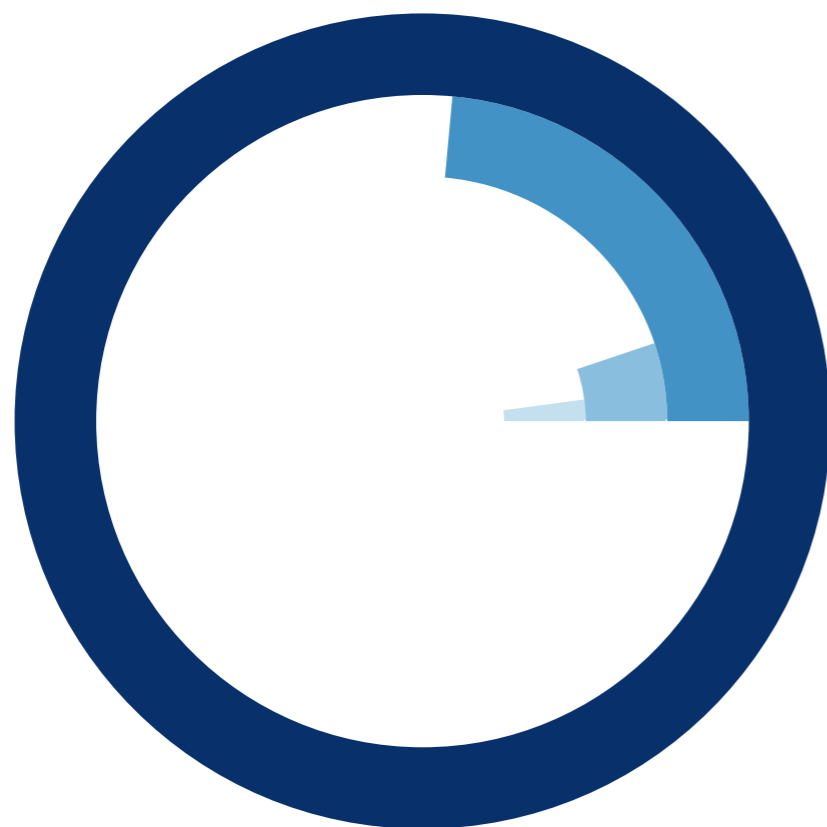






**Apoyo a las mujeres de 60 a 64 años**  
 -Primera etapa: Mujeres indígenas y afroamericanas de 60 a 64 años y mujeres de 63 y 64 años.  
 -Segunda etapa: Mujeres de 60 a 62.

# Número de personas de la población objetivo de los nuevos programas sociales,<sup>1</sup> en situación de pobreza extrema

Estados Unidos Mexicanos

2022



-  Población en situación de pobreza extrema [9.1 millones de personas]
-  Niñas, niños y adolescentes en escuelas públicas de educación básica en pobreza extrema [2.1 millones de personas]
-  Personas jornaleras en pobreza extrema [0.5 millones de personas]
-  Mujeres de 60 a 64 en pobreza extrema [0.2 millones de personas]

De la población objetivo de los programas sociales<sup>1</sup> en situación de pobreza extrema en 2022, se identificaron 2.1 millones son niñas, niños y adolescentes que asistían a escuelas públicas de educación básica, 0.5 millones fueron personas jornaleras y 0.2 millones fueron mujeres de 60 a 64 años, lo que destaca que estos grupos vulnerables requieren atención prioritaria en los programas sociales.

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2022 del INEGI.

<sup>1</sup> Proyectos de Programas Sociales federales anunciados de forma pública por la próxima titular del Poder Ejecutivo Federal para la administración 2024-2030.

Nota1: las categorías no son excluyentes.







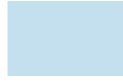
Nota2: para un mejor análisis de la información 2022, consultar las notas técnicas, disponibles en: [https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas\\_pobreza\\_2022.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas_pobreza_2022.aspx).

# Número de personas en hogares con al menos un integrante considerado como población objetivo de cada programa social,<sup>1</sup> en situación de pobreza extrema

Estados Unidos Mexicanos

2022



- 
**Población en situación de pobreza extrema**  
 [9.1 millones de personas]
- 

**Personas en hogares con al menos una niña, niño y adolescente en escuelas públicas de educación básica en pobreza extrema**  
 [6.4 millones de personas]
- 

**Personas en hogares con al menos un jornalero en pobreza extrema**  
 [1.8 millones de personas]
- 

**Personas en hogares con al menos una mujer de 60 a 64 en pobreza extrema**  
 [0.7 millones de personas]

Además, de los 9.1 millones de personas en situación de pobreza extrema en México en 2022, se identificaron 6.4 millones pertenecían a hogares con al menos un niño, niña o adolescente que asistía a una escuela pública de educación básica, 1.8 millones vivían en hogares con al menos una persona jornalera y 0.7 millones en hogares con al menos una mujer de 60 a 64 años.

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2022 del INEGI.

<sup>1</sup> Proyectos de Programas Sociales federales anunciados de forma pública por la próxima titular del Poder Ejecutivo Federal para la administración 2024-2030.

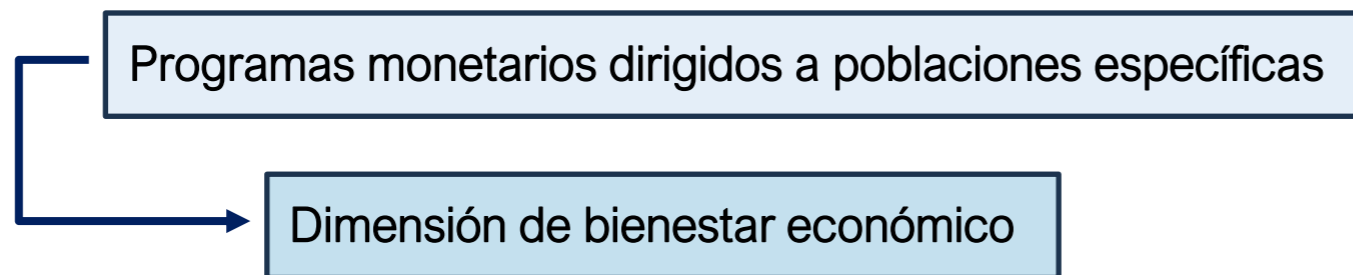
Nota1: las categorías no son excluyentes.

Nota2: para un mejor análisis de la información 2022, consultar las notas técnicas, disponibles en: [https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas\\_pobreza\\_2022.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas_pobreza_2022.aspx).

# Brecha en el ingreso para alcanzar la LPEI para la población en situación de pobreza extrema

## Grupos poblacionales

2022



Los programas de apoyos monetarios para las poblaciones de interés apoyarían a la dimensión de bienestar económico.

	Niñas, niños y adolescentes que asistían a la educación básica en pobreza extrema		Personas jornaleras en pobreza extrema		Mujeres de 60 a 64 años en pobreza extrema	
	Rural	Urbana	Rural	Urbana	Rural	Urbana
Línea de Pobreza Extrema por Ingresos (LPEI)	\$1,600.18	\$2,086.21	\$1,600.18	\$2,086.21	\$1,600.18	\$2,086.21
ICTPC promedio	\$972.21	\$1,438.26	\$1,098.26	\$1,441.78	\$1,074.89	\$1,469.96
Miles de personas en situación de pobreza extrema	1,214.9	927.9	346.9	123.3	92.0	100.9
Ingreso faltante total (millones de pesos)	\$762.93	\$601.22	\$174.12	\$79.46	\$48.34	\$62.20

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2022 del INEGI.

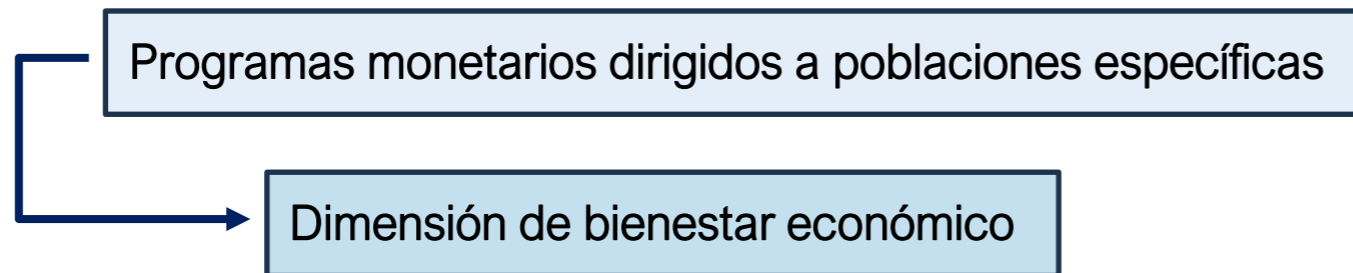
Nota: para un mejor análisis de la información 2022, consultar las notas técnicas, disponibles en: [https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas\\_pobreza\\_2022.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas_pobreza_2022.aspx).

<sup>1</sup> A precios de agosto de 2022.

# Brecha en el ingreso para alcanzar la LPI de la población en situación de pobreza extrema

## Grupos poblacionales

2022



Los programas de apoyos monetarios para las poblaciones de interés apoyarían a la dimensión de bienestar económico.

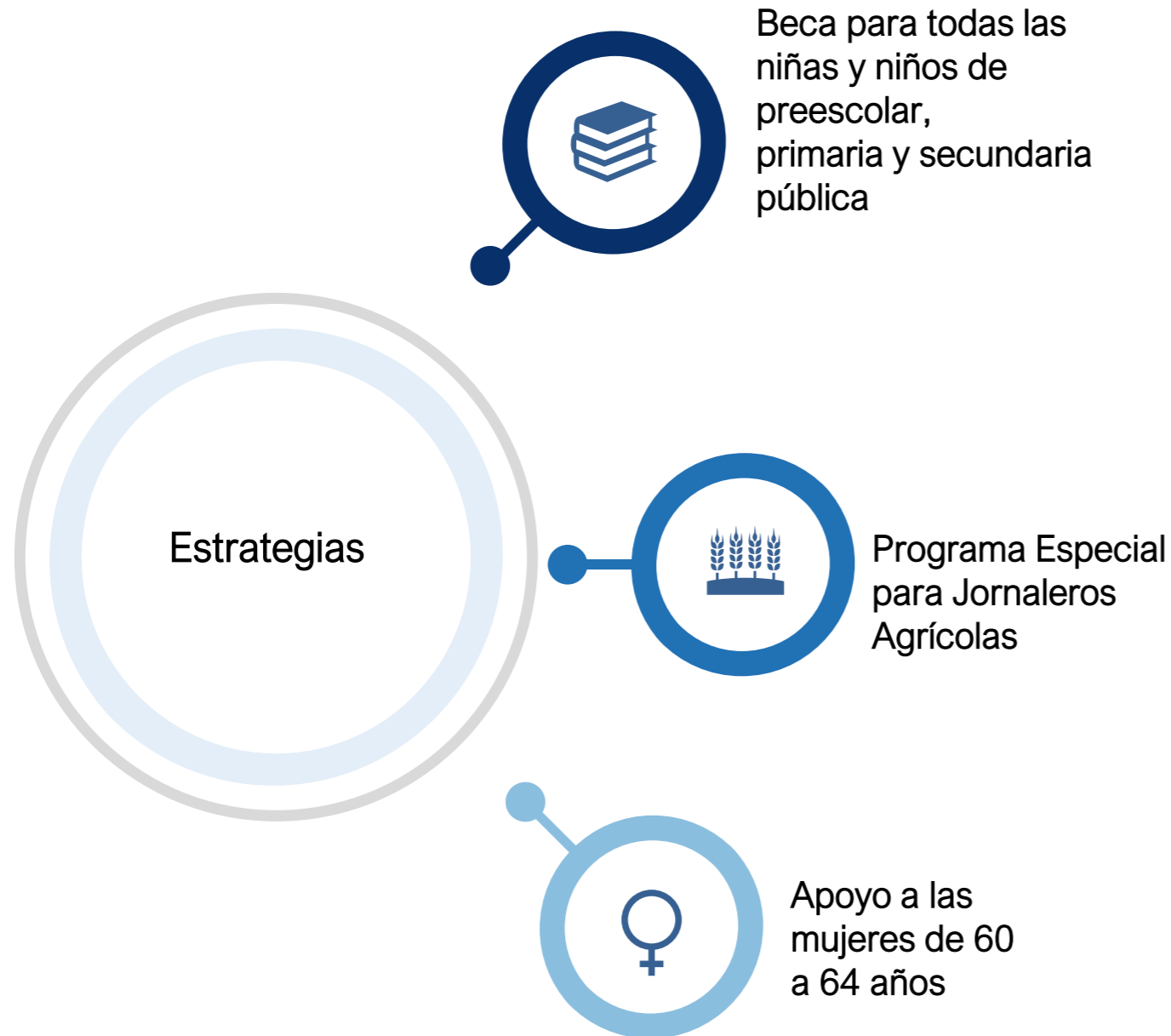
	Niñas, niños y adolescentes que asistían a la educación básica en pobreza extrema		Personas jornaleras en pobreza extrema		Mujeres de 60 a 64 años en pobreza extrema	
	Rural	Urbana	Rural	Urbana	Rural	Urbana
Línea de Pobreza por Ingresos (LPI)	\$2,970.76	\$4,158.35	\$2,970.76	\$4,158.35	\$2,970.76	\$4,158.35
ICTPC promedio	\$972.21	\$1,438.26	\$1,098.26	\$1,441.78	\$1,074.89	\$1,469.96
Miles de personas en situación de pobreza extrema	1,214.9	927.9	346.9	123.3	92.0	100.9
Ingreso faltante total (millones de pesos)	\$2,428.07	\$2,523.89	\$649.60	\$334.98	\$174.45	\$271.36

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2022 del INEGI.

Nota: para un mejor análisis de la información 2022, consultar las notas técnicas, disponibles en: [https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas\\_pobreza\\_2022.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas_pobreza_2022.aspx).

<sup>1</sup> A precios de agosto de 2022.

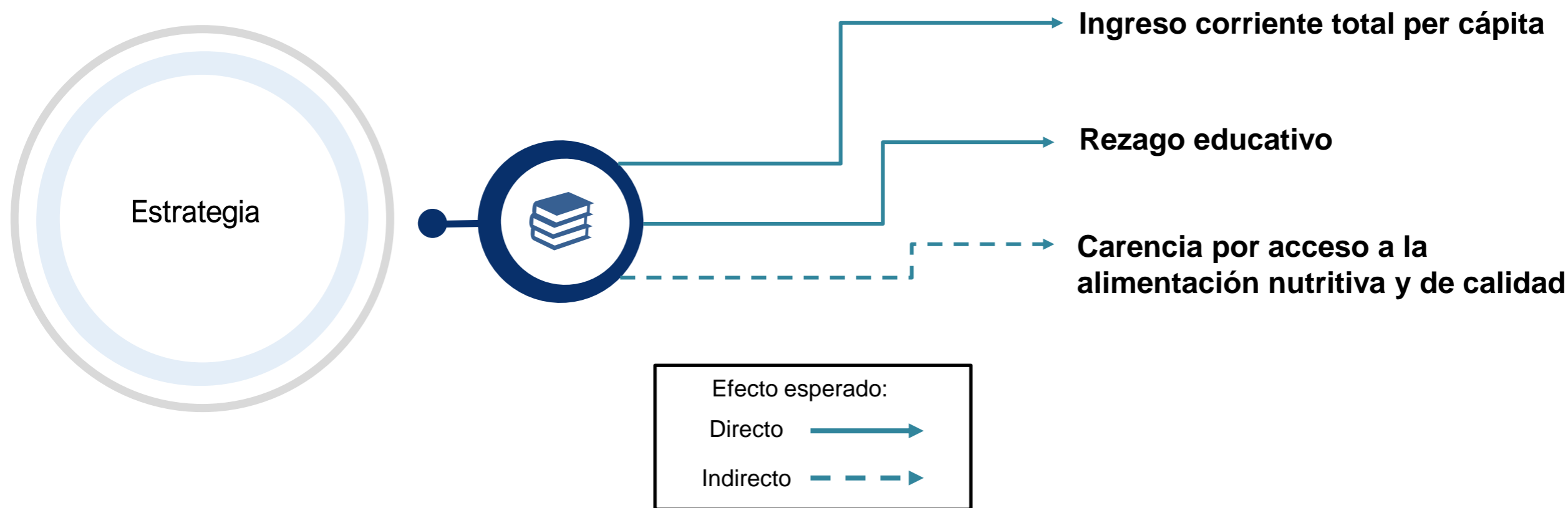
# Relación de los nuevos programas sociales con los componentes de la pobreza multidimensional



Los nuevos programas sociales para las poblaciones de interés podrían apoyar de manera directa o indirecta al ejercicio de los derechos sociales y al bienestar económico de la población objetivo.

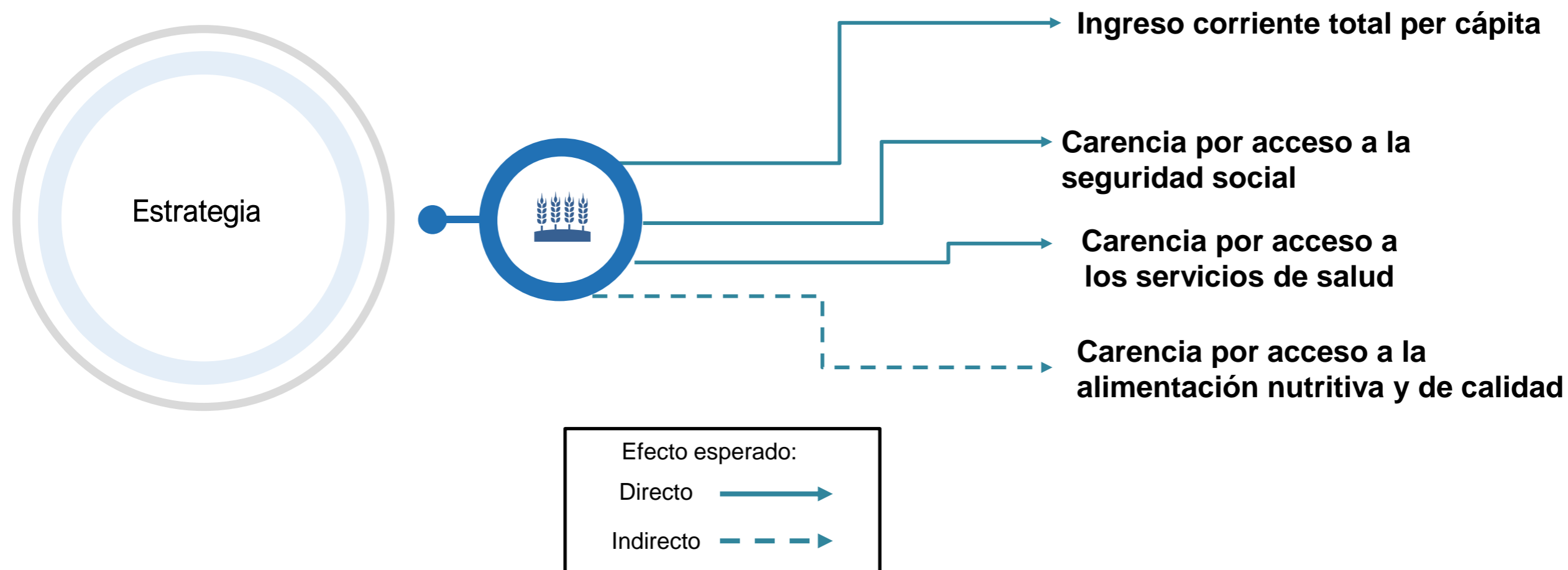
Sin embargo, este vínculo se refuerza en la medida que se agreguen componentes de acceso a los derechos sociales en los programas sociales.

# Beca para todas las niñas y niños de preescolar, primaria y secundaria pública



Para ser una propuesta integral que permita el combate a la pobreza extrema, se sugiere que se complemente el programa con acciones encaminadas a asegurar el acceso a los derechos de manera directa. Dada la relevancia de las carencias de acceso a la seguridad social y a la salud para este grupo poblacional, sería prioritario asegurar medios de subsistencia y atención ante eventualidades, como accidentes o enfermedades para esta población y sus familiares (responsables económicos).

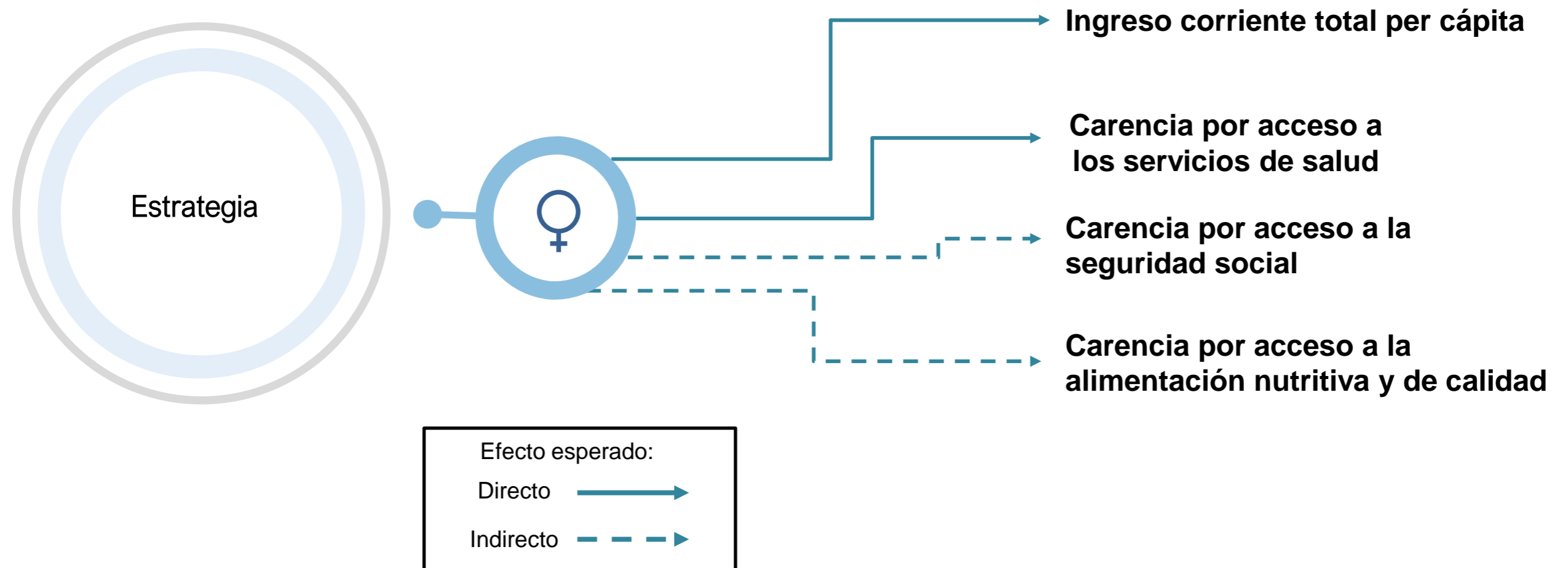
# Programa Especial para Jornaleros Agrícolas



Para ser una propuesta integral que permita el combate a la pobreza extrema, se sugiere que se complemente el programa con acciones encaminadas a asegurar el acceso a los derechos de manera directa. En la medida que este programa incluya el reconocimiento al vínculo laboral por parte de los empleadores y que se les brinde las prestaciones laborales, esta población podrá contar con acceso a la seguridad social y salud para ellos y sus familiares. Por otra parte, resulta relevante incorporar componentes que apoyen en la disponibilidad de alimentos, como podrían ser comedores comunitarios. Asimismo, programas integrales en servicios en la vivienda como la instalación para el adecuado uso de leña o carbón como combustible para cocinar (chimenea), agua entubada y drenaje. Por último, se debe considerar el componente estacional de esta población para que se asegure el acceso a los derechos a lo largo del año.

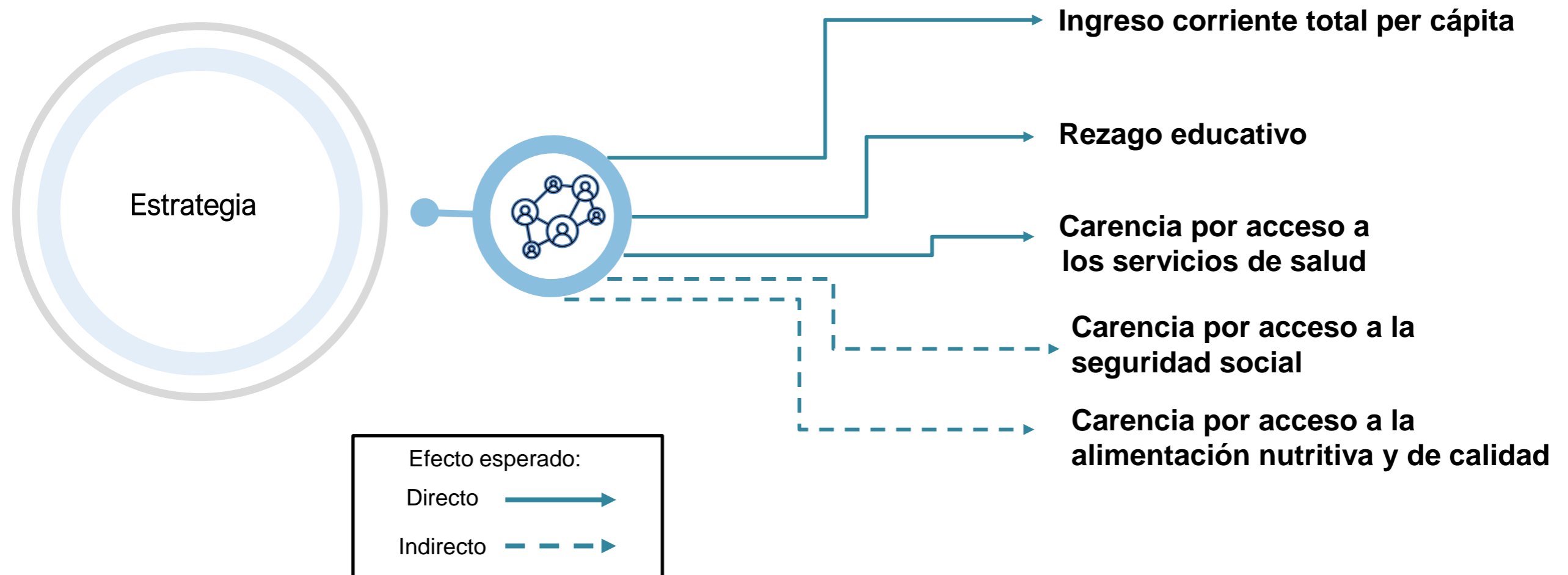


# Apoyo a las mujeres de 60 a 64 años



Para ser una propuesta integral que permita el combate a la pobreza extrema, se sugiere que se complemente el programa con acciones encaminadas a asegurar el acceso a los derechos de manera directa. Una pensión no contributiva por programas sociales no brinda todos los beneficios a los que tiene acceso la población inscrita en la seguridad social, por lo que es necesario proporcionar otros elementos de apoyo ante eventualidades, como discapacidad o accidentes. Por otra parte, se observa que una proporción alta de este grupo poblacional en municipios indígenas y afrodescendientes habita en viviendas sin acceso a los servicios básicos, por lo que el programa podría complementarse con mecanismos que garanticen este derecho.

# Sistema Nacional de Cuidados



Para ser una propuesta integral que permita el combate a la pobreza extrema, se sugiere que se complemente el programa con acciones encaminadas a asegurar el acceso a los derechos de manera directa, así como establecer programas preventivos en zonas con alta incidencia de pobreza extrema y carencia social para evitar la perpetuación de las desigualdades a lo largo del ciclo de vida, con la finalidad de orientar estos programas a quienes realizan y demandan actividades de cuidado, mejorando el bienestar general.

# Porcentaje de la población objetivo de los nuevos programas sociales,<sup>1</sup> por indicador de carencia social

## Estados Unidos Mexicanos

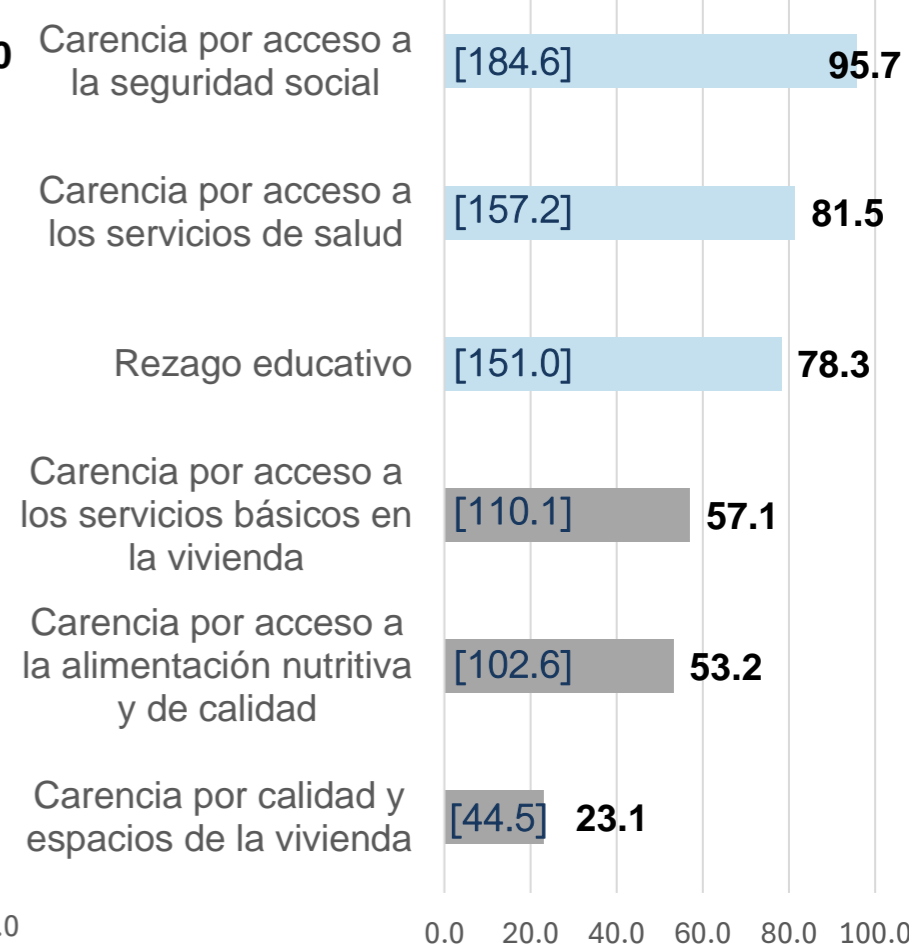
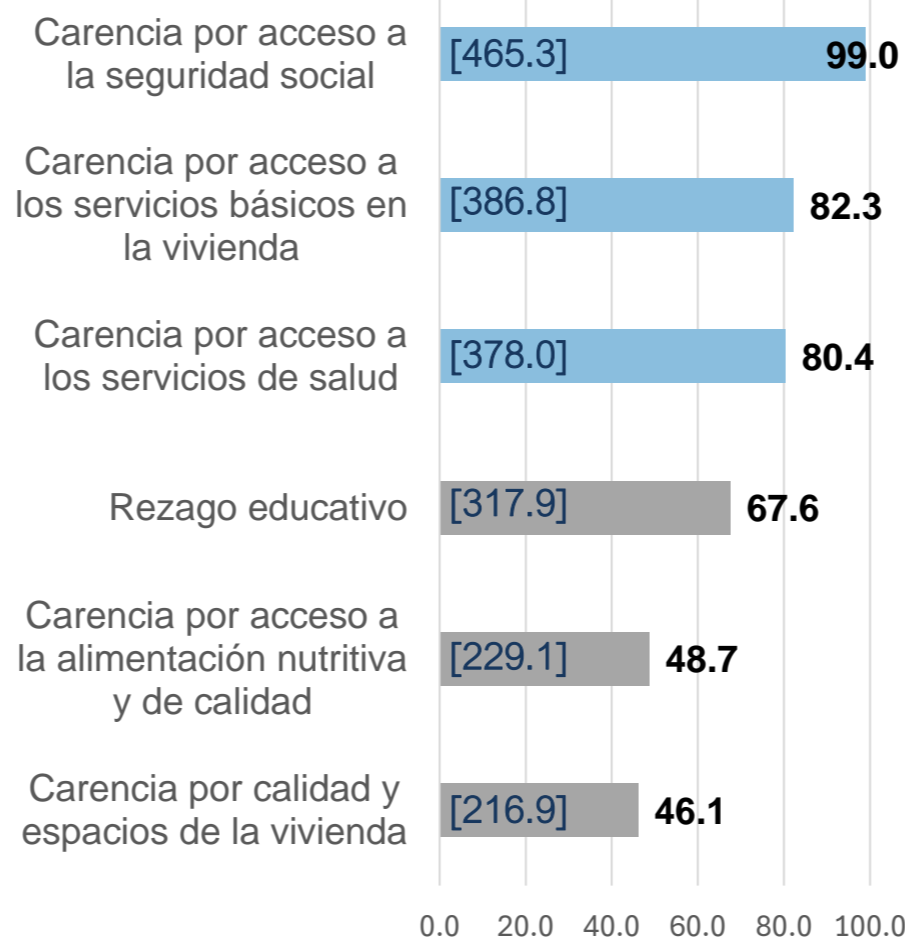
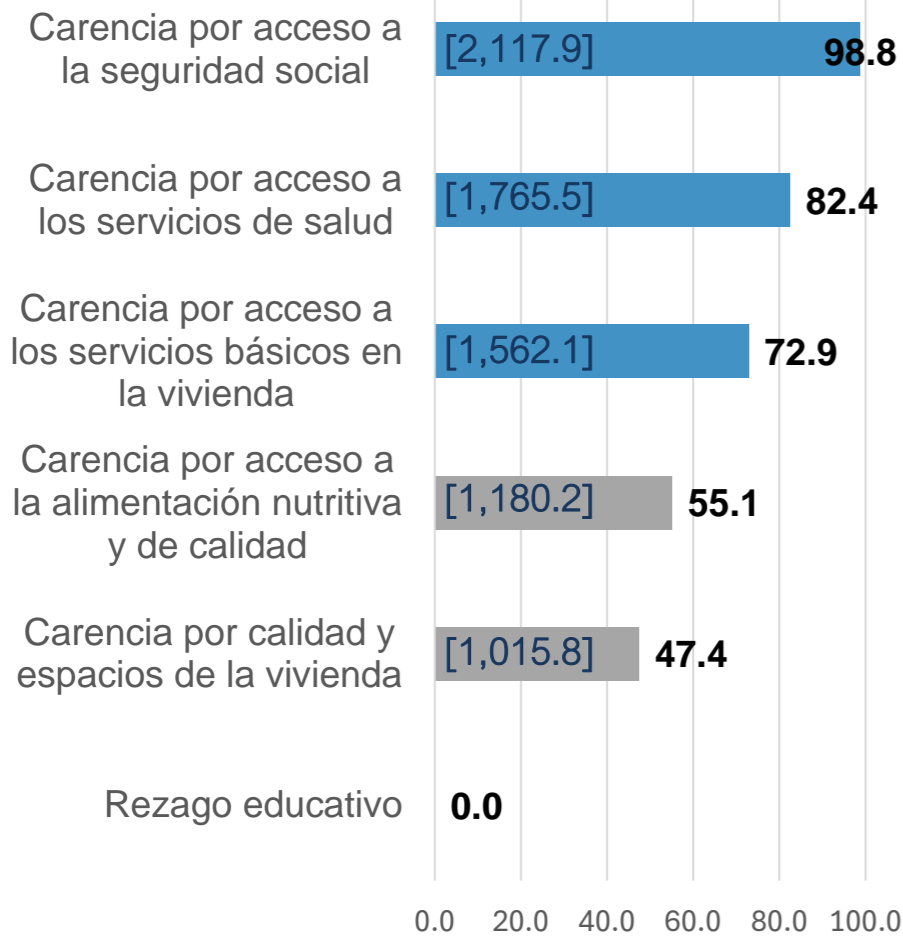
### 2022

[Miles de personas]

Niñas, niños y adolescentes en escuelas públicas de educación básica en pobreza extrema

Personas jornaleras en pobreza extrema

Mujeres de 60 a 64 en pobreza extrema



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2022 del INEGI.

<sup>1</sup> Proyectos de Programas Sociales federales anunciados de forma pública por la próxima titular del Poder Ejecutivo Federal para la administración 2024-2030.

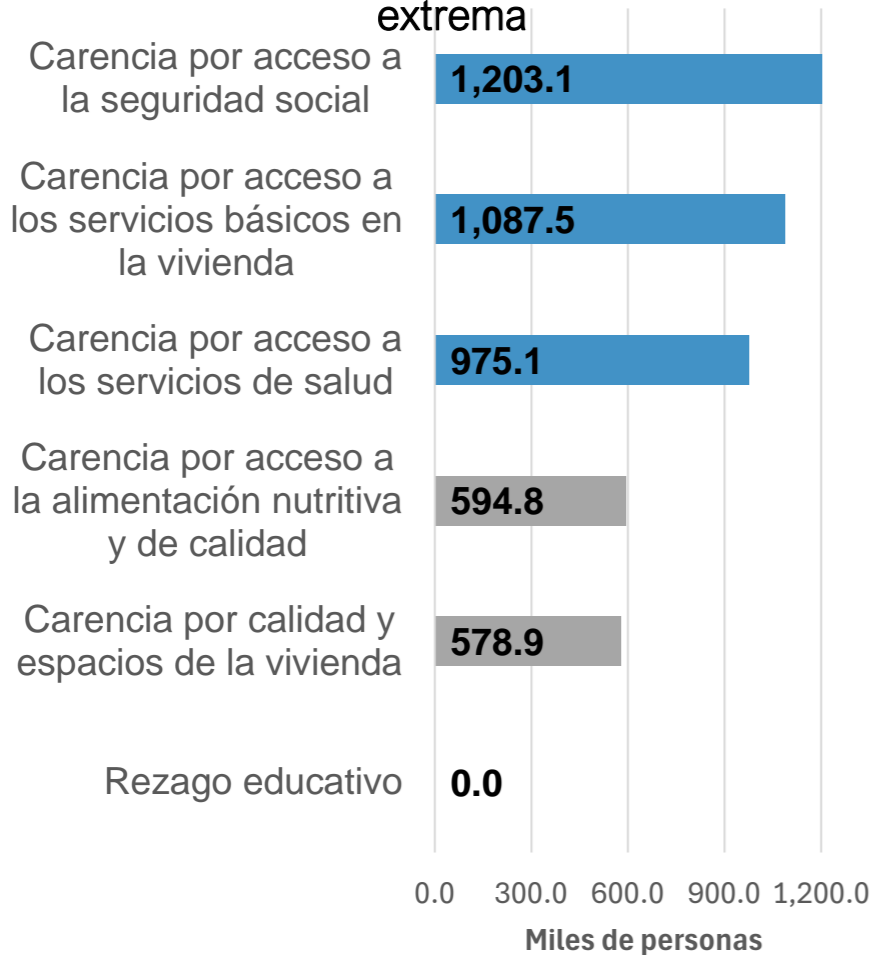
Nota: para un mejor análisis de la información 2022, consultar las notas técnicas, disponibles en: [https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas\\_pobreza\\_2022.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas_pobreza_2022.aspx).

# Población objetivo de los nuevos programas sociales,<sup>1</sup> por indicador de carencia social

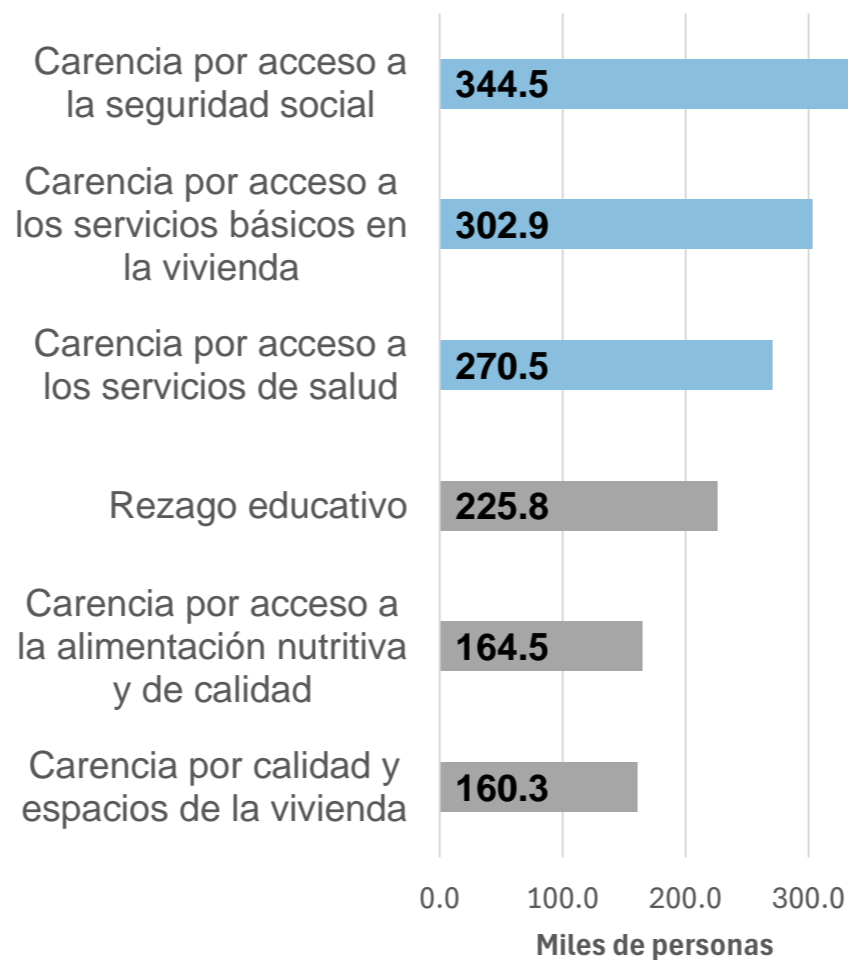
## Según ámbito rural

### 2022

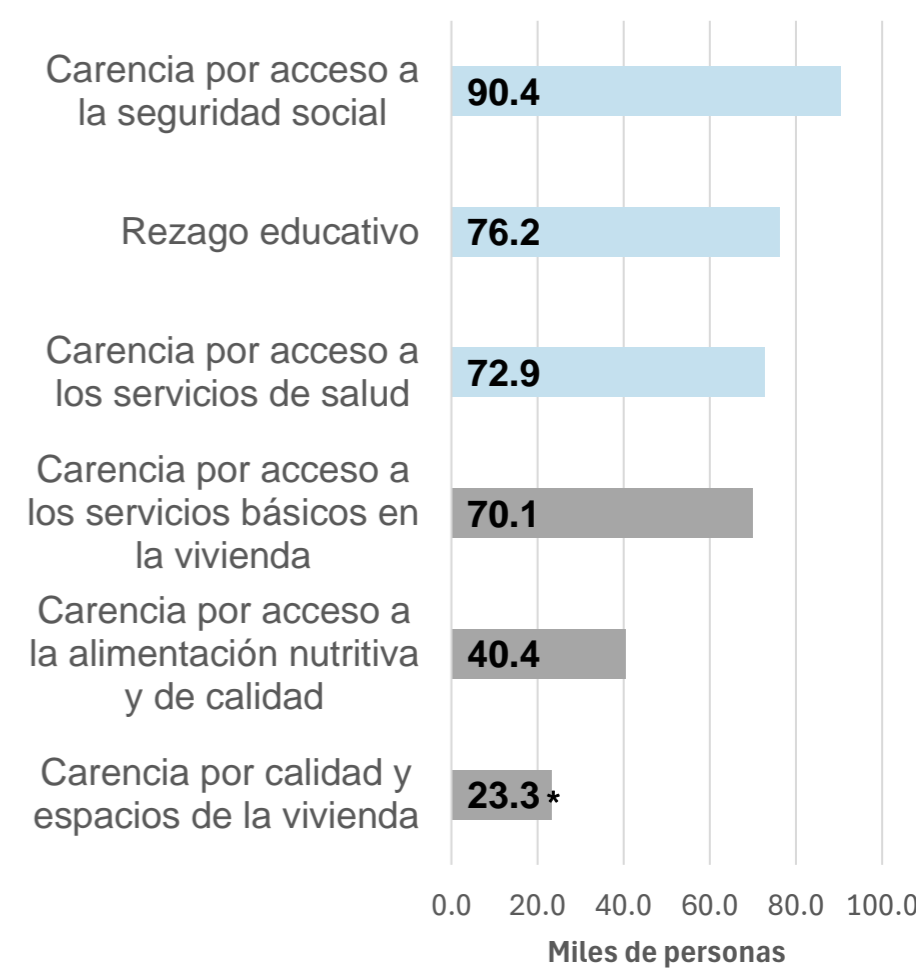
Niñas, niños y adolescentes en escuelas públicas de educación básica en pobreza extrema



Personas jornaleras en pobreza extrema



Mujeres de 60 a 64 en pobreza extrema



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2022 del INEGI.

<sup>1</sup> Proyectos de Programas Sociales federales anunciados de forma pública por la próxima titular del Poder Ejecutivo Federal para la administración 2024-2030.

\*Este indicador tiene un coeficiente de variación mayor a 15%, es decir, cuenta con menor precisión estadística, por lo que la información se debe de tomar con cautela.

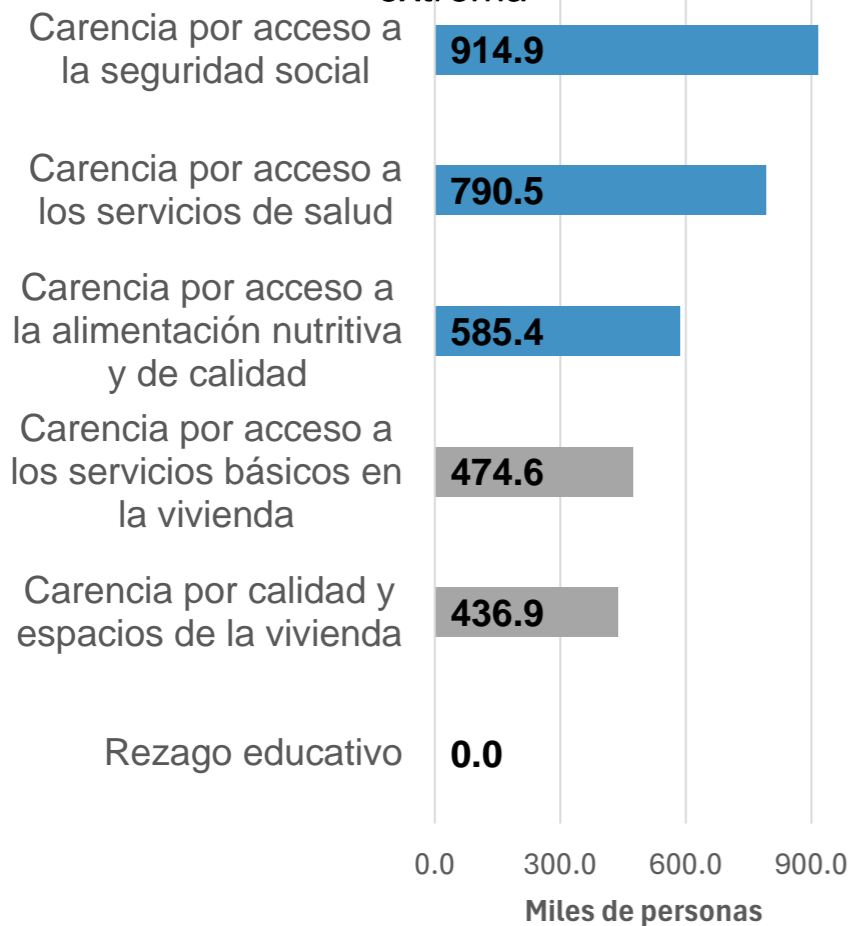
Nota: para un mejor análisis de la información 2022, consultar las notas técnicas, disponibles en: [https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas\\_pobreza\\_2022.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas_pobreza_2022.aspx).

# Población objetivo de los nuevos programas sociales,<sup>1</sup> por indicador de carencia social

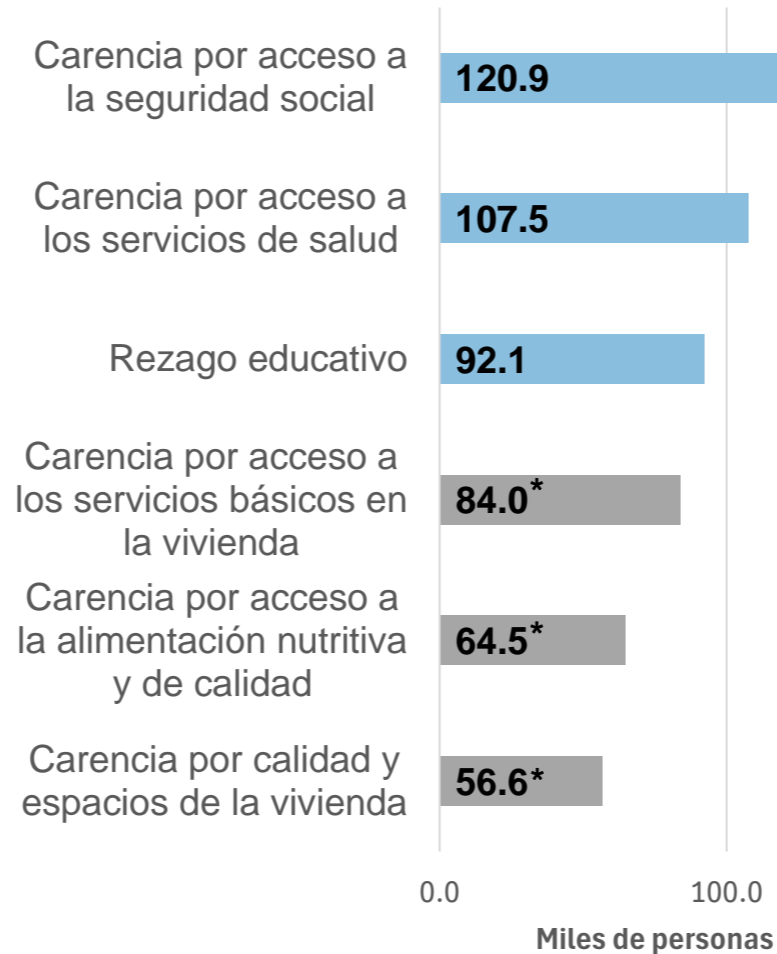
## Según ámbito urbano

### 2022

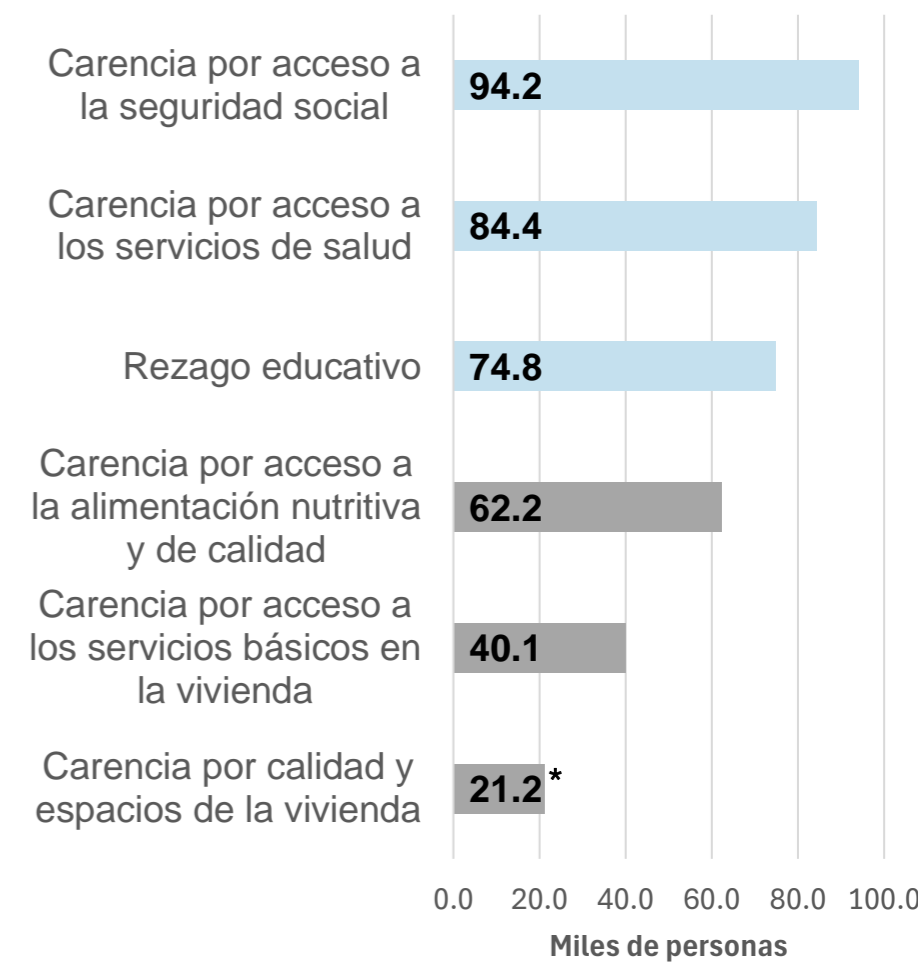
Niñas, niños y adolescentes en escuelas públicas de educación básica en pobreza extrema



Personas jornaleras en pobreza extrema



Mujeres de 60 a 64 en pobreza extrema



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2022 del INEGI.

<sup>1</sup> Proyectos de Programas Sociales federales anunciados de forma pública por la próxima titular del Poder Ejecutivo Federal para la administración 2024-2030.

Este indicador tiene un coeficiente de variación mayor a 15%, es decir, cuenta con menor precisión estadística, por lo que la información se debe de tomar con cautela.

Nota: para un mejor análisis de la información 2022, consultar las notas técnicas, disponibles en: [https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas\\_pobreza\\_2022.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas_pobreza_2022.aspx).

# Erradicación de la pobreza extrema

En el documento “100 pasos para la transformación” se propone una combinación de intervenciones con el objetivo de reducir la pobreza extrema multidimensional drásticamente para alcanzar hacia el 2030 una meta por debajo del 2% y/o menos de 2.5 millones de personas.

En específico:

- 1 Mantenimiento de la **pensión universal de las personas adultas mayores desde los 65 años** con incrementos anuales por arriba de la inflación.
- 2 Mantenimiento del **apoyo universal a personas con discapacidad permanente.**
- 3 Fortalecimiento del **programa de bienestar de hijos e hijas de madres trabajadoras.**
- 4 Proyección nacional de un **programa universal para educación básica** como el implementado en la Ciudad de México: “Mi beca para Empezar”.
- 5 **Mantenimiento de las becas “Benito Juárez”** con incrementos por encima de la inflación.
- 6 Consolidación de IMSS - Bienestar como un sistema universal de atención medica de primer nivel
- 7 Incrementos al salario mínimo por encima de la inflación y con la meta de que sea suficiente para adquirir 2.5 canastas básicas.

# Número de personas en situación de pobreza extrema

## Grupos poblacionales

2022

De los 9.1 millones de personas en situación de pobreza extrema:

Beca Benito Juárez para Educación Media Superior



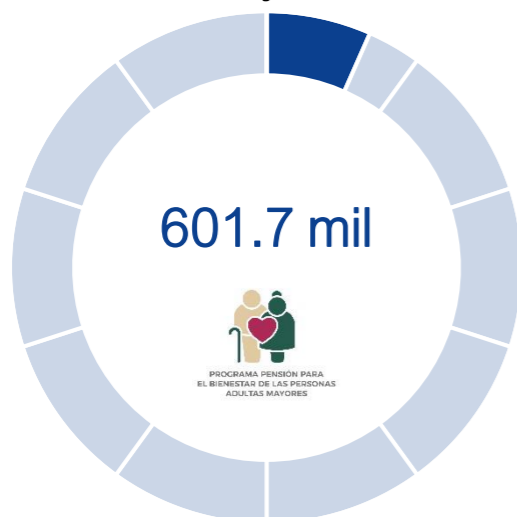
Beca Bienestar para las Familias de Educación Básica <sup>1</sup>



Mi beca para empezar



Población de 65 años y más



Población con presencia de discapacidad



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2022 del INEGI.

<sup>1</sup> Se reporta el número de personas en situación de pobreza extrema que habitan en hogares donde por lo menos una persona reportó ingresos provenientes de la Beca Bienestar para las Familias de Educación Básica (PROSPERA)

Nota: para un mejor análisis de la información 2022, consultar las notas técnicas, disponibles en: [https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas\\_pobreza\\_2022.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas_pobreza_2022.aspx).

# Programa Salud Casa por Casa





# Programa Salud Casa por Casa

De acuerdo con lo expuesto por la nueva Administración del Gobierno Federal, se anunció el nuevo programa Salud Casa por Casa. Por lo que, a continuación, se describe la carencia por acceso a los servicios de salud en la población adulta mayor.

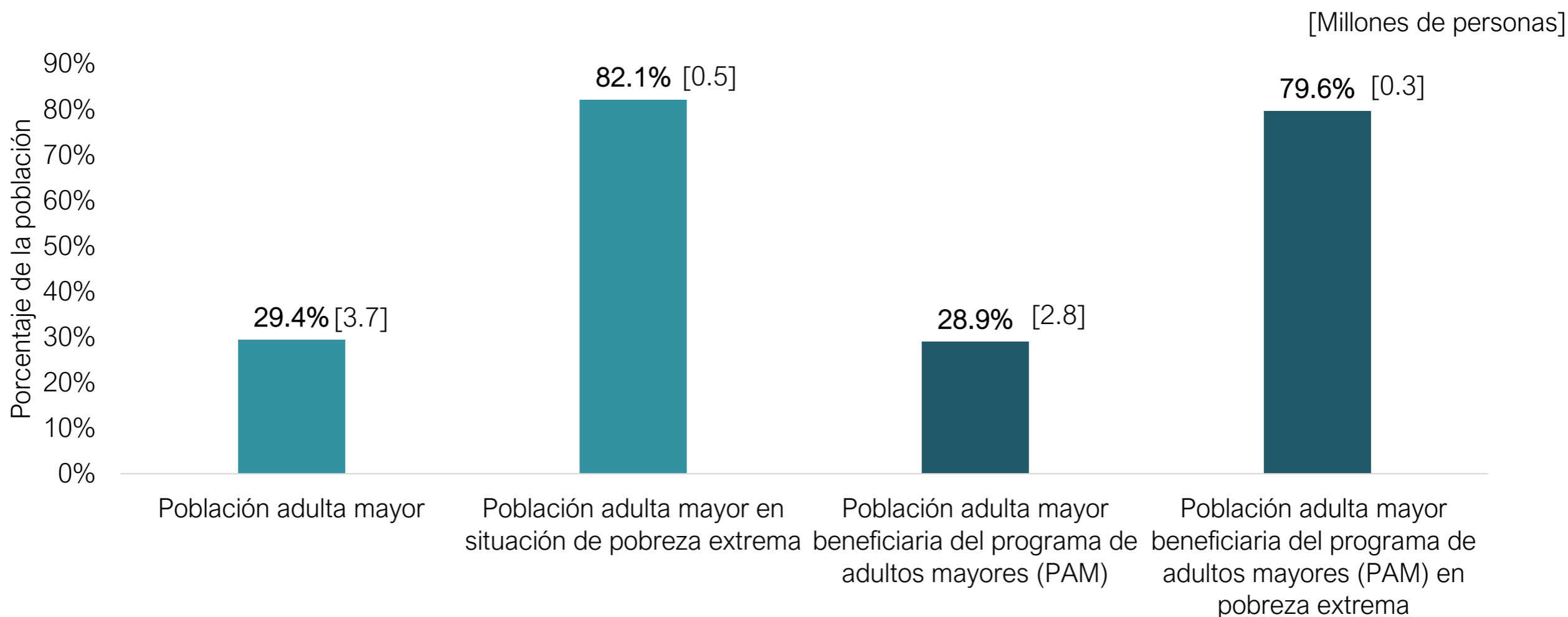


# Porcentaje de la población adulta mayor (65 años o más) con carencia por acceso a los servicios de salud

Según población

2022

- El 29.4% de la población adulta mayor tenía carencia por acceso a los servicios de salud, esta proporción aumenta a 82.1% para la población adulta mayor en situación de pobreza extrema.
- Cerca de 8 de cada 10 personas que reportaron ser beneficiarias de un programa de adultos mayores (PAM) y que se encontraban en situación de pobreza extrema presentaron carencia por acceso a los servicios de salud.



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2022 del INEGI.

Nota: para un mejor análisis de la información 2022, consultar las notas técnicas, disponibles en: [https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas\\_pobreza\\_2022.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas_pobreza_2022.aspx)

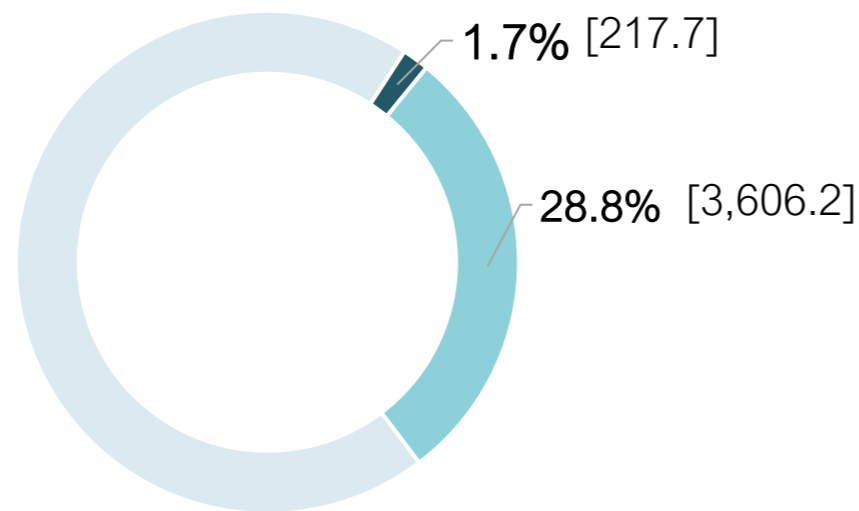
# Porcentaje y número de personas adultas mayores (65 años o más) con carencia por acceso a los servicios de salud

Según población

2022

- El 30.5% de la población adulta mayor presentó alguna discapacidad, de la cual 32.1% presentó carencia por acceso a los servicios de salud.

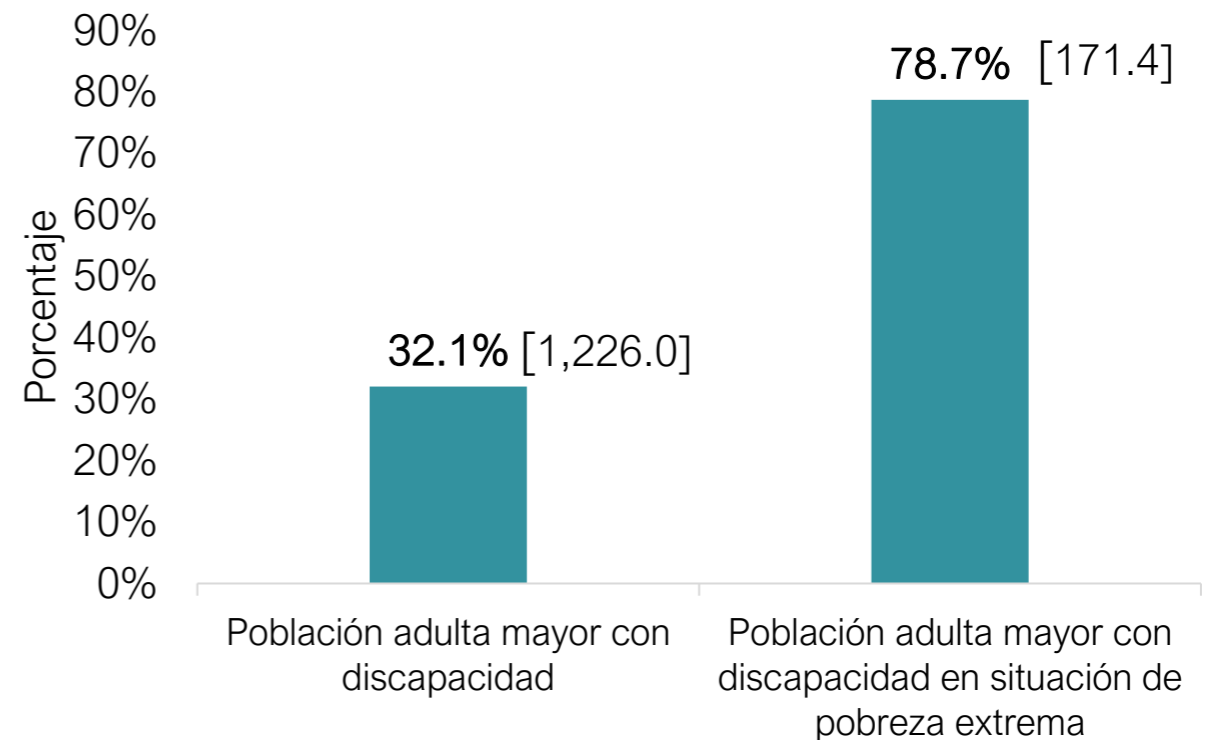
Porcentaje y número de personas adultas mayores según situación de discapacidad



- Con discapacidad en situación de pobreza extrema
- Con discapacidad no pobreza extrema
- Sin discapacidad

[Miles de personas]

Porcentaje de la población adulta mayor con carencia por acceso a los servicios de salud



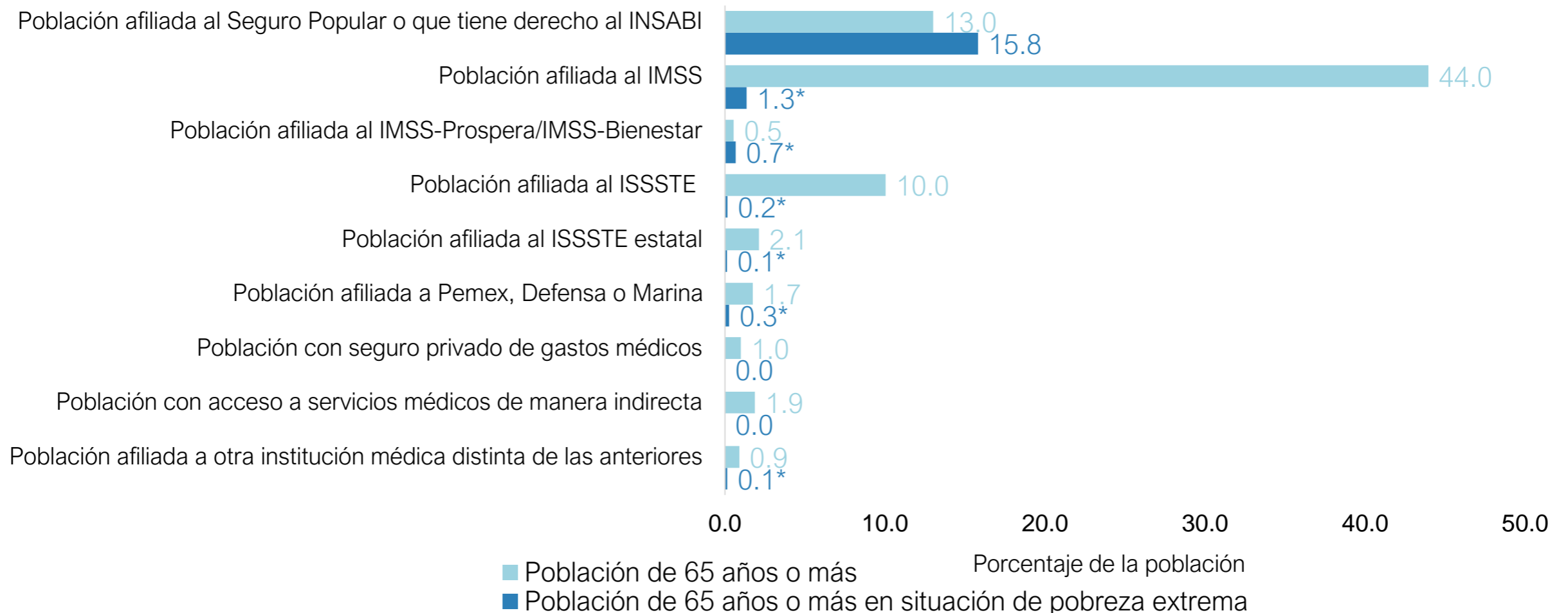
# Porcentaje de la población adulta mayor por componente de la carencia por acceso a los servicios de salud

## Según situación de pobreza extrema

### 2022

El 44.0% de la población adulta mayor contaba con acceso a servicios de salud por afiliación al IMSS; por el contrario, el 15.8% de la población adulta mayor en situación de pobreza extrema contaba con acceso a través del INSABI.

Acceso a los servicios de salud, según institución y tipo de acceso<sup>1</sup>



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2022 del INEGI.

Nota: para un mejor análisis de la información 2022, consultar las notas técnicas, disponibles en: [https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas\\_pobreza\\_2022.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas_pobreza_2022.aspx)

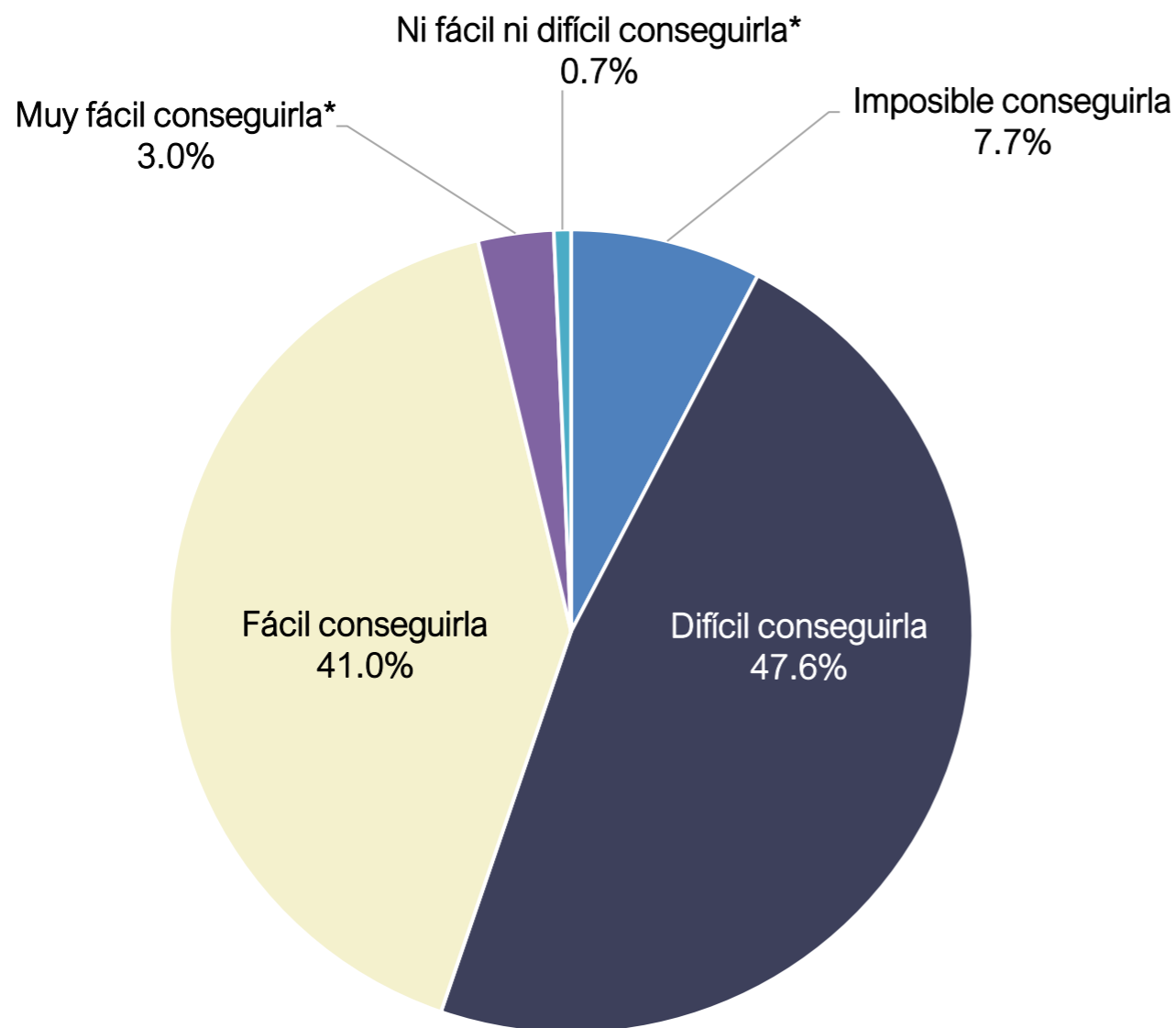
\*Este indicador tiene un coeficiente de variación mayor a 15%, es decir, cuenta con menor precisión estadística, por lo que la información se debe de tomar con cautela.

<sup>1</sup> Una persona puede estar afiliada a más de una institución.

# Porcentaje de personas de 65 años o más en situación de pobreza extrema, según la dificultad para conseguir ayuda para que la cuiden en una enfermedad

Nacional

2022



• En 2022 la percepción acerca del acceso a redes sociales de cuidados en salud de las personas de 65 años o más en situación de pobreza extrema enfrenta barreras importantes: el 55.2% percibe que les sería **difícil o imposible** conseguir ayuda para su cuidado en caso de enfermedad.<sup>1</sup>

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2022 del INEGI.

Nota: para un mejor análisis de la información 2022, consultar las notas técnicas, disponibles en: [https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas\\_pobreza\\_2022.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas_pobreza_2022.aspx)

• Este indicador tiene un coeficiente de variación mayor a 15%, es decir, cuenta con menor precisión estadística, por lo que la información se debe de tomar con cautela.

<sup>1</sup> Los totales pueden variar debido al redondeo.

# Sistema Nacional de Cuidados

# Importancia de la población relacionada con el Sistema Nacional de Cuidados



## Población

- Asegurar el derecho de recibir y brindar cuidados.
- Alta tasa de demanda de cuidados.
- Generación de empleos.
- Identificar y mejorar las condiciones de vida de la población cuidadora y **objetivo de cuidado**

- Población con discapacidad.
- Personas de 0 a 5 años sin discapacidad.
- Personas de 6 a 17 años sin discapacidad.
- Personas de 60 años o más sin discapacidad

Sistema Nacional de Cuidados



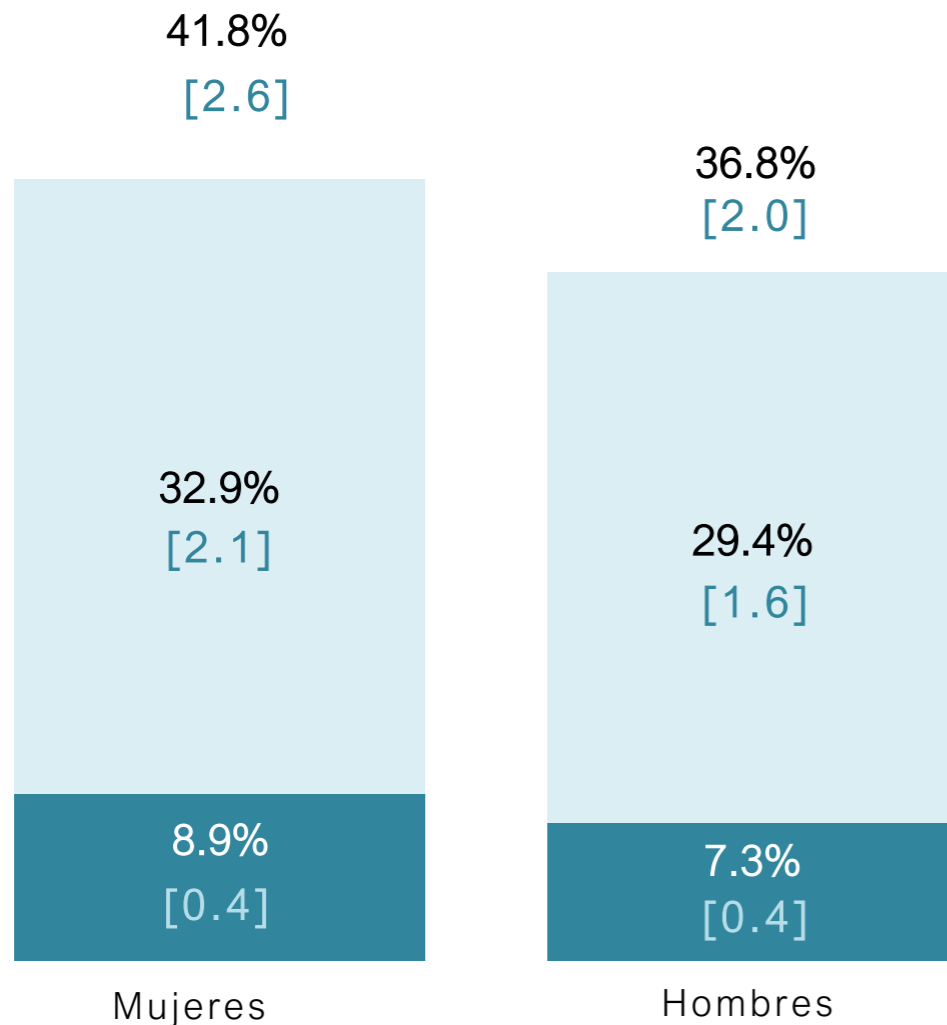
## Vinculación

- Nueva organización social del trabajo de cuidados.
- Corresponsabilidad entre los hogares, la sociedad, el Estado y el mercado.
- Reconocimiento y redistribución de las labores domésticas y de cuidado en el ámbito familiar, planteando la colaboración entre el Estado y el sector privado.

# Porcentaje y número de personas cuidadoras en situación de pobreza (miles de personas)

Estados Unidos Mexicanos  
2022

[Millones de personas]



En 2022, el porcentaje de la población en situación de pobreza extrema fue mayor en las mujeres cuidadoras que en los hombres cuidadores (8.9% y 7.3%, respectivamente).  
Estos niveles tanto en mujeres como hombres fueron superiores a la incidencia nacional en situación de pobreza extrema (7.1%).

■ Población en situación de pobreza extrema      ■ Población en situación de pobreza moderada

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2022 del INEGI.

Nota: para un mejor análisis de la información 2022, consultar las notas técnicas, disponibles en: [https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas\\_pobreza\\_2022.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas_pobreza_2022.aspx)

\*\* Los integrantes a los que se refiere el indicador son: población infantil, adulta mayor, con enfermedad o discapacidad.

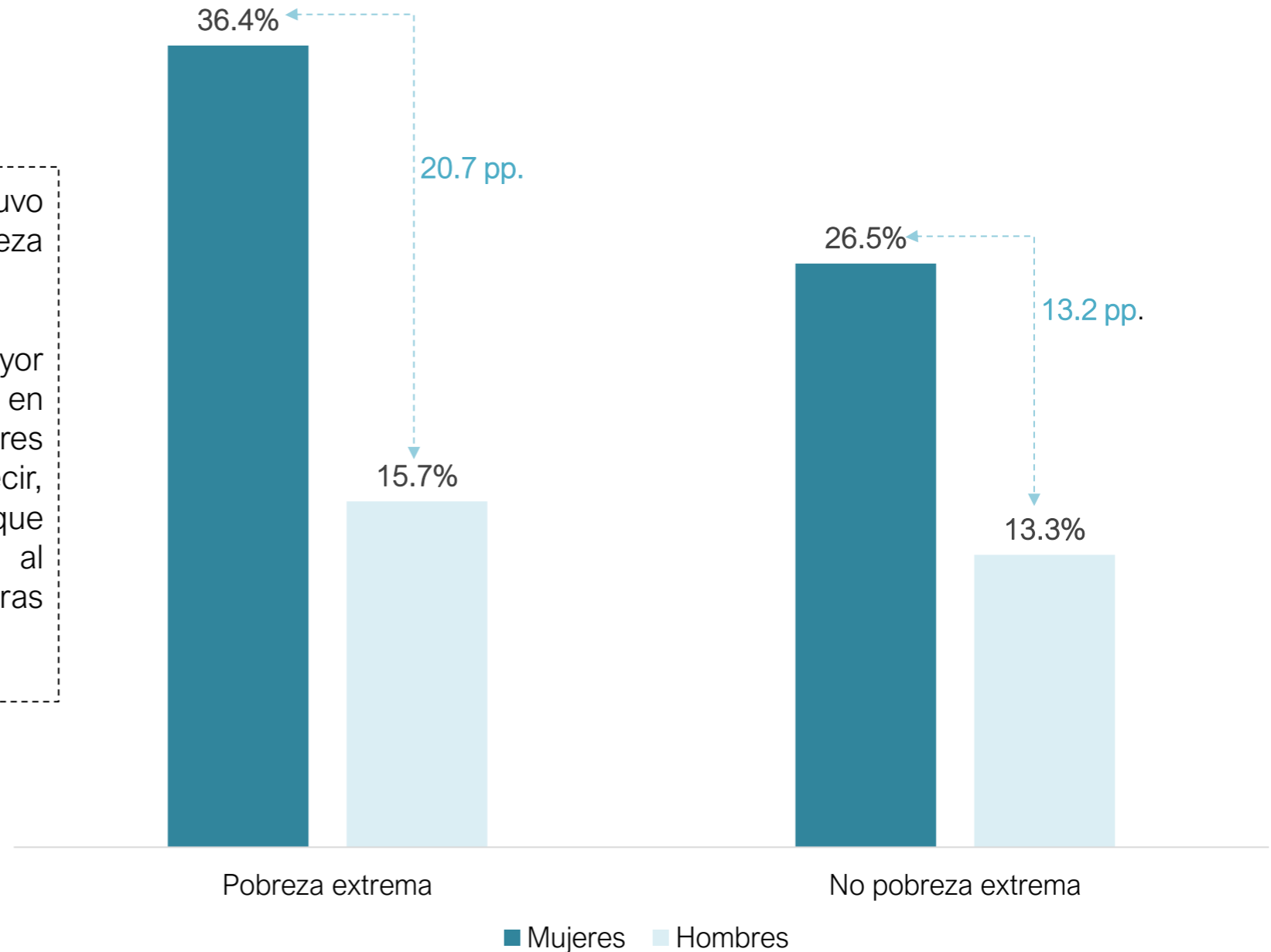


# Proporción de la población que dedica una hora o más al día a cuidar otras personas según sexo y situación de pobreza extrema

Estados Unidos Mexicanos  
2022

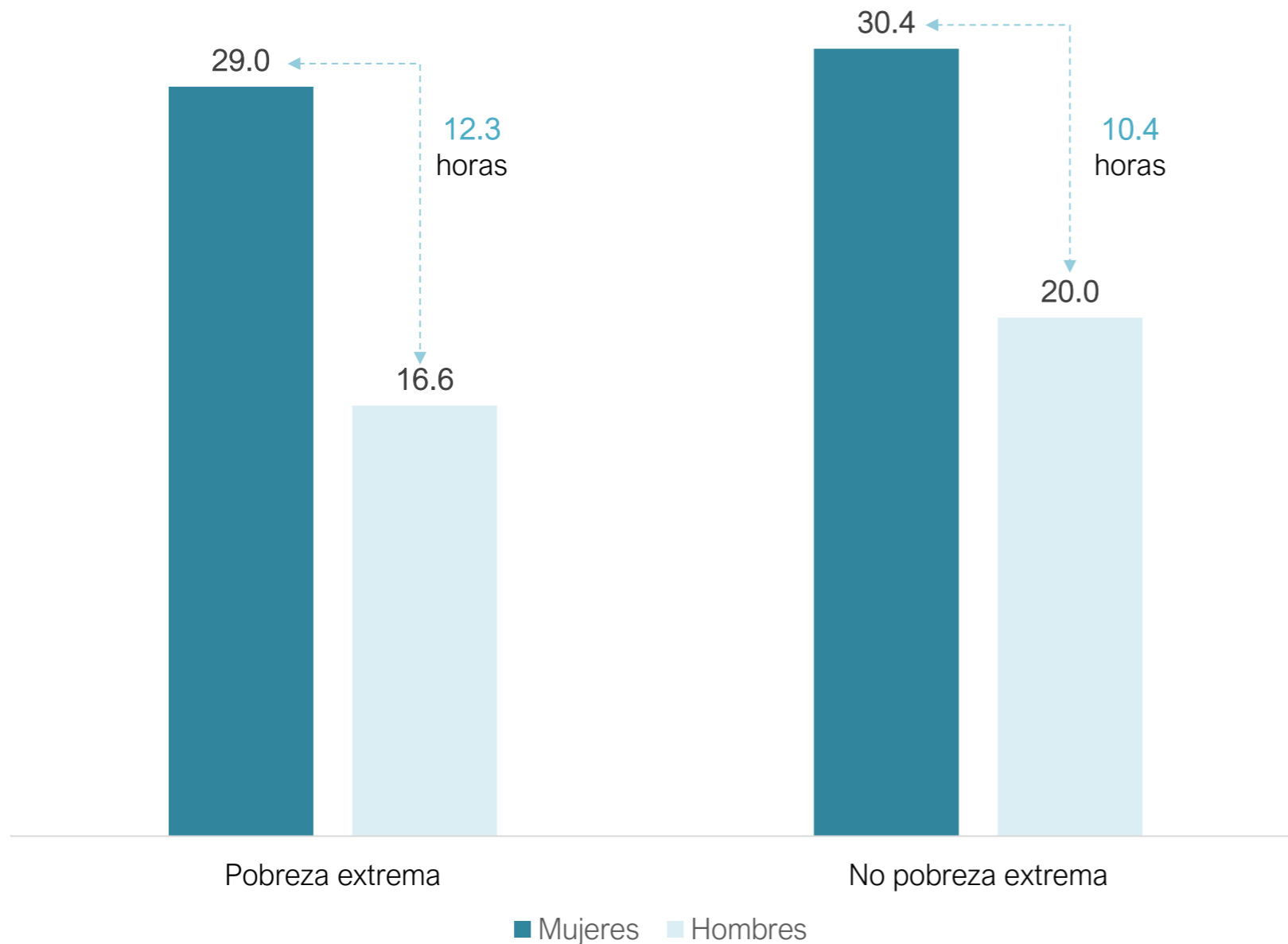
Se observa que la población cuidadora tuvo mayor presencia en situación de pobreza extrema tanto en hombres como mujeres.

De la población cuidadora, una mayor proporción de mujeres se encontraba en situación de pobreza extrema que de hombres (20.7 puntos porcentuales). Es decir, aproximadamente 4 mujeres de cada 10 que estaban en pobreza extrema dedicaron al menos una hora al cuidado de otros, mientras que, los hombres cerca de 2 de cada 10.



# Número de horas promedio a la semana dedicadas a cuidar a otras personas según sexo y situación de pobreza extrema

Estados Unidos Mexicanos  
2022

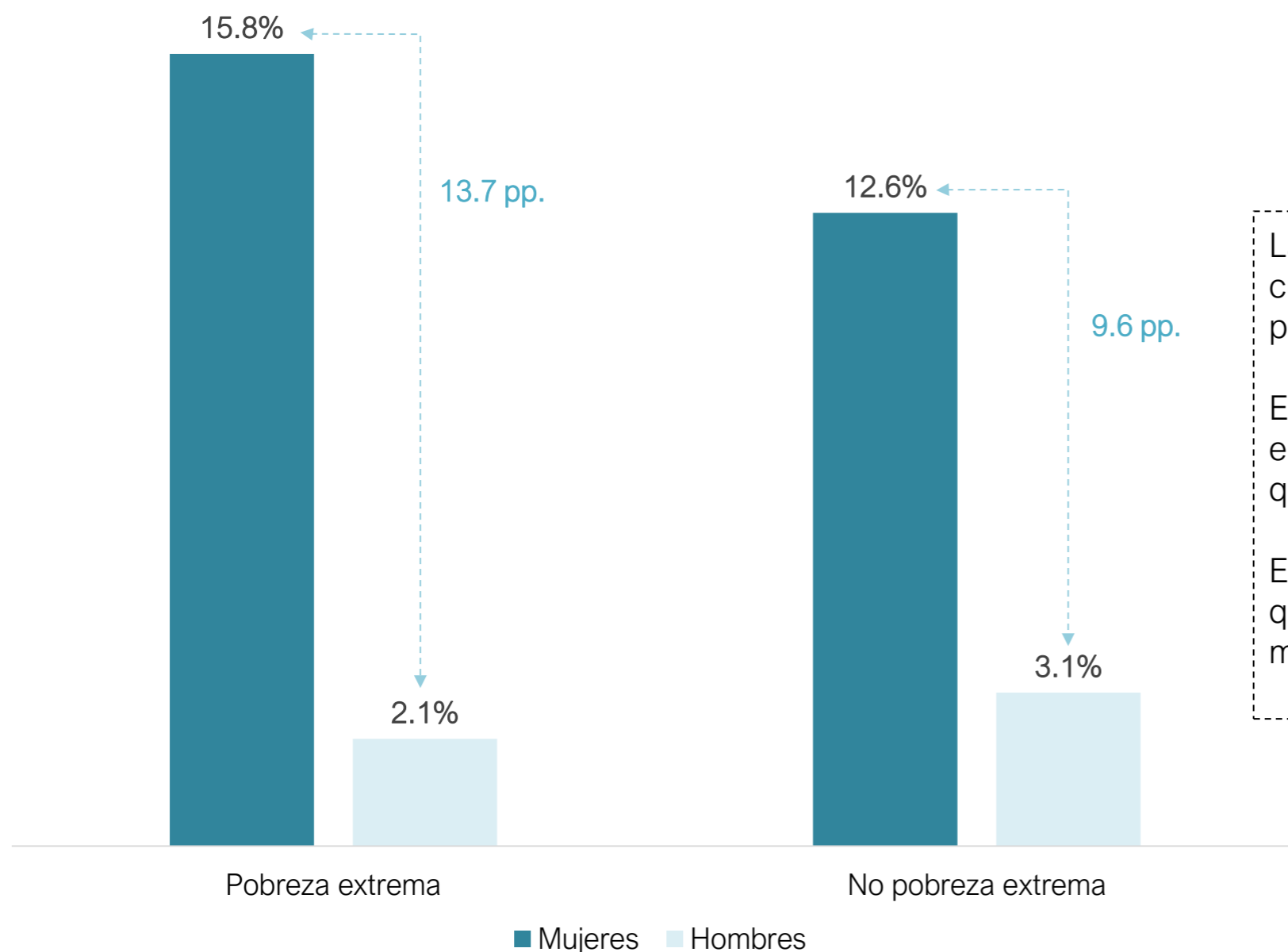


En promedio las mujeres en situación de pobreza extrema dedicaron 12.3 horas más a la semana que los hombres que se encontraban en la misma situación.

Esta diferencia de las horas dedicadas al cuidado de otros integrantes se reduce a 10.4 horas entre las personas que no estaban en situación de pobreza extrema.

# Proporción de la población que dedica cuatro horas o más al día a cuidar de otras personas según sexo y situación de pobreza extrema

Estados Unidos Mexicanos  
2022



Las diferencias entre los hombres y mujeres cuidadores se acentúan en situación de pobreza extrema.

En mayor proporción las mujeres cuidadoras se encontraban en situación de pobreza extrema que los hombres (13.7 puntos porcentuales).

Es decir, en promedio 2 mujeres de cada 10 que estaban en pobreza extrema dedicaron más de cuatro horas al día al cuidado de otros.

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2022 del INEGI.

Nota: para un mejor análisis de la información 2022, consultar las notas técnicas, disponibles en: [https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas\\_pobreza\\_2022.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas_pobreza_2022.aspx)

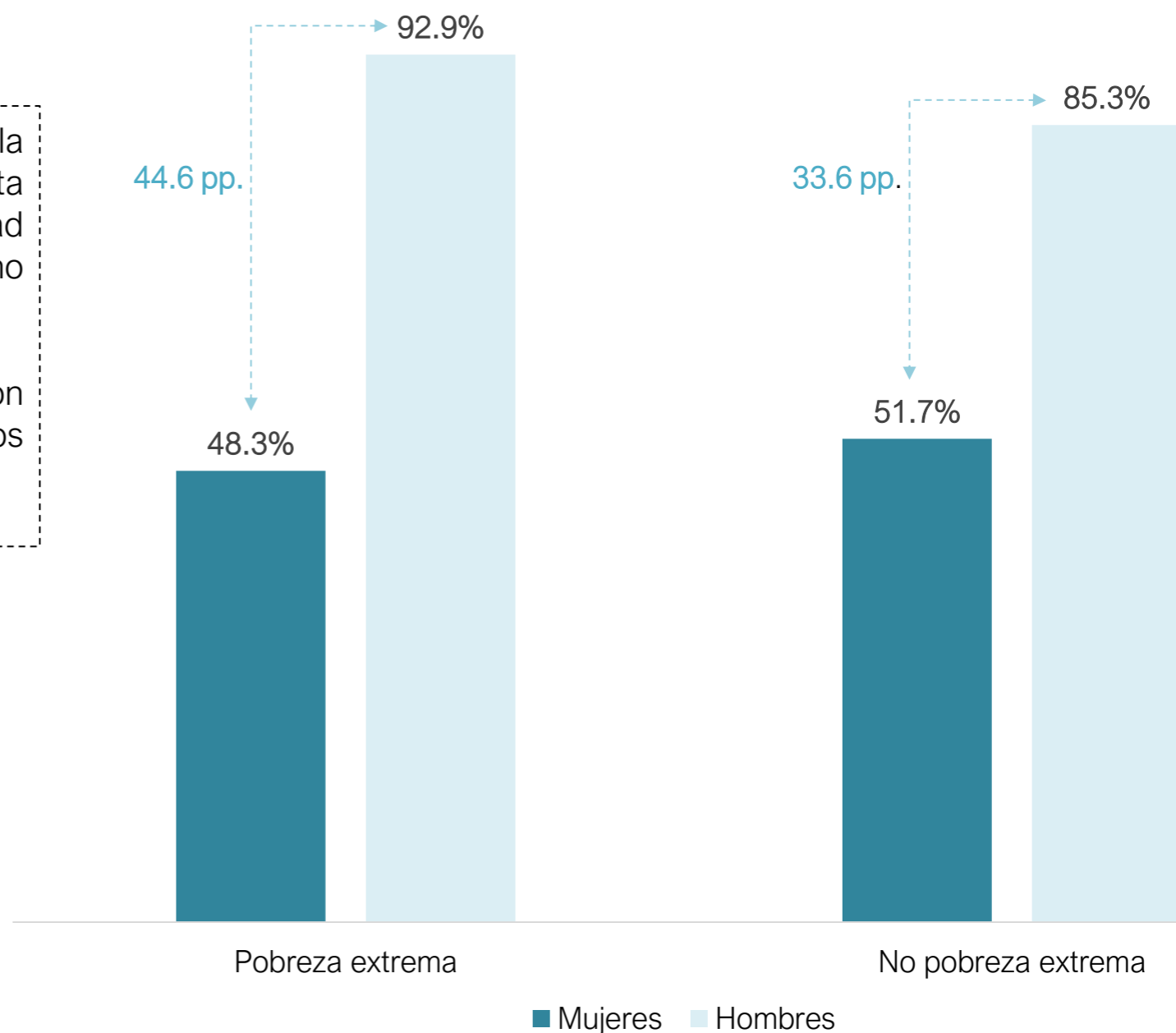
# Tasa de participación económica entre las personas cuidadoras

## Según sexo y situación de pobreza extrema

### 2022

Las diferencias por sexo reflejan que aproximadamente la mitad de las mujeres cuidadoras desempeñan esta actividad sin encontrarse ocupadas en una actividad remunerada ni buscar otro empleo, mientras que, esto no ocurre para la mayor parte de los hombres.

Las brechas se acentúan para la población en situación de pobreza extrema, donde la diferencia entre ambos grupos es de 44.6 puntos porcentuales.



# Número de personas cuidadoras en pobreza extrema según condición de ocupación y acceso a la seguridad social (miles de personas)

Estados Unidos Mexicanos  
2022



De la población en situación de pobreza extrema que se encontraba ocupada y dedicaba tiempo a cuidar a otras personas, el 99.6% no tenía acceso directo a la seguridad social, y de esta población ocupada, más de la mitad fueron mujeres.

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2022 del INEGI.

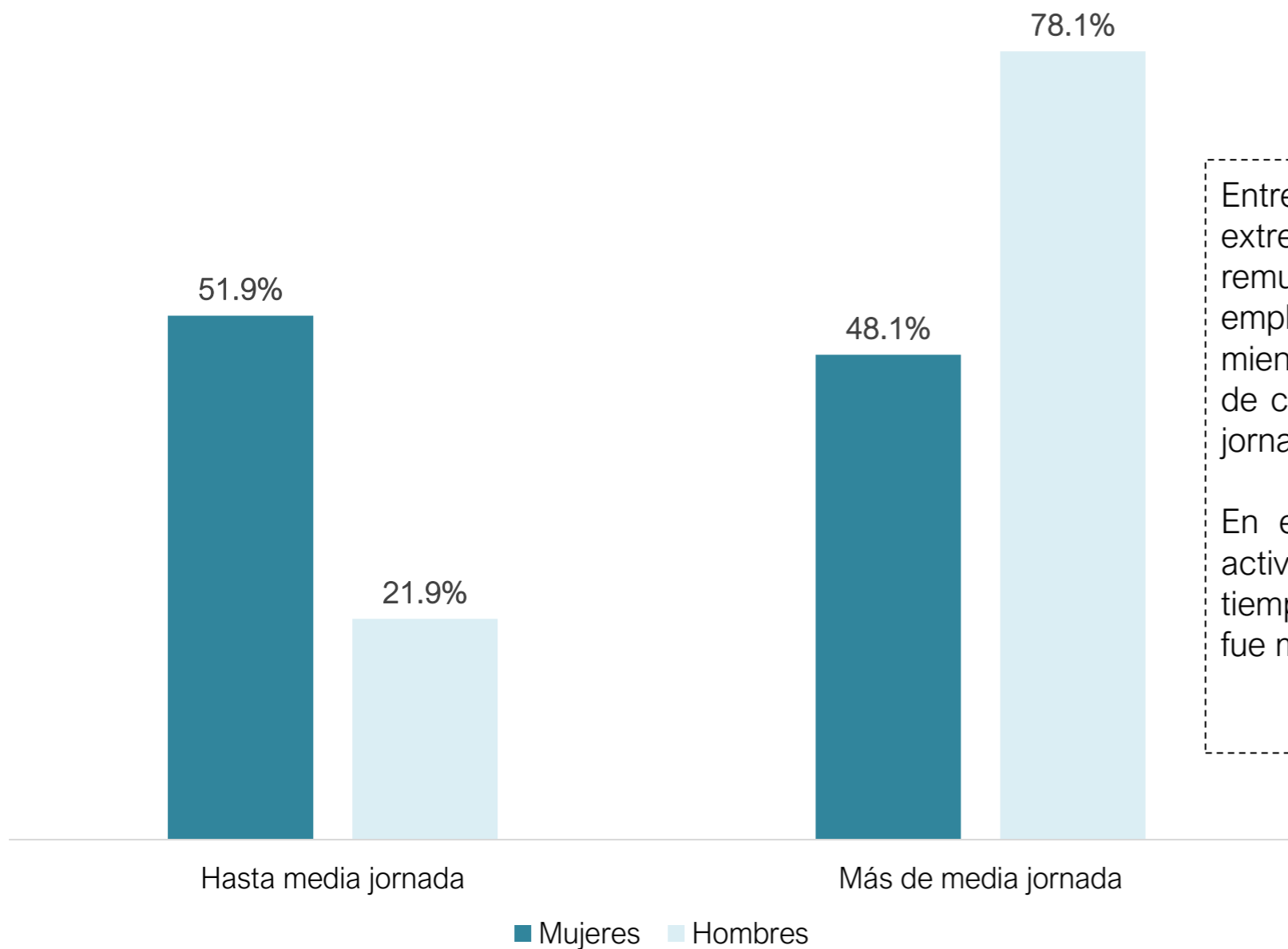
Nota: para un mejor análisis de la información 2022, consultar las notas técnicas, disponibles en: [https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas\\_pobreza\\_2022.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas_pobreza_2022.aspx)

\*Este indicador tiene un coeficiente de variación mayor a 15%, es decir, cuenta con menor precisión estadística, por lo que la información se debe de tomar con cautela.

[horas promedio dedicadas a cuidar otras personas]

# Proporción de la población cuidadora ocupada en situación de pobreza extrema

Según sexo y duración de la jornada  
2022



Entre las mujeres cuidadoras en situación de pobreza extrema que también contaban con un empleo remunerado, la mitad realizó una jornada reducida en ese empleo que equivale hasta media jornada o menos, mientras que, en el caso de los hombres alrededor de 8 de cada 10 contaban con un empleo de más de media jornada.

En este sentido, dado que el tiempo destinado a las actividades de cuidados fue mayor entre las mujeres, el tiempo disponible para realizar una actividad remunerada fue menor.

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2022 del INEGI.

Nota: para un mejor análisis de la información 2022, consultar las notas técnicas, disponibles en: [https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas\\_pobreza\\_2022.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas_pobreza_2022.aspx)

# Perfil demográfico de la población objetivo de cuidados

Estados Unidos Mexicanos

2022

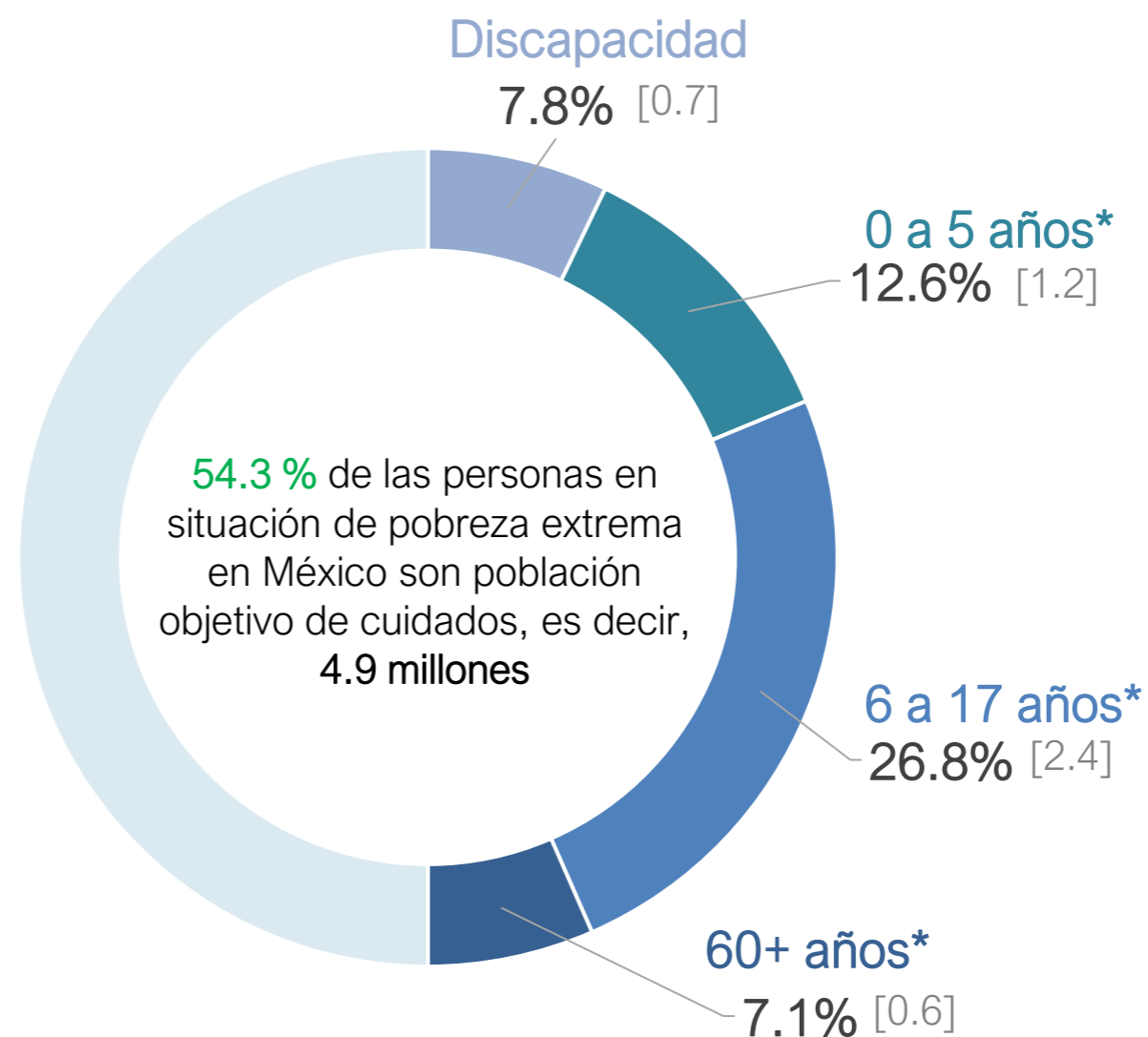
## Pobreza extrema

[9.1]

[Millones de personas]

Destaca que 1 de cada 2 personas en situación de pobreza extrema fue población objetivo de cuidados.

La población de niños, niñas y adolescentes (de 0 a 17 años) presentaron mayores niveles de pobreza extrema que el promedio nacional, lo que impacta su desarrollo a lo largo del curso de vida.



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2022 del INEGI.

Nota: para un mejor análisis de la información 2022, consultar las notas técnicas, disponibles en: [https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas\\_pobreza\\_2022.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas_pobreza_2022.aspx)

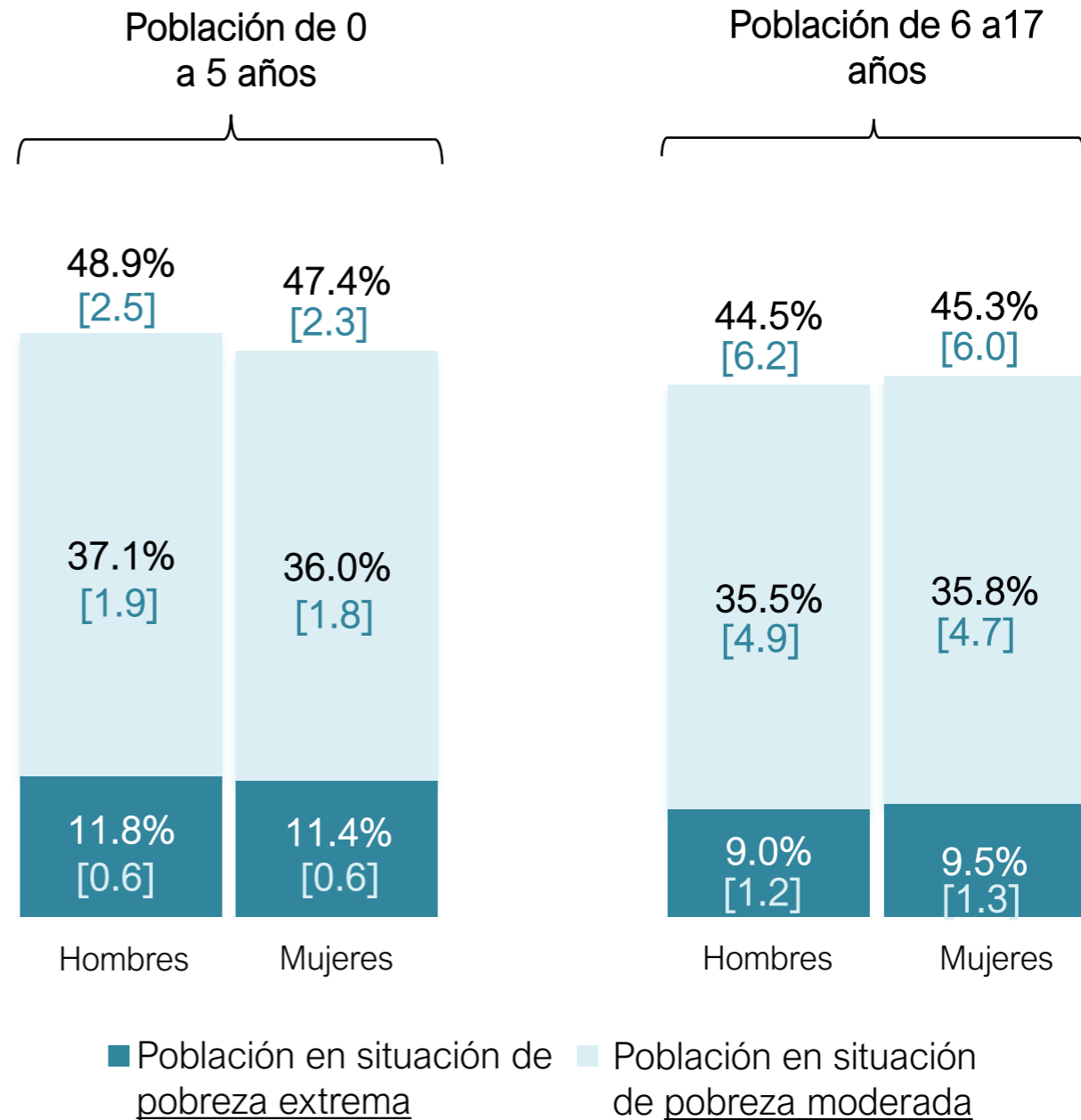
\* Personas sin discapacidad.

# Porcentaje y número de personas en situación de pobreza, de los grupos de población objetivo de cuidados

Según sexo  
2022

[Millones de personas]

La población en primera infancia (de 0 a 5 años) fue el grupo etario con mayor porcentaje de población en situación de pobreza extrema.



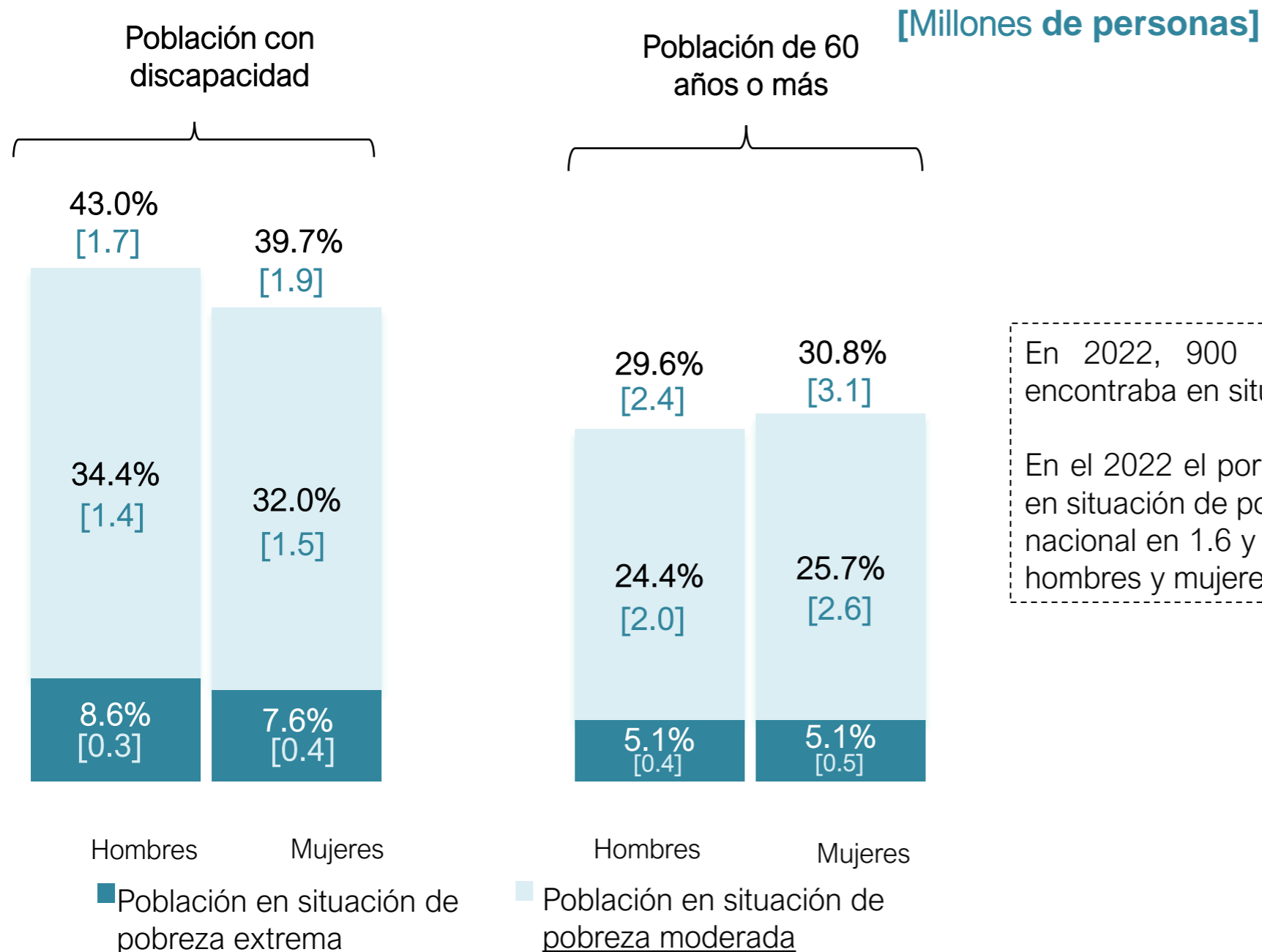
■ Población en situación de pobreza extrema    ■ Población en situación de pobreza moderada

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2022 del INEGI.  
 Nota: para un mejor análisis de la información 2022, consultar las notas técnicas, disponibles en: [https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas\\_pobreza\\_2022.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas_pobreza_2022.aspx)  
 Nota 2: la suma puede variar debido al redondeo. Entre corchetes se presentan los resultados en millones de personas para cada indicador..



# Porcentaje y número de personas en situación de pobreza de los grupos de población objetivo de cuidados

Según sexo  
2022



En 2022, 900 mil personas de 60 años o más se encontraba en situación de pobreza extrema.

En el 2022 el porcentaje de la población con discapacidad en situación de pobreza extrema fue mayor que el promedio nacional en 1.6 y 0.6 puntos porcentuales en el caso de los hombres y mujeres, respectivamente.

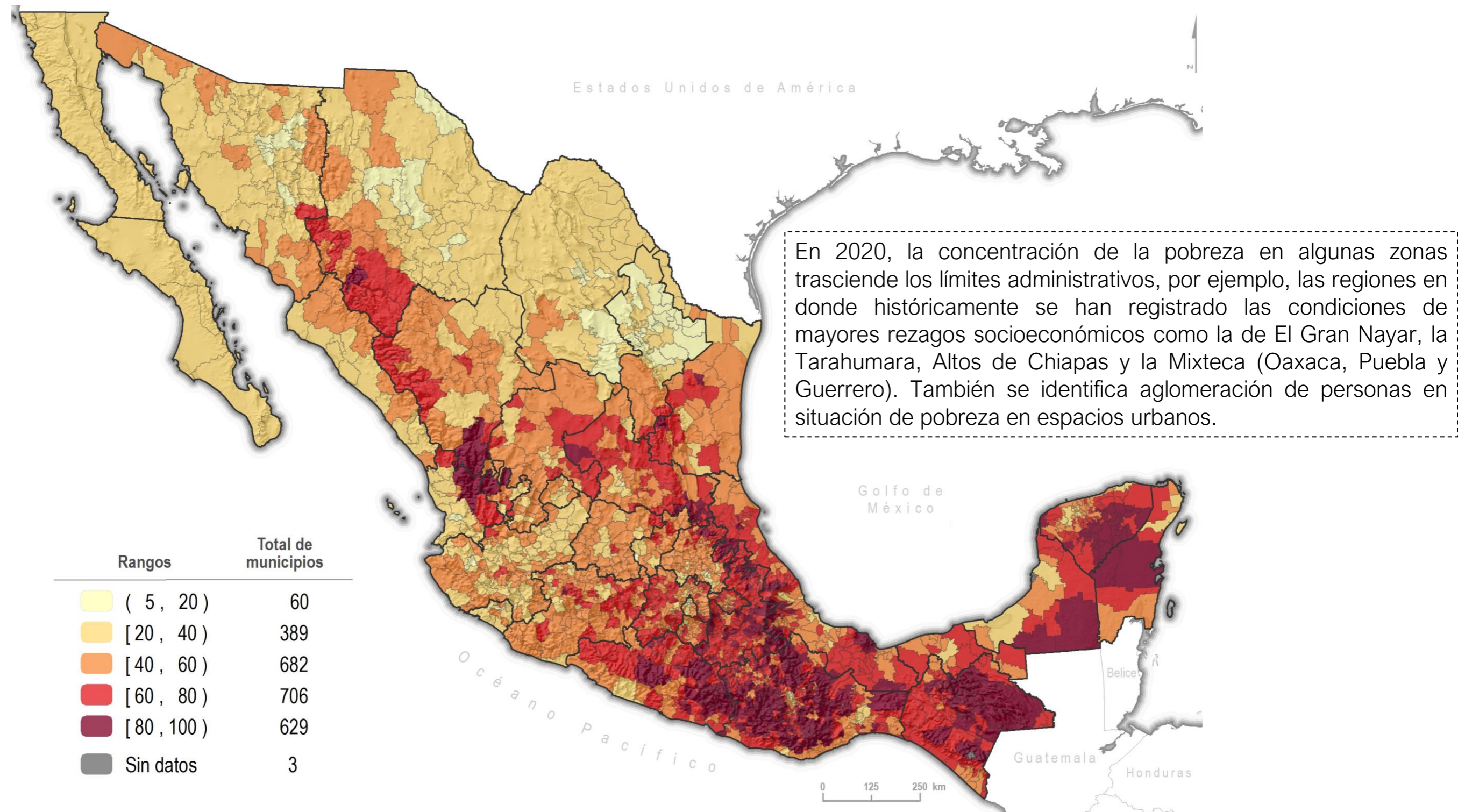
Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2022 del INEGI.  
 Nota: para un mejor análisis de la información 2022, consultar las notas técnicas, disponibles en: [https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas\\_pobreza\\_2022.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas_pobreza_2022.aspx)  
 Nota 2: la suma puede variar debido al redondeo. Entre corchetes se presentan los resultados en millones de personas para cada indicador..

# **Zonas de concentración de pobreza a nivel municipal, 2020**

# Porcentaje de la población en situación de pobreza, según municipio

## Estados Unidos Mexicanos

2020



# Zonas de concentración de la pobreza 2020

## Antecedente

La pobreza es un fenómeno social dinámico en el tiempo y en el espacio, por lo que es posible identificar zonas cuyas características socioespaciales se manifiestan en patrones de distribución puntuales.

Se identifica un patrón de concentración dual de la pobreza a nivel municipal: en el ámbito rural existe la mayor aglomeración de municipios con altos porcentajes de personas en situación de pobreza; y en el ámbito urbano los patrones espaciales de distribución tienden a concentrar el mayor número de personas en situación de pobreza.

## Metodología

Se utilizaron técnicas de análisis espacial y estadístico como la técnica de puntos calientes GI\* de Getis-Ord; a su vez, se agrupó bajo el método de Dalenius-Hodges para el indicador de porcentajes o número de personas en situación de pobreza.

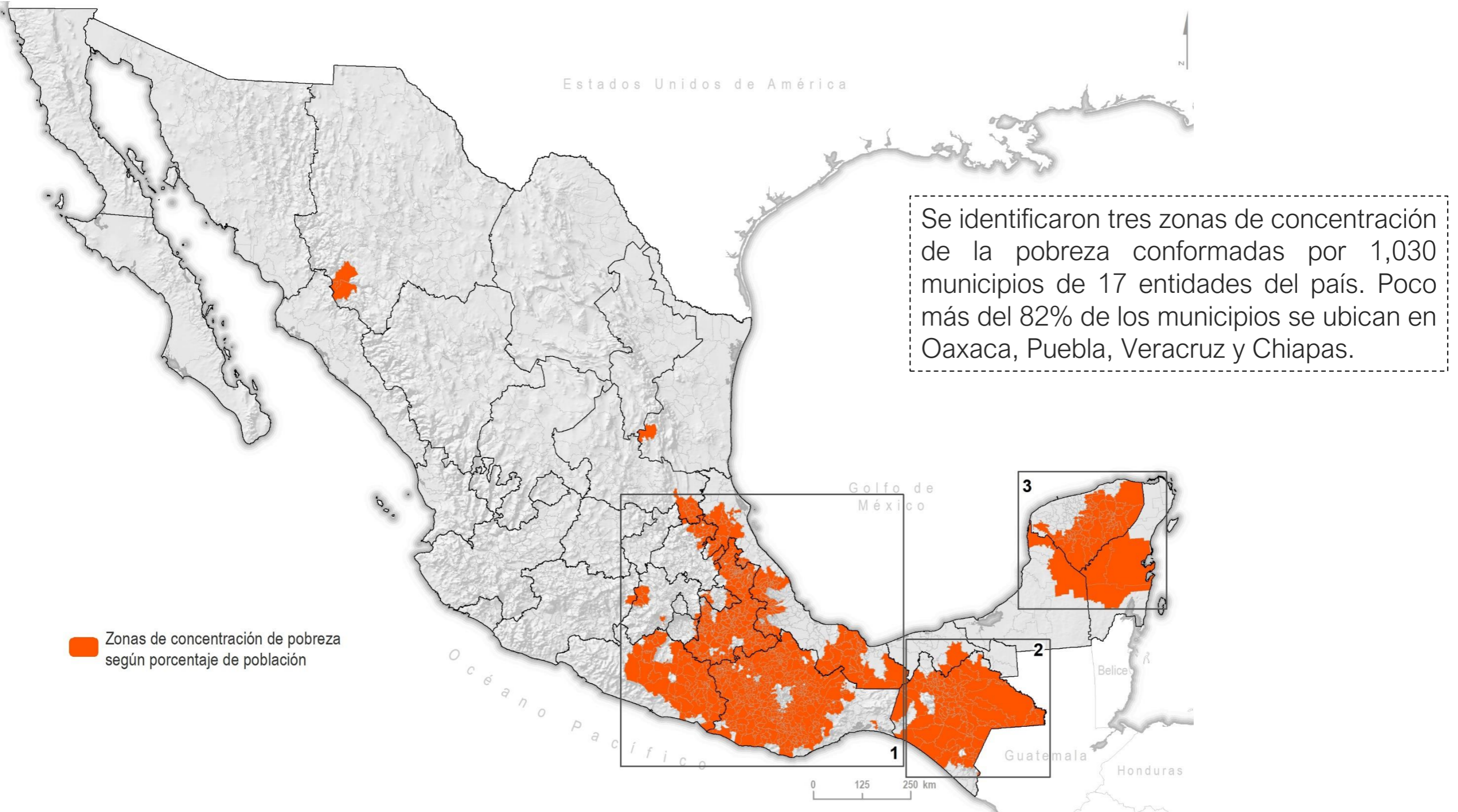
## Importancia

Las zonas de concentración de la pobreza contribuyen a identificar territorios específicos donde la situación de pobreza de la población registró altos porcentajes o mayor número de personas en esta situación. Con esta información se busca orientar el diseño e implementación de política pública a distintas escalas geográficas que pueden corresponder a los niveles de gobierno.

## Resultados

Zonas de concentración de la pobreza según porcentaje y por número de personas.

# Zonas de concentración de la pobreza, según porcentaje de población 2020



# Zonas de concentración de la pobreza, según porcentaje de población 2020

## Huasteca – Istmo de Tehuantepec

Está conformada por municipios de San Luis Potosí, Hidalgo, Tlaxcala, Estado de México, Morelos, Puebla, Veracruz, Guerrero y Oaxaca. Las últimas cuatro entidades aglomeran 9 de cada 10 municipios de este grupo; 95.7% de los municipios registraron al menos 6 de cada 10 personas en situación de pobreza; además, en esta zona se localizan los municipios con los mayores porcentajes de pobreza del país para 2020: San Simón Zahuatlán en Oaxaca (99.6%) y Cochoapa el Grande en Guerrero (99.4%). Las actividades económicas en la mayoría de estos municipios se basan en el sector primario, con una predominancia de agricultura de temporal. 1 de cada 4 municipios localizados en Oaxaca, Veracruz y Puebla tenían entre 40% y 100% de población con bajo o muy bajo grado de accesibilidad a carretera pavimentada.

## Chiapas

La segunda agrupación o zona está constituida por 100 municipios, dos de estos al sur de Tabasco (Macuspana y Tacotalpa) y los demás se localizan en Chiapas. Los porcentajes de la población en situación de pobreza para 2020 en los municipios que integran esta zona oscilaron entre 58.2% y 99.3%; no obstante, 2 de cada 3 municipios tuvieron porcentajes superiores a 80%.

Esta zona destaca debido a la heterogeneidad cultural presente, además, en esta se localizan los corredores migratorios que utilizan las personas que viajan desde Centro y Suramérica con la intención de llegar hacia Estados Unidos, ya sea por Tenosique, Comitán de Domínguez, Ciudad Hidalgo o Tapachula.

## Península de Yucatán

La agrupación incluye 60 municipios: 55 de Yucatán, 3 de Quintana Roo y 2 de Campeche. Los porcentajes de población en situación pobreza para 2020 en estos municipios oscilaron entre 57.2% y 98.1%; asimismo, 6 de cada 10 tuvieron porcentajes superiores a 80%. Casi todos estos son municipios indígenas, excepto Dzilam González (Yucatán). En 8 de cada 10 municipios la población se ha dedicado, principalmente, a las actividades del sector primario.

# Zonas de concentración de la pobreza, según número de personas 2020



# Zonas de concentración de la pobreza, según número de personas 2020

## Grandes áreas urbanas

Las zonas de concentración de personas en situación de pobreza que pertenecen a este grupo se **identificaron en las áreas geográficas siguientes**: **Centro**, en donde se incluyen las metrópolis de la Ciudad de México, Cuautla, Cuernavaca, Tianguistengo, Toluca y Puebla-Tlaxcala; **Bajío**, que contempla las metrópolis de Querétaro, Celaya, Guanajuato, León, Aguascalientes, San Luis Potosí y Morelia; **Occidente** la metrópoli Guadalajara; y **Noreste** la metrópoli de Monterrey. En estas metrópolis viven 3 de cada 10 personas en situación de pobreza y se localizan los municipios o demarcaciones territoriales con mayor cantidad de personas en situación de pobreza.

## Zonas fronterizas

Las zonas de las fronteras norte y sur con concentraciones mayores de 200,000 personas en situación de pobreza fueron: **Tijuana-Mexicali, Ciudad Juárez, Reynosa-Matamoros y Tapachula**. Tijuana resaltó por ser el octavo municipio del país con mayor número de personas en esta situación (453,508). En general, los municipios de la frontera norte se caracterizan por tener población ocupada en actividades dedicadas al comercio, la construcción y los servicios; por su parte, la zona de Tapachula tiene una población dedicada principalmente a los trabajos agrícolas y de la construcción.

## Istmo de Tehuantepec – Península de Yucatán

Uno de los corredores geográficos identificados a partir de este análisis está localizado al sureste del país; en este destaca la continuidad espacial que conforman varias ciudades importantes: **Tuxtla Gutiérrez, Villahermosa, Campeche y Chetumal**; este último municipio ocupó el lugar 15 del país con mayor número de personas en situación de pobreza. Asimismo, dentro de esta zona de concentración destaca la presencia de varios municipios considerados indígenas de las regiones Maya, Selva Lacandona y Los Altos de Chiapas



# Zonas de concentración de la pobreza, según número de personas 2020

## Pacífico Norte

Esta zona está conformada por municipios de la periferia de la metrópoli municipal de Durango y se extiende hacia el noroeste por los municipios de Guasave y Ahome en Sinaloa, hasta llegar a Guaymas en Sonora; además, cuenta con presencia de grupos indígenas que pertenecen a las regiones Gran Nayar y Mayo-Yaqui. Culiacán y Ahome en Sinaloa son los dos municipios con mayor cantidad de personas en situación de pobreza de esta zona, en ellos predominan las actividades económicas secundarias y terciarias.

## Enclaves industriales o turísticos

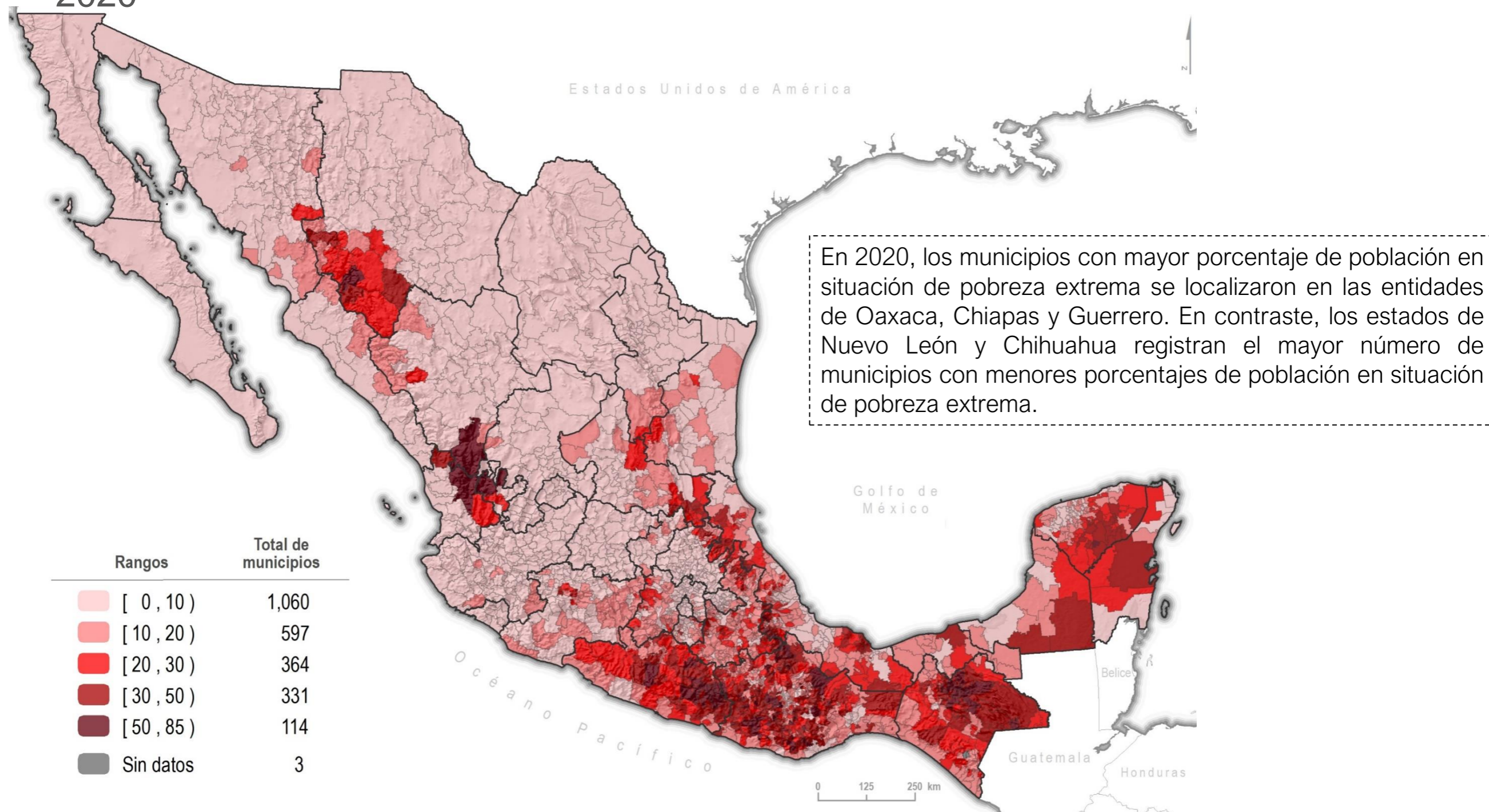
En este grupo se encuentran la ZM de La Laguna (conformada por Lerdo y Gómez Palacio en Durango, Torreón y Matamoros en Coahuila); Altamira y Ciudad Madero en Tamaulipas; Progreso en Yucatán, Benito Juárez, Cozumel y Tulum en Quintana Roo; Acapulco y Chilpancingo en Guerrero; Veracruz, Poza Rica y Xalapa en Veracruz; Pátzcuaro en Michoacán; y La Paz en Baja California Sur. Dentro del territorio se identificaron zonas puntuales de concentración de pobreza que sobresalen por ser enclaves, sobre todo, de actividad agroindustrial o turística y, por lo tanto, relevantes dentro de las economías regionales.

# **Zonas de concentración de pobreza extrema a nivel municipal, 2020**

# Porcentaje de la población en situación de pobreza extrema, según municipio

Estados Unidos Mexicanos

2020



# Zonas de concentración de la pobreza extrema

2020

## Antecedente

Aunque la distribución espacial de la pobreza extrema presenta patrones similares a los de pobreza, es decir, bajos porcentajes en el norte del país y altos en el sur; y se mantiene la misma característica dual de porcentajes elevados en el ámbito rural y grandes concentraciones de personas en el ámbito urbano: **en pobreza extrema estos patrones comienzan a presentar una tendencia a formar enclaves en zonas específicas del territorio.** Por ejemplo, en zonas de compleja accesibilidad por sus características orográficas y en las periferias de la metrópolis.

## Importancia

Las zonas de concentración de la pobreza extrema contribuyen a identificar territorios específicos que pueden declararse como prioritarios para el actuar del Estado, mediante la generación e implementación de políticas públicas diferenciadas que consideren las características de los distintos territorios que conforman el país.

## Metodología

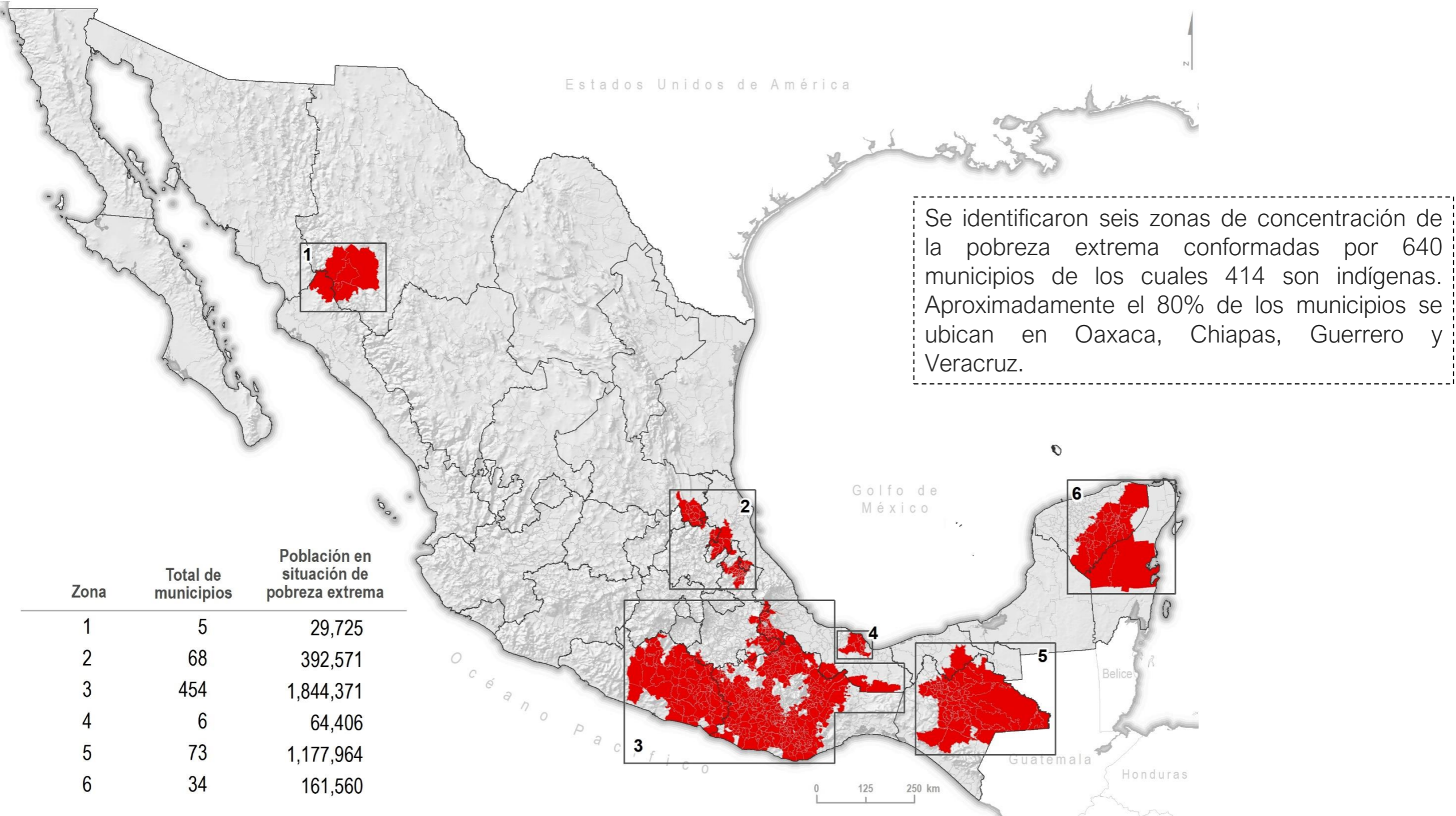
Se utilizó la técnica de análisis espacial de puntos calientes GI\* de Getis-Ord, a su vez, se agrupo bajo el método de Dalenius-Hodges para el indicador de porcentajes o cantidad de personas en situación de pobreza. Se consideran las aglomeraciones a partir de cuatro o más municipios.

## Resultados

Zonas de concentración de la pobreza extrema, según porcentaje y por número de personas.

# Zonas de concentración de la pobreza extrema, según porcentaje de población

## 2020



# Zonas de concentración de la pobreza extrema, según porcentaje de población

## 2020

**1. Sierra Tarahumara:** se conforma por cinco municipios; cuatro de Chihuahua y uno de Sinaloa. Los porcentajes de población en situación de pobreza extrema oscilan entre 14% y menos de 65%. En conjunto suman cerca de 30,000 personas en dicha situación.

**2. Sierra Madre Oriental:** se identifican tres conglomerados que suman 68 municipios de cuatro entidades federativas: Puebla (32), Veracruz (17), San Luis Potosí (14) e Hidalgo (5). Los porcentajes de población en situación de pobreza extrema oscilan entre 16% y menos de 51%. En conjunto suman cerca de 393,000 personas en dicha situación.

**3. Sierra Madre del Sur:** Esta zona concentra a 454 municipios de cuatro entidades federativas: Oaxaca (343), Guerrero (59), Veracruz (35) y Puebla (17). Los porcentajes de población en situación de pobreza extrema oscilan entre 6% y menos de 85%. En conjunto suman poco más de 1.8 millones de personas en dicha situación.

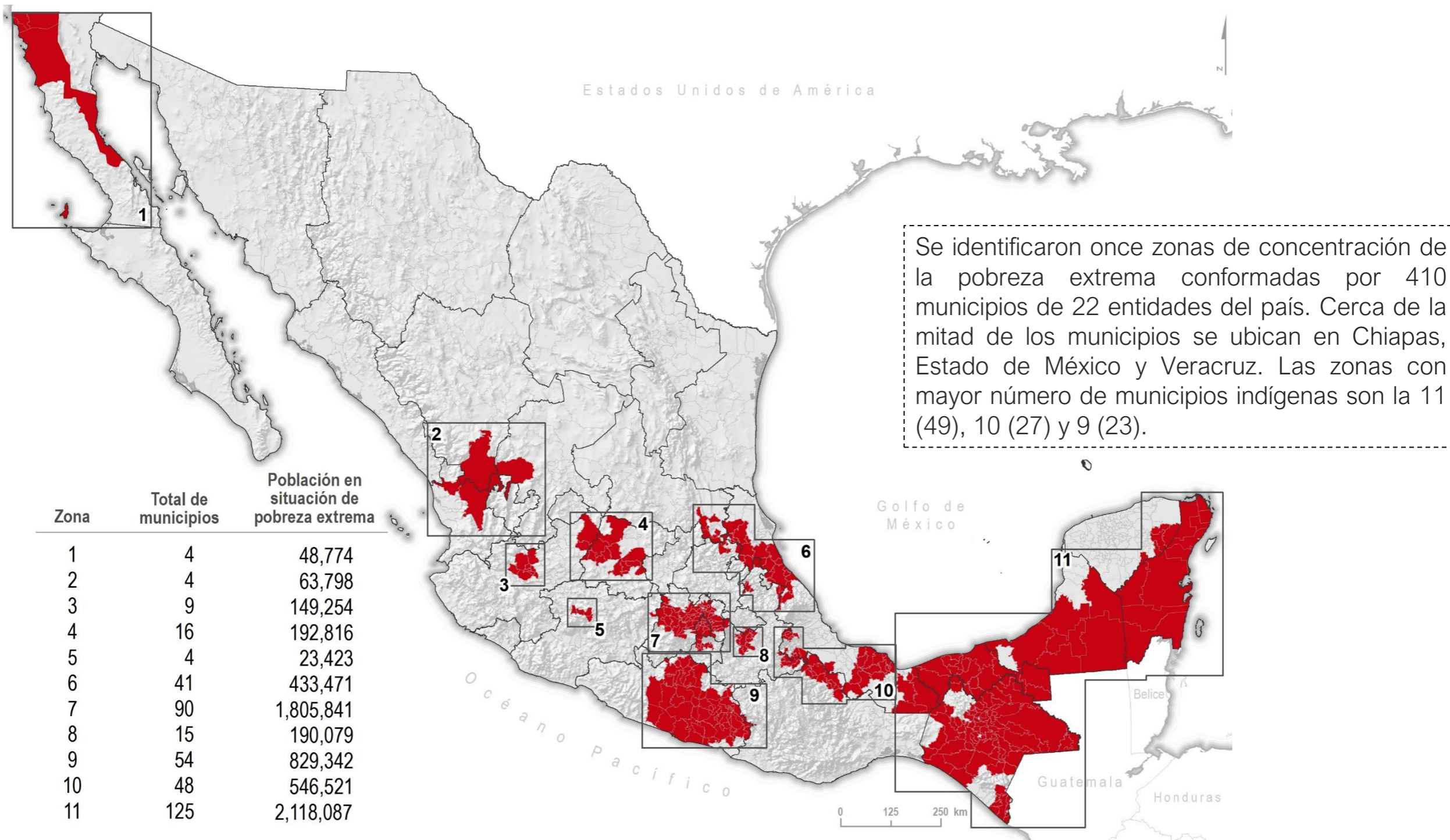
**4. Los Tuxtlas:** Esta zona se conforma por seis municipios del sur de Veracruz. Los porcentajes de población en situación de pobreza extrema oscilan entre 16% y 48%. Soteapan (18,461) y Catemaco (16,021) eran los de mayor población en situación de pobreza extrema.

**5. Chiapas:** Está constituida por 73 municipios, dos de estos al sur de Tabasco (Macuspana y Tacotalpa) y los demás se localizan en la entidad de Chiapas. Los porcentajes de la población en situación de pobreza extrema para 2020 en los municipios que integran esta zona oscilaron entre 16% y 77%; en 6 de cada 10 municipios por lo menos el 40% de la población era indígena.

**6. Península de Yucatán:** Esta región se conforma por 2 municipios de Quintana Roo y 32 de Yucatán. Todos tienen por lo menos 40% de población indígena. Los porcentajes de pobreza extrema oscilaron entre 19% y 54%.

# Zonas de concentración de la pobreza extrema, según número de personas

## 2020



# Zonas de concentración de la pobreza extrema, según número de personas 2020

**1. Baja California:** se ubica al norte del país y se conforma por cuatro municipios. En esta zona se encuentra Tijuana, el municipio más poblado del país (cerca de 2 millones de habitantes), también es uno de los pasos fronterizos más transitados del mundo. En conjunto cerca de 50,000 personas estaban en situación de pobreza extrema.

**2. El Gran Nayar:** los cuatro municipios de esta zona pertenecen a Durango, Nayarit y Zacatecas. De las poco más de 63,000 personas en situación de pobreza extrema, cerca de 61,000 habitaban los municipios de Mezquital (Durango) y Del Nayar (Nayarit); en ambos por lo menos 40% de su población era indígena.

**3. Guadalajara:** la mayoría de los municipios de esta zona coincide con la Zona Metropolitana de Guadalajara. En 6 de los 9 municipios, 12,000 personas o más estaban en situación de pobreza extrema.

**4. Bajío:** esta zona se conforma por 14 municipios de Guanajuato y 2 del este de Jalisco. Se distribuyen desde San Juan de los Lagos hasta Celaya. En ella, cerca de 193,000 personas estaban en situación de pobreza extrema. Destaca el municipio de León, ya que era el segundo a nivel nacional con mayor cantidad de personas en esta situación.

**5. Purépecha:** es la menos extensa de las 11 zonas que se identificaron, además, es la que menos población en situación de pobreza extrema presentó: cerca de 24,000 personas. La conforman 4 municipios del noroeste de Michoacán.

**6. Norte de Veracruz-Puebla y Huasteca:** se conforma por 41 municipios en Veracruz (22), San Luis Potosí (7), Puebla (7) e Hidalgo (5). La población en situación de pobreza extrema que se concentró fue de poco más de 433,000 personas y los porcentajes en dicha situación oscilaron entre 7% y 49%. Los municipios con mayor población en esta situación fueron Papantla (38,366) y Tantoyuca (37,850) en Veracruz y los de mayor porcentaje fueron Aquismón (49%) y Chiconcuautla (45.4%) en San Luis Potosí.



# Zonas de concentración de la pobreza extrema, según número de personas 2020

**7. Centro:** esta zona es la segunda con mayor número de personas en situación de pobreza extrema, se conforma por 90 municipios y concentra a poco más de 1.8 millones de personas en dicha situación. En esta zona se ubican las Zonas metropolitanas Ciudad de México, Toluca, Cuernavaca y Cuautla. Los municipios con mayor número de personas en dicha situación son: Iztapalapa (115,470) en Ciudad de México y Toluca (106,930) en Estado de México.

**8. Puebla-Tlaxcala:** son 15 los municipios que conforman a la zona, pertenecen a Puebla (12) y Tlaxcala (3). En esta se concentran poco más de 190,000 personas en situación de pobreza extrema y los porcentajes oscilaron entre 4% y 44%. Los municipios con mayor número de personas en dicha situación fueron Puebla (89,076) y Acajete (17,688) en Puebla, este último se posicionó de igual manera en la segunda posición con mayor porcentaje (25%), el primer lugar fue Teopantlán (43.2%).

**9. Guerrero:** los 54 municipios son parte de Guerrero (52) y de Oaxaca (2). En conjunto concentraban poco más de 829,000 personas en situación de pobreza extrema y la incidencia osciló entre 11% y 85%. Los municipios con mayor número de personas en esta situación fueron Acapulco de Juárez (126,672) y Chilpancingo de los Bravo (60,126). Los de mayor incidencia fueron Cochoapa el Grande (84.2%) en Guerrero y Coicoyán de las Flores (82.4%) en Oaxaca.

**10. Sur de Veracruz - Norte de Oaxaca:** son 48 municipios que conforman esta zona, están distribuidos en Veracruz (28), Oaxaca (12) y Puebla (8). Dichos municipios concentraron poco más de 546,000 personas en situación de pobreza extrema. De estos, cinco tenían entre 21,000 y 60,000 personas en esta situación: San Andrés Tuxtla, Coscomatepec y Zongolica en Veracruz y San Juan Bautista Tuxtepec y San Felipe Jalapa de Díaz en Oaxaca. Los porcentajes de población en situación de pobreza extrema en toda la zona oscilaron entre 12% y 74%.

**11. Sureste:** esta zona es la de mayor concentración de municipios (125) distribuidos en seis entidades: Chiapas (82), Tabasco (17), Quintana Roo (10), Campeche (6), Veracruz (5) y Yucatán (5). En ellos se concentraban poco más de 2.1 millones de personas en situación de pobreza extrema. Los de mayor población en pobreza extrema eran: Ocosingo (104,803), Chilón (72,029) y Tapachula (61,866) en Chiapas. Los porcentajes de población en dicha situación en toda la zona oscilaron entre 4% y 77%.

# **Tipología según características de los municipios en situación de pobreza extrema, 2020**

# Metodología para la caracterización de los municipios en pobreza extrema

2020

## Objetivo

Identificar los municipios que concentran los mayores niveles de pobreza extrema y clasificarlos según sus características, con el fin de poder agruparlos y sugerir políticas diferenciadas, basadas en la información resultado de la medición multidimensional de la pobreza.

## Proceso

### Fuente de datos



Se utilizaron las seis carencias sociales y el ICTPC a nivel municipal.

### Objeto de estudio



Se seleccionaron a 414 municipios con un ICTPC promedio menor o igual a \$1,426.725\*.

### Método



Se analizó mediante análisis de componentes principales (PCA), con base en las carencias sociales y el ingreso.

### Parámetros



Se determinó que tres componentes explican la mayor varianza (70 %).

### Agrupación



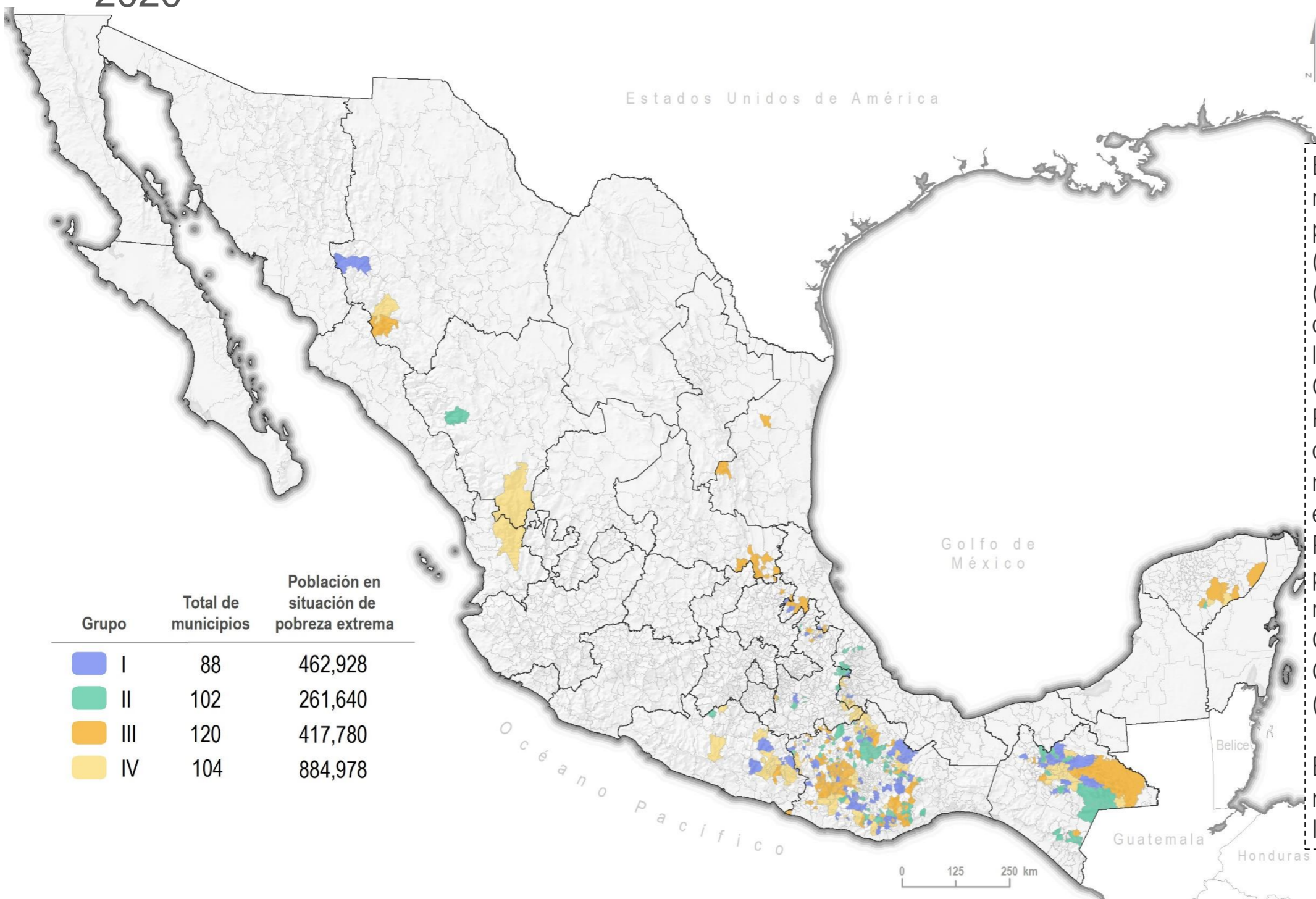
Agrupación por métodos jerárquicos de Ward's y de distancias euclidianas.

\*Promedio de las líneas de pobreza extrema por ingresos del ámbito rural y urbano a agosto 2020.

# Tipología para municipios en pobreza extrema

## Estados Unidos Mexicanos

2020



Grupo	Total de municipios	Población en situación de pobreza extrema
I	88	462,928
II	102	261,640
III	120	417,780
IV	104	884,978

En el grupo I hubo 88 municipios, estos se localizan principalmente en Oaxaca (59), Chiapas (11) y Veracruz (7); el grupo II está conformado por 102, que se localizan en su mayoría en Oaxaca (65), Chiapas (16) y Puebla (11); el grupo III es el de mayor número de municipios con 120, ubicados en Oaxaca (86), San Luis Potosí (8) y Veracruz (7); y, por último, el grupo IV, los municipios se localizan en Oaxaca (51), Chiapas (19), Guerrero (12) y Veracruz (10).

En el grupo III el 70% son municipios indígenas; y en el IV el 90%.

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la medición de pobreza en los municipios de México, 2020.

# Tipología para municipios en pobreza extrema

## Características principales de los municipios, según la tipología 2020

### Grupo I

De los **88 municipios** que están en este grupo, residían en 2020 cerca de **912,000 personas**, de estas **462,928** estaban en situación de **pobreza extrema**, y la **carencia por acceso a los servicios de salud** fue la que registró los porcentajes **más elevados**. En este grupo había **265,000 personas** que, para llegar a una unidad médica de primer nivel, recorrían más de una hora a pie. Mientras que para llegar a una unidad de tercer nivel a toda la población le tomó más de tres horas.

### Grupo II

En esta agrupación se concentraron **102 municipios**, aquí residían alrededor de **811,000 personas**, de las cuales, **261,640 se encontraban en situación de pobreza extrema** en 2020. En este grupo se **acentuó en mayor medida la carencia por acceso a la seguridad social**, en nueve de cada diez de estos municipios, al menos **70%** de la población presentó esta carencia.

### Grupo III

Este grupo fue el que concentró **mayor número de municipios, 120**; y residían alrededor de **1.04 millones de personas**, de estas, **417,780 se encontraban en situación de pobreza extrema** en 2020. La **carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda, carencia por calidad y espacios de la vivienda y rezago educativo** presentaron las mayores incidencias.

### Grupo IV

Está conformado por **104 municipios** donde residían **1.5 millones de personas** de las cuales **884,978 se encontraban en pobreza extrema**, fue el grupo más vulnerable ya que en **cuatro de las seis carencias se registraron los mayores porcentajes**. En la carencia por acceso a la **seguridad social** los porcentajes oscilaron entre **62% y 98%**; en la carencia por **acceso a los servicios básicos en la vivienda** fueron de al menos **42%**; en la carencia por **calidad y espacios de la vivienda** de **21% y hasta 77%**; y en la carencia por acceso a la **alimentación** fue de hasta **69%**.

# **Tipología de municipios con porcentajes superiores a la media nacional de pobreza extrema, 2020**

# Tipología de municipios con porcentajes superiores a la media nacional de pobreza extrema

2020

## Objetivo

El objetivo de este análisis es identificar grupos de municipios con características homogéneas intra-grupos y heterogéneas entre grupos, que faciliten el diseño e implementación de políticas públicas diferenciadas para el combate a la pobreza extrema.

## Proceso

- Se implementó un análisis de componentes principales el cual permite, por un lado, disminuir la dimensionalidad de las variables y, por el otro, que este menor número de variables expliquen la mayor varianza posible de todo el conjunto de datos originales. Posteriormente, se utiliza cierto número de componentes y se aplica un análisis de *cluster* jerárquico que posibilite identificar las distintas agrupaciones de municipios.
- Para este análisis se consideraron los municipios que presentaron un porcentaje de **pobreza extrema superior a la media nacional, el cual fue del 9.05%**, según estimaciones obtenidas con datos del Modelo estadístico 2020 para la continuidad de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares.
- Los **municipios** que cumplen esta característica **son 1,483** y estos concentraron **8.1 millones de personas en situación de pobreza extrema**, lo que equivale al 70% del total de personas en situación de pobreza extrema a nivel nacional.

# Tipología de municipios con porcentajes superiores a la media nacional de pobreza extrema

## Características principales de los municipios, según tipología 2020

Indicador	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3
Total de municipios	948	385	150
Población total*	29,123,738	7,520,344	1,991,196
Pobreza extrema (%)	15.6%	32.5%	54.7%
Población en pobreza extrema	4,546,657	2,444,136	1,089,882
Municipios en sector primario (%)**	71.5%	83.9%	88.7%
Municipios en sector secundario (%)**	20.3%	15.1%	11.3%
Municipios en sector terciario (%)**	8.2%	1.0%	0%
Municipios urbanos (%)***	47.4%	0%	0%
Municipios rurales (%)***	1.2%	86.2%	100%
Municipios indígenas (%)	27.1%	52.7%	86%

- En términos absolutos, el primer grupo concentra un 56.3% del total de la población en situación de pobreza extrema de los 1,483 municipios seleccionado para este análisis.
- El grupo 3 es el que presentó el porcentaje más elevado de población en situación de pobreza extrema (54.7%).
- Todos los municipios del grupo 3 son municipios rurales y el 86% de estos son indígenas.

\* Población total calibrada.

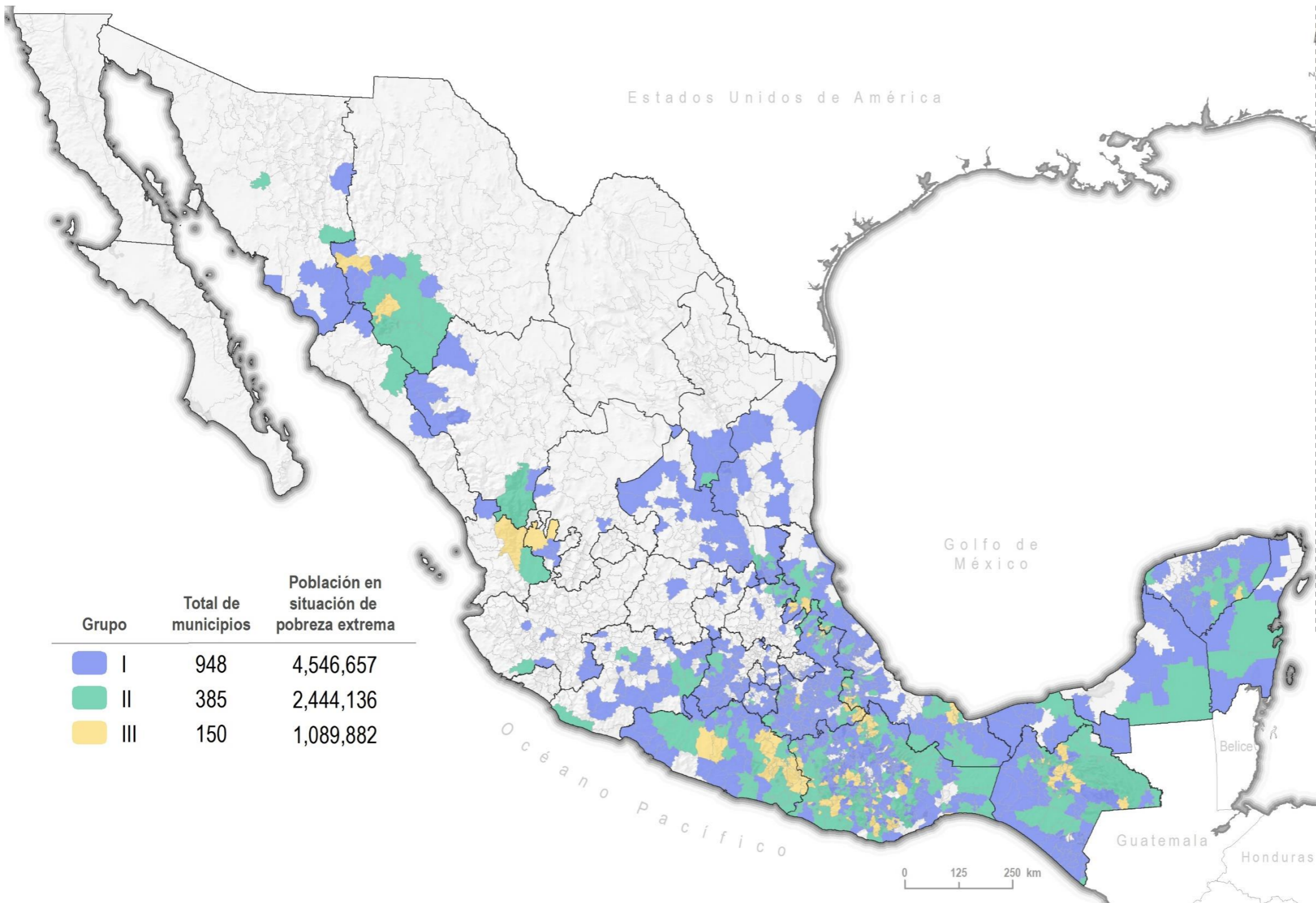
\*\* Municipios en los que predominan actividades, según sector económico.

\*\*\* Las cifras no suman 100% debido a que no se consideran a los municipios interfase.



# Tipología de municipios con porcentajes superiores a la media nacional de pobreza extrema

2020



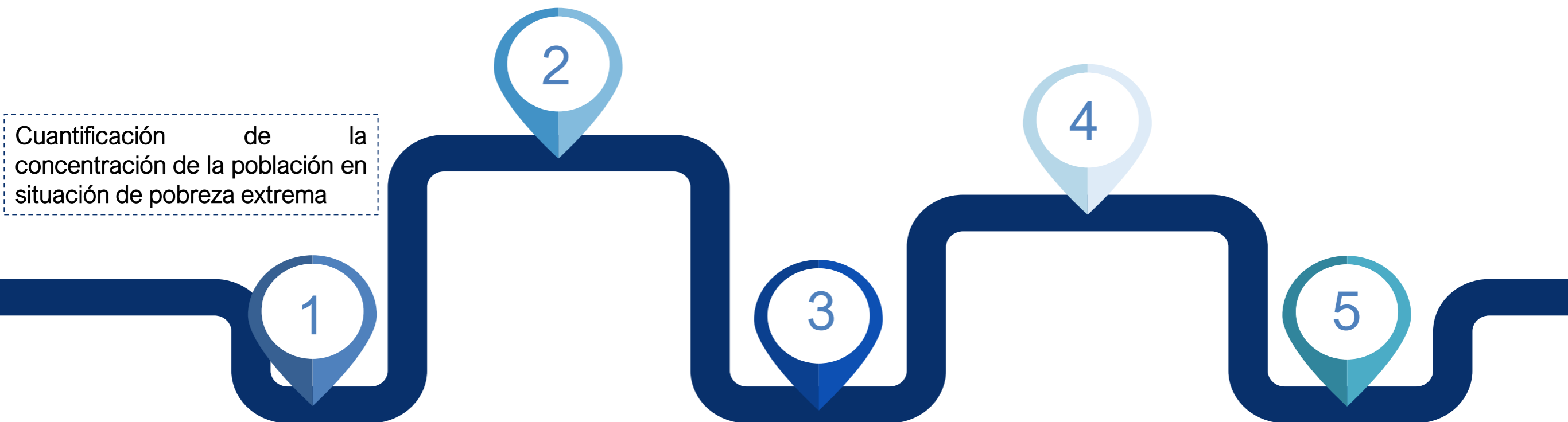
- Los porcentajes de pobreza de los 150 municipios del grupo 3 van en un rango de 22.8% a 84.4%, además el ingreso corriente total per cápita promedio mensual\* en estos municipios va en un rango de \$502 a \$1,985.
- Los municipios del grupo tres se concentran en las entidades de: Oaxaca (76), Veracruz (20), Chiapas (19), Guerrero (18), Puebla (11), Chiuhahua (2), Yucatán (2), Jalisco (1) y Nayarit (1).

Grupo	Total de municipios	Población en situación de pobreza extrema
I	948	4,546,657
II	385	2,444,136
III	150	1,089,882

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la medición de pobreza en los municipios de México, 2020.  
 \*Promedio de las líneas de pobreza extrema por ingresos del ámbito rural y urbano a agosto 2020.

## **4 Principales hallazgos**

# Principales hallazgos

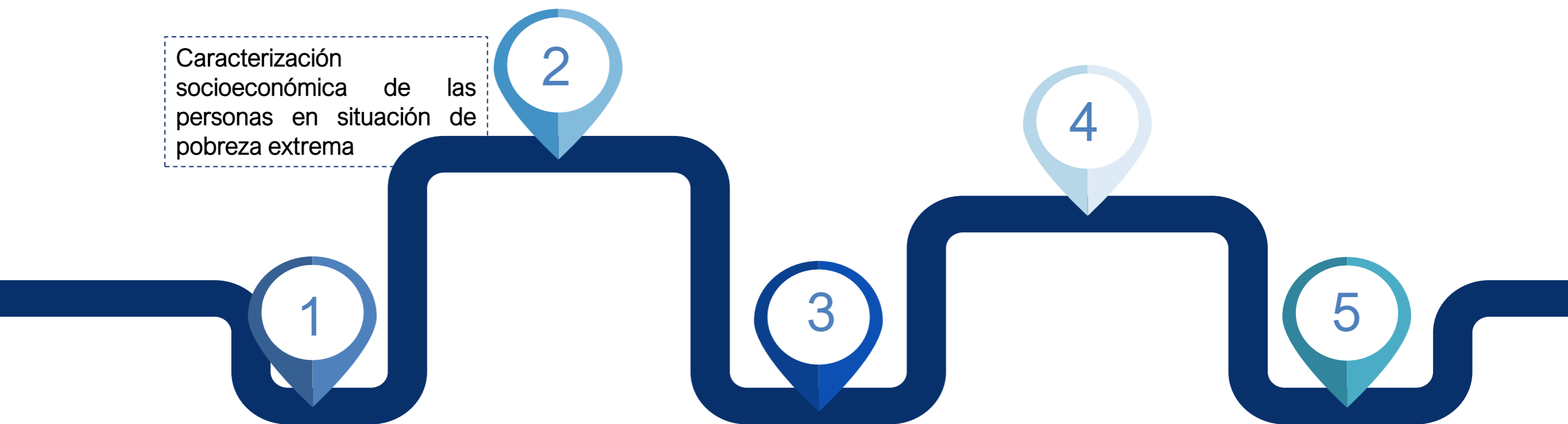


## Principales hallazgos

- En 2022, 9.1 millones de personas presentaron **situación de pobreza extrema**, esto es **7.1% del total** de la población mexicana:
  - Por **grupo etario**, se observó una **mayor concentración** de la población en situación de **pobreza extrema en edades jóvenes**:
    - Una de cada tres personas (3.8 millones) en situación en pobreza extrema eran **niñas, niños y adolescentes** (menores de 18 años).
    - Adicionalmente, **mayor proporción de mujeres adultas** se encontró en situación de **pobreza extrema** para los rangos de 18 a 29 años y 30 a 64 años.
  - Por **ámbito de residencia**, se encontró una **mayor proporción** de personas en situación de **pobreza extrema en zonas rurales (14.9%)** que en **zonas urbanas (4.5%)**; sin embargo, el número de personas es similar en ambos ámbitos.
  - En cuanto a la **pertenencia étnica**, alrededor de **4 de cada 10 personas indígenas** estuvo en situación de **pobreza extrema**.
  - Según presencia de **discapacidad**, se encontró que **7.8% del total** de personas en situación de **pobreza extrema** presentó alguna discapacidad.
- En 2020, los **municipios con mayor porcentaje de población** en situación de **pobreza extrema** se localizaron en las entidades de **Oaxaca, Chiapas y Guerrero**.

# Principales hallazgos

Caracterización socioeconómica de las personas en situación de pobreza extrema



## Principales hallazgos

- Las carencias por acceso a la **seguridad social**, **acceso a la salud** y **acceso a los servicios básicos de la vivienda**, fueron las **tres carencias con mayor incidencia** entre las personas en situación de **pobreza extrema** a nivel nacional en 2022.
  - En **primer lugar**, del total de la población en pobreza extrema, **97.2%** presentó **carencia por acceso a la seguridad social**, siendo la carencia con mayor incidencia. Resalta que cerca del **100%** de la **población ocupada** en situación de pobreza extrema no contó con acceso a la seguridad social.
  - La **segunda carencia** con mayor incidencia en la población en situación de pobreza extrema fue por **acceso a los servicios de salud (81.7%)**. La **población en situación de pobreza extrema** depende principalmente de la **institución encargada de proveer servicios de salud a quienes no tienen seguridad social**, por lo que, es **vulnerable** en mayor medida a la **reconfiguración institucional del sistema de salud** observado en los últimos años.
- En **tercer lugar**, se encontró la carencia por acceso a los **servicios básicos en la vivienda** y en específico algunos de sus componentes que destacan entre las **personas en situación de pobreza extrema** que habitan en el **ámbito rural**:
  - (1) El **72.0%** de la **población en localidades rurales** habitó en viviendas **sin chimenea cuando usan leña o carbón para cocinar** en 2022. Cabe señalar que se observó una tendencia decreciente de esta proporción conforme aumenta el tamaño de localidad, lo que acentúa la necesidad de brindar mayores apoyos a la vivienda en localidades con un tamaño de población menor, con especial énfasis en este componente. La relevancia de este componente radica en sus **implicaciones en la salud de las personas**, pues se ha encontrado que la exposición al humo de leña incrementa el **riesgo de padecer enfermedades respiratorias** como la **Enfermedad Pulmonar Obstructiva Crónica (EPOC)**, la cual es una de las principales **causas de años de vida perdidos por discapacidad y muerte prematura en el mundo** y, en particular, entre las **mujeres indígenas en México**.<sup>1</sup>
  - (2) Alrededor de un **tercio de la población en localidades rurales** en situación de **pobreza extrema** no contó con **acceso al agua (27.4%)** y a **drenaje (33.8%)** en su vivienda.

<sup>1</sup> Programa de acción específico. Secretaría de Salud. Disponible en: [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/706945/PAE\\_IRC\\_cF\\_.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/706945/PAE_IRC_cF_.pdf)

## Principales hallazgos

- Finalmente, se encuentran la carencia por acceso a la **alimentación nutritiva y de calidad**, así como el **rezago educativo**:
  - Entre la población en situación de pobreza extrema, **la mitad presentó carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad**. Lo que representa un **total 4.6 millones de personas a nivel nacional** (2.1 en el ámbito rural y 2.4 en el urbano).<sup>2</sup>
    - Las **niñas, niños y adolescentes** en situación de pobreza extrema presentaron en **mayor proporción carencia por acceso a la alimentación, en comparación con los adultos**.
  - Asimismo, **9 de cada 10 personas** en situación de **pobreza extrema no tenían educación media superior completa o mayor nivel académico**.
  - En **2022**, del total de la población de **3 a 17 años en situación de pobreza extrema**, **784.0 mil personas** reportaron que no asisten a la escuela. La población en edad de asistir a la **educación media superior (15 a 17 años)** presentó la **mayor tasa de inasistencia: 6 de cada 10 personas** no asistían a este grado escolar.

<sup>1</sup> [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/706945/PAE\\_IRC\\_cF\\_.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/706945/PAE_IRC_cF_.pdf)

<sup>2</sup> Los totales pueden variar debido al redondeo.

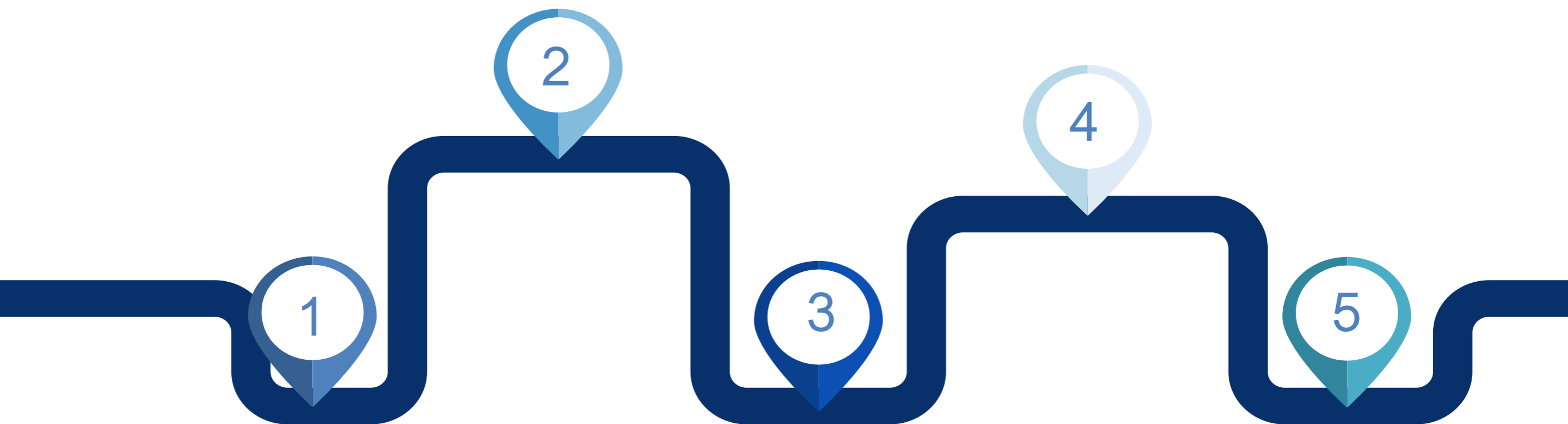
## Principales hallazgos

Respecto a los indicadores del espacio del **bienestar económico** para las personas en **situación de pobreza extrema** se encontró lo siguiente:

- El **ingreso por remuneraciones** proveniente del trabajo subordinado fue el componente más relevante del ICTPC para la población en situación de pobreza extrema, con un **peso de 47.6% en 2022**. Cabe señalar que, **prácticamente toda la población ocupada en pobreza extrema laboró de manera informal**, por lo que, el aumento del salario mínimo no se reflejó directamente en su ingreso. Adicionalmente, la información disponible sugiere que esta población se **empleó principalmente en sectores primarios y de baja cualificación**.
- Por otro lado, el **ingreso por transferencias** para la población en pobreza extrema fue **de 22.2% en promedio**, por lo que fue un **componente clave del ICTPC**. Dentro de las transferencias, se observó la importancia de las transferencias por **programas sociales**, ya que aportaron más de la mitad de este componente, **58.0% del total**.
- De los **9.1 millones** de personas en **pobreza extrema** a nivel nacional en 2022, **4.1 millones de personas (45.1%)** reportaron que su hogar no recibe ningún programa social monetario:
  - **2.5 millones** se encontraron en **localidades urbanas** y
  - **1.6 millones** en **localidades rurales**.
- En 2022, las carencias por acceso a la **alimentación nutritiva y de calidad** y por acceso a los **servicios de salud** tuvieron **mayor incidencia en la población en situación de pobreza extrema que reportó no recibir programas sociales**, en comparación con los hogares que sí recibieron al menos un programa social.



## Principales hallazgos

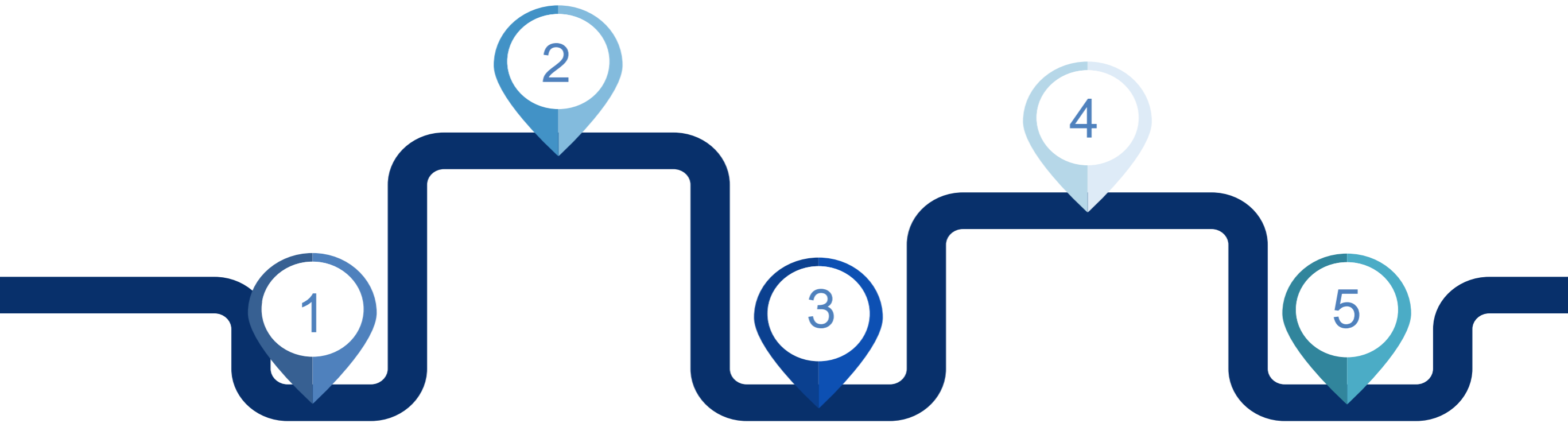


Conocer las dimensiones prioritarias para la población objetivo de los nuevos programas sociales, así como su situación de pobreza extrema

## Principales hallazgos

- En 2022, del total de niños, niñas y adolescentes (NNA) en escuelas públicas de educación básica en situación de pobreza extrema: el **98.8%** presentó **carencia por acceso a la seguridad social**, el **82.4%** **carencia por de acceso a los servicios de salud**, y el **72.9%** **carencia por acceso a servicios básicos en la vivienda**.
- Junto con programas enfocados en transferencias monetarias, es indispensable implementar estrategias que fortalezcan el goce pleno de los derechos sociales, específicamente el acceso a la seguridad social y los servicios de salud, priorizando la expansión de coberturas para esta población vulnerable. Además de buscar mecanismos tendientes a la mejora de los servicios básicos en la vivienda y a la alimentación nutritiva y de calidad, que busquen romper el ciclo de pobreza intergeneracional.
- En el mismo periodo, las personas jornaleras en situación de **pobreza extrema enfrentaron carencias similares**, con un **99% sin acceso a la seguridad social**, por lo que los programas sociales enfocados a este grupo deben complementarse con otros que faciliten el acceso a este derecho social, pues su carencia impacta a casi la totalidad del grupo.
  - Asimismo, es importante implementar estrategias que promuevan la formalización del empleo y procuren el acceso a servicios de salud, así como acciones que garanticen el acceso a servicios básicos, con el objetivo de elevar la calidad de vida de las personas jornaleras.
- Para las mujeres de 60 a 64 años en situación de **pobreza extrema** destacó la falta de acceso a la **seguridad social (95.7%)** y a los **servicios de salud (81.5%)**, por lo que, los programas sociales deben considerar la vulnerabilidad particular en esta etapa de su ciclo de vida e implementar mecanismos adicionales que les permitan contar con los elementos que les asegure un envejecimiento digno e integral, con derechos garantizados.

## Principales hallazgos



Identificación territorial de zonas de concentración de pobreza extrema en los municipios y de localidades prioritarias en los municipios con mayor pobreza extrema

## Principales hallazgos

### Identificación territorial de zonas de concentración de pobreza extrema: pobreza extrema y la política pública

La pobreza y pobreza extrema, territorialmente, presentan patrones de distribución similares. Sin embargo, la población en situación de pobreza extrema comienza a presentar una tendencia a formar enclaves en zonas específicas del país. La identificación de estos “enclaves de pobreza” se ha logrado, a partir, de los resultados de la medición de pobreza a nivel municipal desde 2010 hasta 2020.

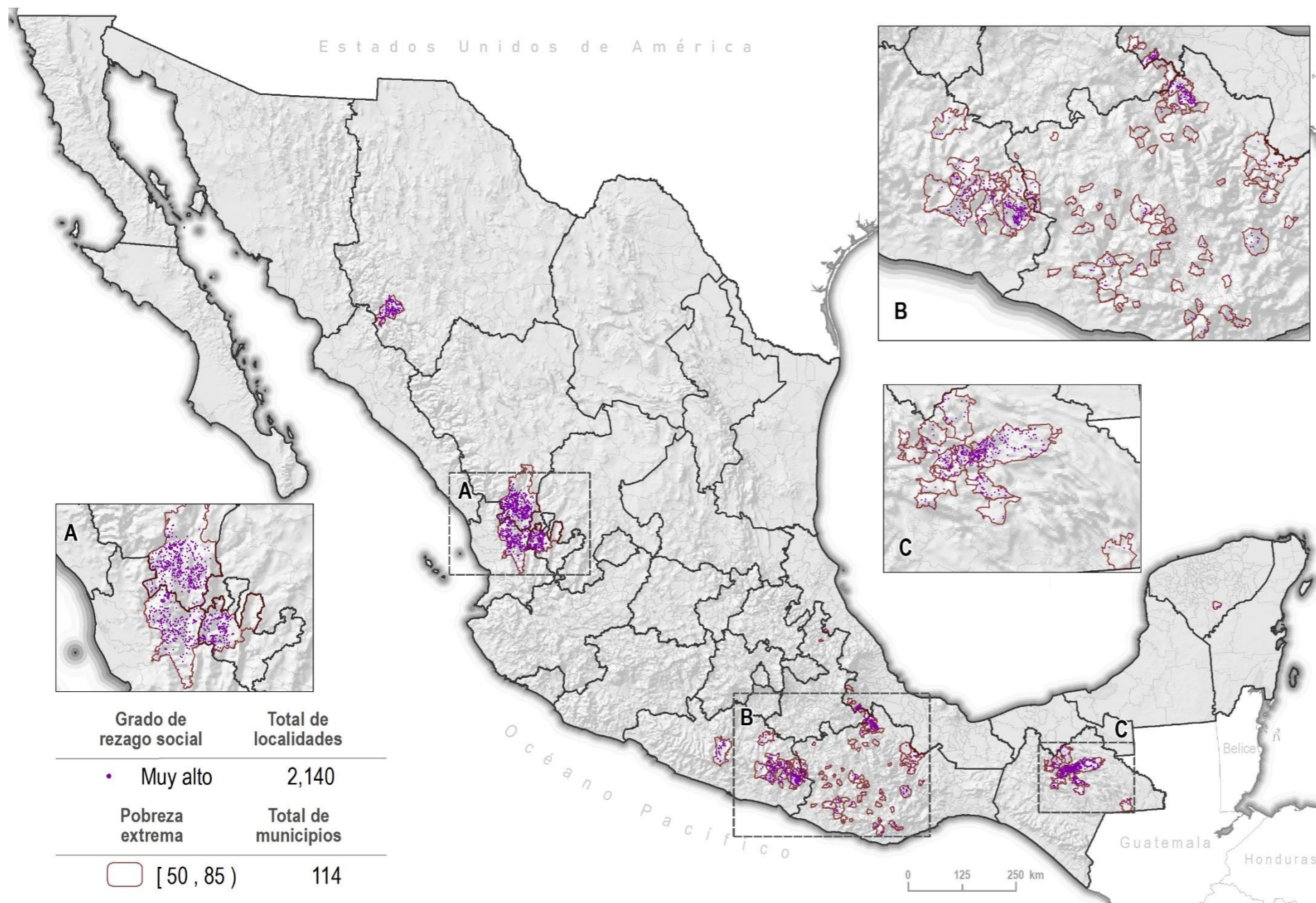
La identificación de municipios y regiones con mayor incidencia de pobreza extrema y mayor número de personas permite responder las preguntas ¿cuántos son y en dónde están? No obstante, ahora el objetivo es tener los elementos suficientes para saber ¿cómo son?, y **¿qué se tiene que hacer para mejorar sus condiciones de vida?**

Para cumplir el objetivo anterior es necesario conocer las particularidades y dinámicas de los espacios donde reside la población en situación de pobreza, pero más importante aún es **conocer sus características demográficas, económicas y culturales para diseñar políticas públicas acordes a sus condiciones.**

Las zonas de concentración de pobreza extrema son los espacios donde convergen todos los **grupos que históricamente han sido más vulnerable en el país, por ejemplo, las niñas, niños, adolescentes, población indígena y afroamericana, jornaleros agrícolas y población que reside en el medio rural.** De ahí la importancia de priorizar estrategias orientadas a mejorar la calidad de vida de la población a través de garantizar el cumplimiento de sus derechos sociales.

# Principales hallazgos

Localidades con muy alto grado de rezago\* social en municipios con 50% o más de población en situación de pobreza extrema, 2020



El CONEVAL cuenta con una gama de instrumentos con diferentes desagregaciones territoriales que pueden apoyar en la identificación y priorización de la población en pobreza extrema.

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la medición de pobreza en los municipios de México 2020 y el Índice de Rezago Social 2020.

\*El Rezago Social es una medida que, en un índice y en un grado, resume indicadores agregados del acceso a algunos de los derechos sociales de las personas y de sus bienes en el hogar para las diferentes desagregaciones geográficas (entidades federativas, municipios y localidades). De tal forma que, nos permite dar seguimiento a indicadores relacionados con cuatro dimensiones señaladas en la Ley General de Desarrollo Social (LGDS): rezago educativo; acceso a los servicios de salud; calidad y espacios de la vivienda; y, servicios básicos en la vivienda.

# Indicadores del Sistema de Información de Derechos Sociales:

## una guía para la erradicación de la pobreza extrema

5

# El acceso efectivo a derechos sociales como eje de la evaluación de la política social

En 2019, dentro del marco de la **planeación institucional 2018-2026**, CONEVAL presentó el . . .

El SIDS aporta información sobre el **acceso efectivo** de la población a **derechos sociales** y de las **desigualdades** en dicho acceso.



Sistema de Información  
de Derechos Sociales  
(SIDS)

- ✓ Indicadores de acceso efectivo **por derecho social**
- ✓ Metodología: **Enfoque Basado en Derechos Humanos**
- ✓ Desagregación **por entidad federativa**
- ✓ **Múltiples fuentes** de información
- ✓ **Actualización periódica**
- ✓ Indicadores de desigualdades entre **grupos de población prioritarios**

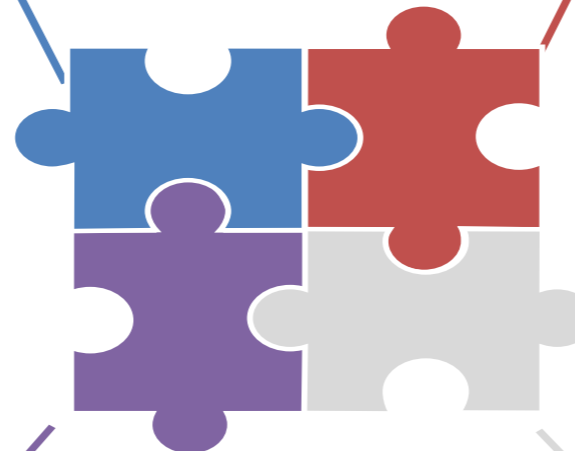
# Dimensiones del acceso efectivo a los derechos sociales

## Disponibilidad

Se refiere a **que los medios para realizar un derecho existen y son suficientes**, a través de una oferta suficiente, ya sea de servicios, infraestructura

## Calidad

Se refiere a **que los medios de realización del derecho serán óptimos**, tengan los requerimientos y propiedades, que les permitan cumplir con su función de manera efectiva



## Accesibilidad

Se refiere a **que todas las personas pueden obtener los medios necesarios para realizar sus derechos**, lo cual implica que el Estado ponga dichos medios al alcance de todos sin discriminación

## Adaptabilidad

Se refiere a que los medios de realización del derecho sean idóneos para las necesidades y características de las personas que los utilizarán, es decir, que los medios deben ajustarse a cada contexto social y cultural específico.



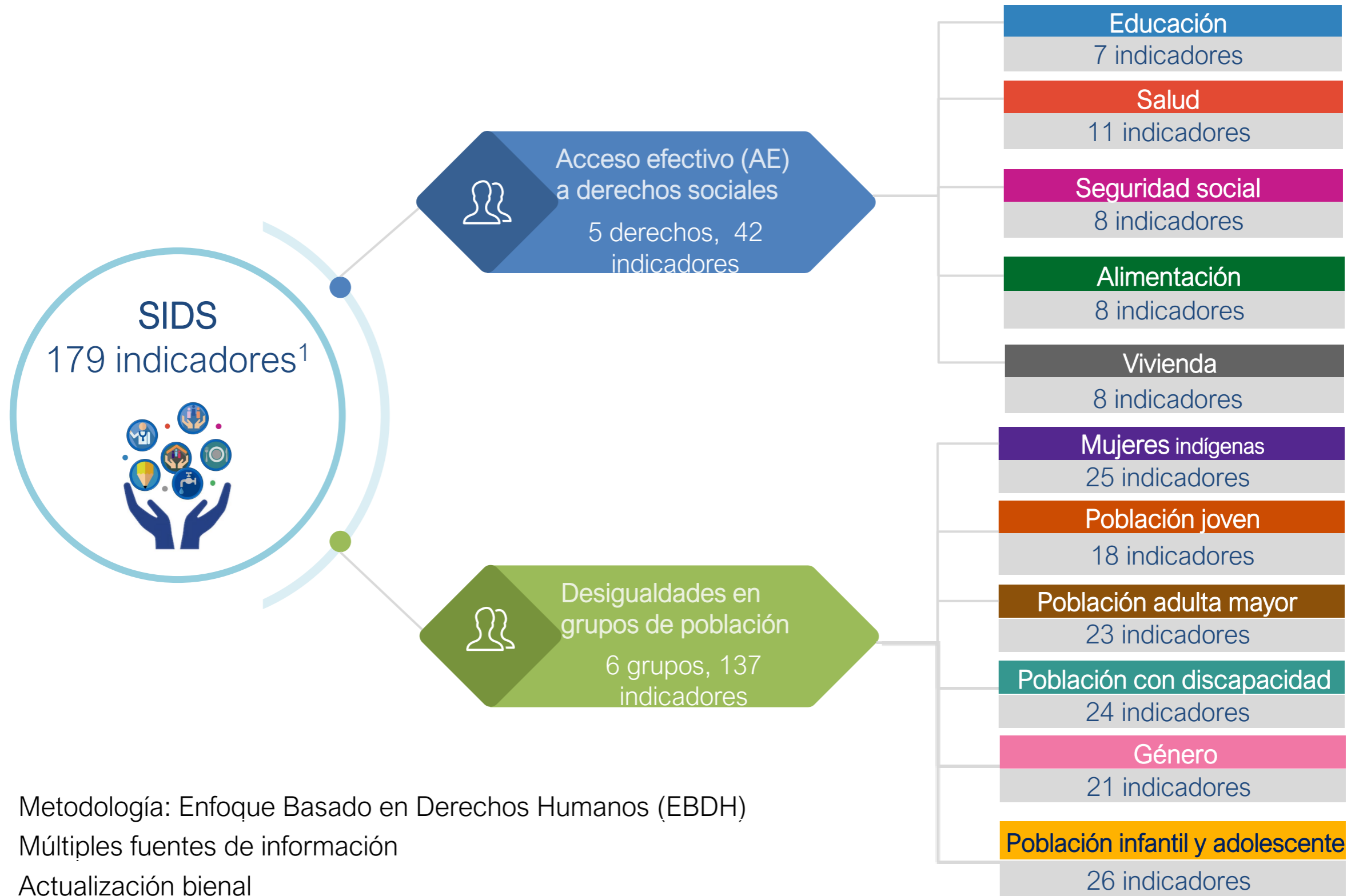
# ¿Qué es el acceso efectivo a los derechos sociales?



# Además de no tener carencias sociales, ¿qué hace falta para garantizar los derechos sociales?



# Estructura<sup>1</sup> del SIDS



- Metodología: Enfoque Basado en Derechos Humanos (EBDH)
- Múltiples fuentes de información
- Actualización bienal

<sup>1</sup> Esta estructura corresponde a la serie 2016-2022 del SIDS. Adicionalmente, el SIDS cuenta con la serie 2008-2018 cuya estructura se compone de 160 indicadores. Para obtener más información sobre su composición y contenido, consultar: <https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Sistema-de-informacion-de-derechos-sociales.aspx>

# Estructura<sup>1</sup> del componente de acceso efectivo del SIDS

		Derecho					
	Dimensión	Alimentación	Educación	Salud	Seguridad social	Vivienda	Total
Medición multidimensional de la pobreza	<i>No carencia</i>	1	1	1	1	2	6
Indicadores de las dimensiones de acceso efectivo	<i>Disponibilidad</i>	2	2	3	-	3	10
	<i>Accesibilidad</i>	3	3	3	6	2	17
	<i>Calidad</i>	2	1	4	1	1	9
	<b>Total</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>42</b>

Fuente: elaboración del CONEVAL con base en el Sistema de Información de Derechos Sociales.

<sup>1</sup> Esta estructura corresponde a la serie 2016-2022 del SIDS. Adicionalmente, el SIDS cuenta con la serie 2008-2018 cuya estructura se compone de 160 indicadores. Para obtener más información sobre su composición y contenido, consultar: <https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Sistema-de-informacion-de-derechos-sociales.aspx>

## Estructura<sup>1</sup> del componente de brechas de desigualdad del SIDS

Derecho social o temática asociada	Grupo de población						Total
	Género	Mujeres indígenas	Niñas, niños y adolescentes	Personas adultas mayores	Población con discapacidad	Población joven	
Total	21	25	26	23	24	18	137
Pobreza	2	3					5
Ingreso	7	4		2		2	15
Salud	1	5	6	2	4	2	20
Educación	1	4	4	4	5	4	22
Violencia			2	1		2	5
Seguridad social	3	2	4	4	5	3	21
Alimentación	2	3	2	2	4	1	14
Vivienda		2	4	2		1	9
Trabajo	1	2		4	3	1	11
Trabajo extradoméstico	3						3
Carga global de trabajo	1						1
Cuidados				2			2
Derechos digitales						2	2
Descanso y esparcimiento			1				1
Participación social					3		3
Trabajo infantil			3				3

Fuente: elaboración del CONEVAL con base en el Sistema de Información de Derechos Sociales.

<sup>1</sup> Esta estructura corresponde a la serie 2016-2022 del SIDS. Adicionalmente, el SIDS cuenta con la serie 2008-2018 cuya estructura se compone de 160 indicadores. Para obtener más información sobre su composición y contenido, consultar: <https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Sistema-de-informacion-de-derechos-sociales.aspx>

# Listado de indicadores del SIDS relacionados con la pobreza y pobreza extrema

## Educación

- [Ed-3 Porcentaje de población de tres a 29 años con ingreso inferior a la línea de pobreza que asiste a educación pública obligatoria y recibe beca<sup>1</sup> \(SIDS\)](#)

## Género

- [gen\\_4 Brecha en el porcentaje de hogares con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad según sexo de la jefatura en situación de pobreza extrema \(Nuevo\)](#)
- gen\_19 Razón de hogares por sexo de la jefatura en situación de no pobreza extrema (Nuevo)
- gen\_20 Índice de feminidad según cuadrantes de pobreza (Si bien pobreza extrema no es un cuadrante, se hace este cálculo adicional)

## Población de jóvenes

- [jov\\_13 Brecha en el porcentaje de población ocupada con ingresos laborales monetarios inferiores al valor de la línea de pobreza extrema por ingresos según grandes grupos de edad \(Nuevo\)](#)

## Población adulta mayor

- pam\_9 Brecha en el porcentaje de población adulta mayor con acceso a servicios de salud y con ingresos por jubilación o pensión equivalentes o superiores a la línea de pobreza extrema por ingresos según nivel de escolaridad (Nuevo)
- [pam\\_10 Brecha en el porcentaje de población adulta mayor con acceso a servicios de salud y con ingresos por jubilación o pensión equivalentes o superiores a la línea de pobreza extrema por ingresos según ámbito de residencia \(Nuevo\)](#)

<sup>1</sup> El cálculo de este indicador no es posible para la población en pobreza extrema debido a que en 2018 20 entidades tenían un CV mayor a 15% y 23 entidades tenían menos de 400 observaciones, mientras que en 2022 16 entidades reportaron un CV mayor a 15% y 21 entidades menos de 400 observaciones.

# Listado de indicadores del SIDS relacionados con la pobreza y pobreza extrema

## Niñas, Niños y Adolescentes

- [nna\\_5 Brecha en el porcentaje de niñas, niños y adolescentes con acceso a los servicios de salud según situación de pobreza](#)
- nna\_15 Brecha en el porcentaje de niñas, niños y adolescentes que habitan en viviendas sin hacinamiento según situación de pobreza
- nna\_16 Brecha en el porcentaje de niñas, niños y adolescentes que habitan en viviendas con baño funcional según situación de pobreza
- nna\_23 Brecha en el porcentaje de niñas, niños y adolescentes que viven en hogares donde se consume diariamente frutas y verduras según situación de pobreza

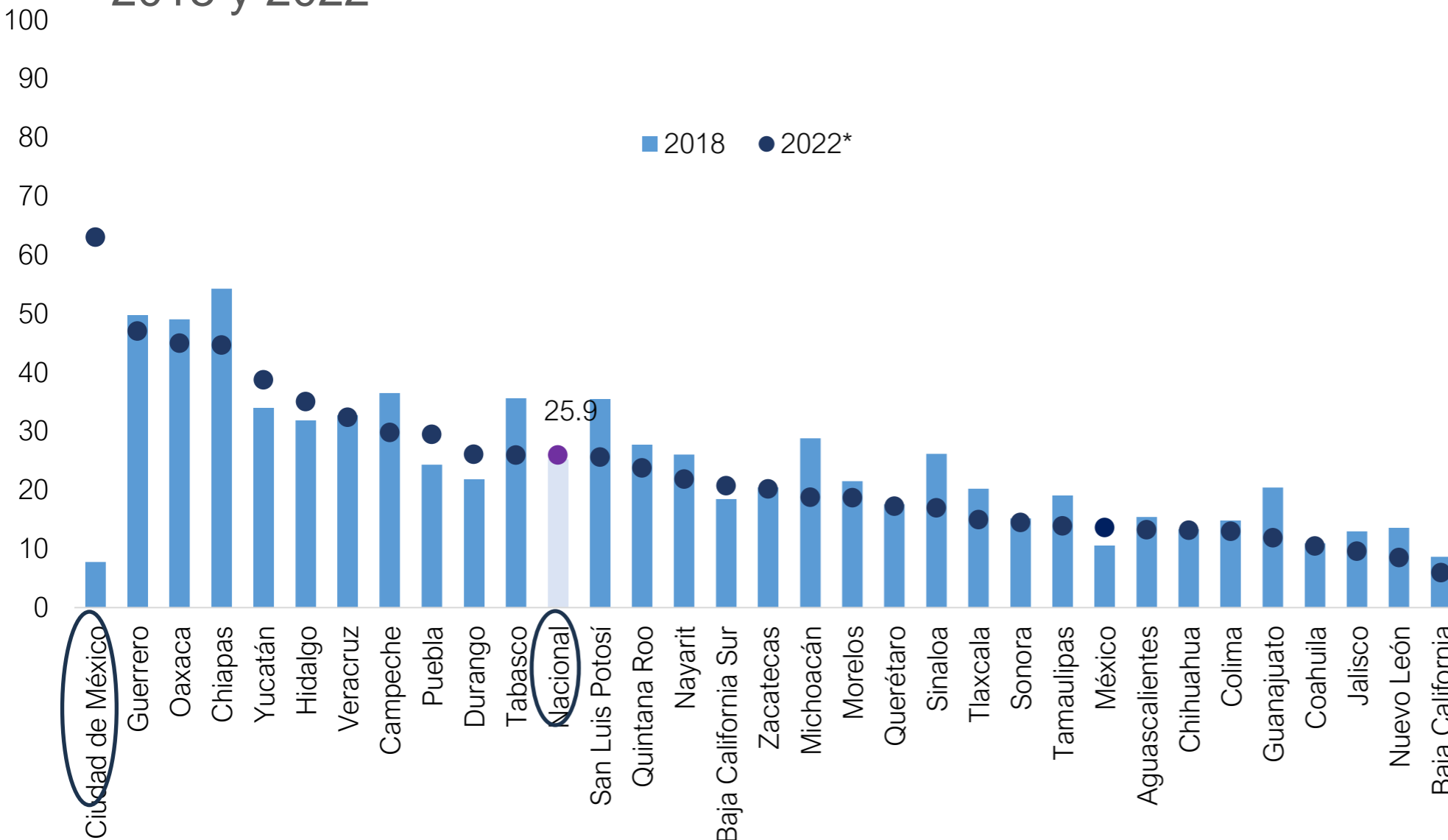
## Población de mujeres indígenas

- muj\_22 Brecha en el porcentaje de mujeres ocupadas con ingreso laboral igual o mayor al valor de la línea de pobreza extrema por ingresos según pertenencia étnica (Nuevo)
- [muj\\_24 Brecha en el porcentaje de población en situación de pobreza extrema según sexo, pertenencia étnica y ámbito de residencia](#)

# Porcentaje de población de 3 a 29 años con ingreso inferior a la línea de pobreza que asiste a educación pública obligatoria y recibe beca

Por entidad federativa

2018 y 2022



- Este indicador brinda información sobre el grado en que la población con acceso económico limitado que asiste a educación pública se ve beneficiada por los programas de becas educativas.
- A nivel nacional, este indicador reportó una incidencia de 25.2% en 2018 y de 25.9% en 2022.
- En 2022, 11 entidades federativas reportaron un porcentaje mayor al nacional. Ciudad de México (63.0%), Guerrero (47.1%) y Oaxaca (45.0%) fueron las de mayor incidencia.
- En 2022, 21 entidades registraron un porcentaje menor al nacional. Baja California (6.0%), Nuevo León (8.5%) y Jalisco (9.6%) fueron las entidades con menor alcance de población para este indicador.

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2018 y 2022.

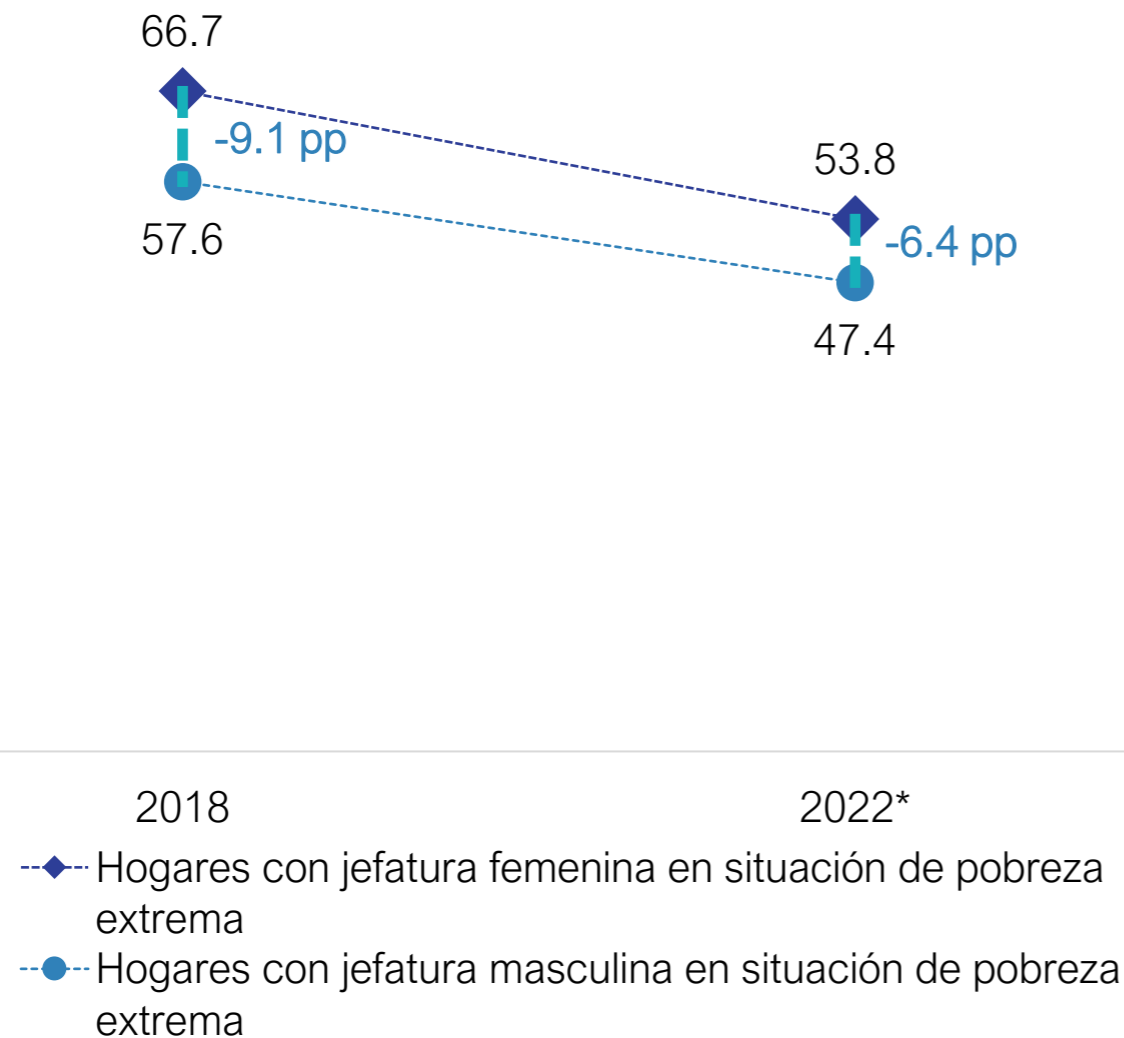
Nota: para un mejor análisis de la información 2022, consultar las notas técnicas: [https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas\\_pobreza\\_2022.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas_pobreza_2022.aspx)



# Porcentaje de hogares con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad

Por sexo de la jefatura en situación de pobreza extrema, y la brecha

2018 y 2022



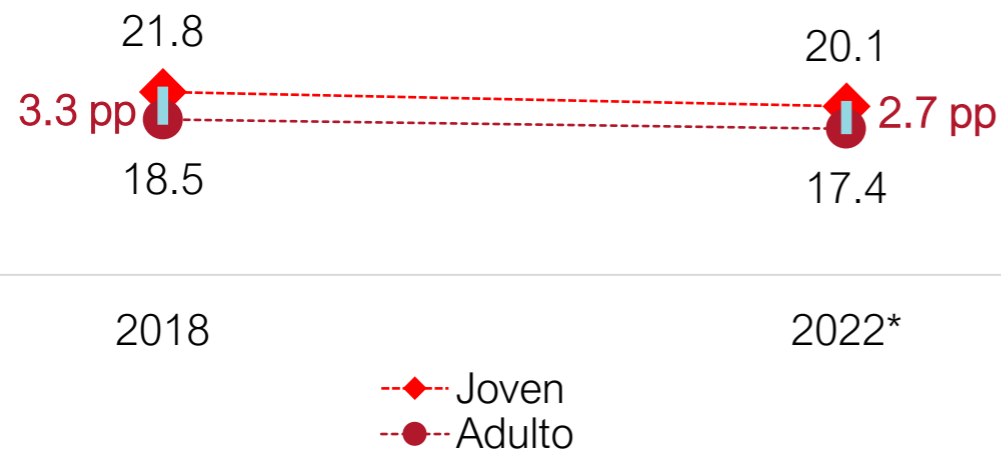
- La carencia por acceso a la alimentación se agudiza en la población en situación de pobreza y pobreza extrema, y dado que las brechas de género también se acentúan en estos contextos, es de vital importancia dar seguimiento al ejercicio de este derecho básico de la alimentación cuando las desventajas de género y pobreza se acumulan.
- En 2018 la brecha entre hogares con carencia fue de -9.1 puntos porcentuales (pp), mientras que en 2022 fue de -6.4 pp.
- En 2018 el porcentaje de los hogares con jefatura femenina en situación de pobreza extrema con esta carencia fue de 66.7%, mientras que los hogares con jefatura masculina en la misma situación reportaron una incidencia menor (57.6%).
- En 2022, los hogares con jefatura femenina reportaron una carencia en el acceso a la alimentación nutritiva y de calidad de 53.8%, menor a la de 2018. Lo mismo ocurrió con los hogares con jefatura masculina con una incidencia de 47.4%.

[Regresar al listado](#)

# Porcentaje de población ocupada con ingresos laborales monetarios inferiores al valor de la línea de pobreza extrema por ingresos

## Según grandes grupos de edad, y la brecha.

2018 y 2022



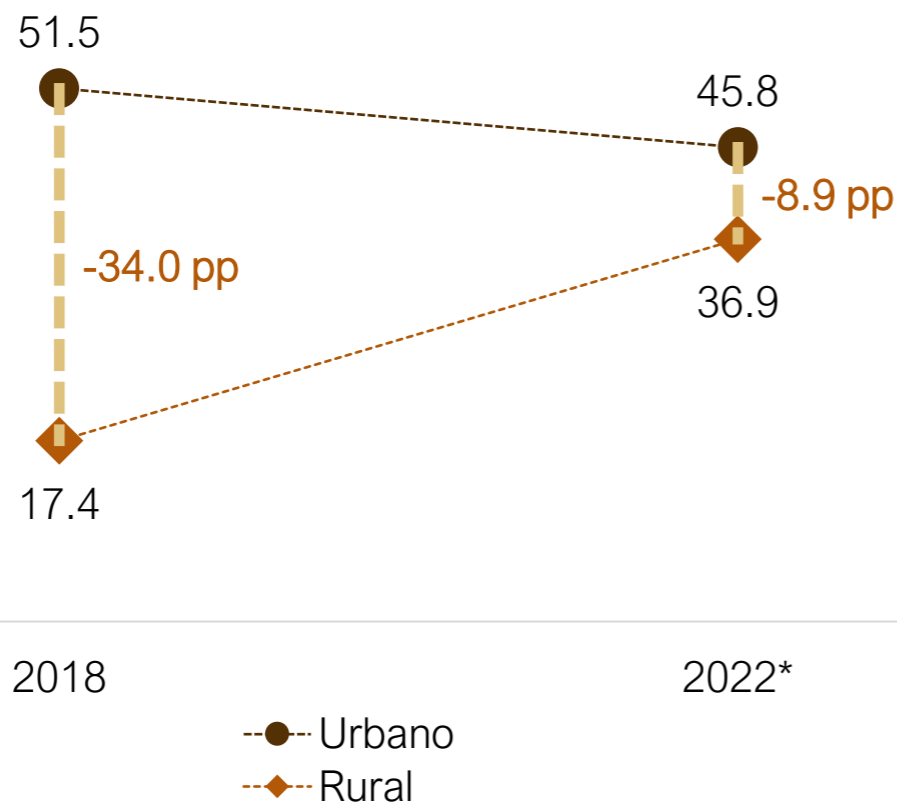
- El indicador busca dar cuenta de las desigualdades del mercado laboral en términos de salario, lo que permite observar a los grupos de población que, de acuerdo con su ingreso, no alcanzan a cubrir el valor monetario de la canasta alimentaria (línea de pobreza extrema por ingresos).
- En 2018 la brecha entre jóvenes (16 a 29 años) y adultos (30 años y más) fue de 3.3 puntos porcentuales (pp), mientras que en 2022 fue de 2.7 pp.
- En 2018 el porcentaje de jóvenes ocupados cuyo ingreso laboral monetario fue menor al valor de la canasta alimentaria fue de 21.8%, mientras que para los adultos en la misma fue de 18.5%.
- En 2022, los jóvenes reportaron un avance con un porcentaje de 20.1%. Los adultos reportaron una incidencia de 17.4%.

[Regresar al listado](#)

# Porcentaje de población adulta mayor con acceso a servicios de salud y con ingresos por jubilación o pensión equivalentes o superiores a la línea de pobreza extrema por ingresos

## Según ámbito de residencia, y la brecha

2018 y 2022



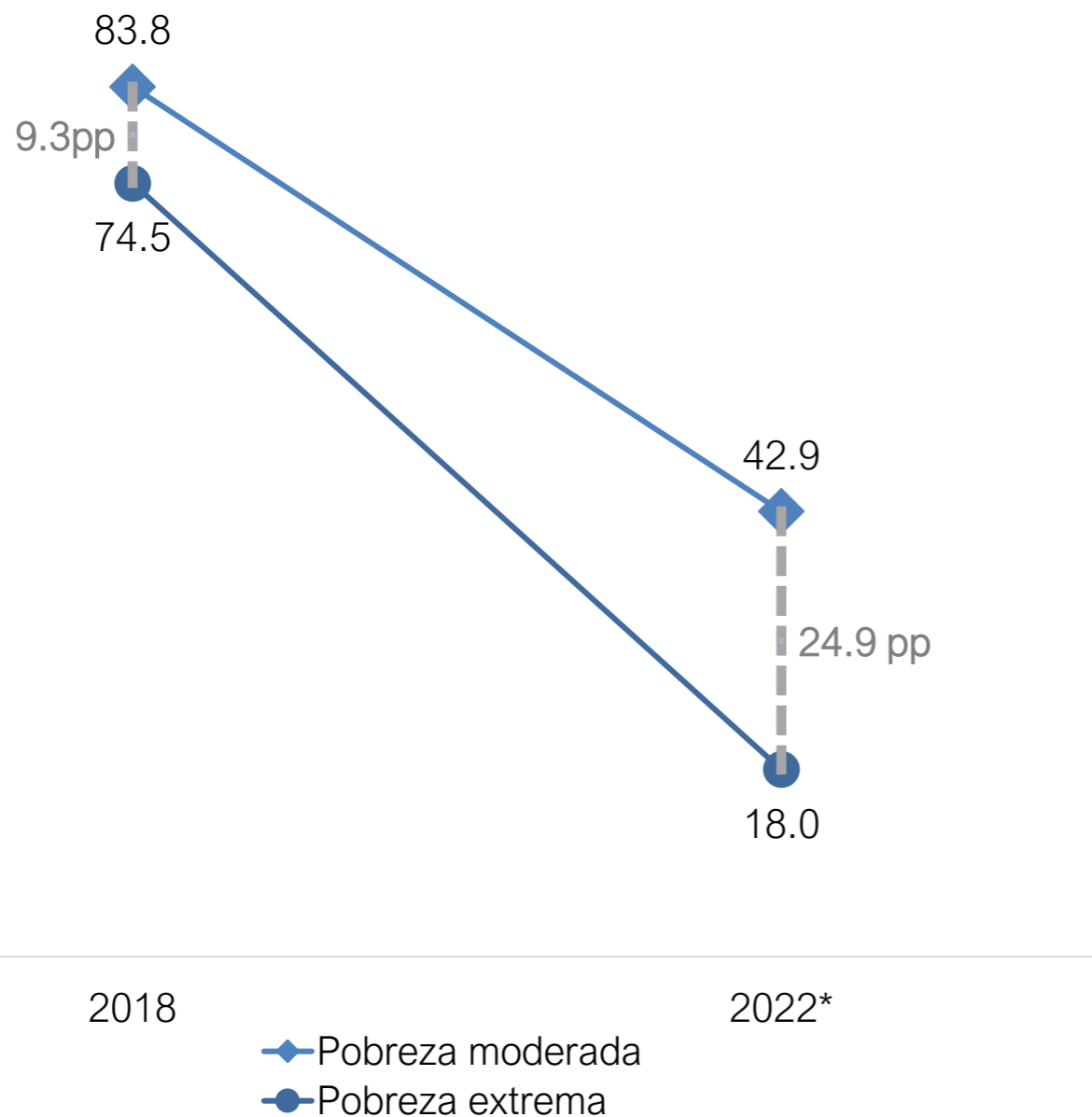
- El indicador busca destacar la baja cobertura de estos pisos mínimos de protección social entre la población adulta mayor, enfatizando en las brechas que resultan de desigualdades socioeconómicas, como el ámbito de residencia.
- En 2018 la brecha entre la población adulta mayor en localidades rurales respecto a los de zonas urbanas fue de -34.0 puntos porcentuales (pp), mientras que en 2022 fue de -8.9 pp.
- En 2018, este indicador para la población adulta mayor rural fue de 17.4%, pasando a 36.9% en 2022.
- Para 2018, la población adulta mayor en zonas urbanas registró una incidencia de 51.5%, mientras que en 2022 fue de 45.8%.

[Regresar al listado](#)

# Porcentaje de niñas, niños y adolescentes con acceso a los servicios de salud

Según situación de pobreza, y la brecha

2018 y 2022



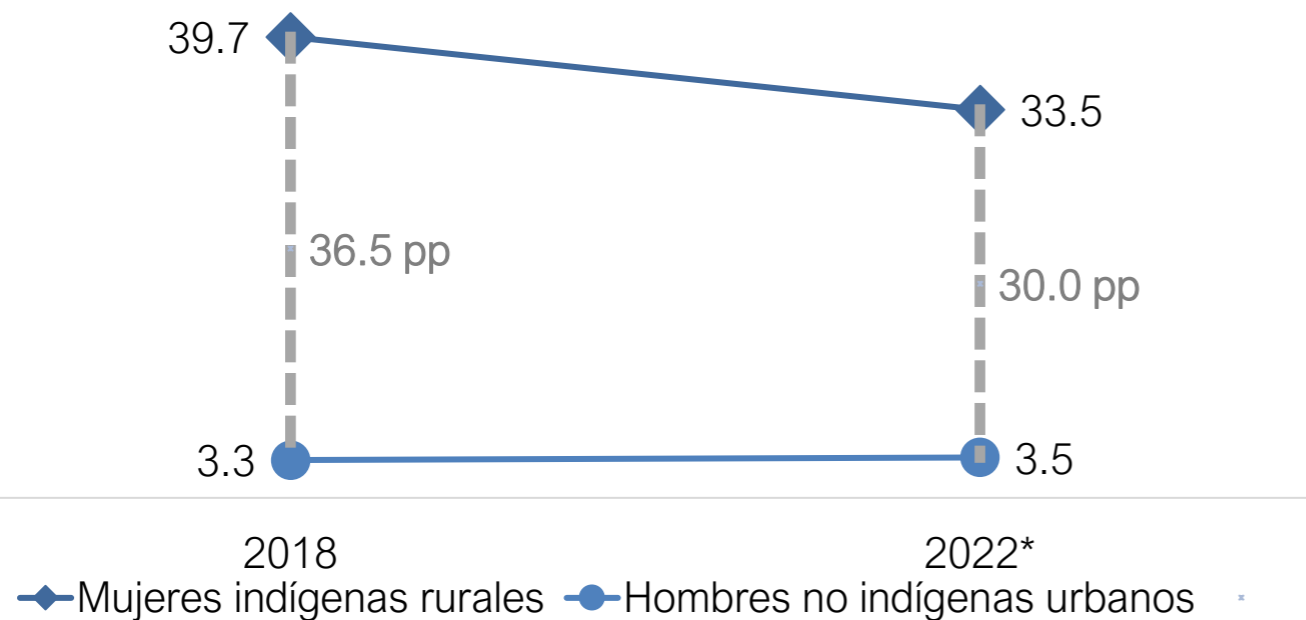
- El indicador muestra el acceso a los servicios de salud en los cuales se contempla el recibir atención médica gratuita y de calidad, incluidos servicios de prevención, promoción, tratamiento, rehabilitación y atención paliativa en el caso de las poblaciones insuficientemente atendidas.
- En 2018, la brecha entre la población infantil y adolescente en situación de pobreza moderada con respecto a la población en situación en pobreza extrema fue de 9.3 puntos porcentuales (pp), mientras que en 2022 fue de 24.9 pp.
- En 2018, la población infantil y adolescente en situación de pobreza moderada reportó un acceso a los servicios de salud de 83.8% y en 2022 de 42.9%.
- El porcentaje de población de niños, niñas y adolescentes con acceso a los servicios de salud en situación de pobreza extrema fue de 74.5% en 2018 y de 18.0% en 2022.

[Regresar al listado](#)

# Porcentaje de población en situación de pobreza extrema

Según sexo, pertenencia étnica y ámbito de residencia, y la brecha

2018 y 2022



- El indicador refleja los obstáculos que enfrentan las mujeres indígenas, entre los que se encuentran las pocas oportunidades para acceder al mercado laboral, las dificultades geográficas y económicas para acceder a servicios de salud y educación, acceso limitado a programas y servicios sociales, tasas elevadas de analfabetismo, escasa participación en el proceso político y marginación social.
- En 2018 la brecha entre las mujeres indígenas rurales con respecto a los hombres no indígenas urbanos fue de 36.5 puntos porcentuales (pp), mientras que en 2022 fue de 30.0 pp.
- En 2018 el porcentaje de mujeres indígenas en situación de pobreza extrema que habitan en zonas rurales fue de 39.7%, mientras que en 2022 fue de 33.5%.
- El porcentaje de hombres no indígenas que habitan en zonas urbanas en situación de pobreza extrema fue de 3.3% en 2018 y de 3.5% en 2022.

[Regresar al listado](#)

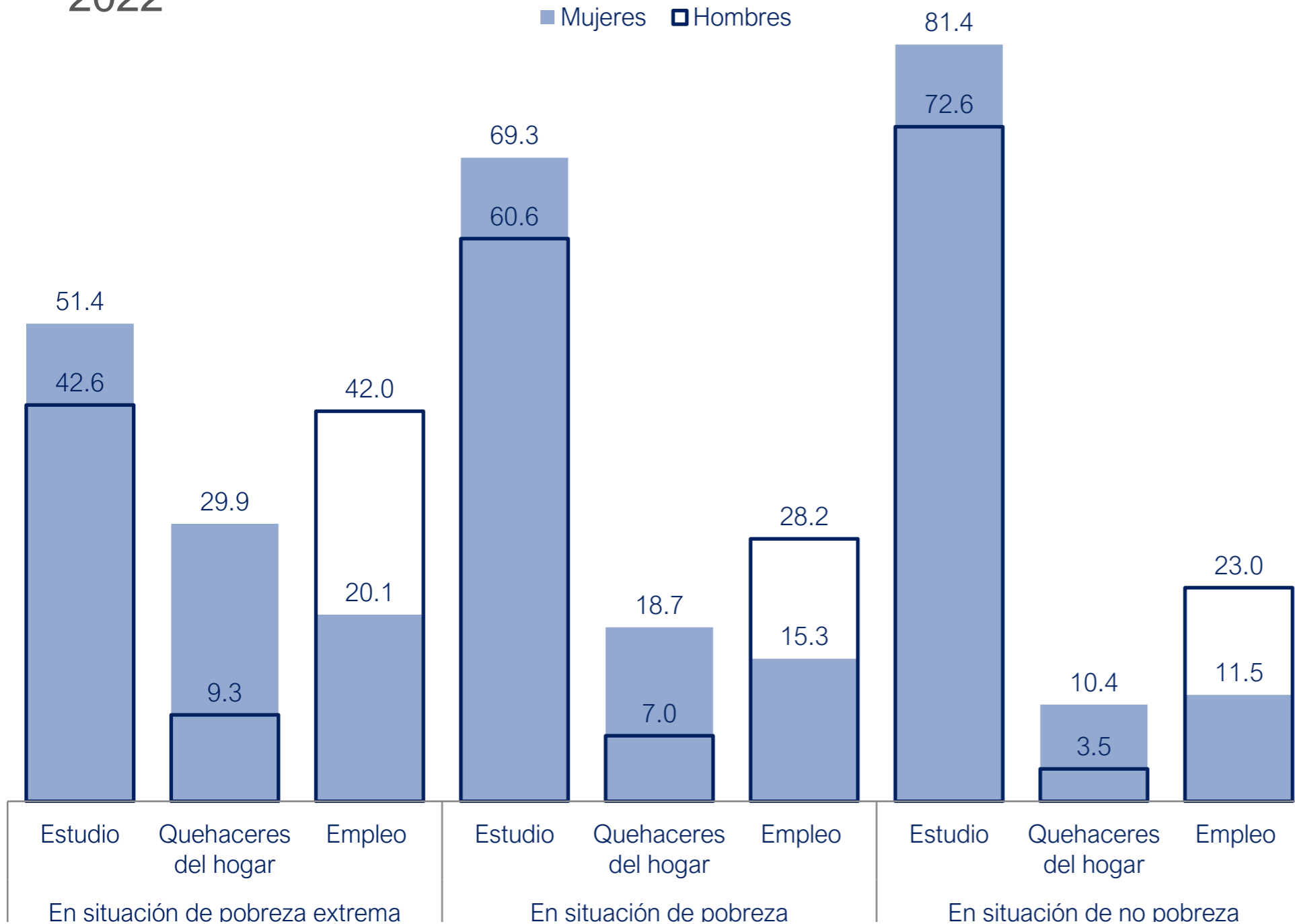
Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2018 y 2022.

Nota: para un mejor análisis de la información 2022, consultar las notas técnicas: [https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas\\_pobreza\\_2022.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas_pobreza_2022.aspx)

# Porcentaje de mujeres y hombres adolescentes por tipo de actividad a la que se dedican

## Según situación de pobreza

### 2022



- El indicador señala el porcentaje de mujeres y hombres adolescentes que declararon estar empleadas, dedicarse a los quehaceres del hogar, al estudio o a otras actividades.
- En 2022, las mujeres adolescentes reportaron dedicar más horas a los quehaceres del hogar independiente de su situación de pobreza que los hombres
- Por ejemplo, 29.9% de las mujeres en situación de pobreza extrema se dedicaron a esta actividad, frente a 9.3% de los hombres.
- En contraste, los hombres reportaron dedicar más tiempo al empleo, independientemente de su situación de pobreza.
- 42.0% de los hombres adolescentes en situación de pobreza extrema reportaron esta actividad, mientras que 20.1% de las mujeres reportaron estar empleadas.

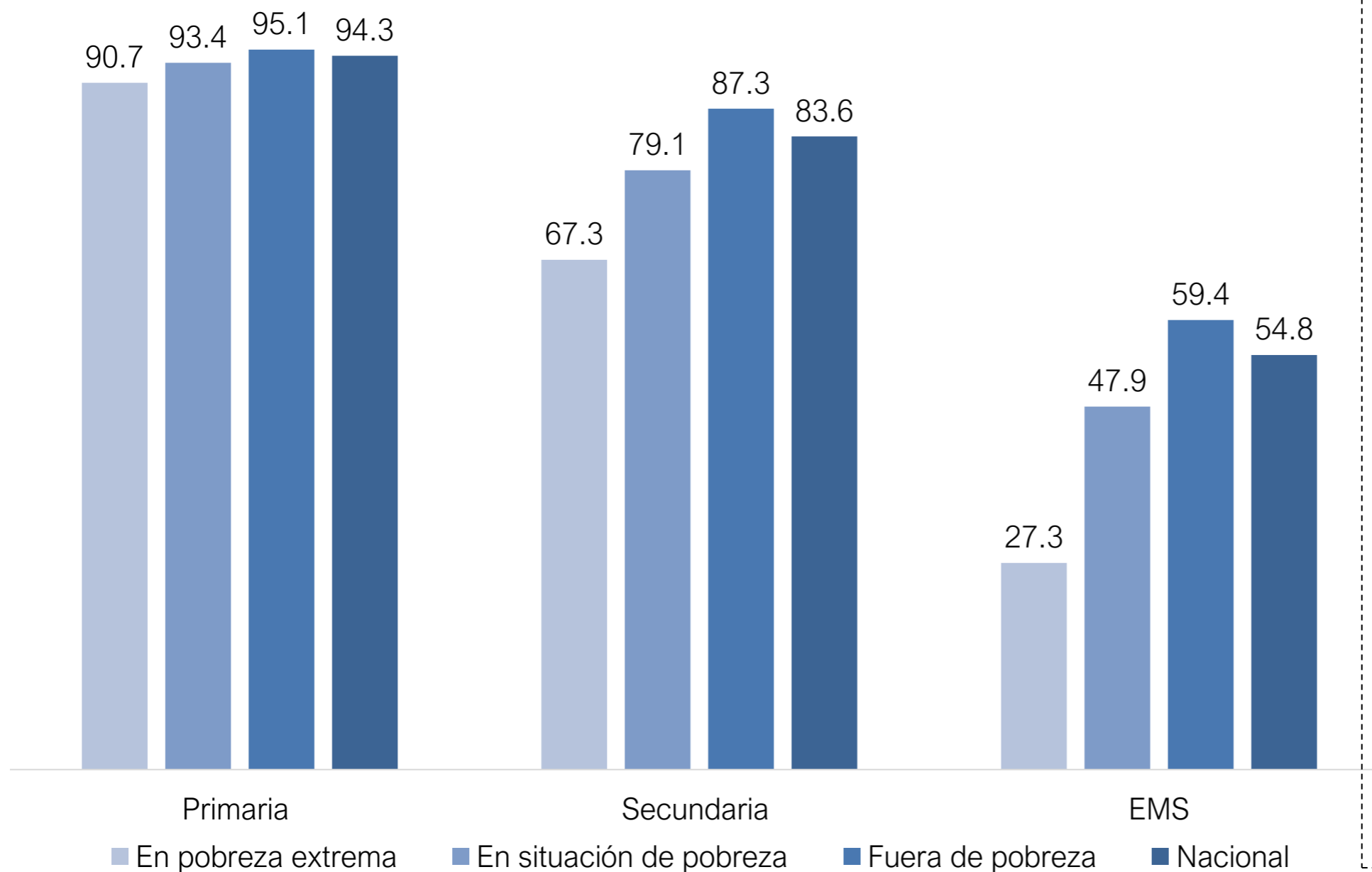
[Regresar al listado](#)

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2022.

Nota: para un mejor análisis de la información 2022, consultar las notas técnicas: [https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas\\_pobreza\\_2022.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas_pobreza_2022.aspx)

# Porcentaje población que asiste a la escuela Según nivel educativo\* y situación de pobreza

2022



- En 2022, la población que asiste a la escuela según el nivel educativo acorde a la edad normativa fue de 94.3% para la primaria (6 a 11 años), 83.6% para la secundaria (12 a 14 años) y 54.8% para la educación media superior (15 a 18 años).
- La población en situación de pobreza extrema que reportó asistir a la primaria fue de 90.7%, a secundaria fue de 67.3% y a la educación media superior fue de 27.3%, lo cual muestra menores niveles a los reportados a nivel nacional.
- El porcentaje de asistencia a la primaria, secundaria y educación media superior para la población fuera de la pobreza fue de 95.1%, 87.3% y 59.4%, respectivamente, es decir, mayor al promedio nacional.

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2022.

Nota: para un mejor análisis de la información 2022, consultar las notas técnicas: [https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas\\_pobreza\\_2022.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas_pobreza_2022.aspx)

\*Las edades normativas consideradas para la asistencia a la primaria fueron de 6 a 11 años, para la secundaria de 12 a 14 años y, para la educación media superior de 15 a 18 años.

# Relación entre indicadores del SIDS y la pobreza extrema

Contar con indicadores sobre brechas de desigualdad es crucial para reflejar las disparidades en el acceso efectivo a los derechos sociales. Estos indicadores permiten:

**Identificación de desigualdades:** Detectar áreas donde existen brechas significativas en las dimensiones del acceso efectivo a los derechos sociales, como: educación, salud, seguridad social, vivienda y alimentación nutritiva y de calidad.

**Planificación y focalización:** Ayudar a los responsables de la toma de decisiones a diseñar y priorizar intervenciones que aborden las necesidades más urgentes de la población.

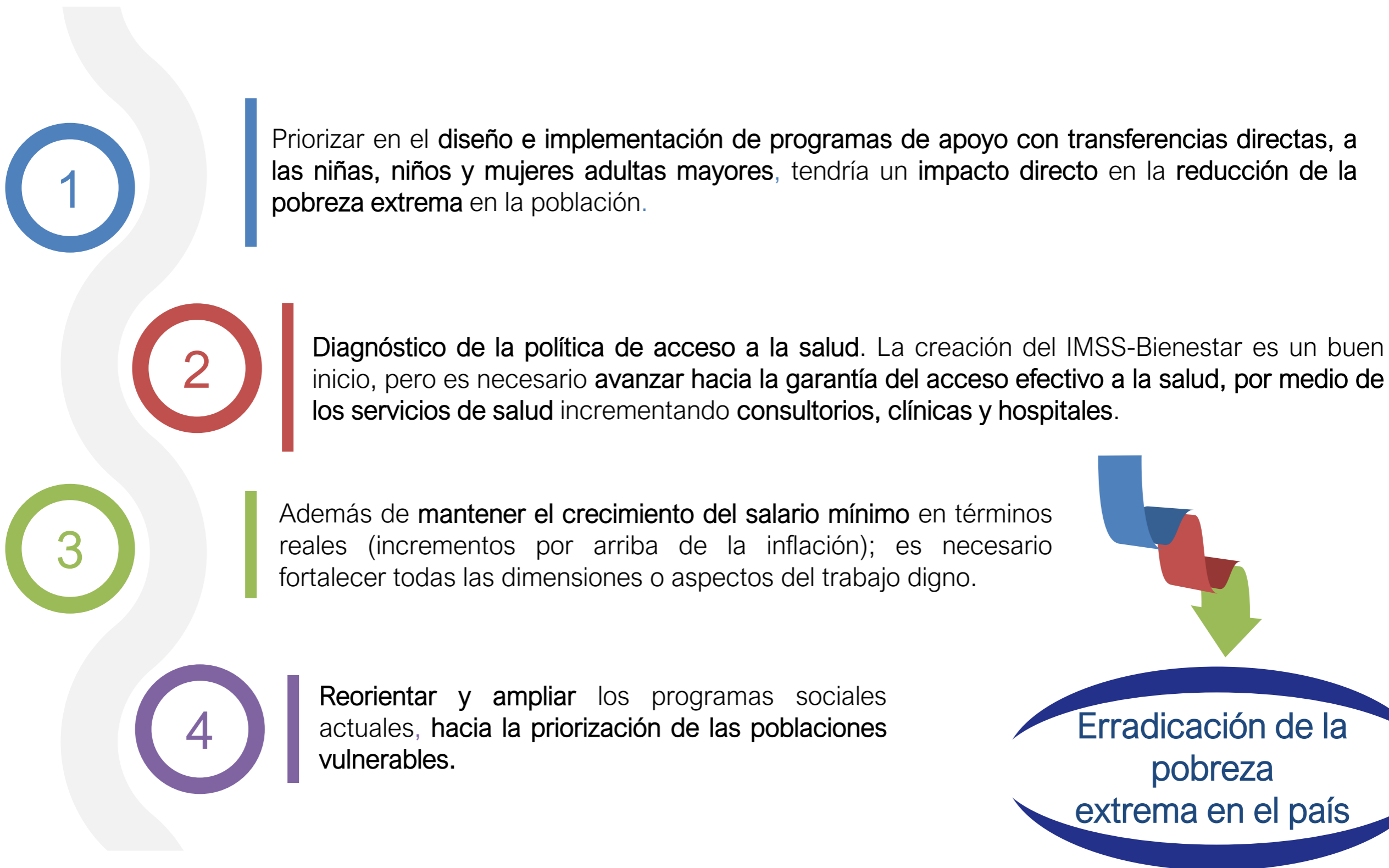
**Diseño de intervenciones específicas:** Con datos precisos, el gobierno puede diseñar programas específicos que atiendan las necesidades de las poblaciones más vulnerables, tomando en cuenta sus características.

**Distribución de recursos:** Los indicadores permiten una distribución más equitativa de los recursos, asegurando que lleguen primero a las poblaciones que más los necesitan.





# Acciones puntuales



Lo que se mide se  
puede mejorar

[www.coneval.org.mx](http://www.coneval.org.mx)

