

## Información general del Fondo

El Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica (FAETA ET) proporciona recursos a las entidades federativas para la prestación de servicios de educación tecnológica, es coordinado por la Secretaría de Educación Pública.

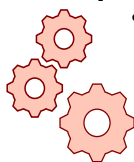
## Elementos de la MIR del Fondo, 2023

### Propósito



- Los alumnos inscritos en educación profesional técnica concluyen su plan de estudios en tres años.

### Componentes



- Planteles CONALEP con Servicios educativos pertinentes y relevantes proporcionados a alumnos recién egresados de secundaria.
- Servicio docente suficiente, proporcionado a alumnos de planteles CONALEP

### Indicadores

- Porcentaje de Eficiencia terminal del CONALEP.
- Porcentaje de documentos curriculares diseñados o actualizados por módulo, para las distintas opciones y modalidades educativas.
- Tasa de variación de la matrícula del CONALEP en la Entidad Federativa.
- Porcentaje de absorción del CONALEP en la Entidad Federativa.
- Porcentaje de Horas Semana Mes para docencia frente a grupo.

## Presupuesto del Fondo<sup>1</sup>

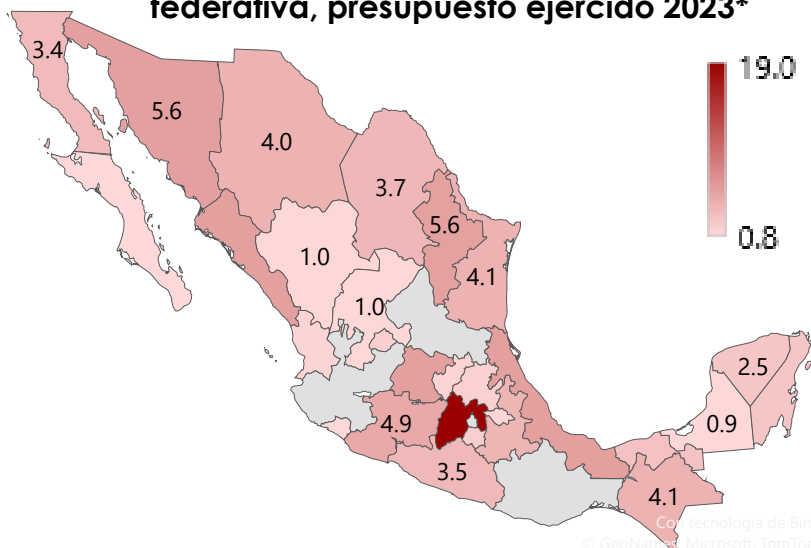
**Presupuesto total ejercido, 2023:**  
\$ 5,701.92 mdp<sup>2</sup>

**Objetivo de gasto del FAETA ET**  
Consolidar el Sistema Nacional de Colegios de Educación Profesional Técnica (CONALEP).

### Criterios para la distribución de los recursos entre las entidades federativas

- Los registros de planteles, instalaciones educativas y plantillas de personal.
- Los recursos presupuestales transferidos durante el ejercicio inmediato anterior.
- Las ampliaciones presupuestarias autorizadas.

### Porcentaje de recursos del FAETA ET por entidad federativa, presupuesto ejercido 2023\*



### Entidades federativas con mayor presupuesto (mdp)

Estado de México (19.0%, que equivale a \$996.41 ), Guanajuato (5.7%, que equivale a \$ 297.57) y Sinaloa (5.7%, que equivale a \$299.89)

### Entidades federativas con menor presupuesto (mdp)

Baja California Sur (0.8%, que equivale a \$44.60), Campeche (0.9%, que equivale a \$49.60) y Zacatecas (1.0%, que equivale a \$51.47)

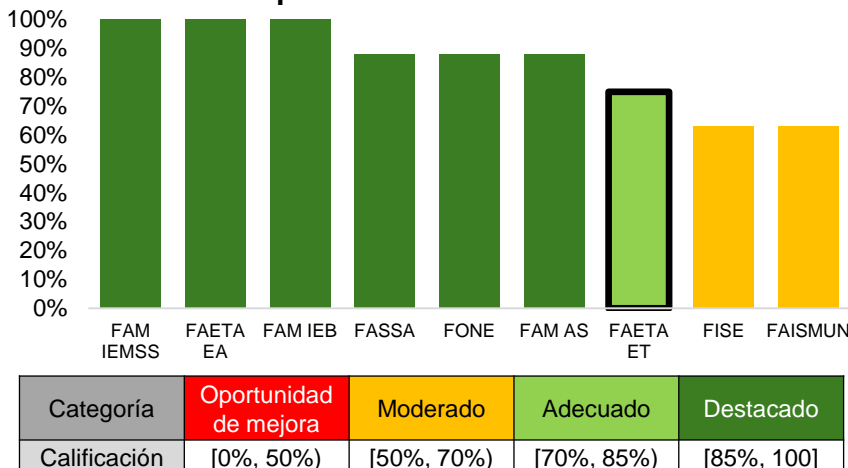
<sup>1</sup>Para conocer su mecanismo de asignación, ver el aviso en el artículo 43 de la Ley de Coordinación Fiscal.

• Elaboración del CONEVAL con datos de Finanzas Públicas de la SHCP.

<sup>2</sup>San Luis Potosí y Jalisco, de acuerdo con la Cuenta Pública 2023, ejercieron un monto de \$299.89 mdp y \$336.94 mdp, respectivamente, sin embargo, no reportó su comprobación a la SHCP. La Ciudad de México y Oaxaca no reciben recursos del FAETA ET.

Valoración del diseño de los indicadores<sup>3</sup>

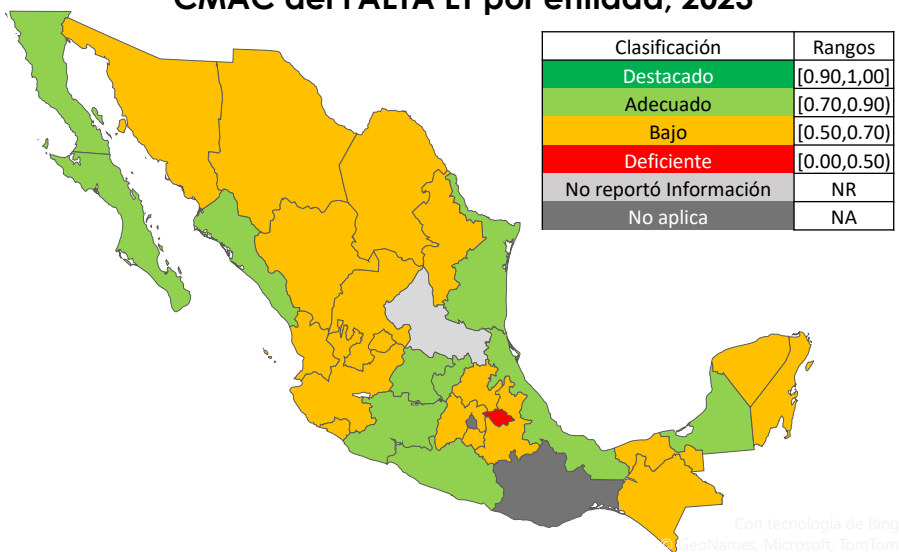
Clasificación de los Fondos de Aportaciones del ámbito social por la calidad de sus indicadores.



Para la valoración de la calidad de los indicadores se consideran los contenidos en la MIR del FAETA ET en su versión 2024, la cual contiene 10 indicadores, asociados a todos los niveles de su MIR (Fin, Propósito, Componentes y Actividades). FONE se clasifica como **Adecuado**. Las principales áreas de oportunidad en cuanto a los indicadores en el criterio de calidad denominado Monitoreabilidad debido a que las fuentes de información no se definieron de manera completa para su adecuada consulta.

Cumplimiento de Metas Ajustado por Calidad (CMAC), 2023

CMAC del FAETA ET por entidad, 2023



- 29 entidades reportaron sus metas planeadas y el valor alcanzado de sus indicadores.
  - 10 entidades se clasifican en Adecuado.
- 18 entidades se clasificaron con un CMAC Bajo, es decir que máximo alcanzaron un cumplimiento del 70% de sus indicadores.
  - Las entidades con el CMAC más bajo fueron Tlaxcala y Nayarit. San Luis Potosí no reportó avances de sus indicadores.

Consideraciones finales

- Con recursos del FAETA ET se brindan servicios de educación tecnológica equivalente al nivel medio superior en las entidades federativas a través del Sistema Nacional de Colegios de Educación Profesional Técnica, contribuyendo de esa manera a garantizar el derecho a la educación de los jóvenes.
- En 2023 el FAETA ET ejerció un presupuesto de \$5,701.92 millones de pesos. Las entidades que recibieron más recursos fueron el Estado de México, Guanajuato, Sinaloa y Veracruz.
- En cuanto al Cumplimiento de Metas Ajustado por Calidad (CMAC), 10 entidades se clasificaron con un cumplimiento Adecuado y 18 entidades como Bajo, es decir, que máximo alcanzaron un cumplimiento del 70%. San Luis Potosí no reportó el avance de sus indicadores.

<sup>3</sup>Para consultar los criterios de la valoración del diseño de los indicadores:  
[https://www.coneval.org.mx/Informes/Coordinacion/Publicaciones%20oficiales/MANUAL\\_PARA\\_EL\\_DISENO\\_Y\\_CONSTRUCCION\\_DE\\_INDICADORES.pdf](https://www.coneval.org.mx/Informes/Coordinacion/Publicaciones%20oficiales/MANUAL_PARA_EL_DISENO_Y_CONSTRUCCION_DE_INDICADORES.pdf)