

## Información general del Fondo

El FAM IEB es coordinado por la Secretaría de Educación Pública. Es una de las tres vertientes del FAM y representa el 19% del presupuesto total del Fondo.

## Elementos de la MIR del Fondo, 2023

### Propósito

Las escuelas de educación media superior y educación superior incrementan su matrícula.

### Indicadores

- Porcentaje de escuelas de educación superior que incrementan su matrícula
- Tasa de variación de la matrícula de escuelas de educación media superior en la modalidad escolarizada

### Componentes

- Recursos entregados para la mejora de la infraestructura de las escuelas de educación media superior en los estados
- Recursos entregados para la mejora de la infraestructura de las escuelas de educación superior en los estados

### Indicadores

- Porcentaje de escuelas de educación media superior atendidos con proyectos de construcción con recursos del FAM en el estado.
- Porcentaje de escuelas de educación media superior atendidos con proyectos de equipamiento con recursos del FAM en el estado.
- Porcentaje de escuelas de educación media superior atendidos con proyectos de rehabilitación y/o mantenimiento con recursos del FAM en el estado.
- Porcentaje de planteles y/o campus de educación superior atendidos con proyectos de rehabilitación y/o mantenimiento con recursos del FAM, durante un año, en el estado.
- Porcentaje de escuelas de educación superior atendidos con proyectos de equipamiento con recursos del FAM, durante un año, en el estado.
- Porcentaje de escuelas de educación superior atendidos con proyectos de construcción con recursos del FAM, durante un año, en el estado.

## Presupuesto del Fondo<sup>1</sup>

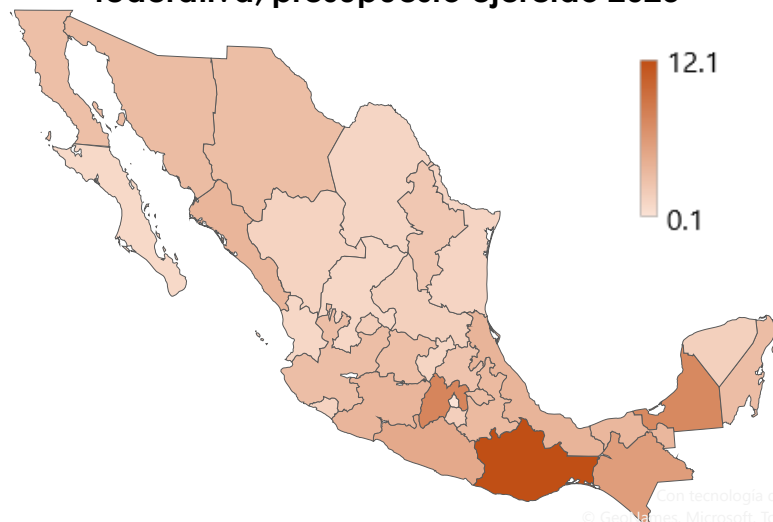
**Presupuesto total ejercido, 2023:**  
\$ 6,960.37 mdp

**Objetivo de gasto del FAM IEMSS**  
Construcción, equipamiento y rehabilitación de infraestructura física de nivel medio superior y superior

### Criterios para la distribución de los recursos entre las entidades federativas

- Distribución relativa de la matrícula de educación media superior al inicio del curso de la entidad federativa

### Porcentaje de recursos del FAM IEMSS por entidad federativa, presupuesto ejercido 2023\*



### Entidades federativas con mayor presupuesto (mdp)

Oaxaca(12.1%, que equivale a \$ 839.22 ), Estado de México (7.7%, que equivale a \$ 535.9) y Campeche (7.4%, que equivale a \$ 514.04)

### Entidades federativas con menor presupuesto (mdp)

Ciudad de México (0.1%, que equivale a \$ 7.81), Baja California Sur (0.95%, que equivale a \$ 66.6) y Nayarit (1.1%, que equivale a \$ 76.81)

<sup>1</sup>Para conocer su mecanismo de asignación, consultar el Diario Oficial de la Federación:  
[https://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5678358&fecha=31/01/2023#gsc.tab=0](https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5678358&fecha=31/01/2023#gsc.tab=0).

\* Elaboración del CONEVAL con datos de Finanzas Públicas de la SHCP.

**Proyectos de inversión financiados por el Fondo\***

En 2023 el FAM IEMSS ejerció en proyectos de inversión \$4,622.39 mdp, equivalentes a 66.41% de su presupuesto total con el cual se financiaron 1,452 proyectos en las 32 entidades.

**Proyectos de inversión del FAM IEMSS, 2023**

**Presupuesto ejercido:**

**\$ 4,622.39 mdp**



**Número de proyectos financiados:**

**1452 proyectos**



**Clasificación y presupuesto de los proyectos, 2023**



**1445**

**Educación**

**\$4,529.64 mdp**



**4**

**Otros proyectos**

**\$88.49 mdp**



**2**

**Seguridad**

**\$4.22 mdp**



**1**

**Deporte**

**\$0.3 mdp**

**Número de proyectos financiados con recursos del FAM IEMSS**



- El Estado de México fue la entidad que ejerció mayor presupuesto en proyectos de inversión (\$632.88 mdp) en 174 proyectos, y la que ejerció menor presupuesto fue Nayarit (\$20.44 mdp) en 16 proyectos.
- Oaxaca fue la entidad que llevó a cabo mayor cantidad de proyectos de inversión (249) con un presupuesto de \$395.95 mdp, y Aguascalientes fue la entidad que realizó menos proyectos (7), con un presupuesto de \$34.09 mdp

**Ejemplos de proyectos de inversión financiados por FAM IEMSS**

**Mayor presupuesto**

Infraestructura física y educativa del programa FAM Superior 2023, Pachuca de Soto, Hidalgo

**Presupuesto:**  
**\$72.65 mdp**



**Menor presupuesto**

Mantenimiento de los edificios, Ecatepec de Morelos, Estado de México.

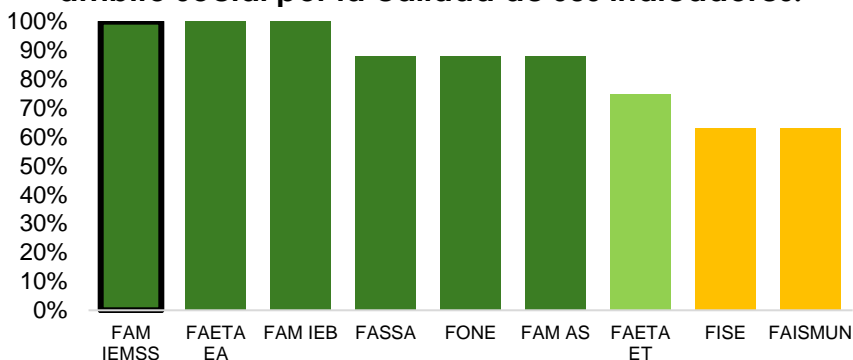
**Presupuesto:**  
**\$0.01**



\* Elaboración del CONEVAL con datos de Finanzas Públicas de la SHCP.

Valoración del diseño de los indicadores<sup>2</sup>

Clasificación de los Fondos de Aportaciones del ámbito social por la calidad de sus indicadores.

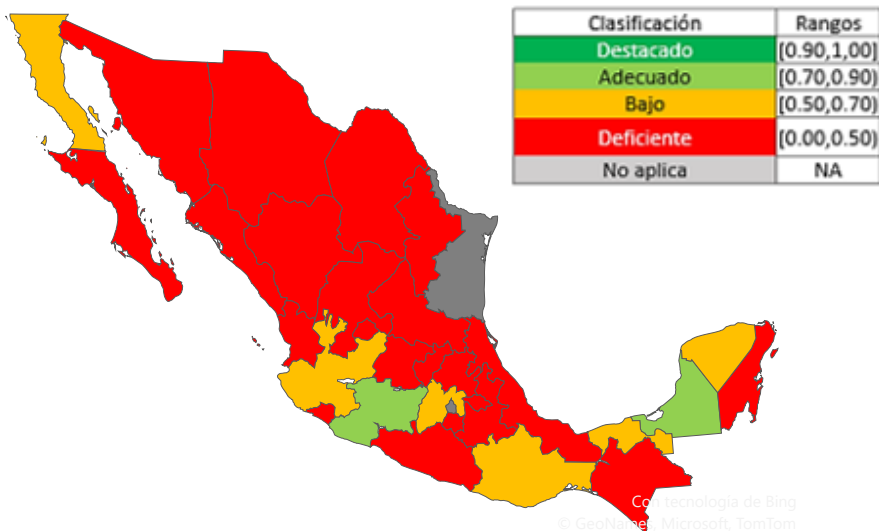


Para la valoración de la calidad de los indicadores se consideran los contenidos en la MIR del FAM IEMSS en su versión 2024, la cual contiene 19 indicadores, asociados a todos los niveles de su MIR (Fin, Propósito, Componentes y Actividades). FAM IEMSS se clasifica como **Destacado**.

Categoría	Oportunidad de mejora	Moderado	Adecuado	Destacado
Calificación	[0%, 50%)	[50%, 70%)	[70%, 85%)	[85%, 100]

Cumplimiento de Metas Ajustado por Calidad (CMAC), 2023

CMAC del FAM IEMSS por entidad, 2023



- La Ciudad de México y Tamaulipas sí recibieron recursos del FAM IEMSS, sin embargo, no reportaron metas alcanzadas.
- Ninguna entidad se clasificó en la categoría de Destacado. Michoacán y Campeche se clasificaron en Adecuado.
- 25 entidades se clasifican en Deficiente y 6 en Bajo.
- La entidad con el CMAC más bajo es Querétaro con un valor de 0.06.

Consideraciones finales

- Con recursos del FAM IEMSS se llevan a cabo obras y acciones de construcción, equipamiento y rehabilitación de infraestructura física de los niveles de educación media superior y superior.
- En 2023 se ejerció un presupuesto de 6,960.37 millones de pesos, lo que representa el 19% del presupuesto total del FAM.
- A través de los recursos del FAM IEMSS, en 2023, se llevaron a cabo 1,452 proyectos de inversión, con un presupuesto ejercido de \$4,622.39 mdp, equivalentes a 66.41% de su presupuesto total.
- La vertiente no cuenta con entidades clasificadas en Destacado en el CMAC, la mayoría (22) se clasificaron en Deficiente.

<sup>2</sup> Para consultar los criterios de la valoración del diseño de los indicadores:

[https://www.coneval.org.mx/Informes/Coordinacion/Publicaciones%20oficiales/MANUAL\\_PARA\\_EL\\_DISENO\\_Y\\_CONTRUCCION\\_DE\\_INDICADORES.pdf](https://www.coneval.org.mx/Informes/Coordinacion/Publicaciones%20oficiales/MANUAL_PARA_EL_DISENO_Y_CONTRUCCION_DE_INDICADORES.pdf)