



Desempeño de los programas y acciones sociales 2024

Programas y acciones sociales por modalidad



4 programas prioritarios

Presupuesto asignado

\$ 424,784.34
millones de pesos (mdp)



Programas con indicadores aprobados¹

15/16

Principales poblaciones atendidas²



Personal educativo



Estudiantes



Niñas, niños y adolescentes

Indicadores de cobertura

De los 31 programas:

11

Tienen indicador de cobertura

20

No tienen indicador de cobertura

El indicador de cobertura se calcula de la siguiente manera:
(población atendida)/(población objetivo) * 100

Algunos de los resultados fueron los siguientes:

Programa S072

Atendió **6,019,254** niños, niñas y adolescentes, lo que representa una cobertura del **41%**

Programa S282

Atendió **94,762** comunidades, lo que representa una cobertura del **96%**

Programa S283

Atendió **620,428** becarias y becarios, lo que representa una cobertura del **33%**

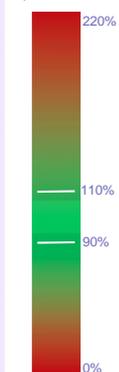
Programa U006

Atendió **3,317,732** jóvenes, lo que representa una cobertura del **5%**

Cumplimiento de temáticas 2023³

Se espera que los indicadores logren un cumplimiento de metas entre 90% y 110%

Promedio de la dependencia: 56%



Un indicador de resultados del programa U006 reportó que 680,152 alumnos egresados de la educación media superior ingresaron a la educación superior proporcionada por los Organismos Descentralizados Estatales; con lo cual se cumplió con la meta establecida.

El indicador que mide la permanencia escolar de estudiantes becados del nivel licenciatura, del programa S243, muestra que 140,975 estudiantes becados permanecieron estudiando, respecto a los 129,464 que se tenían contemplados.

Uno de los indicadores de Propósito del programa S072 reportó que el número de alumnos becados, que transitaron a secundaria, fue de 542,275 de los 656,721 inscritos en sexto grado de primaria en el ciclo escolar inmediato anterior. Otro indicador reportó que 546,382 becarias y becarios concluyeron el nivel educativo de secundaria respecto a los 560,499 becarias y becarios inscritos en tercer grado de secundaria.

el Indicador del programa E064 que mide a la población de 15 años y más en condición de rezago educativo que concluye el nivel de primaria, tuvo un sobrecumplimiento de la meta, ya que lo lograron 186,502 de los 103,850 esperados.

Calidad MIR⁴

| Año | Calidad Global | Calidad Objetivos | Calidad Indicadores |
|------|----------------|-------------------|---------------------|
| 2024 | | | |



Calidad de los objetivos y supuestos: 13 (42%) programas y acciones sociales lograron la valoración máxima. En cambio, nueve (29%) no alcanzaron la mitad de la calificación, entre los que sobresalen son los programas U083, E047 y S282, los cuales requieren de ajustes importantes en el diseño y alineación causal de sus objetivos, así como en el planteamiento de las condiciones externas (supuestos) que deben ocurrir para que se logren dichos objetivos.

Calidad de los indicadores: destaca que 17 (55%) programas y acciones sociales alcanzan la valoración máxima. Por el contrario, seis (19%) tuvieron la valoración más baja, es decir, sus indicadores no cumplen con los criterios mínimos de calidad y deben realizar ajustes significativos; entre estos sobresalen los programas U083, E047, E017 y B003.

Avances y retos generales

De acuerdo con el análisis del Enfoque de Resultados 2023, destaca que 17 de los 31 (55%) programas sociales coordinados por SEP tienen una población objetivo bien definida y un problema público preciso, es decir, tienen un correcto planteamiento del Propósito. Asimismo, se observa que los mismos 17 presentan al menos un indicador que da cuenta de la atención de su problema público. Respecto a los Componentes, se identifica que 11 programas (35%) cuentan con entregables tanto necesarios como suficientes para el logro del Propósito.

20 de los 31 (65%) programas sociales aún no cuentan con un indicador de cobertura. Se recomienda registrarlos para medir la población atendida por cada uno de los programas. Los 11 programas restantes, si bien cuentan con indicador de cobertura, en algunos casos la cobertura de la población objetivo es menor al 50%.

Notas

Los nombres de los programas asociados a las claves presentadas en este documento se pueden consultar en:

https://sistemas.coneval.org.mx/_SIMEPS/Programas.aspx?ciclo=2024&ramo=11&siglas=SEP

¹ **Programas con indicadores aprobados:** señala el número de programas sociales que tienen indicadores que cumplen con los criterios mínimos necesarios para medir sus objetivos. La metodología y resultados de la aprobación de indicadores se pueden consultar en: https://sistemas.coneval.org.mx/_SIMEPS/MosaicoSips.aspx?t=c

² **Principales poblaciones atendidas:** señala el número de poblaciones objetivo de los programas sociales que se vinculan con las principales poblaciones identificadas para la dependencia.

³ **Cumplimiento de temáticas 2023:** considera el grado de cumplimiento de los indicadores de Propósito de los programas sociales con base en los resultados de Cuenta Pública 2023. La determinación del rango (90% - 110%) se explica en el Anexo 1 del siguiente documento: <https://goo.su/flamNkD>

⁴ **Calidad MIR:** la fecha de corte de la información de la MIR con la cual se realizó la valoración es el 2 de mayo de 2024.



Desempeño de los programas derivados 2019-2024 del ámbito social

Estadísticas rápidas

1 Programa derivado

- Sectorial de Educación



En este nivel de planeación se espera que la mayoría de los objetivos sean de resultados. En este caso, el 67% de los objetivos lo son. Respecto a los indicadores, el 22% tiene calidad destacada, el 45% tienen oportunidad de mejora.

Principales temáticas de atención en función de los objetivos prioritarios

Sectorial de Educación

- Educación de calidad
- Cultura física y del deporte
- Entornos favorables de enseñanza-aprendizaje
- Mejora educativa

Resultados y avance en el cumplimiento sexenal de la meta

Avance sexenal en el cumplimiento de metas*



De los indicadores con reporte de información al cierre 2022, dos superaron su meta sexenal, tres avanzaron hacia ella, dos lograron un progreso adecuado conforme a su meta, cuatro mostraron un desarrollo insuficiente, dos se clasificaron como rezagados y doce se encuentran muy lejos de cumplir su meta sexenal. Es importante destacar que 66 indicadores no cuentan con información completa para su análisis debido a que no reportaron avances o no tienen meta y/o línea base determinada.

*Los indicadores cuentan con desagregados



Resultados de algunos de los indicadores

¿Qué ha mejorado?

- Hubo un incremento en el porcentaje de eficiencia terminal del Sistema Educativo Nacional, pasó de 23% en 2018 a 26% en 2021.
- Se incrementó el porcentaje de escuelas de nivel básico con acceso a lavabos. Pasó de 66% en 2018 a 81% en 2021.
- Se incrementó el porcentaje de escuelas de nivel básico con acceso a electricidad. Pasó de 86% en 2018 a 91% en 2021.

¿Qué alertas se presentan?

- Disminuyó la tasa bruta de escolarización en el nivel medio superior. Pasó de 84% en 2018 a 78% en 2021.
- Disminuyó la atención educativa a niñas y niños de cero a dos años en programas para la primera infancia. Pasó de 8% en 2018 a 6% en 2021.

Se brinda información sobre el Enfoque de Resultados de los objetivos, la población objetivo, el problema público que atiende, los proyectos de inversión que se llevan a cabo con sus recursos y los avances y retos de los Fondos coordinados por la SEP.

Estadísticas rápidas

Fondos coordinados por la SEP

Presupuesto aprobado, 2024

| | |
|---|------------------|
| Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo - Servicios Personales (FONE) | \$454,186.99 mdp |
| Fondo de Aportaciones Múltiples - Infraestructura Educativa Básica (FAM IEB) | \$12,829.12 mdp |
| Fondo de Aportaciones Múltiples -Infraestructura Educativa Media Superior y Superior (FAM IEMSS) | \$7,216.38 mdp |
| Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos - Educación Tecnológica (FAETA ET) | \$5,798.02 mdp |
| Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos - Educación Adulta (FAETA EA) | \$3,593.77 mdp |

Principales elementos de los Fondos coordinados por la SEP

Problema público que atiende:

El **FONE** el pago de los trabajadores de la educación básica que ocupan las plazas transferidas a las entidades.

El **FAETA** prestar servicios de educación tecnológica y de educación de adultos.

El **FAM IEB e IEMSS** construcción, equipamiento y rehabilitación de infraestructura educativa.

Población objetivo:



Trabajadores de educación básica que ocupan las plazas



Población de 15 años y más con rezago educativo y alumnos inscritos en educación profesional técnica



Planteles educativos públicos de tipo básico y escuelas de educación media superior y superior

Distribución porcentual de los recursos de los Fondos coordinados por la SEP, 2024

FONE: Las entidades que tienen asignada una mayor proporción de recursos son: Estado de México (8.15 %) y Veracruz (7.44%). Y las entidades que reciben menos recursos son: Campeche (1.21%) y Colima (0.93%).

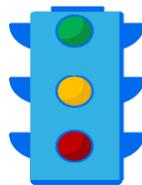
FAETA: Las entidades que tienen asignada una mayor proporción de recursos son: Estado de México (12.79%) y Veracruz (5.90%). Y las entidades que reciben menos recursos son: Baja California Sur (0.97%) y Colima (1.12%).

FAM IEB y FAM IEMSS: Las entidades que tienen asignada una mayor proporción de recursos son: Estado de México (8.80 %) y Chiapas (7.33%). Y las entidades que reciben menos recursos son: Baja California Sur (1.42%) y Colima (1.31%).

Enfoque de Resultados (EdR)

Las vertientes del FAETA, el FONE y el FAM IEMSS cuentan con EdR, ya que tienen indicadores que miden sus resultados y existe asociación lógica en sus elementos MIR.

El FAM IEB no cuenta con EdR dado que no cuenta con medición de resultados.



Avances y retos de los Fondos coordinados por la SEP

- Mediante el FAM IEB y el FAM IEMSS en 2022 se financiaron 7,666 proyectos con \$18,988.685 mdp de presupuesto. De acuerdo con su clasificación se financiaron más proyectos de Educación destinando mayor parte del presupuesto a estos proyectos.
- El FONE es el Fondo con la mayor proporción de entidades clasificadas en Adecuado (66%) en la estimación del Cumplimiento de Metas Ajustado por Calidad (CMAC).
- Respecto al FAM IEB, de las entidades, 81% se clasifica en Bajo y Deficiente. El FAM IEMSS es el Fondo con la mayor proporción de entidades con una clasificación del CMAC Deficiente (50 %).
- El FAETA EA tiene 59% de las entidades clasificadas en Adecuado. El FAETA ET tiene 53% de las entidades clasificadas en Destacado.

Proyectos de inversión

Con recursos de las vertientes del FAM IEB y el FAM IEMSS se financian proyectos de inversión que se clasifican de la siguiente manera:

| | Educación | Salud | Deporte | Transporte y vialidades | Vivienda |
|-----------------------------|-----------------|------------|------------|-------------------------|----------------|
| Monto ejercido, 2022 | \$18,982.91 mdp | \$2.28 mdp | \$2.20 mdp | \$1.29 mdp | \$5,946.88 mdp |
| Proyectos | 7,657 | 4 | 3 | 1 | 1 |

Si bien, las clasificaciones son generales, es importante aclarar que en el caso del FAM IEB y FAM IEMSS los proyectos afectan directamente las áreas escolares. Por ejemplo, el proyecto clasificado en transportes y vialidades refiere a vialidades de una escuela.

*El CMAC es una metodología que ajusta el nivel de logro de metas anuales según la calidad y el establecimiento de metas en los indicadores de Propósito y Componente, y se estima por entidad federativa. Para más información consultar:

https://www.coneval.org.mx/InformesPublicaciones/Documents/Informe_Ramo33_2023.pdf