

# Diagnóstico de Matrices de Indicadores para Resultados 2024

Avances y retos en el diseño de objetivos e indicadores durante el período 2019-2024



## Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social

### Consejo Académico

**María del Rosario Cárdenas Elizalde**

Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco

**Armando Bartra Vergés**

Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco

**Guillermo Cejudo Ramírez**

Centro de Investigación y Docencia Económicas

**Salomón Nahmad Sittón**

Centro de Investigaciones y Estudios Superiores  
en Antropología Social-Pacífico Sur

**John Scott Andretta**

Centro de Investigación y Docencia Económicas

**Claudia Vanessa Maldonado Trujillo**

Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco

### Secretaría Ejecutiva

**José Nabor Cruz Marcelo**

Secretario Ejecutivo

**José Manuel del Muro Guerrero**

Coordinador General de Monitoreo, Entidades  
Federativas y Fortalecimiento Institucional

**Karina Barrios Sánchez**

Coordinadora General de Evaluación

**Alida Marcela Gutiérrez Landeros**

Coordinadora General de Análisis de la Pobreza

**Daniel Gutiérrez Cruz**

Coordinador General de Administración

### Equipo técnico

José Manuel del Muro Guerrero  
Ana Karen Muñoz González  
Hugo Alberto Acuña Cruz  
Jessica Daniela Monroy Jiménez  
Goneril Paloma Gutiérrez Sifuentes  
Luis Ángel Cancino Jiménez  
Jimena Bravo Gutiérrez  
Alma Paola Arrazola Tamez  
Saúl Enrique González Rodríguez  
Héctor Emiliano Huerta Carreón

Consulte el catálogo de publicaciones en [www.coneval.org.mx](http://www.coneval.org.mx)

Publicación a cargo de la Coordinación General de Monitoreo, Entidades Federativas y Fortalecimiento Institucional del CONEVAL.

El contenido de esta obra es propiedad del CONEVAL. Se autoriza su reproducción por cualquier sistema mecánico o electrónico para fines no comerciales.

Citación sugerida: Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. Diagnóstico de Matrices de Indicadores para Resultados 2024: Avances y retos en el diseño de objetivos e indicadores al cierre de la Administración 2018-2024. Ciudad de México: CONEVAL, 2024.

## Contenido

<b>Índice de gráficas y figuras</b> .....	4
<b>Introducción</b> .....	5
<b>Capítulo 1: Antecedentes y metodología</b> .....	7
Metodología de análisis de la calidad de los objetivos e indicadores .....	7
Análisis general del universo de programas y acciones sociales sujetos a valoración de la MIR.....	10
<b>Capítulo 2: Resultados generales de calidad global de las MIR de los programas sociales</b> .....	13
Evolución de la calidad del diseño general de las MIR 2008-2024 .....	13
Calidad en el diseño general de las MIR de los programas y acciones sociales 2024..	14
Calidad en el diseño general de las MIR 2024 por dependencia .....	15
Transición de los programas respecto 2022 .....	16
<b>Capítulo 3: Análisis del diseño de objetivos de las MIR de los programas y acciones sociales 2024: valoración de la lógica vertical</b> .....	19
Evolución de la calidad del diseño de los objetivos de las MIR 2008-2024.....	19
Calidad en el diseño de objetivos de las MIR de los programas y acciones sociales 2024 .....	20
Comparación del cumplimiento promedio de la lógica vertical.....	22
<b>Capítulo 4: Análisis del diseño de los indicadores de las MIR de los programas y acciones sociales 2024: valoración de la lógica horizontal</b> .....	24
Evolución de la calidad del diseño de indicadores de las MIR 2008-2024 .....	24
Calidad en el diseño de los indicadores de las MIR 2024.....	26
Comparación del cumplimiento promedio de la lógica horizontal.....	29
<b>Capítulo 5: Diseño general de las MIR de los Programas Prioritarios 2024</b> .....	31
<b>Capítulo 6: Calidad del diseño de objetivos e indicadores de los programas y acciones sociales y presupuesto 2024</b> .....	34
Asignación presupuestal y calidad de las MIR 2024 .....	34
<b>Capítulo 7: Calidad de las MIR, temáticas de atención y población objetivo</b> .....	36
Calidad de las MIR y población objetivo .....	36
Calidad de las MIR y temática de atención.....	38
<b>Anexos</b> .....	42

## Índice de gráficas y figuras

### Figuras

Figura 1. Estructura de la valoración general de la MIR .....	8
Figura 2. Categorías de la calidad de la MIR .....	9
Figura 3. Estructura y productos obtenidos de la valoración de las MIR .....	10
Figura 4. Matriz de transición de categorías del diseño general de la MIR 2022 vs 2024 .....	17
Figura 5. Ejemplos de cambios de categorías en los programas y acciones sociales .....	18
Figura 6. Matriz de transición de la calidad del diseño de objetivos de las MIR, 2022-2024 .....	21
Figura 7. MIR con diseño de objetivos destacado: S043 - Programa de Apoyo al Empleo (PAE) (STPS) .....	23
Figura 8. Criterios mínimos de calidad en los indicadores de los programas y acciones sociales ..	25
Figura 9. Matriz de transiciones del diseño de indicadores 2022-2024 .....	28
Figura 10. Factores que afectaron negativamente la calidad de los indicadores del programa U008 "Prevención y Control de Sobrepeso, Obesidad y Diabetes" .....	29
Figura 11. Matriz de transición de la calidad en el diseño general de los programas prioritarios, 2022 vs 2024 .....	32
Figura 12. Población objetivo de las MIR, 2024 .....	37
Figura 13. Temáticas de atención de las MIR, 2024 .....	39

### Gráficas

Gráfica 1. Metodología de análisis de la calidad de los objetivos e indicadores .....	11
Gráfica 2. Evolución de la estructura de los indicadores contenidos en las MIR de los programas y acciones sociales, 2012-2024 .....	12
Gráfica 3. Evolución del diseño general de las MIR, 2008-2024 .....	13
Gráfica 4. Calidad en el diseño general de las MIR 2024 .....	14
Gráfica 5. Calidad en el diseño general de las MIR diferenciado por dependencia, 2024 .....	16
Gráfica 6. Evolución de la calidad en el diseño de objetivos de las MIR 2008-2024 .....	20
Gráfica 7. Valoración de la lógica vertical, 2024 .....	21
Gráfica 8. Comparación en el cumplimiento promedio de la lógica vertical .....	22
Gráfica 9. Evolución del diseño de los indicadores de las MIR, 2008-2024 .....	26
Gráfica 10. Calidad del diseño de los indicadores de las MIR de los programas y acciones sociales 2024 .....	27
Gráfica 11. Comparación en el cumplimiento promedio de la lógica horizontal .....	30
Gráfica 12. Calidad en el diseño general de la MIR de los programas prioritarios, 2020-2024 .....	31
Gráfica 13. Calidad en el diseño de los objetivos de las MIR de los programas prioritarios 2020-2024 .....	33
Gráfica 14. Calidad en el diseño de indicadores de la MIR de los programas prioritarios, 2020-2024 .....	33
Gráfica 15. Calidad de las MIR de los 10 programas y acciones sociales que concentran el mayor presupuesto asignado en 2024 .....	34
Gráfica 16. Población objetivo y calidad de las MIR, 2024 .....	38
Gráfica 17. Temáticas de atención y calidad de las MIR, 2024 .....	40

## Introducción

Diariamente las personas realizan actividades de monitoreo. Por ejemplo, monitorean las condiciones climatológicas durante el día o asisten al médico quien mide sus signos vitales y realiza algunas pruebas de laboratorio cuyos resultados se comparan con un rango de valores para determinar si están dentro de lo normal. De esta forma, con la información de los ejemplos se pueden tomar las debidas precauciones antes de salir de casa o prevenir enfermedades. Así como en la vida cotidiana hacemos el monitoreo, también es fundamental monitorear a los programas sociales para generar información relevante y oportuna para la toma de decisiones.

Para el diseño y monitoreo de las intervenciones públicas, uno de los enfoques de mayor utilidad es la Metodología de Marco Lógico (MML), cuyo resultado principal es la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR). Una MIR bien diseñada debe incluir objetivos claramente definidos y relevantes, junto con indicadores que sean claros, pertinentes, adecuados y medibles. Además, es esencial que exista una relación lógica entre los objetivos. Factores fundamentales para la generación de información útil para la toma de decisiones y la rendición de cuentas sobre la política de desarrollo social.

Como la calidad de las MIR ha constituido uno de los principales retos para los programas sociales, desde el 2008 el CONEVAL revisa bienalmente el diseño de objetivos e indicadores y emite recomendaciones de mejora a su diseño, además de brindar acompañamiento técnico y metodológico.

Para el 2024, a partir de las versiones de las MIR con corte al 2 de mayo de 2024, el CONEVAL realizó la valoración de calidad del diseño de objetivos e indicadores de los 122 programas y acciones sociales vigentes en el Listado CONEVAL de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social. Los resultados de esta valoración sirven como insumos para realizar el monitoreo del logro de los objetivos, la entrega de apoyos y la operación de los programas sociales; con ello se busca contribuir a la mejora continua de sus resultados.

El documento se divide de la siguiente forma: el Capítulo 1 presenta los antecedentes y la metodología, donde se detalla la valoración de análisis de la calidad de los objetivos e indicadores y se ofrece un análisis general del universo de programas y acciones sociales sujetos a valoración de la MIR. El segundo capítulo muestra la evolución de la calidad del diseño general de las MIR entre 2008 y 2024. En el Capítulo 3, se aborda el diseño de los

objetivos de las MIR 2024, incluyendo la evolución de la calidad de estos objetivos a lo largo de los años y una comparación del cumplimiento promedio de la lógica vertical. El Capítulo 4 analiza el diseño de los indicadores de los programas y acciones sociales 2024, destacando la valoración de la lógica horizontal. El Capítulo 5 se centra en el diseño general de las MIR de los Programas Prioritarios 2024, El Capítulo 6 examina la calidad del diseño de objetivos e indicadores de los programas y acciones sociales en relación con el presupuesto 2024. El Capítulo 7 profundiza en la calidad de las MIR, enfocándose en las temáticas de atención y la población objetivo, y el Capítulo 8 ofrece un análisis comparativo de la calidad de las MIR al cierre de la administración, de 2020 a 2024. Finalmente, el informe concluye con una sección de conclusiones y los siguientes pasos para mejorar el diseño de las MIR 2025.

## Capítulo 1: Antecedentes y metodología

En este apartado se presenta la metodología utilizada para valorar el diseño de los objetivos e indicadores de las MIR de los programas sociales. A partir de objetivos claramente definidos y relevantes, junto con indicadores claros, pertinentes, adecuados y medibles; además de considerar la relación lógica entre los objetivos.

### Metodología de análisis de la calidad de los objetivos e indicadores

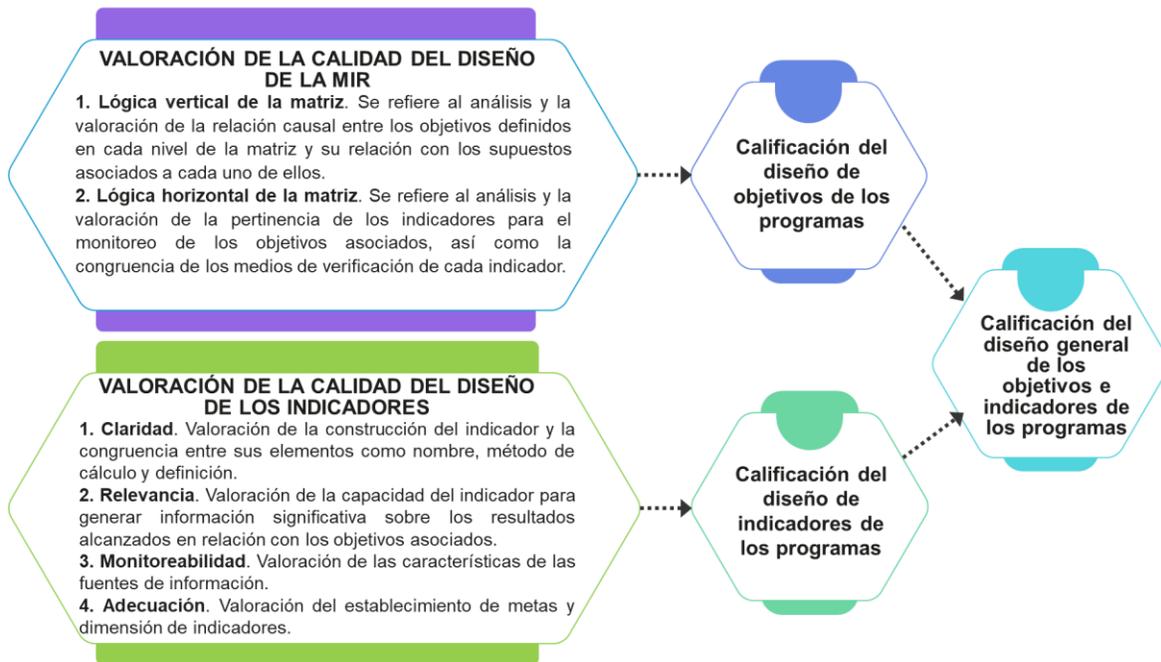
Valorar el diseño de objetivos e indicadores de las MIR, no solo permite identificar fortalezas y debilidades, de esta forma se abre la puerta para retroalimentar y mejorar la MIR, garantizando que esté alineada con la problemática pública y la población objetivo que justifican la existencia de cada intervención pública.

La metodología se basa en dos ejes principales:

1. Valoración de la calidad del diseño de la MIR: se enfoca en analizar la coherencia entre los objetivos y los supuestos mediante la lógica vertical, la cual valora la relación causal entre los distintos niveles de la matriz; y la lógica horizontal, que revisa la consistencia interna entre los objetivos e indicadores a lo largo de la estructura del programa.
2. Valoración de la calidad de los indicadores: este análisis examina si los indicadores cumplen con criterios esenciales de calidad, como la claridad, la relevancia, la adecuación y la monitoreabilidad. Estos aspectos son fundamentales para medir con precisión el progreso hacia los objetivos establecidos en los distintos niveles de la MIR.

A través de esta metodología, se busca conocer en profundidad las características esenciales del diseño de la MIR. Esto permite realizar un análisis integral de su calidad, asegurando que la matriz no solo esté bien estructurada, sino que también sea útil para orientar el desempeño de los programas y facilitar el seguimiento y rendición de cuentas. La figura 1 ilustra esta estructura de valoración, proporcionando una visión esquemática del proceso.

**Figura 1. Estructura de la valoración general de la MIR**



**Fuente:** elaboración del CONEVAL.

Después de valorar cada uno de los reactivos que forman parte del diagnóstico de la MIR, se obtienen las siguientes tres calificaciones:

- **Calificación general del diseño de los objetivos e indicadores de los programas:** representa la valoración total del programa o acción social y determina su nivel de calidad general en el cual se clasificará.
- **Calificación de los objetivos del programa:** es la calificación específica que mide la calidad de los objetivos en cada nivel de la MIR, la cual forma parte de la lógica vertical.
- **Calificación del diseño de los indicadores:** corresponde a la valoración de los indicadores individuales del programa. Esta parte se enfoca en la lógica horizontal, analizando la coherencia entre los indicadores y su capacidad para reflejar el progreso hacia los objetivos.

Cada calificación se traduce en un semáforo, construido con base en los umbrales de calidad que un programa puede alcanzar. La figura 2 presenta cómo se agrupan las MIR según los niveles de calidad obtenidos para los objetivos e indicadores.

**Figura 2. Categorías de la calidad de la MIR**

<b>85 a 100 puntos</b> <b>DISEÑO</b> <b>DESTACADO</b>	<b>70 a 84 puntos</b> <b>DISEÑO</b> <b>ADECUADO</b>
<b>50 a 69 puntos</b> <b>DISEÑO</b> <b>MODERADO</b>	<b>0 a 49 puntos</b> <b>DISEÑO CON</b> <b>OPORTUNIDAD</b> <b>DE MEJORA</b>

**Fuente:** elaboración del CONEVAL.

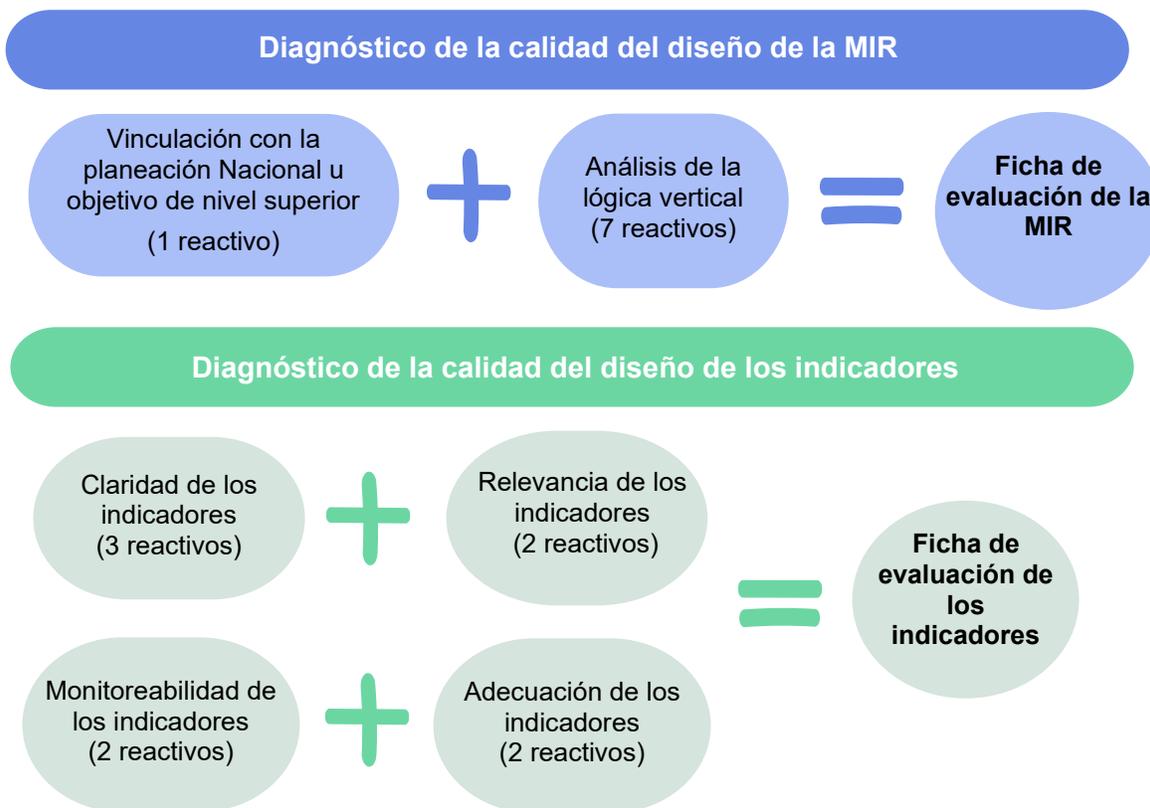
Al concluir el proceso de evaluación, se generan dos productos específicos:

1. La Ficha de Evaluación de la MIR: ofrece una visión integral de la calidad del diseño de la matriz.
2. La Ficha de Evaluación de los indicadores: detalla la calidad del diseño de cada indicador de la MIR.

Estas fichas son únicas para cada intervención pública y reflejan la calidad del diseño de objetivos e indicadores, que como ya se señaló las MIR deben contener objetivos claramente definidos y relevantes, junto con indicadores claros, pertinentes, adecuados y medibles; además de una relación lógica entre los objetivos y supuestos.

La figura 3 muestra la estructura del proceso de valoración, los reactivos considerados y los productos resultantes.

**Figura 3. Estructura y productos obtenidos de la valoración de las MIR**



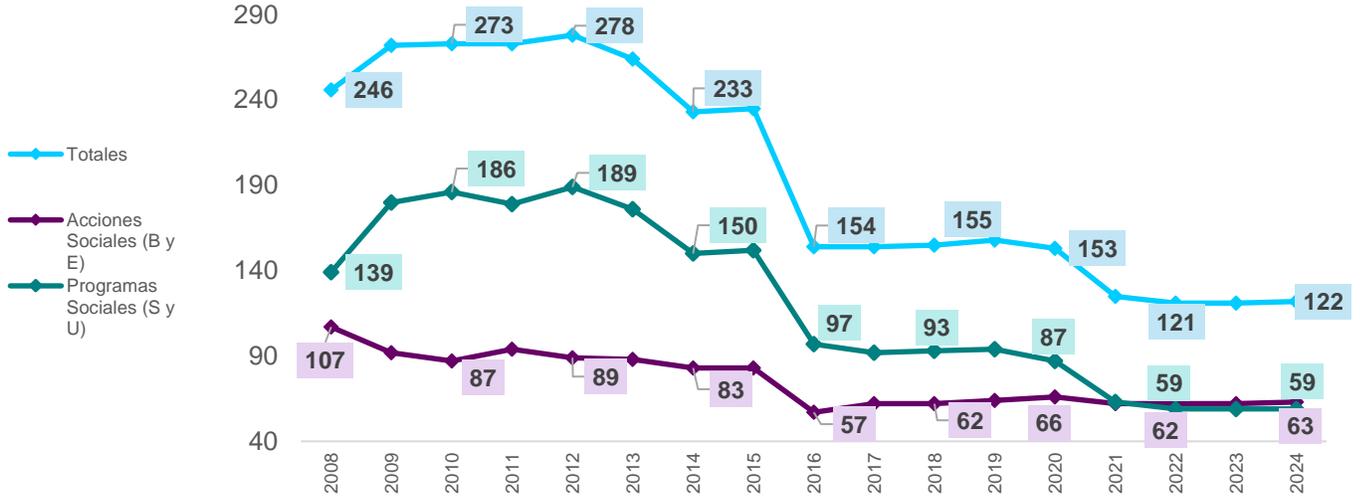
**Fuente:** elaboración del CONEVAL.

### **Análisis general del universo de programas y acciones sociales sujetos a valoración de la MIR**

Desde 2008, el CONEVAL lleva a cabo, de manera bienal, la valoración del diseño de las MIR y de sus indicadores. Este ejercicio forma parte del proceso de aprobación de indicadores, cumpliendo con la etapa de valoración integral que abarca los indicadores de resultados, servicios y gestión.

El diagnóstico de las MIR en 2024 abarca los 122 programas y acciones sociales listados por CONEVAL en su catálogo de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social. Como se observa en la gráfica 1, estos se dividen en 59 programas bajo las modalidades presupuestarias S (Sujetos a Reglas de Operación) y U (Otros Subsidios), y 63 acciones correspondientes a las modalidades B (Provisión de Bienes Públicos) y E (Prestación de Servicios Públicos).

**Gráfica 1. Metodología de análisis de la calidad de los objetivos e indicadores<sup>1</sup>**

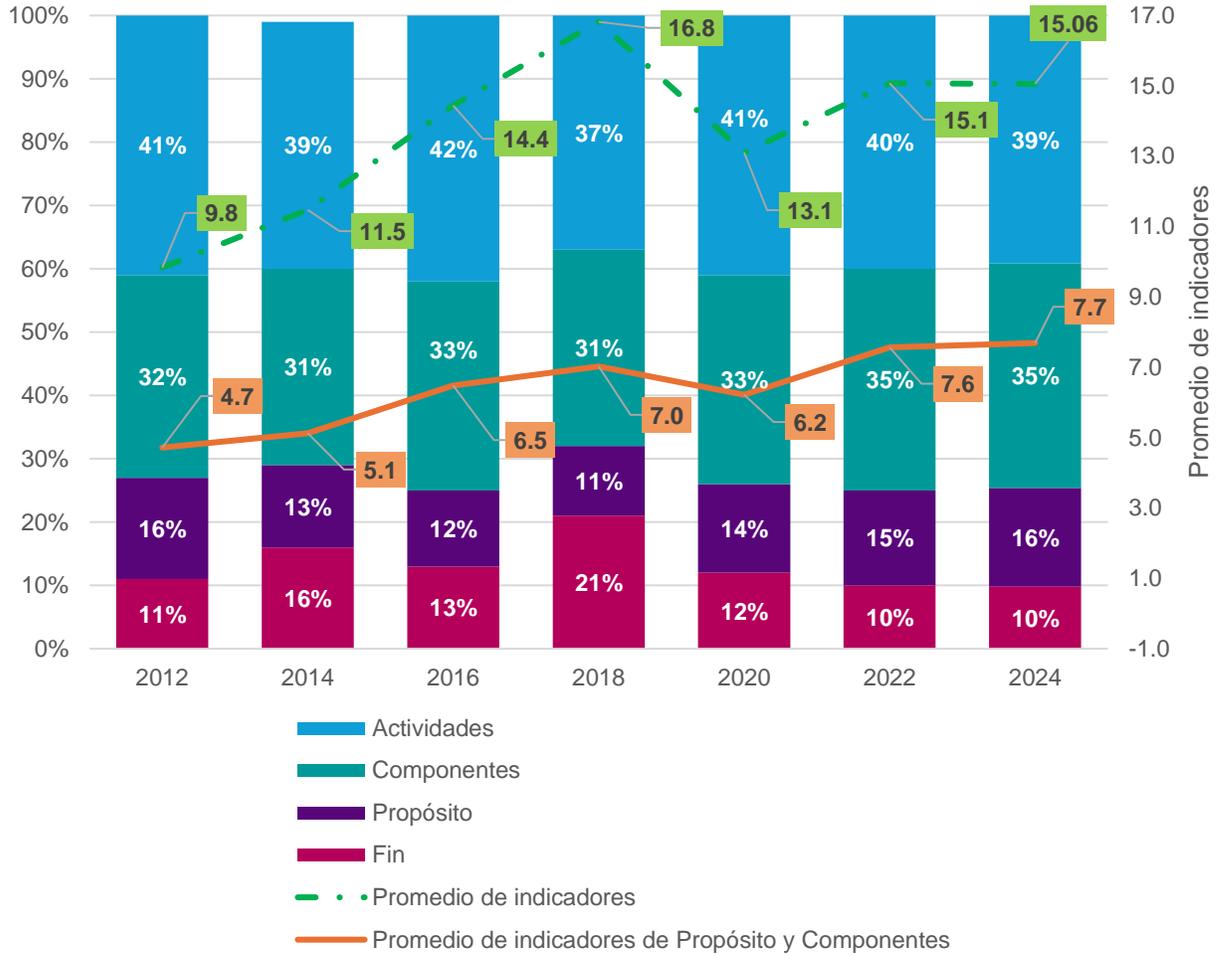


**Fuente:** elaboración del CONEVAL.

En cuanto al análisis de los indicadores, en 2024 se evaluaron un total de 1,837 indicadores, 27 indicadores más que en 2022. Según lo mostrado en la gráfica 2, de 2018-2024 el porcentaje de indicadores a nivel de Propósito aumentó en 5 puntos porcentuales, mientras que a nivel de Fin disminuyó en 11 puntos porcentuales, esto se debe principalmente a que en 2018 los programas estaban obligados a retomar indicadores de los programas sectoriales.

<sup>1</sup> Fuente: Inventario CONEVAL de programas y acciones federales de desarrollo social de los años 2008 al 2022. Listado CONEVAL de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social de los años 2023 y 2024.

**Gráfica 2. Evolución de la estructura de los indicadores contenidos en las MIR de los programas y acciones sociales, 2012-2024<sup>2</sup>**



Fuente: elaboración del CONEVAL.

<sup>2</sup> El análisis de Calidad MIR 2024 se realizó con base en las MIR cargadas en el Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda (PASH) con corte al 2 de mayo de 2024.

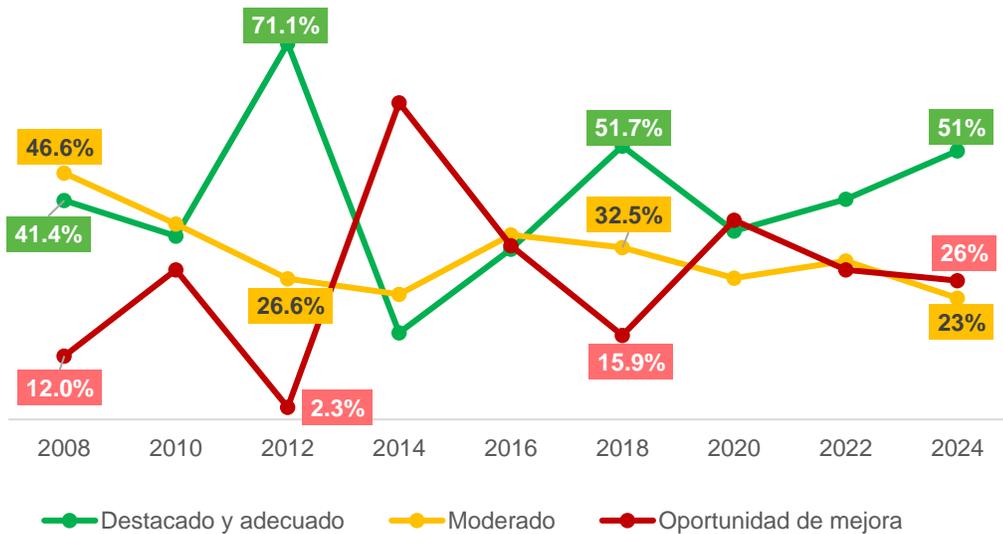
## Capítulo 2: Resultados generales de calidad global de las MIR de los programas sociales

Este capítulo presenta los resultados generales de los programas y acciones sociales en el diseño de sus objetivos e indicadores. Se muestra la evolución de la calidad en las MIR 2008-2024 y un análisis de los semáforos de calidad global de los objetivos en 2024 y su distribución por dependencia. El capítulo concluye con algunos ejemplos de cambio de categoría respecto al ejercicio realizado en 2022.

### Evolución de la calidad del diseño general de las MIR 2008-2024

La valoración histórica de calidad es fundamental ya que permite verificar la evolución de los programas desde el primer ejercicio del CONEVAL en 2008. La gráfica 3 muestra la evolución de la calidad global de las MIR, dividida por el último año de cada administración desde 2008.

Gráfica 3. Evolución del diseño general de las MIR, 2008-2024



Fuente: elaboración del CONEVAL.

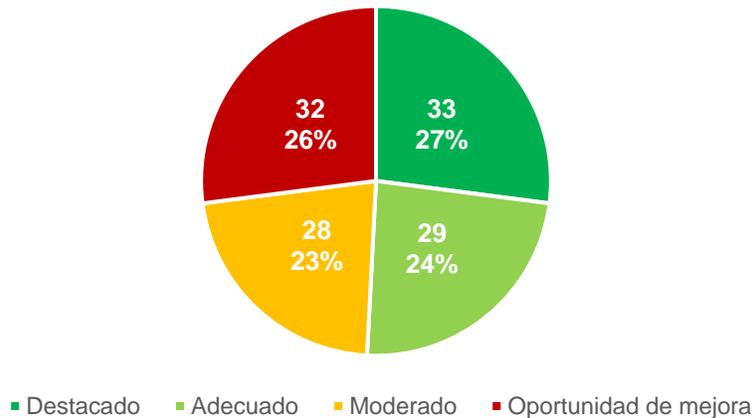
En 2024, respecto a 2022, se presentó un incremento de 9.3 puntos porcentuales en los programas y acciones sociales con un diseño general *Destacado y Adecuado*. Por ende, se presentó una disminución del porcentaje de programas y acciones sociales en las categorías *Moderado* y *Oportunidad de mejora*, pero en mayor proporción en la categoría *Moderado*.

De acuerdo con el comportamiento histórico, visible en los años de cambio de administración pública, en 2026 se espera una caída en el porcentaje de programas en la categoría *Destacado* o *Adecuado*, derivado de los ajustes en la política de desarrollo social que implemente el gobierno; por lo tanto, el CONEVAL seguirá otorgando acompañamiento técnico para que la mayoría de los programas sociales cuenten con un diseño orientado a resultados y que sus indicadores sean elaborados con los criterios mínimos de calidad.

### Calidad en el diseño general de las MIR de los programas y acciones sociales 2024

La gráfica 4 muestra que, de los 122 programas y acciones sociales, 62 están en las categorías *Destacado* y *Adecuado*. En el extremo opuesto, 28 programas y acciones sociales en la categoría *Moderado* y, finalmente 32 programas y acciones sociales presentan *Oportunidad de mejora* en su diseño general.

**Gráfica 4. Calidad en el diseño general de las MIR 2024**



**Fuente:** elaboración del CONEVAL.

El 51 % (62) de las MIR en las categorías *Destacado* y *Adecuado* se caracterizan por necesitar solo ajustes menores en el diseño de sus objetivos e indicadores. Los resultados muestran que estos programas y acciones deben enfocarse en los siguientes aspectos:

- El planteamiento de supuestos.
- Indicadores de resultados que permitan monitorear el logro del objetivo de nivel superior.

Por otro lado, los programas en la categoría *Moderado* requieren ajustes intermedios en sus objetivos e indicadores. Los hallazgos señalan que las principales deficiencias de estos programas están en:

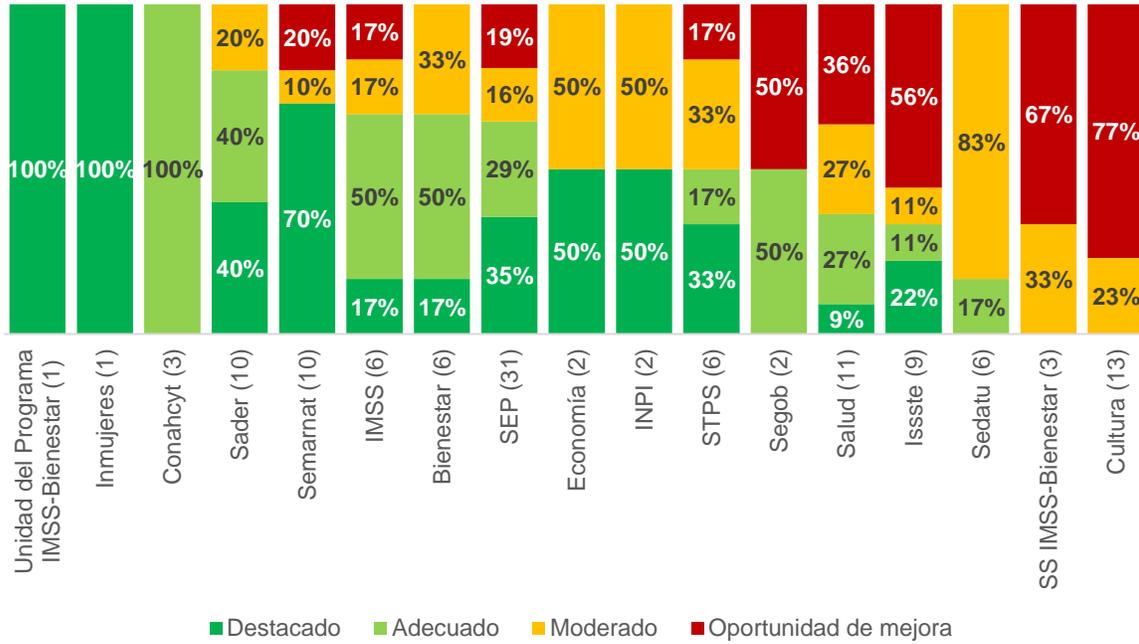
- La relación causal entre Propósito y Fin.
- El diseño de indicadores pertinentes para monitorear el desempeño de los objetivos a nivel de Fin.
- El planteamiento de medios de verificación adecuados para obtener la información de los indicadores a nivel de Fin, Propósito y Componentes.

Para los programas en la categoría *Oportunidad de mejora*, son necesarios ajustes sustanciales a toda la MIR, ya que principalmente presentan áreas de oportunidad en su Lógica Vertical, es decir, en algunos casos no es posible identificar la problemática que el programa busca solucionar y los medios a través de los cuales busca hacerlo, por lo que deben mejorar sus objetivos y replantear sus supuestos, además de mejorar la relación causal entre estos.

### **Calidad en el diseño general de las MIR 2024 por dependencia**

A nivel dependencia, los resultados de la revisión MIR 2024 muestran que 15 de 17 dependencias tienen al menos una MIR en las categorías Destacado o Adecuado. La Secretaría de Cultura y Servicios de Salud IMSS-BIENESTAR (SS IMSS-Bienestar) no cuentan con programas en estas categorías, por lo que se priorizará el acompañamiento técnico-metodológico. La gráfica 5 muestra la desagregación de las categorías de calidad dividido por dependencia.

**Gráfica 5. Calidad en el diseño general de las MIR diferenciado por dependencia, 2024<sup>3</sup>**



**Fuente:** elaboración del CONEVAL.

Entre las dependencias que han mostrado mejoras respecto a 2022 se encuentra Semarnat, que experimentó un progreso notable en su valoración 2024. El porcentaje de programas clasificados como *Destacados* aumentó del 40 % (4) en 2022 al 70 % (7) en 2024.

### Transición de los programas respecto 2022

Como se mencionó al final del apartado anterior, algunos programas, acciones sociales y dependencias han cambiado de categoría respecto a 2022, cuando se realizó la última revisión antes de la final de 2024. La figura 4 muestra la Matriz de transición de los programas y acciones sociales respecto de 2022.

<sup>3</sup> En la gráfica se muestra, junto a los nombres de las dependencias, el número de programas y acciones sociales en cada categoría entre paréntesis.

**Figura 4. Matriz de transición de categorías del diseño general de la MIR 2022 vs 2024**

		Calificación Total				Total 2022
		2024				
		Destacado	Adecuado	Moderado	Oportunidad de mejora	
2022	Destacado	24	1	1	0	26
	Adecuado	6	22	1	0	29
	Moderado	2	5	21	3	31
	Oportunidad de mejora	1	1	3	28	33
	Total 2024	33	29	26	31	119

**Nota:** El número de programas y acciones es 119 y no 122, debido a que la Matriz de Transiciones no contempla a 2 programas de reciente creación en 2024 de los SS IMSS-BIENESTAR y el programa U079 de la Secretaría de Educación Pública (SEP) que se reintegró en 2023.

**Fuente:** elaboración del CONEVAL.

De la figura 4 se desprende que 9 programas pasaron a la categoría *Destacado*, de los cuales 6 tenían la categoría *Adecuado* en 2022<sup>4</sup>. Destaca la acción social E006 “Generación de Proyectos de Investigación” a cargo de la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (Sader), pues realizó cambios sustanciales a nivel Propósito, logrando identificar un cambio (incremento de la productividad) y medirlo.

Por el contrario, tres programas cambiaron el estatus de su MIR de la categoría *Moderado* a *Oportunidad de mejora*<sup>5</sup>:

- E013 “Producción y transmisión de materiales culturales y artísticos” (Cultura)
- E017 “Atención al deporte” (SEP)
- S282 “La Escuela es Nuestra” (SEP)

La figura 5 muestra algunos ejemplos de los cambios que realizaron los programas y acciones sociales para transitar de una categoría a otra.

<sup>4</sup> Algunos ejemplos de programas son: S217 - Programa de Apoyo a la Infraestructura Hidroagrícola (SEMARNAT) y S247 - Programa para el Desarrollo Profesional Docente (SEP).

<sup>5</sup> El E017 cuenta con estatus “No Factible”; por lo tanto, en marzo de 2024 pudieron registrar ajustes sin la opinión del CONEVAL; dichos ajustes afectaron su calificación. La Escuela es Nuestra sufrió una fusión en 2022 la cual afectó el diseño de sus objetivos e indicadores. Por su parte, el Propósito del E013 refiere al acceso a servicios (señales de radio y televisión), además de no contar con indicador de resultados.

**Figura 5. Ejemplos de cambios de categorías en los programas y acciones sociales**

**E006 – Generación de Proyectos de Investigación (Sader)**



**2022**

**Fin:** Contribuir a aumentar la producción de los alimentos para la autosuficiencia alimentaria y el bienestar en el sector rural.

**Propósito:** Las y los productores forestales, agrícolas, pecuarios, acuícolas y pesqueros incrementan la productividad de sus sistemas productivos con enfoque sostenible

**2024**

**Fin:** Contribuir a incrementar la producción agroalimentaria del país.

**Propósito:** Productores forestales, agrícolas, pecuarios, acuícolas y pesqueros incrementan la productividad de sus procesos productivos



**S282 - La Escuela es Nuestra (SEP)**



**2022**

**Fin:** Contribuir al logro de la equidad educativa, mediante la mejora de la infraestructura física, equipamiento y adquisición de material educativo en escuelas públicas de educación básica del Sistema Educativo Nacional.

**Propósito:** Planteles públicos de educación preescolar, primaria y secundaria ubicadas preferentemente en zonas de muy alta y alta marginación, mejoran sus condiciones de infraestructura física, equipamiento y materiales para el apoyo educativo, mediante la asignación de recursos directos a las comunidades escolares.

**2024**

**Fin:** Contribuir a la mejora de los entornos de aprendizaje en las comunidades escolares de Educación Básica Pública.

**Propósito:** Comunidades escolares de los planteles de educación básica pública cuentan con servicios escolares en condiciones dignas



**Fuente:** elaboración del CONEVAL.

Ambos programas presentaron cambios en la lógica causal Propósito-Fin. En el caso del programa E006 "Generación de Proyectos de Investigación" de Sader, se observó una mejora a nivel de Fin, lo que permitió una conexión más directa y clara con el Propósito, además de que los objetivos de Componentes y Actividades son más claros. Sin embargo, el programa S282 "La Escuela es Nuestra", gestionado por la SEP, no mejoró su lógica vertical. En 2022, aunque requería ajustes, su enfoque en mejorar la infraestructura escolar tenía una relación más clara con su objetivo de cambio. Para 2024, el programa se centró en la entrega de servicios, algo que debería corresponder al nivel de Componentes, mientras que a nivel de Fin se mencionan entornos de aprendizaje sin una definición clara, lo que dificulta medir su contribución a un objetivo superior. Esto hizo que el programa perdiera puntos clave en su lógica vertical, afectando su resultado final.

### Capítulo 3: Análisis del diseño de objetivos de las MIR de los programas y acciones sociales 2024: valoración de la lógica vertical

El diseño de los objetivos de los programas y acciones sociales busca garantizar que se identifiquen los factores relevantes que deben medir, de acuerdo con el nivel de la MIR. En primer lugar, el objetivo de Fin refiere a la vinculación del programa con los objetivos de la planeación nacional 2018-2024 o con aquellos que se derivan de esta. También puede vincularse con un objetivo superior, identificado dentro del árbol de problemas y objetivos del programa, asegurando así su coherencia estratégica.

Por su parte, el objetivo de Propósito representa un cambio concreto en la población identificada por el programa público; por lo tanto, debe identificar con precisión la población a quien se dirige la intervención y qué transformación se espera lograr en ese grupo. Mientras que los objetivos de Componentes deben considerar los bienes y servicios que se proporcionan a la población objetivo. Estos bienes y servicios deben ser suficientes y necesarios para alcanzar el propósito del programa, asegurando que cada intervención tenga los recursos adecuados para lograr los resultados previstos. Finalmente, los objetivos de Actividades detallan las acciones y procesos de gestión que serán implementados para generar los bienes y servicios. Estos procesos operativos garantizan que cada parte del programa se ejecute correctamente, permitiendo que los recursos se apliquen de manera eficiente para alcanzar las metas establecidas.

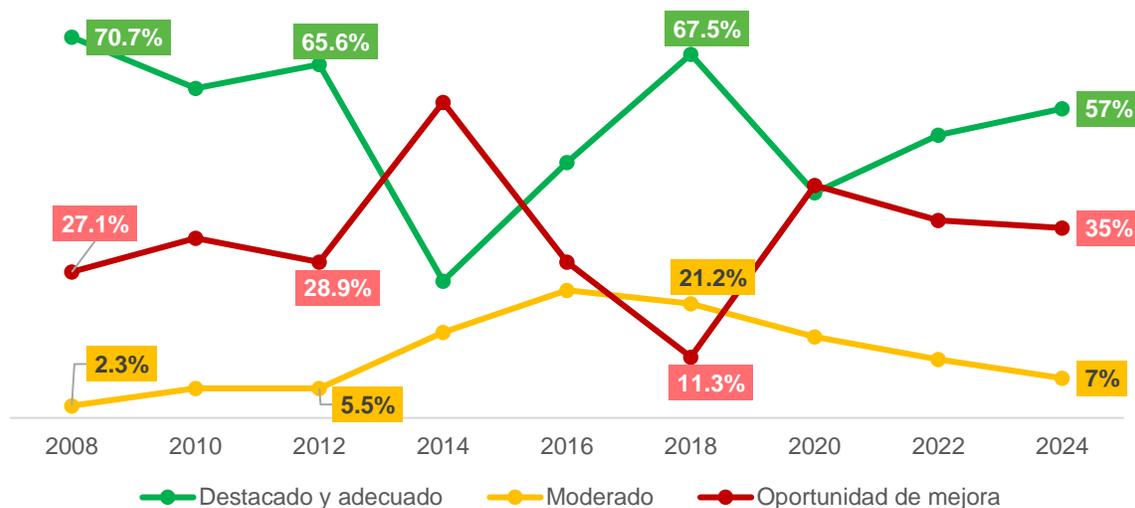
En este contexto, el presente capítulo analiza la lógica vertical de la MIR. Se verifica que los objetivos contengan los factores relevantes de acuerdo con los niveles de la MIR. Se muestra la evolución de la calidad en el diseño de objetivos de las MIR desde 2008-2024, un análisis de los semáforos de calidad del diseño de objetivos en 2024 y algunos ejemplos de recomendaciones.

#### Evolución de la calidad del diseño de los objetivos de las MIR 2008-2024

Como muestra la gráfica 6, el comportamiento de las categorías *Destacado* o *Adecuado* ha variado en el período 2020-2024, mostrando un aumento constante, llegando al 52.5 % en 2022 y al 57 % en 2024. Además, en las tres últimas valoraciones (2020, 2022 y 2024), se ha visto una disminución en el número de programas y acciones sociales en las áreas de

*Moderado* y con *Oportunidad de mejora*. Destaca que, desde 2020, la clasificación *Moderado* ha bajado en un 8.1 %.

**Gráfica 6. Evolución de la calidad en el diseño de objetivos de las MIR 2008-2024**

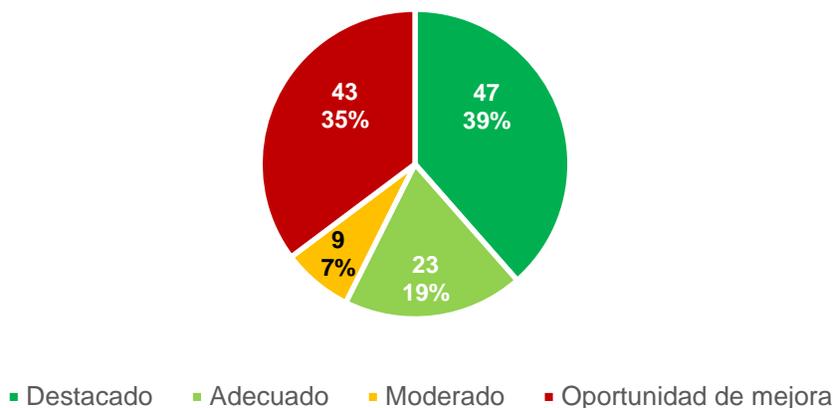


Fuente: elaboración del CONEVAL.

### Calidad en el diseño de objetivos de las MIR de los programas y acciones sociales 2024

Este año, alrededor de 3 de cada 5 programas y acciones sociales presentan un planteamiento *Destacado* o *Adecuado* de sus objetivos (gráfica 7). Es importante señalar que desde 2022, se ha observado una reducción del 3.8 y 1.7 puntos porcentuales en las categorías *Moderado* y *Oportunidad de mejora* respectivamente. Por su parte, el 35 % de los programas y acciones que aún no han consolidado sus objetivos son coordinados principalmente por la Secretaría de Cultura, que ha tenido dificultades para definirlos.

**Gráfica 7. Valoración de la lógica vertical, 2024**



**Fuente:** elaboración del CONEVAL.

Entre las valoraciones de la calidad del diseño de los objetivos que se realizaron en 2020 y 2024, 14 programas y acciones sociales mejoraron la claridad en el planteamiento de sus objetivos, de los cuales, 7 que tenían un planteamiento de objetivos *Moderado* o con *Oportunidad de mejora* en 2020, pasaron a tener uno *Destacado* o *Adecuado* en 2022. Por su parte, 2 programas perdieron claridad en el planteamiento de sus objetivos en 2022 y se ubicaron en la categoría *Oportunidad de mejora* en 2024 (figura 6).

**Figura 6. Matriz de transición de la calidad del diseño de objetivos de las MIR, 2022-2024**

		Calificación Objetivos				Total 2022
		2024				
		Destacado	Adecuado	Moderado	Oportunidad de mejora	
2022	Destacado	41	1	0	1	43
	Adecuado	4	17	0	0	21
	Moderado	1	3	6	1	11
	Oportunidad de mejora	1	2	3	38	44
	Total 2024	47	23	9	40	119

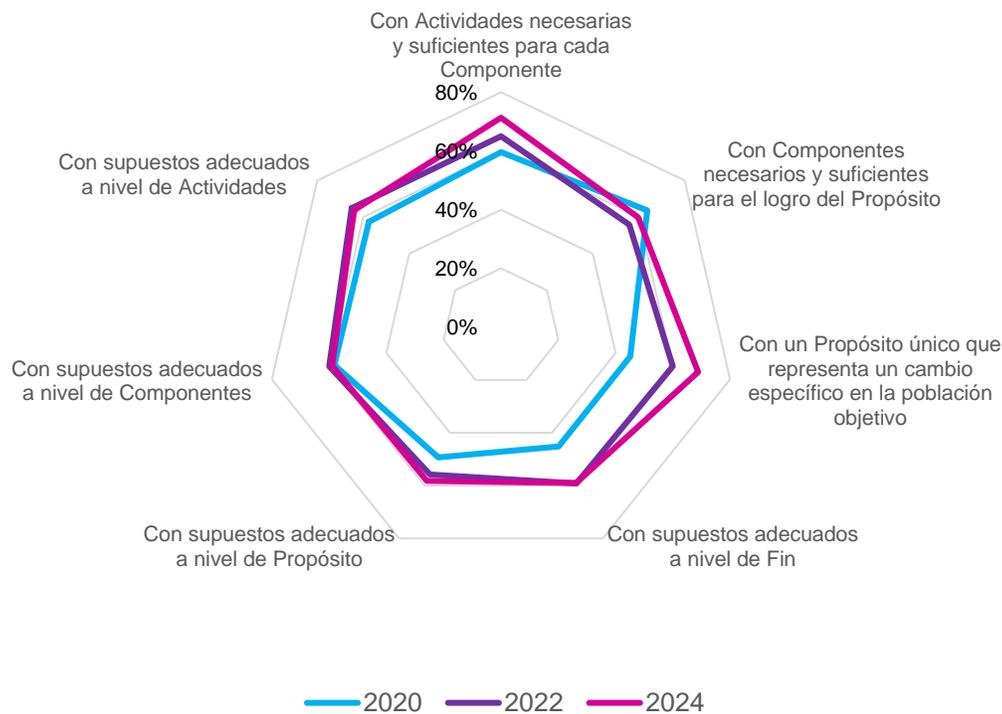
**Nota:** El número de programas y acciones es 119 y no 122, debido a que la Matriz de Transiciones no contempla a 2 programas de reciente creación en 2024 de los SS IMSS-BIENESTAR y el programa U079 de la Secretaría de Educación Pública (SEP) que se reintegró en 2023.

**Fuente:** elaboración del CONEVAL.

### Comparación del cumplimiento promedio de la lógica vertical

Desde 2020, los programas y acciones sociales han presentado limitaciones en la definición de Componentes necesarios y suficientes para alcanzar el Propósito deseado. Sin embargo, desde 2018 se ha observado una mejora gradual en la proporción de programas que cuentan con un Propósito único enfocado en generar un cambio específico en la población objetivo. Este avance se ha intensificado en 2024, con un aumento notable de 8 puntos porcentuales respecto a 2022. A pesar de estos progresos, los resultados de la lógica vertical destacan la importancia de atender criterios específicos en el diseño de las MIR, ya que muchos programas aún no logran definir adecuadamente los supuestos en los diferentes niveles (gráfica 8).

**Gráfica 8. Comparación en el cumplimiento promedio de la lógica vertical**

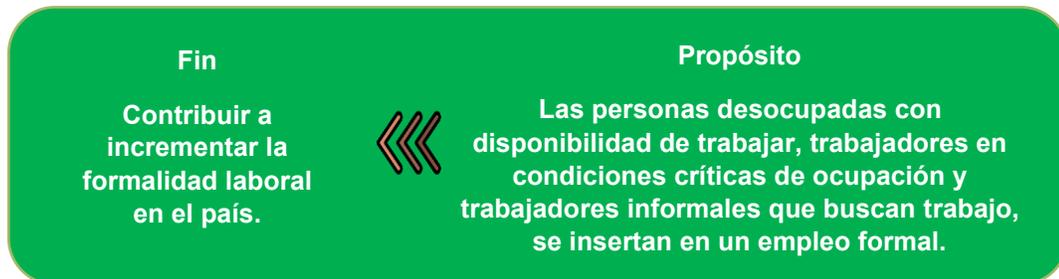


**Fuente:** elaboración del CONEVAL.

Al mismo tiempo, es evidente que se han logrado avances significativos en áreas clave, como el establecimiento de un Propósito único en los programas sociales. Por ejemplo, como se muestra en la figura 7, el programa S043 “Programa de Apoyo al Empleo”

coordinado por la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS), cuenta con un objetivo central bien definido.

**Figura 7. MIR con diseño de objetivos destacado: S043 - Programa de Apoyo al Empleo (PAE) (STPS)**



**Fuente:** elaboración del CONEVAL.

## Capítulo 4: Análisis del diseño de los indicadores de las MIR de los programas y acciones sociales 2024: valoración de la lógica horizontal.

Este capítulo analiza la lógica horizontal de la MIR, se verifica que los indicadores cumplan con los cuatro criterios mínimos de calidad<sup>6</sup>. El capítulo muestra la evolución de la calidad en el diseño de indicadores de las MIR del 2008 al 2024; además, expone un análisis de los semáforos de calidad global del diseño de indicadores en 2024 y algunos ejemplos de recomendaciones. El capítulo concluye con una comparación del cumplimiento promedio de la lógica horizontal.

### Evolución de la calidad del diseño de indicadores de las MIR 2008-2024

Si el indicador cumple con los criterios mínimos de calidad, su relación con el objetivo planteado en la MIR se fortalece. Los indicadores que cumplen con dichos criterios miden de manera adecuada los resultados de los objetivos y proporcionan información valiosa para la toma de decisiones y la rendición de cuentas. Por lo tanto, la revisión del diseño de los indicadores se realiza a partir de los siguientes criterios: claridad, relevancia, monitoreabilidad y adecuación. La figura 8 muestra una breve descripción de los criterios.

---

<sup>6</sup> El CONEVAL eligió estos criterios como básicos aplicables a todo el conjunto de indicadores de los programas y acciones sociales de la Administración Pública Federal (APF), debido a que se refieren a aspectos esenciales que debe cumplir cualquier indicador sin importar si es de resultados, servicios o gestión, para garantizar que los indicadores aporten información del logro del objetivo al cual se encuentran asociados. Sin embargo, es necesario aclarar que no son únicos, ya que otros organismos como la Comisión Económica para América Latina y el Caribe consideran otros criterios para la construcción de indicadores. En este sentido, para valorar la consistencia de los indicadores de resultados (Fin y Propósito) contenidos en la MIR, el CONEVAL considera otros criterios, entre los que se encuentran los de Economía y Aporte Marginal.

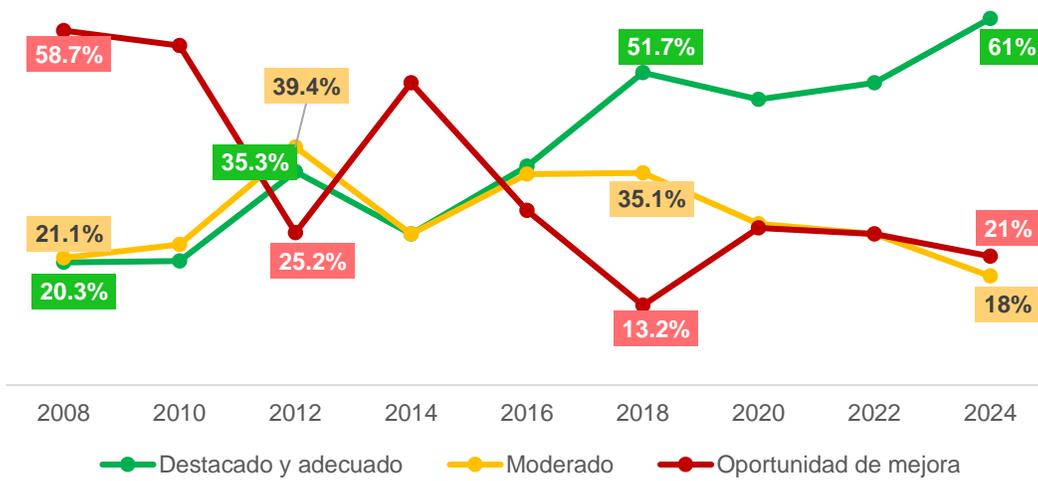
**Figura 8. Criterios mínimos de calidad en los indicadores de los programas y acciones sociales**



**Fuente:** elaboración del CONEVAL.

La evolución histórica de los criterios mínimos de calidad muestra una tendencia creciente desde 2008. En 2024, se alcanzó el mayor porcentaje registrado, con un 61 % de programas con indicadores en las categorías *Destacado* y *Adecuado*. Al mismo tiempo, las categorías *Oportunidad de mejora* y *Moderado* disminuyeron, registrando el 18 % como el porcentaje más bajo en la categoría *Moderado* desde 2008. La gráfica 9 muestra esta evolución en el diseño de los indicadores.

**Gráfica 9. Evolución del diseño de los indicadores de las MIR, 2008-2024**

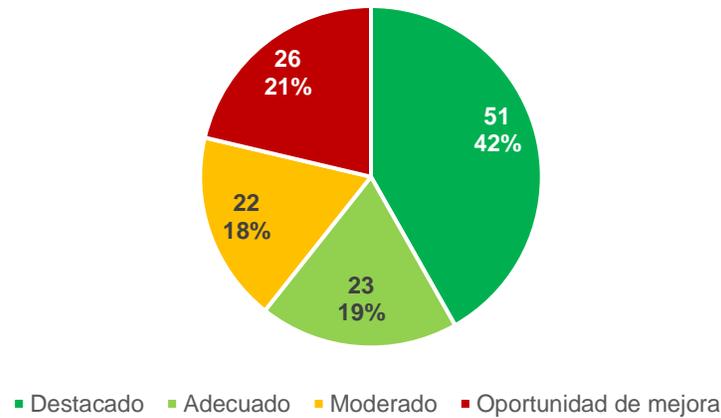


Fuente: elaboración del CONEVAL.

### Calidad en el diseño de los indicadores de las MIR 2024

Los resultados de la calidad del diseño de los indicadores en el 2024 mostraron que 61 % de las MIR de los programas y acciones sociales presenta indicadores que cumplen o necesitan ajustes menores para cumplir con los criterios mínimos de calidad, es decir, se encuentran en las categorías *Destacado* (51 programas y acciones) o *Adecuado* (23 programas y acciones sociales). En la categoría *Moderado* se encuentran 22 MIR, es decir, 18 %. Por último, 21 % de las MIR presenta oportunidades de mejora, lo cual se tradujo en 26 matrices que no cumplen los criterios mínimos de calidad definidos por el CONEVAL. Estos resultados se muestran en la gráfica 10.

**Gráfica 10. Calidad del diseño de los indicadores de las MIR de los programas y acciones sociales 2024**



**Fuente:** elaboración del CONEVAL.

En comparación con 2022, 21 programas y acciones sociales mejoraron el diseño de sus indicadores. De estos, 11 que estaban en las categorías *Moderado* y *Oportunidad de mejora* lograron avanzar a las categorías *Destacado* y *Adecuado*. Entre ellos destacan el E005 “Ejecución a nivel nacional de acciones de promoción y vigilancia de los derechos laborales” (STPS), S269 “Programa de Cultura Física y Deporte” (SEP) y E036 “Equidad de Género” coordinado por el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (Issste). Este último sobresale por haber pasado de *Oportunidad de mejora* a *Destacado* entre 2022 y 2024. La figura 9 muestra la Matriz de transiciones en el diseño de indicadores de 2022 a 2024.

**Figura 9. Matriz de transiciones del diseño de indicadores 2022-2024**

		Calificación Indicadores 2024				Total 2022
		Destacado	Adecuado	Moderado	Oportunidad de mejora	
2022	Destacado	35	0	2	0	37
	Adecuado	10	15	2	1	28
	Moderado	5	3	18	1	27
	Oportunidad de mejora	1	2	0	24	27
	Total 2024	51	20	22	26	119

**Nota:** El número de programas y acciones es 119 y no 122, debido a que la Matriz de Transiciones no contempla a 2 programas de reciente creación de SS IMSS-BIENESTAR y el programa U079 de la Secretaría de Educación Pública (SEP) que se reintegró en 2023.

**Fuente:** elaboración del CONEVAL.

La figura 9 también resalta dos programas que en 2022 tenían un diseño de indicadores *Adecuado* o *Moderado* y que en 2024 pasaron a *Oportunidad de mejora*. Estos programas son U008 “Prevención y Control de Sobrepeso, Obesidad y Diabetes” (Secretaría de Salud) y E010 “Servicios de Educación Superior y Posgrado” (Cultura)<sup>7</sup>. Los principales criterios en los que fallaron sus indicadores fueron la monitoreabilidad y, en la mayoría de los casos, la relevancia.

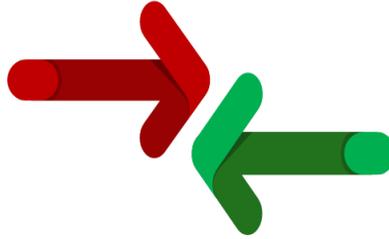
En la revisión de 2024, se sugirió al programa U008 mejorar los medios de verificación de sus 19 indicadores, ya que no son monitoreables, y su Propósito poco específico dificulta que los indicadores sean relevantes. La figura 10 muestra ejemplos de estas áreas de oportunidad y cómo deberían presentarse estos elementos para ser considerados positivos en la revisión del diseño de indicadores.

<sup>7</sup> El anexo 1 contiene los semáforos de calidad del diseño global, de objetivos e indicadores obtenido por los 122 programas y acciones sociales para 2024.

**Figura 10. Factores que afectaron negativamente la calidad de los objetivos e indicadores del programa U008 "Prevención y Control de Sobrepeso, Obesidad y Diabetes"**

### PROPÓSITO 2024

La población mejora su salud, a partir de la promoción de estilos de vida saludables, entornos saludables y acciones preventivas en salud, para el control del sobrepeso, obesidad y enfermedades no transmisibles.



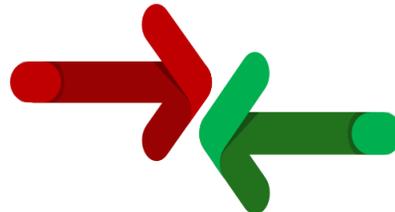
### SUGERENCIA PARA PROPÓSITO 2024

No se identifica de forma precisa a la población objetivo, pues "La población" abarca a un gran conjunto de personas y el resultado que se espera: "mejora de salud" debe ser especificado, pues se tendrían que delimitar qué aspectos de la salud se pretenden mejorar. Un Propósito adecuado sería:

"La población de 20 años y más presenta una disminución/reducción en la prevalencia del síndrome metabólico (sobrepeso, obesidad y diabetes)".

### MEDIOS DE VERIFICACIÓN 2024

- **Indicador de Componente:** Porcentaje de escuelas certificadas como promotoras de la salud.
- **Medio de verificación:** Documentación interna.



### SUGERENCIA PARA MEDIOS DE VERIFICACIÓN 2024

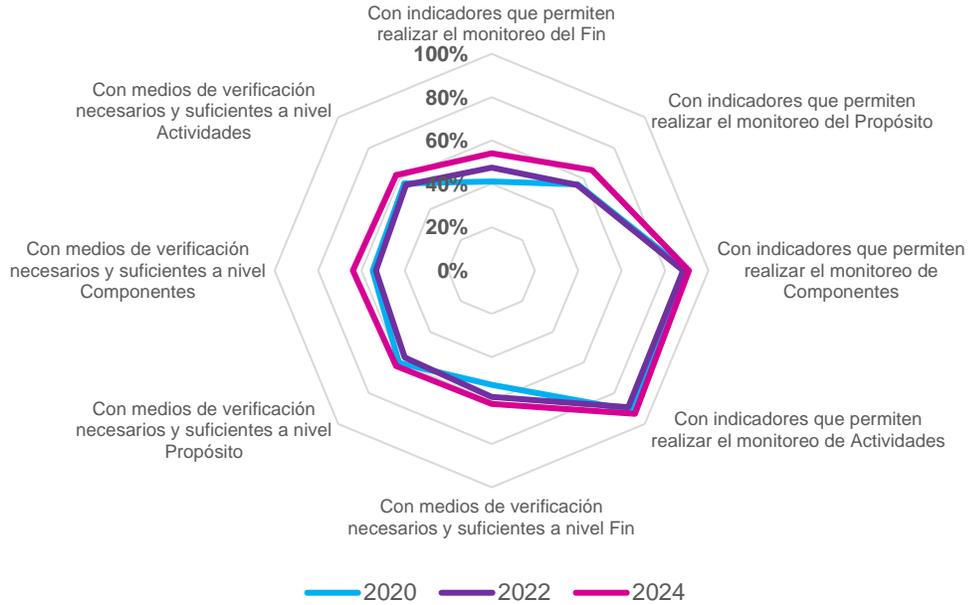
- Nombre completo del documento y área que sustenta la información de cada variable en el indicador o sistema interno que lo aloje.
- Frecuencia con la que se emite el documento. Éste debe coincidir con la frecuencia de medición del indicador.
- Ubicación física o virtual del documento o sistema interno. En el caso de que no esté disponible en línea, se debe precisar el nombre del área que resguarda la información, así como la Dirección General y/o Unidad a la que está adscrita dicha área.

**Fuente:** elaboración del CONEVAL.

## Comparación del cumplimiento promedio de la lógica horizontal

Para la administración 2018-2024 le corresponde tres revisiones de calidad en el diseño de objetivos e indicadores. Como se mencionó en el capítulo 1, la metodología utilizada incluye 17 reactivos, de los cuales 9 se enfocan en los criterios mínimos de relevancia que deben cumplir los indicadores. La gráfica 11 ofrece un resumen de los resultados obtenidos en estas revisiones desde 2020.

**Gráfica 11. Comparación en el cumplimiento promedio de la lógica horizontal**



**Fuente:** elaboración del CONEVAL.

La gráfica 11 muestra que la proporción de programas con indicadores que permiten monitorear el Propósito ha tenido una tendencia positiva. En 2024, se observa una mejora significativa respecto a 2022, incrementando del 55.8 % al 65.6 % en este criterio.

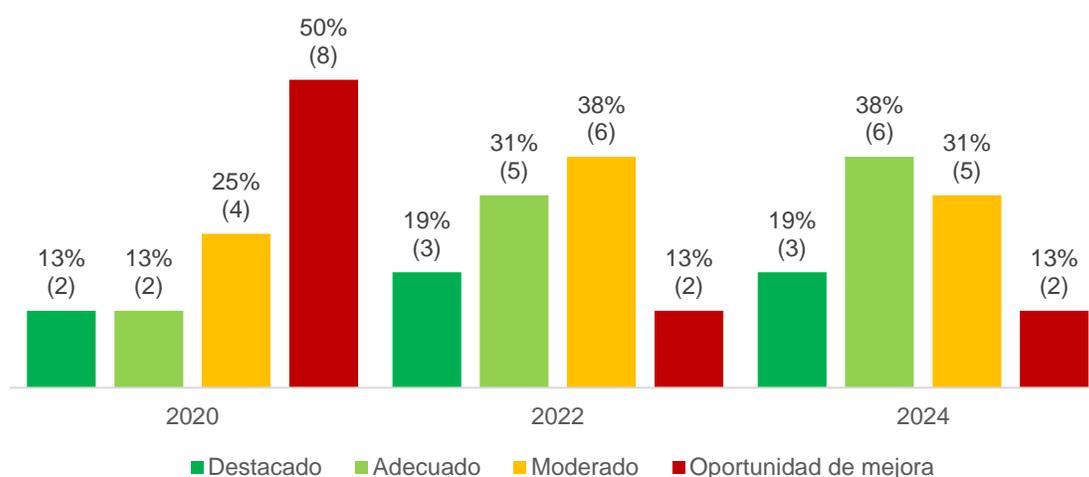
De los ocho criterios revisados en la lógica horizontal, solo los medios de verificación a nivel Propósito y los indicadores para el monitoreo del Fin no han superado los porcentajes de años anteriores. Esto indica la necesidad de enfocar el acompañamiento del CONEVAL en mejorar estos elementos específicos en los programas y acciones sociales.

## Capítulo 5: Diseño general de las MIR de los Programas Prioritarios 2024

En 2019, se definió a un conjunto de programas como prioritarios, los cuales están enfocados en abordar las problemáticas públicas que afectan a la población más vulnerable del país. Al 2024 se encuentran vigentes 16 programas prioritarios<sup>8</sup> distribuidos entre las siguientes dependencias: Secretaría de Bienestar, con cinco programas; SEP, con cuatro; Sader, con tres; la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (Sedatu), con dos; y un programa a cargo de los SS del IMSS-Bienestar y otro bajo la STPS.

En las valoraciones de la calidad de los 16 programas prioritarios realizadas en el período de 2020 a 2024, las categorías *Destacado* y *Adecuado* aumentaron en 6 y 25 puntos porcentuales, respectivamente. Por su parte, la categoría *Oportunidad de mejora* disminuyó en 37 puntos porcentuales. Lo anterior quiere decir que los programas prioritarios mejoraron el diseño general de sus MIR en el periodo de análisis (gráfica 12).

**Gráfica 12. Calidad en el diseño general de la MIR de los programas prioritarios, 2020-2024**



**Fuente:** elaboración del CONEVAL.

La figura 11 muestra las transiciones de las valoraciones del diseño general de la MIR de los programas prioritarios. De 2020 a 2024, 8 programas prioritarios mejoraron el diseño de la MIR. Específicamente, un programa pasó de *Moderado* a *Adecuado* y otro de *Moderado* a *Destacado*. Asimismo, 6 programas que se encontraban en de *Oportunidad de mejora*

<sup>8</sup> Para asegurar una comparabilidad consistente, se toma el año 2020 como punto de referencia, dado que los 16 programas prioritarios activos en 2024 se encontraron en operación en el período 2020-2024.

mejoraron su diseño, pasando 3 a *Moderado*, 2 a *Adecuado* y 1 a *Destacado*. El programa S293 “Producción para el Bienestar” (Sader) destaca por su mejora. En 2020 se clasificaba con *Oportunidad de mejora*, sin embargo, tras realizar cambios sustanciales en sus objetivos e indicadores, logró ascender a la categoría *Destacado* en 2024.

**Figura 11. Matriz de transición de la calidad en el diseño general de los programas prioritarios, 2022 vs 2024**

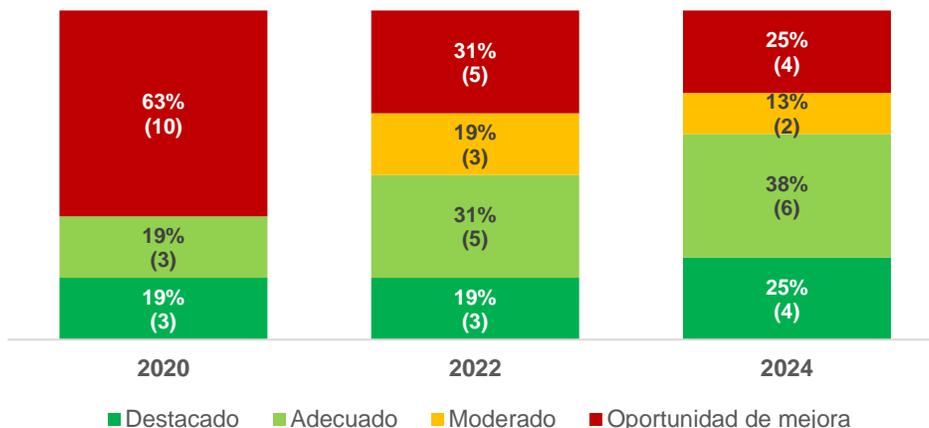
		Calificación Total 2024				Total 2020
		Destacado	Adecuado	Moderado	Oportunidad de mejora	
2020	Destacado	1	1	0	0	2
	Adecuado	0	2	0	0	2
	Moderado	1	1	2	0	4
	Oportunidad de mejora	1	2	3	2	8
	Total 2024	3	6	5	2	16

**Nota:** la matriz de transición considera únicamente los 16 programas vigentes en los dos años de análisis.

**Fuente:** elaboración del CONEVAL.

Con relación a la calidad del diseño de los objetivos, de 2020 a 2024 los objetivos de los programas prioritarios mostraron una mejora importante al disminuir la categoría *Oportunidad de mejora* en 38 puntos porcentuales (gráfica 13). Algunos programas que mejoraron el diseño de sus objetivos son el programa S292 “Fertilizantes” coordinado por Sader, el cual pasó de un diseño con *Oportunidad de mejora* a tener un diseño *Destacado*; y el programa S286 “Pensión para el Bienestar de las Personas con Discapacidad Permanente” coordinado por Bienestar, el cual mejoró su diseño de *Adecuado* a *Destacado*.

**Gráfica 13. Calidad en el diseño de los objetivos de las MIR de los programas prioritarios 2020-2024**

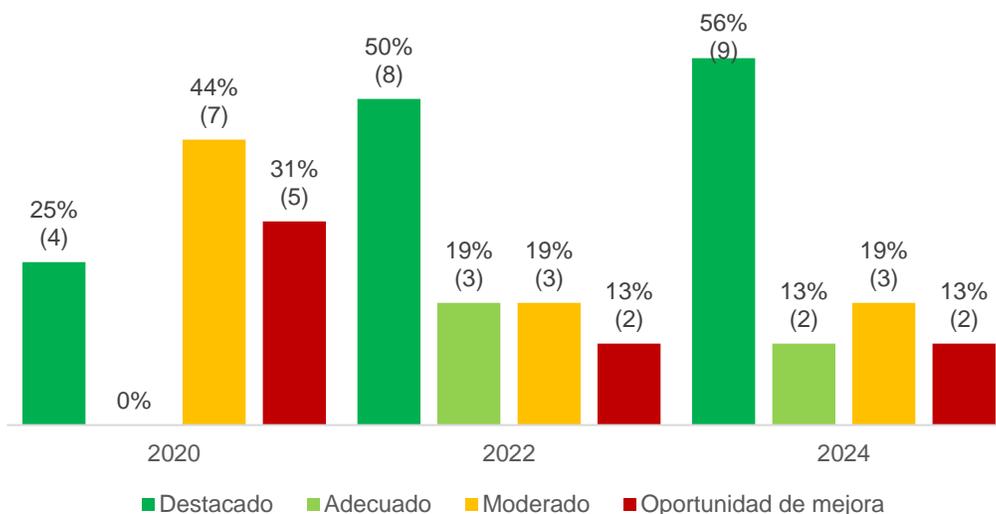


**Nota:** la gráfica considera únicamente los 16 programas vigentes en los dos años de análisis.

**Fuente:** elaboración del CONEVAL.

En cuanto al diseño de indicadores, se han registrado mejoras significativas en la calidad desde 2020. El porcentaje de programas clasificados en la categoría de *Destacado* aumentó en 31 puntos porcentuales, mientras que las categorías de *Moderado* y *Oportunidad de mejora* disminuyeron en 25 y 18 puntos porcentuales, respectivamente (gráfica 14).

**Gráfica 14. Calidad en el diseño de indicadores de la MIR de los programas prioritarios, 2020-2024**



**Nota:** la gráfica considera únicamente los 16 programas vigentes en los dos años de análisis.

**Fuente:** elaboración del CONEVAL.

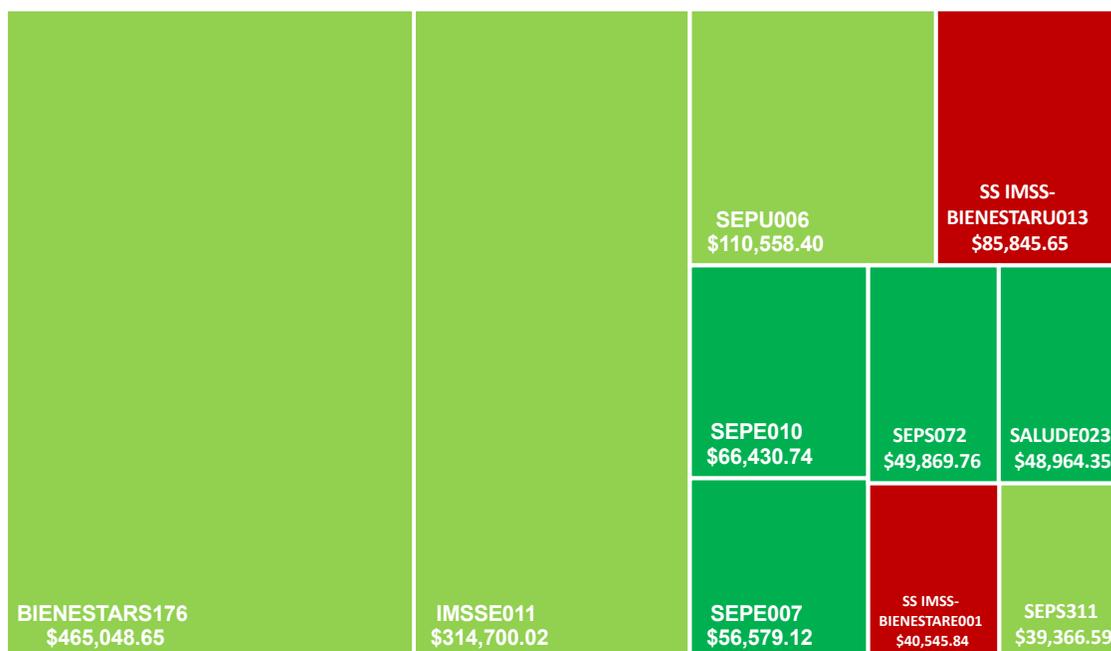
## Capítulo 6: Calidad del diseño de objetivos e indicadores de los programas y acciones sociales y presupuesto 2024

Este capítulo analiza la calidad del diseño de objetivos e indicadores desde una perspectiva presupuestal. Aunque todos los programas y acciones, sin importar su presupuesto, deben tener un diseño que permita monitorear los resultados esperados, esta combinación de temas permite identificar en qué categorías, de la valoración, se ubican los programas con los mayores presupuestos asignados en 2024.

### Asignación presupuestal y calidad de las MIR 2024

En 2024, se asignaron \$1,742,414.73 millones de pesos a 122 programas y acciones sociales, donde los primeros 10 concentraron el 73 % del presupuesto. De estos, 5 fueron coordinados por la SEP, 2 por SS IMSS-Bienestar, mientras que la Secretaría de Bienestar, la Secretaría de Salud y el Instituto Mexicano de Seguridad Social (IMSS) gestionaron 1 programa cada una. Los programas del IMSS y la Secretaría de Bienestar recibieron los dos presupuestos más altos en 2024. La gráfica 15 muestra la distribución presupuestal y el semáforo de calidad MIR 2024.

**Gráfica 15. Calidad de las MIR de los 10 programas y acciones sociales que concentran el mayor presupuesto asignado en 2024**



Fuente: elaboración del CONEVAL.

De los 10 programas y acciones sociales que se muestran en la gráfica 15, 80 % (8) tiene un buen diseño de sus objetivos e indicadores, lo cual representa un aumento de 20 puntos porcentuales respecto a 2022. Destaca que 2 programas concentran el 45 % del presupuesto total asignado a los 122 programas y acciones sociales: E011 “Atención a la Salud” del IMSS, el cual logró pasar de tener un diseño general *Moderado* en 2022, a un diseño general *Adecuado* en 2024; y S176 “Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores” a cargo de Bienestar, que desde 2016 posee un diseño *Adecuado* de su MIR.

Con base en estos hallazgos, la calidad en el diseño de las matrices podría ser un factor clave a considerar en el proceso de asignación presupuestaria, fortaleciendo la relación entre la solidez del diseño y el presupuesto otorgado. Bajo esta lógica, se esperaría que los programas y acciones sociales con una población objetivo clara, un problema público bien definido, e indicadores robustos para medir sus objetivos, estén mejor posicionados para asegurar su continuidad dentro de la estructura programática de la Administración Pública Federal (APF) y que tengan mejores resultados en la problemática pública que resuelven con su intervención. Esto sería deseable, ya que, con intervenciones públicas bien diseñadas, las metas de la política social podrían lograrse en menor tiempo y los recursos públicos estarían adecuadamente dirigidos hacia los sectores que enfrentan las problemáticas identificadas.

## Capítulo 7: Calidad de las MIR, temáticas de atención y población objetivo

El análisis de la relación entre la calidad de las MIR 2024 y las poblaciones objetivo y las temáticas que atienden es sumamente importante. Los programas y las acciones sociales nacen con el objetivo de atender un problema que afecta a una población específica, y la solución del problema público puede ser catalogada para entender el esfuerzo conjunto que realizan los programas y acciones sociales. Por lo anterior, es importante entender no solo a qué poblaciones y temáticas están atendiendo todos los 122 programas y acciones sociales este año, sino visualizar cómo está su diseño general.

Al arrancar el año 2019, varios programas sociales presentaban áreas de oportunidad en el diseño de objetivos e indicadores, por eso el CONEVAL inició un proceso de atención específica, en la que se trabajó en conjunto con las dependencias y entidades. De esta forma, con el acompañamiento técnico y metodológico, en el período 2019-2024 los programas fueron mejorando los objetivos e indicadores para monitorear su desempeño. Además, permitió identificar con claridad las poblaciones objetivo y las temáticas de atención para clasificarlos. Derivado de los trabajos de mejora, en este capítulo se nota movimiento en la clasificación de la población objetivo y en las temáticas de atención.

### Calidad de las MIR y población objetivo

En 2019, se introdujeron 14 conceptos para clasificar a la población objetivo, utilizados por primera vez en el Enfoque de Resultados de ese año. Estos han evolucionado junto con los programas, y en 2024 se añadieron conceptos como *Mujeres*, *Comunidad artístico cultural* y *Comunidad educativa*, mientras que otras, como *Comunidad indígena*, dejaron de ser identificadas.

Actualmente, en los objetivos de Propósito de los 122 programas y acciones sociales vigentes en 2024, se identifican las siguientes poblaciones objetivo: *Adultos mayores*, *Área de enfoque*, *Comunidad artístico cultural*, *Comunidad científica*, *Comunidad educativa*, *Consumidores*, *Derechohabientes*, *Estudiantes*, *Jóvenes*, *Mujeres*, *Niñas*, *niños y adolescentes*, *Personas con discapacidad*, *Población en condiciones de vulnerabilidad*, *Productores*, *Trabajadores* y, en caso de no identificar claramente una población en el objetivo central de una MIR, se le asigna la categoría *No identifica a su población objetivo* (figura 12).

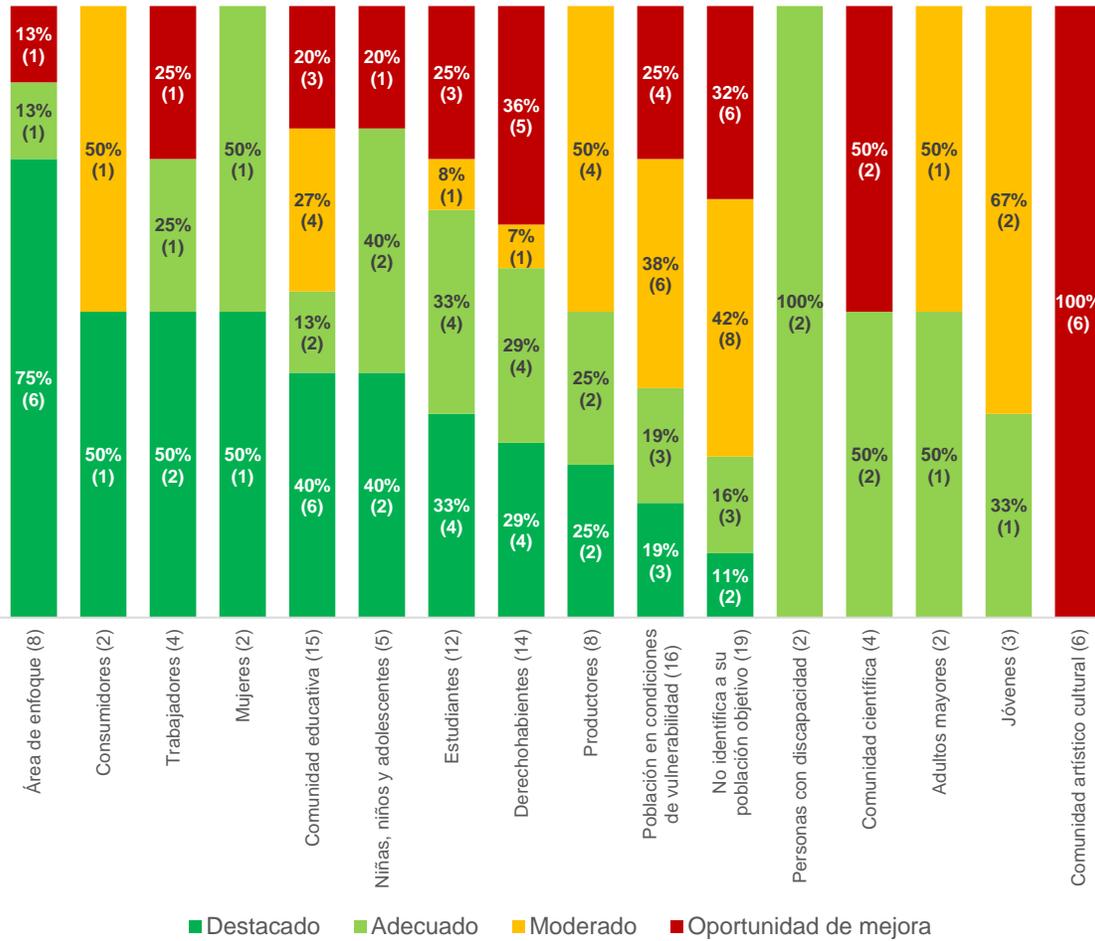
Figura 12. Población objetivo de las MIR, 2024



Fuente: elaboración del CONEVAL.

De acuerdo con la gráfica 16, en 2024 las poblaciones más atendidas por los programas y acciones son la *Población en condición de vulnerabilidad* (13 %, con 16 programas y acciones), la *Comunidad educativa* (12 %, con 15 programas y acciones), y los *Derechohabientes* (11 %, con 14 programas y acciones). Las clasificaciones *Área de enfoque*, *Comunidad educativa*, *Derechohabientes* y *Estudiantes*, concentran la mayor proporción de programas y acciones sociales en la categoría *Destacado*. Sin embargo, la clasificación de *Derechohabientes* también registra una de las proporciones más altas de programas y acciones clasificados con *Oportunidad de mejora*.

**Gráfica 16. Población objetivo y calidad de las MIR, 2024**



**Fuente:** elaboración del CONEVAL.

En *No identifica a su población objetivo* se encuentran 5 programas con un diseño general *Destacado* o *Adecuado*, lo anterior se debe a que a pesar de que el programa coloca una población sobre la que espera un resultado, ésta es muy amplia o ambigua. Un ejemplo de lo anterior es el programa S074 “Agua Potable, Drenaje y Tratamiento”, coordinado por Semarnat, el cual identifica a su población objetivo como “Las entidades federativas”.

### Calidad de las MIR y temática de atención

En 2024 se mantuvieron vigentes todas las temáticas de 2022, y, además, se integraron las categorías *Perspectiva de género*, *Desarrollo rural* y *Desarrollo cultural* pues se identificó un grupo de programas que buscan un resultado en ese sentido. Lo anterior resultó en las

siguientes 13 temáticas de atención: *Bienestar económico, Bienestar social, Carencias sociales, Ciencia y tecnología, Desarrollo cultural, Desarrollo rural, Medio ambiente, Mejora educativa, Mejora en salud, Mejora laboral, Perspectiva de género, Productividad* y, en caso de no contar con algún resultado esperado bien identificado en el objetivo central de la MIR, o éste no es un resultado sino la entrega de un bien o servicio, se cataloga al programa como *Gestión* (figura 13).

**Figura 13. Temáticas de atención de las MIR, 2024**



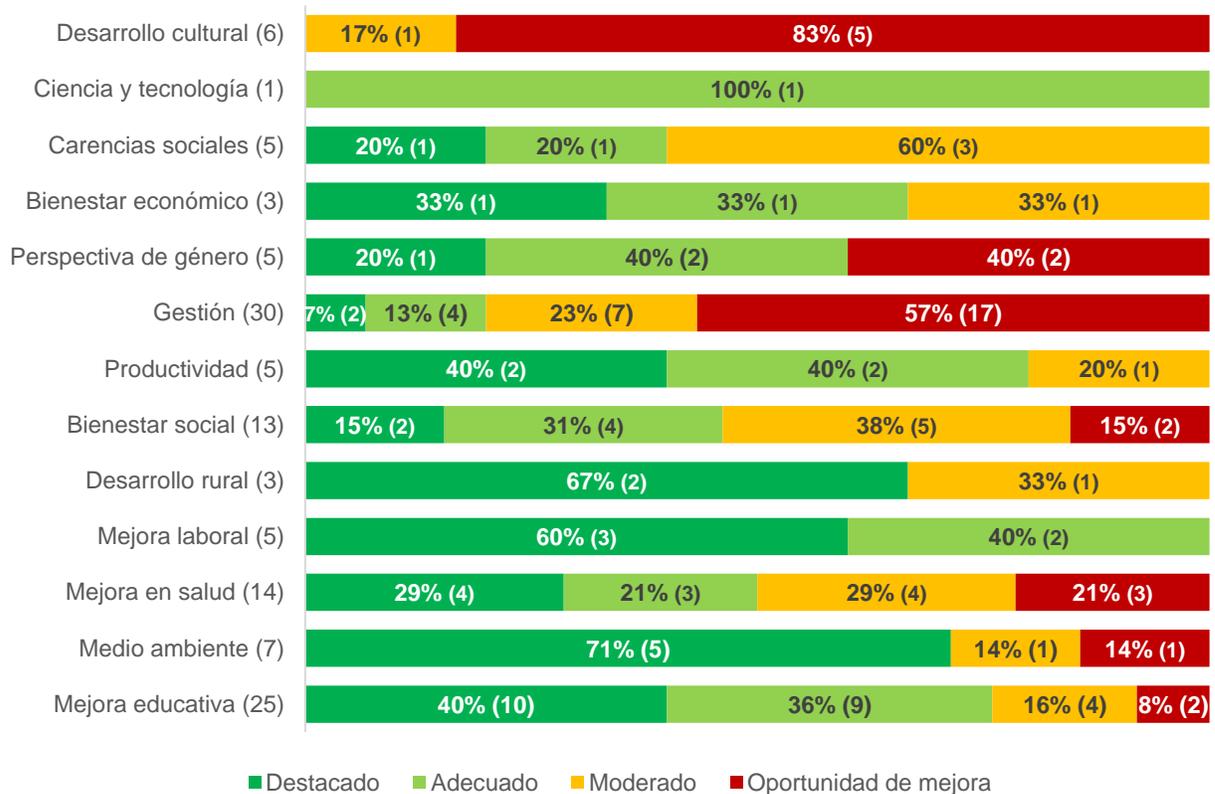
**Fuente:** elaboración del CONEVAL.

La gráfica 17 muestra las temáticas de atención de los 122 programas y acciones sociales, y la calidad del diseño general de sus MIR. Para este año, las temáticas con mayor porcentaje de programas y acciones sociales enfocados en su atención son: *Mejora educativa*, con 25 programas y acciones sociales (20%); *Mejora en salud*, con 14 programas y acciones sociales (11%); y *Bienestar social*, con 13 programas y acciones sociales (10%). Asimismo, la temática de atención *Mejora educativa* reúne el mayor porcentaje de programas y acciones sociales en las categorías *Destacado* y *Adecuado* (15 %, 19).

En contraste, de los programas que se clasifican en la temática *Gestión*, el 57 % (17) presentan *Oportunidad de mejora* en la calidad de su MIR. Además, al igual que en el

análisis de la población objetivo, en el análisis de temáticas de atención, 6 programas se clasifican en las categorías *Destacado* o *Adecuado* y se catalogaron en la temática de *Gestión*. Esto se debe a que su resultado esperado no es claro o contiene conceptos generales.

**Gráfica 17. Temáticas de atención y calidad de las MIR, 2024**



**Fuente:** elaboración del CONEVAL.

Por ejemplo, el programa E021 “Investigación Científica y Desarrollo Tecnológico” (SEP) tiene como Propósito: **Las instituciones de educación media superior y superior inciden en la atención de las prioridades nacionales**. En este ejemplo, no es claro qué se va a lograr una vez que se incida en las prioridades nacionales, podría resultar en mejoras en la educación, salud, ambiente, etc. Por tal motivo se catalogó en la temática *Gestión*.

## Conclusiones

Del presente diagnóstico de calidad se desprenden las siguientes conclusiones:

- En 2024 se logró que el porcentaje más alto de la presente administración de programas y acciones sociales cuya MIR cuenta con un diseño general *Destacado* o *Adecuado* con el 51 %.
- De manera similar, se alcanzaron los puntajes más altos en el diseño de objetivos y diseño de indicadores en las categorías *Destacado* y *Adecuado* durante el periodo de 2022 a 2024, aumentando del 52.5 % al 57 % y del 50 % al 61 %, respectivamente.
- Los programas prioritarios han mostrado un ligero avance, al lograr que el programa S311 “Beca Universal para Estudiantes de Educación Media Superior Benito Juárez” (SEP) pasara de la categoría *Moderado* a *Adecuado*, debido a la mejora en la calidad de sus indicadores.
- Existe un reto principal para mejorar el diseño de las MIR de los programas que se central en el Desarrollo cultural, pues ninguno de sus programas y acciones sociales tiene un diseño *Destacado* o *Adecuado*.
- De los 10 programas y acciones sociales con mayor presupuesto en 2024, (80 % (8) tienen un buen diseño de sus objetivos e indicadores, lo cual representa un aumento de 20 puntos porcentuales respecto a 2022. Mientras, el 20 % (2) requiere cambios sustanciales, lo cual representa una reducción de 10 puntos porcentuales.

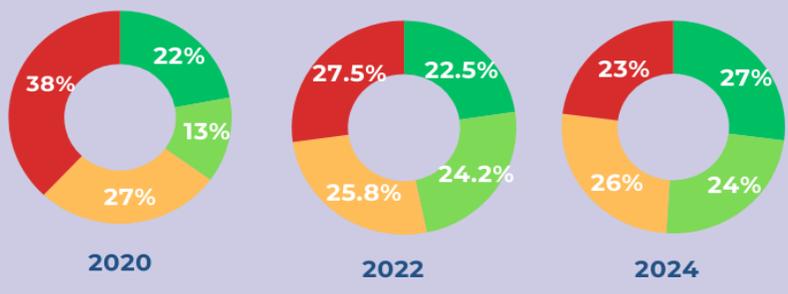
# ANEXO 1: CALIDAD DE LA MIR AL CIERRE DE LA ADMINISTRACION:

## COMPARATIVOS 2020-2024



Este capítulo presenta los comparativos del diseño general de la MIR y de los indicadores en los tres años en que se ha revisado su calidad (2020, 2022 y 2024). También incluye comparaciones para el mismo periodo en cuanto al universo de programas y acciones sociales, población objetivo, temáticas y presupuesto.

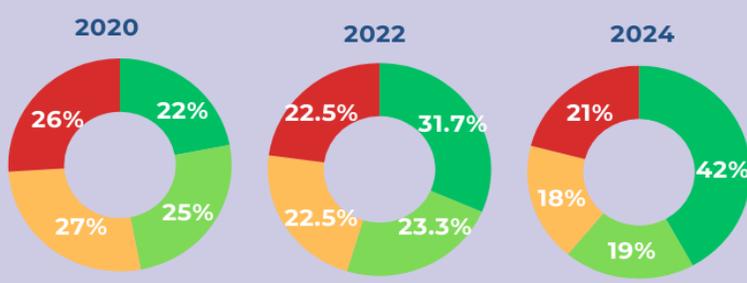
### Calidad en el diseño general de la MIR



De 2020 a 2024 la calidad del diseño general de las MIR mejoró en 16 puntos porcentuales. (Porcentaje de programas y acciones en *Destacado o Adecuado*)

### CALIDAD EN EL DISEÑO DE INDICADORES

De 2020 a 2024 la calidad del diseño de los indicadores de las MIR mejoró en 14 puntos porcentuales. (Porcentaje de programas y acciones en *Destacado o Adecuado*)



### UNIVERSO DE PROGRAMAS Y ACCIONES SOCIALES

Año	Programas y acciones	Indicadores
2020	146	1919
2022	120	1810
2024	122	1837

De 2020 a 2024 disminuyó el universo de programas y acciones valoradas para el análisis de calidad.

### POBLACIÓN OBJETIVO, TEMÁTICAS Y PRESUPUESTO

- 2020: No se realizó análisis de poblaciones objetivo y temáticas. \$1,062,272.8 millones de pesos
- 2022: 14 poblaciones objetivo y 10 temáticas de atención. \$1,312,592.8 millones de pesos
- 2024: 16 poblaciones objetivo y 13 temáticas de atención. \$1,742,414.73 millones de pesos

Entre 2022 y 2024 se añadieron 3 poblaciones objetivo y 3 nuevas temáticas, mientras se eliminó una. El presupuesto aumentó un 6.23%.

### NOTAS

- El año 2020 se considera como el primer ejercicio de la presente administración, ya que fue cuando se consolidaron los cambios en los programas y acciones sociales de esta administración.
- Para asegurar una comparación justa de los montos presupuestarios a lo largo del tiempo, los valores fueron ajustados utilizando INPC del año anterior, por ejemplo, para calcular el presupuesto 2020 se utilizó el INPC de diciembre de 2019, puesto que el presupuesto de cada año se aprueba en los últimos meses del año presupuestario previo.

## Anexo 2. Calidad general, del diseño de objetivos e indicadores, Población objetivo, Temática de atención y Presupuesto asignado de los programas y acciones sociales 2024

Dependencia	Clave	Programa	Diseño general	Diseño de objetivos	Diseño de indicadores	Población objetivo	Temática	Presupuesto asignado 2024
Bienestar	E003	Servicios a grupos con necesidades especiales	Moderado	Destacado	Oportunidad de mejora	Adultos mayores	Bienestar social	\$ 338.36
Bienestar	S174	Programa de Apoyo para el Bienestar de las Niñas y Niños, Hijos de Madres Trabajadoras	Destacado	Destacado	Destacado	Niñas, niños y adolescentes	Bienestar social	\$ 3,067.71
Bienestar	S176	Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Adultos mayores	Bienestar social	\$ 465,048.65
Bienestar	S286	Pensión para el Bienestar de las Personas con Discapacidad Permanente	Adecuado	Adecuado	Destacado	Personas con discapacidad	Bienestar económico	\$ 27,860.38
Bienestar	S287	Sembrando Vida	Moderado	Adecuado	Moderado	Productores	Carencias sociales	\$ 38,928.63
Bienestar	U011	Programa para el Bienestar de las Personas en Emergencia Social o Natural	Adecuado	Adecuado	Destacado	Población en condiciones de vulnerabilidad	Bienestar Social	\$ 471.72
Conahcyt	E003	Investigación científica, desarrollo e innovación	Adecuado	Moderado	Destacado	Comunidad científica	Gestión	\$ 6,495.69
Conahcyt	S190	Becas de posgrado y apoyos a la calidad	Adecuado	Adecuado	Destacado	Estudiantes	Mejora educativa	\$ 13,772.68
Conahcyt	S191	Sistema Nacional de Investigadores	Adecuado	Destacado	Adecuado	Comunidad científica	Ciencia y tecnología	\$ 8,487.89
Cultura	E010	Servicios de Educación Superior y Posgrado	Oportunidad de mejora	Oportunidad de mejora	Oportunidad de mejora	Estudiantes	Mejora educativa	\$ 784.89
Cultura	E011	Desarrollo Cultural	Oportunidad de mejora	Oportunidad de mejora	Oportunidad de mejora	Comunidad artístico cultural	Desarrollo cultural	\$ 3,915.09
Cultura	E012	Protección y conservación del Patrimonio Cultural	Oportunidad de mejora	Moderado	Oportunidad de mejora	Comunidad artístico cultural	Gestión	\$ 2,317.92
Cultura	E013	Producción y transmisión de materiales culturales y artísticos	Oportunidad de mejora	Oportunidad de mejora	Moderado	No identifica a su población objetivo	Desarrollo cultural	\$ 146.85
Cultura	E016	Producción y distribución de libros y materiales artísticos y culturales	Moderado	Adecuado	Moderado	Población en condiciones de vulnerabilidad	Desarrollo cultural	\$ 42.21
Cultura	E021	Investigación Científica, Arqueológica y Antropológica	Moderado	Oportunidad de mejora	Destacado	No identifica a su población objetivo	Gestión	\$ 189.98
Cultura	E022	Servicios Cinematográficos	Oportunidad de mejora	Oportunidad de mejora	Oportunidad de mejora	Comunidad artístico cultural	Gestión	\$ 206.65
Cultura	E042	Servicios educativos culturales y artísticos	Oportunidad de mejora	Oportunidad de mejora	Oportunidad de mejora	Estudiantes	Desarrollo cultural	\$ 1,381.95

Dependencia	Clave	Programa	Diseño general	Diseño de objetivos	Diseño de indicadores	Población objetivo	Temática	Presupuesto asignado 2024
Cultura	S057	Programas del Fondo Nacional de Fomento a las Artesanías (FONART)	Oportunidad de mejora	Adecuado	Oportunidad de mejora	Población en condiciones de vulnerabilidad	Desarrollo cultural	\$ 51.68
Cultura	S268	Programa de Apoyos a la Cultura	Oportunidad de mejora	Oportunidad de mejora	Adecuado	Comunidad artística cultural	Gestión	\$ 197.05
Cultura	S303	Programa Nacional de Becas Artísticas y Culturales	Moderado	Oportunidad de mejora	Adecuado	Estudiantes	Mejora educativa	\$ 13.98
Cultura	U282	Estímulos a la creación artística, reconocimientos a las trayectorias y apoyo al desarrollo de proyectos culturales	Oportunidad de mejora	Oportunidad de mejora	Moderado	Comunidad artística cultural	Desarrollo cultural	\$ 629.02
Cultura	U283	Fomento al Cine Mexicano	Oportunidad de mejora	Oportunidad de mejora	Oportunidad de mejora	Comunidad artística cultural	Gestión	\$ 206.42
Economía	B002	Generación y difusión de información para el consumidor	Destacado	Destacado	Destacado	Consumidores	Bienestar económico	\$ 327.58
Economía	E005	Protección de los derechos de los consumidores	Moderado	Adecuado	Moderado	Consumidores	Bienestar Social	\$ 395.57
IMSS	E001	Prevención y control de enfermedades	Adecuado	Destacado	Adecuado	Derechohabientes	Mejora en salud	\$ 8,575.55
IMSS	E003	Atención a la Salud en el Trabajo	Adecuado	Destacado	Moderado	Derechohabientes	Mejora laboral	\$ 1,254.10
IMSS	E004	Investigación y desarrollo tecnológico en salud	Moderado	Oportunidad de mejora	Adecuado	Derechohabientes	Mejora en salud	\$ 877.14
IMSS	E007	Servicios de guardería	Destacado	Destacado	Destacado	Derechohabientes	Mejora laboral	\$ 15,285.26
IMSS	E011	Atención a la Salud	Adecuado	Destacado	Moderado	Derechohabientes	Mejora en salud	\$ 314,700.02
IMSS	E012	Prestaciones sociales	Oportunidad de mejora	Oportunidad de mejora	Oportunidad de mejora	Derechohabientes	Gestión	\$ 1,994.76
Inmujeres	S010	Programa para el Adelanto, Bienestar e Igualdad de las Mujeres	Destacado	Destacado	Adecuado	Mujeres	Perspectiva de género	\$ 419.59
INPI	S178	Programa de Apoyo a la Educación Indígena	Destacado	Destacado	Destacado	Estudiantes	Mejora educativa	\$ 1,920.84
INPI	S249	Programa para el Bienestar Integral de los Pueblos Indígenas	Moderado	Adecuado	Adecuado	Población en condiciones de vulnerabilidad	Bienestar social	\$ 1,104.65
Issste	E015	Investigación y Desarrollo Tecnológico en Salud	Moderado	Oportunidad de mejora	Destacado	No identifica a su población objetivo	Gestión	\$ 109.34
Issste	E018	Suministro de Claves de Medicamentos	Oportunidad de mejora	Oportunidad de mejora	Moderado	Derechohabientes	Gestión	\$ 14,395.38
Issste	E036	Equidad de Género	Adecuado	Oportunidad de mejora	Destacado	Derechohabientes	Perspectiva de género	\$ 1.50
Issste	E042	Atención a Personas con Discapacidad	Oportunidad de mejora	Oportunidad de mejora	Oportunidad de mejora	Trabajadores	Gestión	\$ 0.34
Issste	E043	Prevención y Control de Enfermedades	Destacado	Destacado	Adecuado	Derechohabientes	Mejora en salud	\$ 7,009.01

Dependencia	Clave	Programa	Diseño general	Diseño de objetivos	Diseño de indicadores	Población objetivo	Temática	Presupuesto asignado 2024
Issste	E044	Atención a la Salud	Destacado	Destacado	Destacado	Derechohabientes	Mejora en salud	\$ 27,472.28
Issste	E046	Servicios Deportivos, Culturales, Turísticos y Funerarios	Oportunidad de mejora	Oportunidad de mejora	Oportunidad de mejora	Derechohabientes	Gestión	\$ 254.49
Issste	E048	Servicios de Estancias de Bienestar y Desarrollo Infantil	Oportunidad de mejora	Oportunidad de mejora	Oportunidad de mejora	Derechohabientes	Gestión	\$ 3,013.03
Issste	E049	Servicios Integrales a Pensionados	Oportunidad de mejora	Oportunidad de mejora	Oportunidad de mejora	Derechohabientes	Gestión	\$ 332.43
Sader	B004	Adquisición de leche nacional	Moderado	Destacado	Moderado	Productores	Productividad	\$ 3,618.62
Sader	E001	Desarrollo, aplicación de programas educativos e investigación en materia agroalimentaria	Adecuado	Adecuado	Adecuado	No identifica a su población objetivo	Mejora educativa	\$ 5,008.63
Sader	E006	Generación de Proyectos de Investigación	Destacado	Destacado	Destacado	Productores	Productividad	\$ 1,750.24
Sader	S052	Programa de Abasto Social de Leche a cargo de Liconsa, S.A. de C.V.	Adecuado	Adecuado	Destacado	Población en condiciones de vulnerabilidad	Carencias Sociales	\$ 1,424.96
Sader	S053	Programa de Abasto Rural a cargo de Diconsa, S.A. de C.V. (DICONSA)	Destacado	Destacado	Destacado	Población en condiciones de vulnerabilidad	Carencias sociales	\$ 2,465.91
Sader	S263	Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria	Destacado	Destacado	Adecuado	Área de enfoque	Desarrollo rural	\$ 3,505.48
Sader	S290	Precios de Garantía a Productos Alimentarios Básicos	Moderado	Moderado	Moderado	Productores	Bienestar económico	\$ 12,534.20
Sader	S292	Fertilizantes	Adecuado	Adecuado	Destacado	Productores	Productividad	\$ 17,489.24
Sader	S293	Producción para el Bienestar	Destacado	Destacado	Destacado	Productores	Productividad	\$ 16,255.21
Sader	S304	Programa de Fomento a la Agricultura, Ganadería, Pesca y Acuicultura	Adecuado	Adecuado	Destacado	Productores	Productividad	\$ 1,770.23
Salud	E010	Formación y capacitación de recursos humanos para la salud	Adecuado	Destacado	Moderado	Trabajadores	Mejora en salud	\$ 8,828.22
Salud	E022	Investigación y desarrollo tecnológico en salud	Oportunidad de mejora	Oportunidad de mejora	Adecuado	Comunidad científica	Mejora en salud	\$ 2,799.39
Salud	E023	Atención a la Salud	Destacado	Destacado	Destacado	Derechohabientes	Mejora en salud	\$ 48,964.35
Salud	E025	Prevención y atención contra las adicciones	Moderado	Adecuado	Moderado	Jóvenes	Mejora en salud	\$ 1,642.39
Salud	E036	Programa de vacunación	Adecuado	Destacado	Moderado	No identifica a su población objetivo	Gestión	\$ 14,031.54
Salud	E040	Servicios de asistencia social integral	Oportunidad de mejora	Oportunidad de mejora	Oportunidad de mejora	Población en condiciones de vulnerabilidad	Bienestar social	\$ 4,000.31

Dependencia	Clave	Programa	Diseño general	Diseño de objetivos	Diseño de indicadores	Población objetivo	Temática	Presupuesto asignado 2024
Salud	E041	Protección y restitución de los derechos de las niñas, niños y adolescentes	Oportunidad de mejora	Moderado	Oportunidad de mejora	Niñas, niños y adolescentes	Bienestar Social	\$ 105.21
Salud	S039	Programa de Atención a Personas con Discapacidad	Adecuado	Moderado	Destacado	Personas con discapacidad	Bienestar Social	\$ 41.10
Salud	U008	Prevención y Control de Sobrepeso, Obesidad y Diabetes	Oportunidad de mejora	Oportunidad de mejora	Oportunidad de mejora	No identifica a su población objetivo	Mejora en salud	\$ 885.48
Salud	U009	Vigilancia epidemiológica	Moderado	Moderado	Moderado	No identifica a su población objetivo	Gestión	\$ 822.81
Salud	U012	Fortalecimiento de los Servicios Estatales de Salud	Moderado	Oportunidad de mejora	Moderado	No identifica a su población objetivo	Gestión	\$ 2,630.54
Sedatu	E003	Ordenamiento y regulación de la propiedad rural	Moderado	Oportunidad de mejora	Destacado	Productores	Desarrollo rural	\$ 178.27
Sedatu	S177	Programa de Vivienda Social	Moderado	Moderado	Moderado	Población en condiciones de vulnerabilidad	Carencias Sociales	\$ 4,740.17
Sedatu	S213	Programa para Regularizar Asentamientos Humanos	Moderado	Destacado	Oportunidad de mejora	No identifica a su población objetivo	Bienestar social	\$ 81.95
Sedatu	S273	Programa de Mejoramiento Urbano (PMU)	Moderado	Destacado	Moderado	Población en condiciones de vulnerabilidad	Carencias sociales	\$ 4,446.00
Sedatu	S281	Programa Nacional de Reconstrucción	Moderado	Oportunidad de mejora	Adecuado	No identifica a su población objetivo	Bienestar Social	\$ 371.06
Sedatu	U003	Programa de modernización de los registros públicos de la propiedad y catastros	Adecuado	Destacado	Adecuado	Área de enfoque	Bienestar Social	\$ 88.37
Segob	S155	Programa de Apoyo a las Instancias de Mujeres en las Entidades Federativas (PAIMEF)	Adecuado	Destacado	Moderado	Mujeres	Perspectiva de género	\$ 334.01
Segob	U012	Programa de Apoyo para Refugios Especializados para Mujeres Víctimas de Violencia de Género, sus hijas e hijos	Oportunidad de mejora	Oportunidad de mejora	Moderado	No identifica a su población objetivo	Perspectiva de género	\$ 485.67
Semarnat	E005	Capacitación Ambiental y Desarrollo Sustentable	Moderado	Adecuado	Moderado	Comunidad educativa	Medio ambiente	\$ 31.29
Semarnat	E009	Investigación científica y tecnológica	Oportunidad de mejora	Oportunidad de mejora	Adecuado	Área de enfoque	Medio ambiente	\$ 216.64
Semarnat	E014	Protección Forestal	Destacado	Destacado	Destacado	Área de enfoque	Medio ambiente	\$ 1,488.49
Semarnat	E015	Investigación en Cambio Climático, Sustentabilidad y Crecimiento Verde	Oportunidad de mejora	Oportunidad de mejora	Moderado	Comunidad científica	Gestión	\$ 179.76

Dependencia	Clave	Programa	Diseño general	Diseño de objetivos	Diseño de indicadores	Población objetivo	Temática	Presupuesto asignado 2024
Semarnat	E016	Conservación y Manejo de Áreas Naturales Protegidas	Destacado	Destacado	Destacado	Área de enfoque	Medio ambiente	\$ 113.70
Semarnat	S046	Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible	Destacado	Destacado	Destacado	Población en condiciones de vulnerabilidad	Medio ambiente	\$ 155.12
Semarnat	S074	Agua Potable, Drenaje y Tratamiento	Destacado	Destacado	Destacado	No identifica a su población objetivo	Bienestar social	\$ 2,611.61
Semarnat	S217	Programa de Apoyo a la Infraestructura Hidroagrícola	Destacado	Adecuado	Destacado	Área de enfoque	Desarrollo rural	\$ 1,789.16
Semarnat	S219	Desarrollo Forestal Sustentable para el Bienestar	Destacado	Destacado	Destacado	Área de enfoque	Medio ambiente	\$ 903.56
Semarnat	U040	Programa para la Protección y Restauración de Ecosistemas y Especies Prioritarias	Destacado	Destacado	Destacado	Área de enfoque	Medio ambiente	\$ 200.66
SEP	B003	Producción y distribución de libros y materiales educativos	Moderado	Adecuado	Oportunidad de mejora	No identifica a su población objetivo	Gestión	\$ 3,762.43
SEP	E007	Servicios de Educación Media Superior	Destacado	Destacado	Destacado	Estudiantes	Mejora educativa	\$ 56,579.12
SEP	E010	Servicios de Educación Superior y Posgrado	Destacado	Destacado	Destacado	Estudiantes	Mejora educativa	\$ 66,430.74
SEP	E011	Desarrollo Cultural	Destacado	Destacado	Destacado	No identifica a su población objetivo	Gestión	\$ 4,442.75
SEP	E013	Producción y transmisión de materiales educativos	Destacado	Destacado	Destacado	Estudiantes	Mejora educativa	\$ 1,012.98
SEP	E016	Producción y distribución de libros y materiales culturales	Destacado	Destacado	Adecuado	Comunidad educativa	Mejora educativa	\$ 141.28
SEP	E017	Atención al deporte	Oportunidad de mejora	Adecuado	Oportunidad de mejora	Estudiantes	Mejora educativa	\$ 667.04
SEP	E021	Investigación Científica y Desarrollo Tecnológico	Destacado	Destacado	Adecuado	Comunidad educativa	Gestión	\$ 18,944.22
SEP	E028	Normalización y certificación en competencias laborales	Adecuado	Destacado	Moderado	Comunidad educativa	Gestión	\$ 4,533.38
SEP	E032	Políticas de igualdad de género en el sector educativo	Oportunidad de mejora	Moderado	Oportunidad de mejora	Comunidad educativa	Perspectiva de género	\$ 2.25
SEP	E039	Registro Nacional de Profesionistas y sus Asociaciones	Destacado	Destacado	Destacado	Comunidad educativa	Mejora educativa	\$ 3.43
SEP	E047	Programa de mantenimiento e infraestructura física educativa	Oportunidad de mejora	Oportunidad de mejora	Oportunidad de mejora	No identifica a su población objetivo	Gestión	\$ 245.85

Dependencia	Clave	Programa	Diseño general	Diseño de objetivos	Diseño de indicadores	Población objetivo	Temática	Presupuesto asignado 2024
SEP	E064	Educación para Adultos (INEA)	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Población en condiciones de vulnerabilidad	Mejora educativa	\$ 1,727.48
SEP	E066	Educación Inicial y Básica Comunitaria	Adecuado	Destacado	Adecuado	Niñas, niños y adolescentes	Mejora educativa	\$ 5,836.57
SEP	E068	Educación Física de Excelencia	Adecuado	Adecuado	Destacado	Estudiantes	Mejora educativa	\$ 488.96
SEP	S072	Programa de Becas de Educación Básica para el Bienestar Benito Juárez	Destacado	Destacado	Destacado	Niñas, niños y adolescentes	Mejora educativa	\$ 49,869.76
SEP	S243	Programa de Becas Elisa Acuña	Destacado	Destacado	Destacado	Comunidad educativa	Mejora educativa	\$ 2,020.62
SEP	S247	Programa para el Desarrollo Profesional Docente	Destacado	Destacado	Destacado	Comunidad educativa	Mejora educativa	\$ 276.04
SEP	S269	Programa de Cultura Física y Deporte	Moderado	Oportunidad de mejora	Adecuado	Población en condiciones de vulnerabilidad	Mejora en salud	\$ 1,967.22
SEP	S270	Programa Nacional de Inglés	Moderado	Oportunidad de mejora	Destacado	Comunidad educativa	Mejora educativa	\$ 751.22
SEP	S282	La Escuela es Nuestra	Oportunidad de mejora	Oportunidad de mejora	Oportunidad de mejora	Comunidad educativa	Gestión	\$ 28,358.35
SEP	S283	Jóvenes Escribiendo el Futuro	Adecuado	Moderado	Destacado	Estudiantes	Mejora educativa	\$ 11,701.07
SEP	S295	Fortalecimiento de los Servicios de Educación Especial (PFSEE)	Moderado	Oportunidad de mejora	Destacado	Comunidad educativa	Mejora educativa	\$ 792.41
SEP	S298	Atención de Planteles Públicos de Educación Media Superior con estudiantes con discapacidad (PAPPEMS)	Adecuado	Oportunidad de mejora	Destacado	Comunidad educativa	Mejora educativa	\$ 29.88
SEP	S300	Fortalecimiento a la Excelencia Educativa	Moderado	Oportunidad de mejora	Destacado	Comunidad educativa	Mejora educativa	\$ 831.69
SEP	S311	Beca Universal para Estudiantes de Educación Media Superior Benito Juárez	Adecuado	Adecuado	Destacado	Estudiantes	Mejora educativa	\$ 39,366.59
SEP	S312	Expansión de la Educación Inicial	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Niñas, niños y adolescentes	Gestión	\$ 866.48
SEP	U006	Subsidios para organismos descentralizados estatales	Adecuado	Adecuado	Destacado	Jóvenes	Mejora educativa	\$ 110,558.40
SEP	U079	Expansión de la Educación Media Superior y Superior	Oportunidad de mejora	Oportunidad de mejora	Adecuado	Comunidad educativa	Gestión	\$ 833.47
SEP	U080	Apoos a centros y organizaciones de educación	Destacado	Destacado	Destacado	Comunidad educativa	Mejora educativa	\$ 10,195.01
SEP	U083	Universidades para el Bienestar Benito Juárez García	Oportunidad de mejora	Oportunidad de mejora	Oportunidad de mejora	No identifica a su población objetivo	Gestión	\$ 1,547.65

Dependencia	Clave	Programa	Diseño general	Diseño de objetivos	Diseño de indicadores	Población objetivo	Temática	Presupuesto asignado 2024
Servicios de Salud IMSS-Bienestar	E001	Atención a la salud de personas sin seguridad social	Oportunidad de mejora	Oportunidad de mejora	Oportunidad de mejora	Población en condiciones de vulnerabilidad	Mejora en salud	\$ 40,545.84
Servicios de Salud IMSS-Bienestar	S200	Fortalecimiento a la atención médica	Moderado	Oportunidad de mejora	Adecuado	Población en condiciones de vulnerabilidad	Mejora en salud	\$ 1,516.36
Servicios de Salud IMSS-Bienestar	U013	Atención a la salud y medicamentos gratuitos para la población sin seguridad social laboral	Oportunidad de mejora	Oportunidad de mejora	Oportunidad de mejora	No identifica a su población objetivo	Gestión	\$ 85,845.65
STPS	E003	Ejecución de los programas y acciones de la Política Laboral	Moderado	Oportunidad de mejora	Destacado	No identifica a su población objetivo	Gestión	\$ 28.95
STPS	E004	Capacitación para Incrementar la Productividad	Destacado	Destacado	Destacado	Trabajadores	Mejora Laboral	\$ 39.20
STPS	E005	Ejecución a nivel nacional de acciones de promoción y vigilancia de los derechos laborales	Adecuado	Destacado	Destacado	No identifica a su población objetivo	Mejora laboral	\$ 667.50
STPS	E016	Articulación de Políticas Integrales de Juventud	Oportunidad de mejora	Oportunidad de mejora	Oportunidad de mejora	Población en condiciones de vulnerabilidad	Gestión	\$ 104.91
STPS	S043	Programa de Apoyo al Empleo (PAE)	Destacado	Destacado	Destacado	Trabajadores	Mejora laboral	\$ 65.75
STPS	S280	Jóvenes Construyendo el Futuro	Moderado	Oportunidad de mejora	Destacado	Jóvenes	Gestión	\$ 24,204.73
Unidad del Programa IMSS-Bienestar	S038	Programa IMSS-BIENESTAR	Destacado	Destacado	Destacado	Población en condiciones de vulnerabilidad	Mejora en salud	\$ 21,623.69