

**Guía básica para vincular la
Matriz de Indicadores para Resultados
y las Reglas de Operación de los
programas de desarrollo social**



**CONSEJO NACIONAL DE EVALUACIÓN DE LA POLÍTICA DE DESARROLLO
SOCIAL**

INVESTIGADORES ACADÉMICOS

María del Rosario Cárdenas Elizalde

Fernando Alberto Cortés Cáceres

Agustín Escobar Latapí

Salomón Nahmad Sittón

John Scott Andretta

Graciela María Teruel Belismelis

SECRETARÍA EJECUTIVA

Gonzalo Hernández Licon

Secretario Ejecutivo

Ricardo C. Aparicio Jiménez

Director General Adjunto de Análisis de la Pobreza

Thania P. de la Garza Navarrete

Directora General Adjunta de Evaluación

Edgar A. Martínez Mendoza

Director General Adjunto de Coordinación

Daniel Gutiérrez Cruz

Director General Adjunto de Administración

EQUIPO TÉCNICO

Edgar A. Martínez Mendoza
José Manuel Del Muro Guerrero
Freddy Damián Urbina Romero
Gabriela Gutiérrez Salas

Guía básica para vincular la Matriz de Indicadores para Resultados y las Reglas de Operación de los programas de desarrollo social.

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social
Boulevard Adolfo López Mateos 160
Colonia San Ángel Inn
CP 01060
Delegación Álvaro Obregón
México, Distrito Federal

Impreso y hecho en México
Printed and made in Mexico

Citación sugerida:

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. *Guía básica para vincular la Matriz de Indicadores para Resultados y las Reglas de Operación de los programas de desarrollo social.* México, DF: CONEVAL.

Contenido

Antecedentes	5
Vinculación de elementos	6
1. Árbol del Problema – Introducción de las ROP	7
2. Propósito de la MIR – Población objetivo y Objetivo general de las ROP	10
3. Componentes de la MIR –Objetivos específicos de las ROP	16
4. Componentes de la MIR – Características de los apoyos de las ROP	18
5. Actividades de la MIR – Mecánica de operación de las ROP	21
6. Indicadores de Propósito y Componentes de la MIR – Indicadores de las ROP	22
Bibliografía	24

Antecedentes

A partir del año 2007 se estableció, mediante los *Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal*, la obligación para todos los programas presupuestarios de contar con una Matriz de Indicadores para Resultados. Esto incluye a los programas de desarrollo social¹, entre los que se encuentran los programas sujetos a Reglas de Operación (ROP).

Tanto las ROP como la MIR cumplen funciones primordiales; por una parte, de acuerdo con la Secretaría de la Función Pública, las ROP precisan la forma de operar de un programa con el propósito de lograr los niveles esperados de eficacia, eficiencia, equidad y transparencia. Lo anterior, permite conocer, entre otra información, quiénes son sujetos de recibir los apoyos, en qué consisten estos últimos y los requisitos para poder obtenerlos². Por otra parte, la MIR aporta un resumen de la información más importante del programa en cuanto a cuál es su población objetivo, el resultado específico que se busca lograr en dicha población, los bienes y servicios entregados, los procesos realizados y sus indicadores de resultados, servicios y gestión, los cuales establecen la base para su monitoreo y evaluación.

Debido a lo anterior, es indispensable que los documentos rectores del diseño, operación, monitoreo y evaluación del programa sean consistentes entre sí, de manera que se garantice que conducen al programa a lograr el mismo resultado. Para lograr esto, se sugiere tomar en consideración que al menos determinados elementos de las ROP y de la MIR puedan estar alineados. En el Diagrama 1 se presenta la sugerencia de alineación de estos elementos:

¹ Se consideran programas de desarrollo social a los programas presupuestarios de modalidad S o U que son responsabilidad de una dependencia o entidad de la Administración Pública Federal y que están alineados a alguno de los derechos sociales o con la dimensión del bienestar económico. Esto de acuerdo con el Inventario CONEVAL de programas y acciones federales de desarrollo social.

² Secretaría de la Función Pública. Reglas de Operación.
<http://www.funcionpublica.gob.mx/scagp/dgorcs/reglas/index.htm>

Diagrama 1. Alineación MIR ROP



Fuente: CONEVAL, 2013.

El CONEVAL emite esta guía con la finalidad de orientar a los programas sobre cómo vincular la MIR y las ROP con base en los elementos identificados en el Diagrama 1, esto se presenta en el siguiente apartado.

Vinculación de elementos

Para mostrar cómo vincular las MIR y las ROP, este apartado se divide en secciones de acuerdo con las agrupaciones de elementos del Diagrama 1, en total se tienen seis secciones:

1. Árbol del problema – Introducción de las ROP
2. Propósito de la MIR – Población objetivo y Objetivo general de las ROP
3. Componentes de la MIR – Objetivos específicos de las ROP
4. Componentes de la MIR – Características de los apoyos de las ROP

5. Actividades de la MIR – Mecánica de operación de las ROP
6. Indicadores de Propósito y Componentes de la MIR – Indicadores de las ROP

Dentro de cada sección, primero se presentan las definiciones de los elementos mencionados, para lo cual se tomó como referencia la Metodología de Marco Lógico³ y los Criterios Generales para la Elaboración de Reglas de Operación de Programas⁴. Posteriormente, se presenta cómo realizar la vinculación y los aspectos a considerar para ello, y por último, se incluyen ejemplos.

1. Árbol del Problema – Introducción de las ROP

Árbol del Problema	Introducción
<p>Es una herramienta que apoya la elaboración de la MIR. Se utiliza para identificar las causas que originan la problemática que se pretende resolver y los efectos que ocasiona en el mediano y largo plazo;</p> <p>Su vinculación con la MIR consiste en que una vez transformado en el Árbol de Objetivos, ayuda a definir los objetivos de Fin, Propósito, Componentes y Actividades.</p>	<p>Se refiere a la problemática específica que se atiende con la operación del Programa, para lo cual se contestan las siguientes preguntas:</p> <p>¿Por qué surgió el programa?</p> <p>¿Para qué opera el programa? y</p> <p>¿Hacia quién va dirigido el programa?</p>

→ Vinculación

Como parte de la introducción de las ROP es posible hacer referencia al análisis realizado en el Árbol del Problema. Si bien este último no es propiamente parte de la MIR, sí es un instrumento necesario para su elaboración, por lo que puede vincularse con las ROP debido a que analiza el problema que se busca solucionar con el programa y aporta información para responder a las preguntas que responde la introducción.

Cabe aclarar que no se espera que se duplique el ejercicio del Árbol en la introducción, pero sí podrían identificarse en ésta el problema central analizado, sus principales causas, así como el resultado que se espera lograr con el programa, mencionando la contribución de éste a la solución de uno o más de los efectos de largo plazo identificados en el Árbol (Fin del programa).

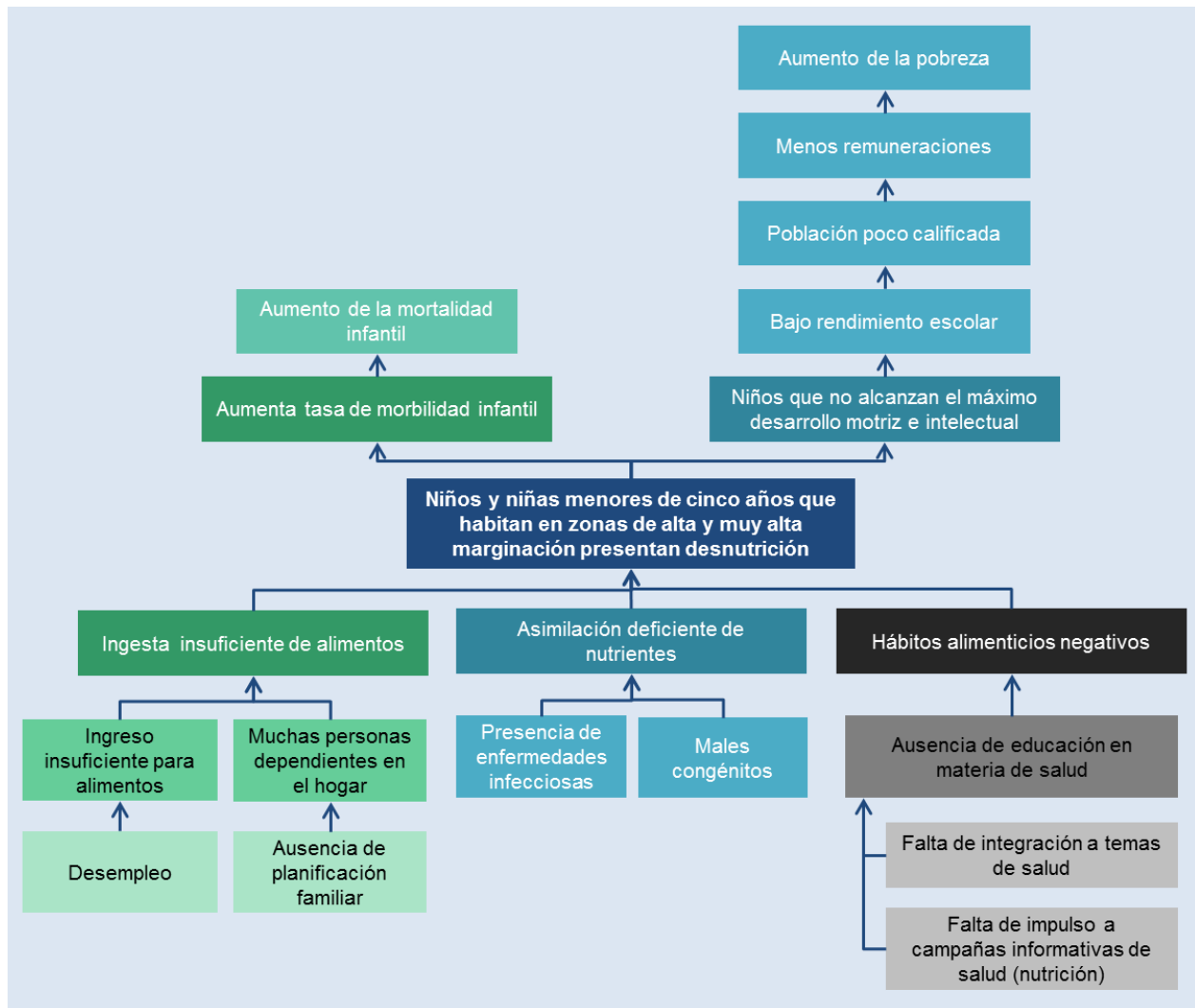
³ Para más información sobre la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados consultar *Guía para la Elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados* disponible en: <http://bit.ly/1chD7kr>

⁴ Criterios Generales para la Elaboración de Reglas de Operación de Programas emitidos de manera conjunta por la Comisión Federal de Mejora Regulatoria, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y la Secretaría de la Función Pública en enero de 2004. Disponibles en:

http://www.funcionpublica.gob.mx/scagp/dgorcs/reglas/criterios/Criterios_Generales_Reglas_de_Operacion_2004.ppt

Ejemplo. A continuación se presenta un ejercicio de Árbol del Problema realizado para elaborar un programa que busca resolver el problema de la desnutrición en niños menores de cinco años. Posteriormente se presenta como podría ser la introducción de las ROP de dicho programa.

Diagrama 2. Árbol del Problema de la desnutrición infantil



Fuente: Guía para la Elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados. CONEVAL. 2014.

Reglas de Operación del Programa “Nutrición infantil balanceada”

Introducción

Una de las principales *prioridades* de la Secretaría A es atender el problema de desnutrición que padecen miles de niños que viven en las zonas marginadas del país, la cual, de acuerdo con los diagnósticos realizados por la Secretaría, aumentó en la última década debido principalmente *a la ingesta insuficiente de alimentos que padece la población que habita en estas zonas, a la asimilación deficiente de nutrientes generada por la presencia de enfermedades infecciosas, y a hábitos alimenticios negativos de la población.*

La desnutrición, ya sea aguda o crónica, genera efectos negativos en la salud ya que impide al ser humano *el pleno desarrollo de sus capacidades básicas puesto que no permite que éste pueda alcanzar su máximo desarrollo motor, y repercute en las funciones cognoscitivas y en el desempeño escolar.* En consecuencia, puede decirse que la desnutrición es una *causa misma de la pobreza*, en el sentido de que *quien la padece, tendrá una salud deficiente, su rendimiento escolar será bajo o será poco productivo laboralmente, lo que en el mediano plazo puede ocasionar que sus posibilidades de acceder a un empleo que le permita satisfacer sus necesidades de alimentación vestido, vivienda, seguridad social, salud, educación, sean pocas.* Así, una persona nutrida que vive en pobreza tiene más posibilidades de desenvolverse positivamente ante políticas estructurales, por ejemplo, educativas, al tener las condiciones físicas mínimas necesarias para su desarrollo.

Los resultados obtenidos de la medición de pobreza 2012 realizada por el CONEVAL, muestran entre otros hallazgos, que 53.3 millones de personas se encontraban en condición de pobreza en ese año, y que 27.4 millones de personas tenían carencia por acceso a la alimentación. Por su parte, la Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2012, resalta que 13.6 por ciento de los niños mexicanos menores de cinco años, padecían desnutrición crónica y en las zonas rurales del país este problema se elevaba hasta el 27.4 por ciento.

Estos resultados indican la necesidad de llevar a cabo un combate integral de la pobreza, atendiendo sus causas estructurales y mediante acciones complementarias de los diferentes sectores. En este contexto y como respuesta a la problemática presentada se creó el programa “Nutrición infantil balanceada”, el cual enfoca su atención en los *niños menores de cinco años que viven en las zonas de alta y muy alta marginación del país, y busca disminuir la desnutrición crónica y aguda que padece esta población.*

Para ello, el programa tiene tres vertientes de actuación, la primera consiste en brindar un esquema completo de servicios de salud con los cuales se pueda identificar y monitorear la nutrición de cada niño así como tratar la presencia de enfermedades infecciosas. La segunda, se enfoca en proporcionar suplementos alimenticios para fortalecer su nutrición, y la tercera busca la formación de hábitos alimenticios adecuados en todos los miembros de la familia mediante esquemas de educación en salud para los padres de familia o el jefe o jefa del hogar.

De acuerdo con lo anterior, en el mediano plazo, se espera *contribuir al pleno desarrollo de las capacidades básicas del ser humano mediante una alimentación y nutrición adecuadas para su desarrollo.*

El programa contribuye al logro del Objetivo 2.1 del Plan Nacional de Desarrollo 2013 - 2018, en el que se establece como prioridad garantizar el ejercicio efectivo de los derechos sociales para toda la población, específicamente a la Estrategia 2.1.1 de asegurar una alimentación y nutrición adecuada de los mexicanos, en particular para aquellos en extrema pobreza o con carencia alimentaria severa.

Asimismo, el programa se alinea al Objetivo 1 del Programa Sectorial de Desarrollo Social, cuyo objetivo es *fortalecer el cumplimiento efectivo de los derechos sociales que potencian las capacidades de las personas*

Los elementos resaltados en color rojo corresponden a los puntos que se identificaron en el Árbol del Problema y que se trasladaron a la introducción de las ROP. Como puede verse, si bien el ejercicio del Árbol no se considera en su totalidad en la Introducción de las ROP, por ejemplo, no se menciona como causa de la asimilación deficiente de alimentos la presencia de males congénitos, sí se mencionan los aspectos relacionados con los efectos negativos en el desarrollo motriz, intelectual y en el bajo rendimiento escolar. Asimismo, en ambos documentos la problemática que atiende el programa es la desnutrición de los niños menores de cinco años de zonas con alta y muy alta marginación.

2. Propósito de la MIR – Población objetivo y Objetivo general de las ROP

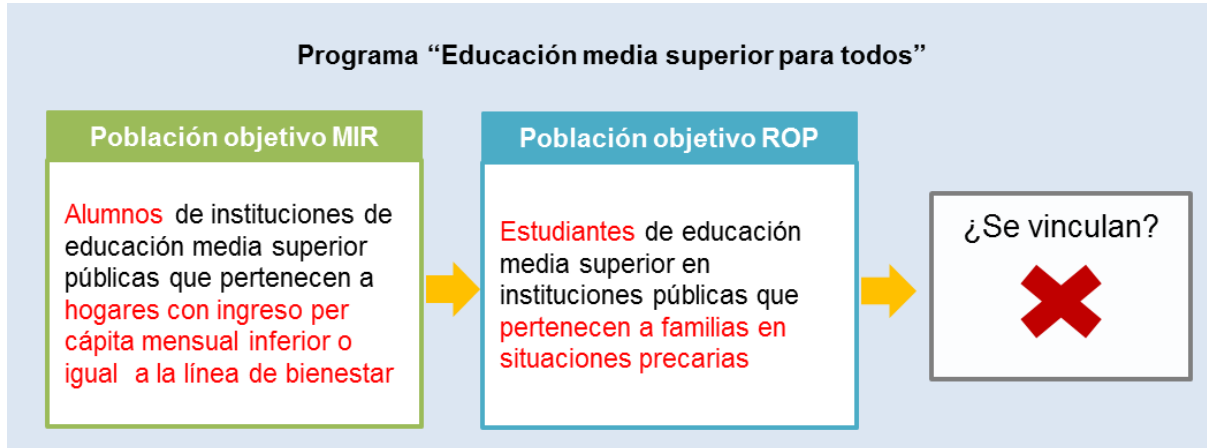
Propósito MIR	Población objetivo ROP	Objetivo general ROP
<p>Resultado directo a ser logrado en la población objetivo como consecuencia de la utilización de los Componentes (bienes y/o servicios) producidos o entregados por el programa.</p>	<p>Especifica las características de la población a la que va dirigido el programa. Entendiéndose por población las organizaciones, personas, etc.</p> <p>Cuando la población objetivo sean personas, se deberán especificar las principales características sociodemográficas que sean relevantes.</p>	<p>Establece el propósito (intención) del programa en términos de su impacto económico o social.</p>

→ Vinculación Propósito – Población objetivo

En la MIR la población objetivo se encuentra identificada en el Propósito, al respecto, ésta debe ser consistente con la identificada en las ROP, por lo cual se sugiere establecer en ambas una redacción precisa que no se preste a confusiones. Asimismo, se sugiere evitar el uso de sinónimos para referirse a una misma población con la finalidad de que haya mayor claridad y así eliminar las posibles ambigüedades que pudiera haber entre las ROP y la MIR.

Ejemplo. A continuación se presentan dos ejemplos de vinculación de la población objetivo de la MIR y de las ROP.

Diagrama 3A. Ejemplo 1 - Vinculación población objetivo MIR-ROP



Fuente: CONEVAL, 2014.

En este caso, las poblaciones no son consistentes ya que en la MIR se hace referencia a *hogares con ingreso mensual per cápita inferior o igual a la línea de bienestar*, mientras que en las ROP se hace referencia a *estudiantes de familias en situaciones precarias*, lo cual no es claro si se refiere a la misma condición económica y por tanto a la misma población objetivo. Asimismo, se usa “alumnos” y “estudiantes”, como se señaló anteriormente es preferible evitar el uso de sinónimos ya que esto puede generar confusión. Si bien en este caso es claro que “alumnos” y “estudiantes” se refieren a la misma población en otros casos el uso de sinónimos pudiera prestarse a confusiones como se verá en el siguiente ejemplo.

Diagrama 3B. Ejemplo 2 - Vinculación población objetivo MIR-ROP



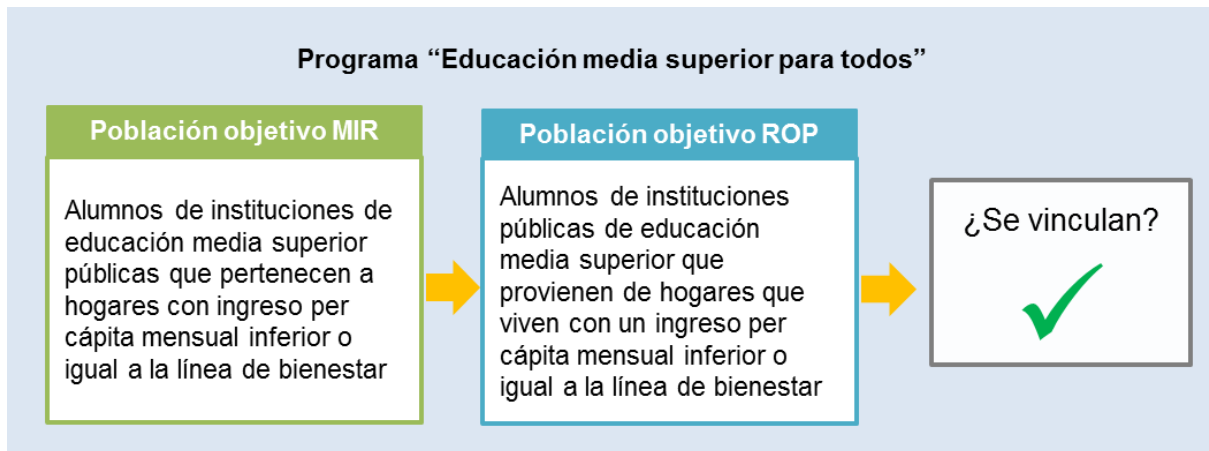
Fuente: CONEVAL, 2014.

En este caso, al no contar con mayor información no es claro que “sector” sea un sinónimo de “personas físicas y morales” o si también considera otros elementos, lo cual genera confusión acerca de cuál es la población objetivo del programa. Asimismo, en la MIR se hace referencia a *tecnologías de la información y de servicios relacionados* mientras que en las ROP únicamente se establece el primer término.

¿Cómo vincular?

De acuerdo con lo anterior, la vinculación pudiera realizarse de la siguiente manera:

Diagrama 3C. Ejemplo 1 - Vinculación población objetivo MIR-ROP



Fuente: CONEVAL, 2014.

Diagrama 3D. Ejemplo 2 - Vinculación población objetivo MIR-ROP



Fuente: CONEVAL, 2014.

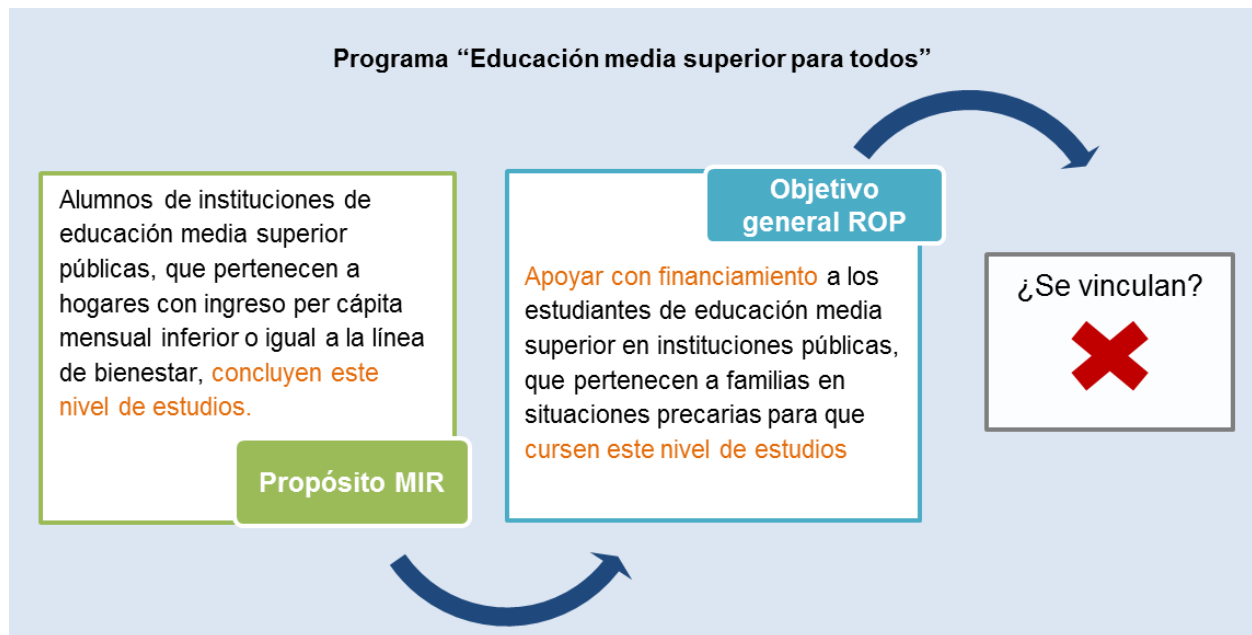
La población objetivo de las MIR y de las ROP de ambos programas es consistente ya que, aunque no están descritas exactamente igual en ambos documentos, se plantean de tal forma que es claro que se refieren a la misma población objetivo, además de que se evitan confusiones al plasmar los mismos sustantivos tanto en las MIR como en las ROP.

→ *Vinculación Propósito – Objetivo general*

Como se mencionó antes, la población objetivo es una parte del Propósito, por tanto, es necesario también que el objetivo definido a dicho nivel sea consistente con el objetivo general de las ROP. Cabe mencionar que si bien no es necesario que en las ROP se use la sintaxis requerida por la Metodología de Marco Lógico⁵, se sugiere evitar el uso de elementos retóricos en la redacción del objetivo general con la finalidad de evitar confusión de cuál es el objetivo que se quiere lograr.

Ejemplo. A continuación se presenta un ejemplo de vinculación Propósito – objetivo general retomando los ejemplos anteriores.

Diagrama 4A. Ejemplo 1 - Vinculación Propósito – Objetivo General

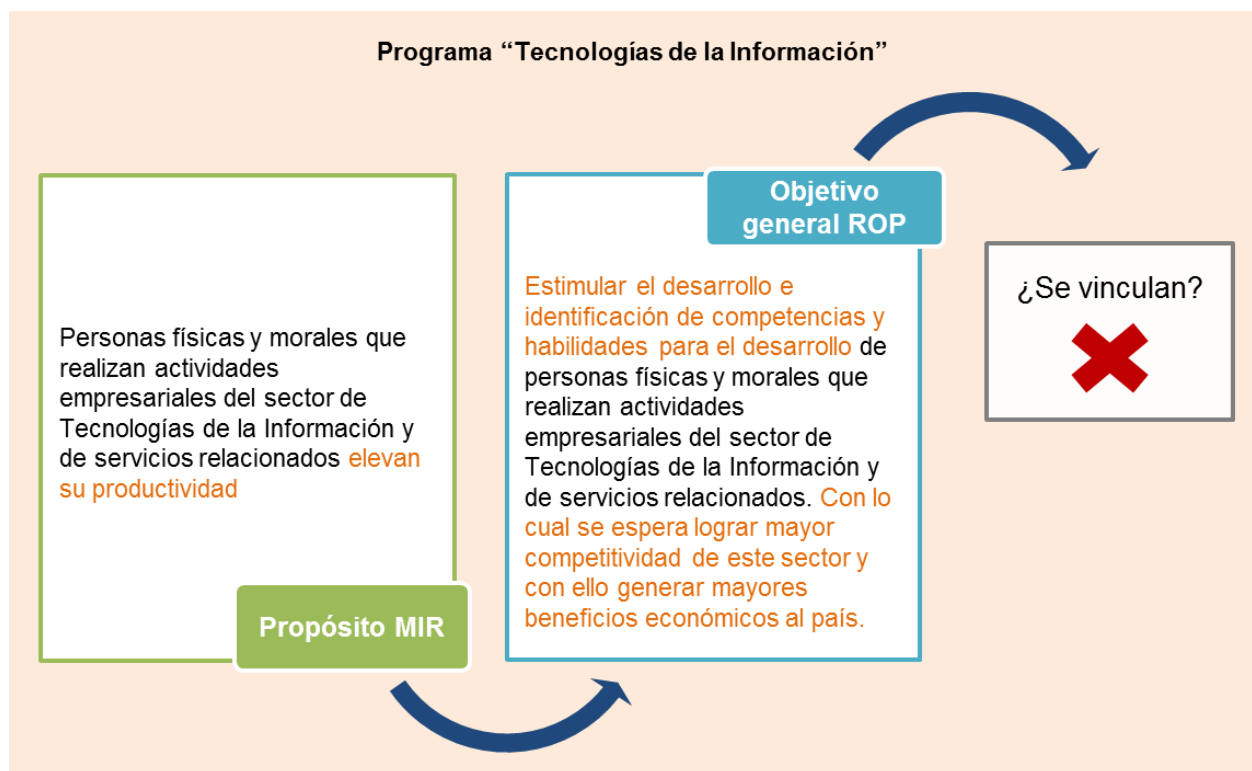


Fuente: CONEVAL, 2014.

⁵ “Población objetivo o área de enfoque + objetivo de resultado ya logrado”.

El Propósito y el objetivo general no se vinculan ya que mientras que el primero se centra en la conclusión de la educación media superior, en las ROP se enfoca en dar financiamiento a los alumnos. Es importante señalar que *Apoyar con financiamiento a los estudiantes...* no es un objetivo que refleje el resultado directo que el programa busca lograr, sino un medio para lograr la eficiencia terminal. En este sentido es necesario que los objetivos del programa estén bien identificados y sean colocados en el nivel que le corresponde de la MIR (Fin, Propósito, Componentes o Actividades). Por último, que *cursen este nivel de estudios* no es claro si se refiere a que concluyan el ciclo escolar o al nivel educativo.

Diagrama 4B. Ejemplo 2 - Vinculación Propósito – Objetivo General



Fuente: CONEVAL, 2014.

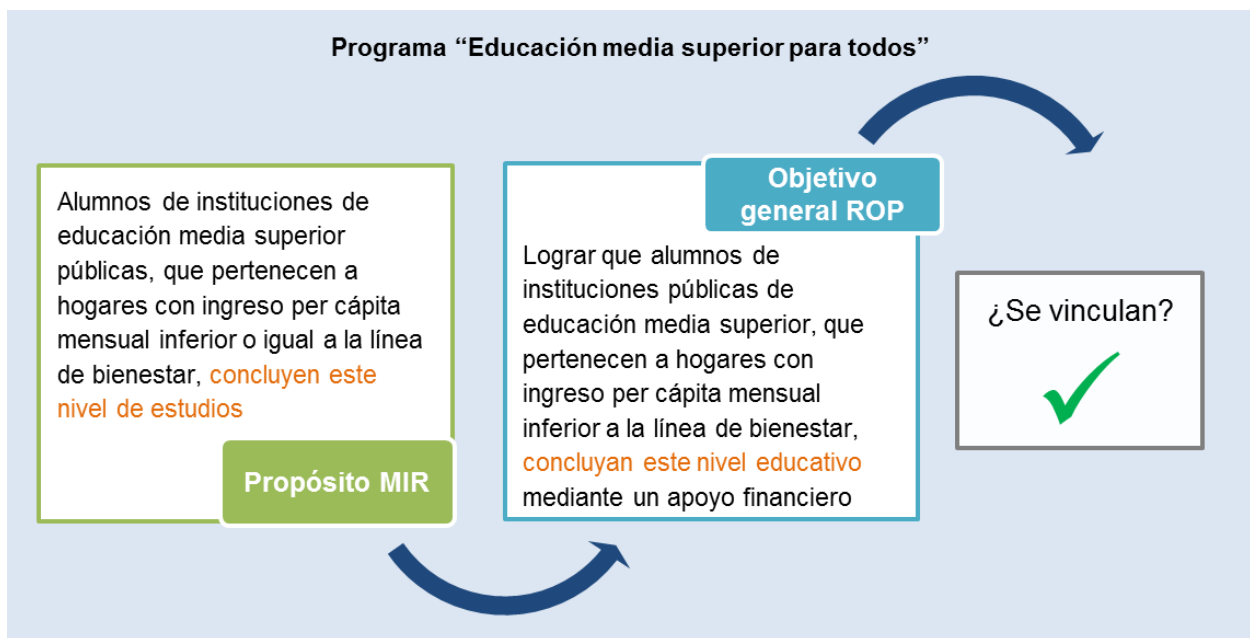
En este caso el Propósito y el objetivo general no se vinculan debido a que en la redacción de éste último se presentan elementos que pueden ser ambiguos o retóricos. En la MIR el objetivo que se desea lograr es elevar la productividad, esto se identifica fácilmente debido a que es el único objetivo que se plantea en la redacción. En las ROP se presentan cuatro objetivos 1)

estimular el desarrollo e identificación de competencias habilidades, 2) para el desarrollo, 3) mayor competitividad del sector de tecnologías de la información y 4) generar mayores beneficios económicos al país. Al respecto, a un actor que no forme parte de la gestión del programa, le resultará difícil identificar cuál de estos objetivos se desea lograr, además de que en algunos casos estos no son claros ¿a qué tipo de desarrollo se refiere? ¿los beneficios económicos se refieren a crecimiento económico?

¿Cómo vincular?

De acuerdo con lo anterior, la vinculación puede llevarse a cabo de la siguiente manera:

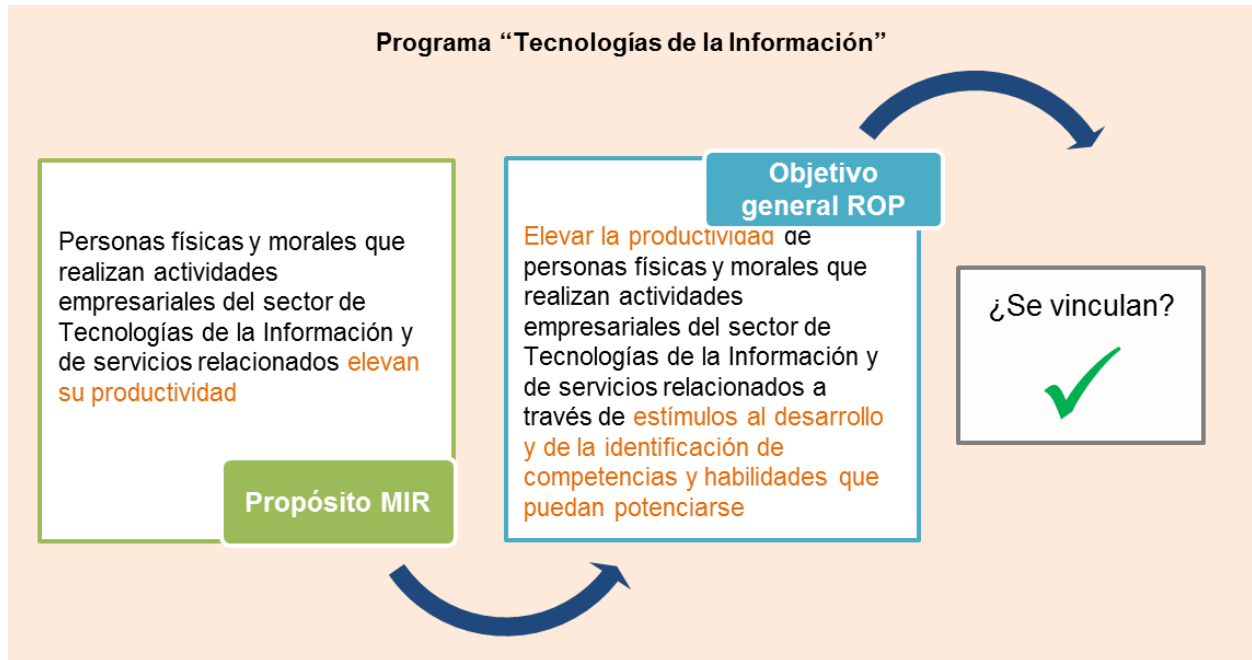
Diagrama 4C. Ejemplo 1 - Vinculación Propósito – Objetivo General



Fuente: CONEVAL, 2014.

A diferencia del Diagrama 4A en el Diagrama 4C el objetivo general se centra en la conclusión del nivel medio superior, y el apoyo financiero se plantea como el medio para lograrlo, no como el resultado que se busca alcanzar. Por lo tanto, es consistente con el objetivo definido en el Propósito.

Diagrama 4D. Ejemplo 2 - Vinculación Propósito – Objetivo General



Fuente: CONEVAL, 2014.

Aquí el Propósito y el objetivo general son consistentes debido a que en ambos casos se plantea que el resultado único que se quiere alcanzar es elevar la productividad. Asimismo, en la redacción del objetivo general se evita usar elementos retóricos y únicamente se plantea como elemento adicional que se busca elevar la productividad mediante estímulos al desarrollo y la identificación de competencias y habilidades.

3. Componentes de la MIR – Objetivos específicos de las ROP

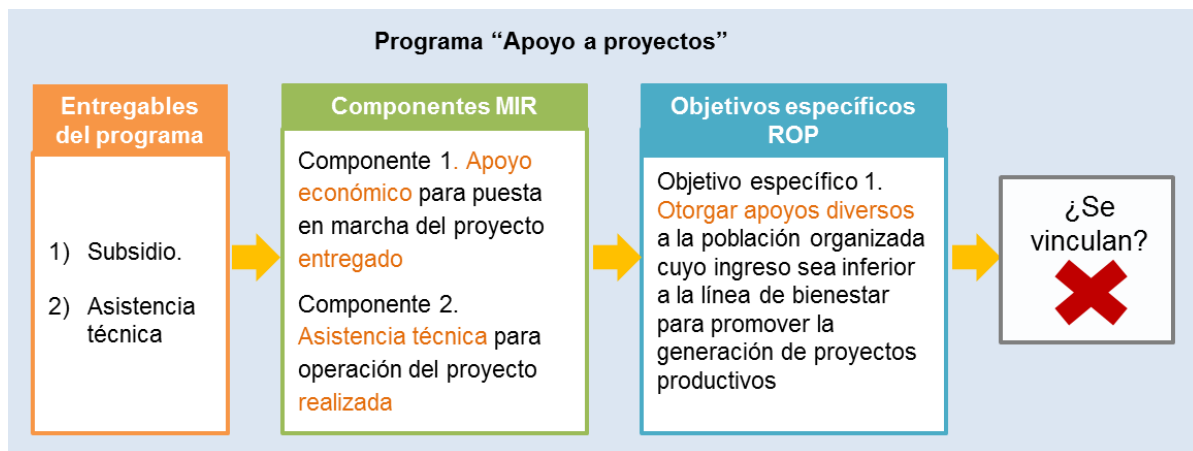
Componentes MIR	Objetivo específico ROP
Bienes y/o servicios que produce o entrega el programa a la población objetivo para lograr el Propósito.	Son enunciados que establecen lo que se desea alcanzar con el programa y son concisos, alcanzables y medibles. Su consecución asegura el logro del objetivo general.

→ *Vinculación Componentes – Objetivos específicos*

En la MIR se describen los bienes y servicios que el programa entrega a su población beneficiaria con el objetivo de solucionar una problemática que dichos individuos, organizaciones, etc. experimentan, es decir para lograr el Propósito; al respecto, los bienes y servicios entregados deben de ser consistentes con los identificados en las ROP como objetivos específicos.

Ejemplo. A continuación se presenta un ejemplo de vinculación Componentes – objetivos específicos de un programa que brinda apoyos para la puesta en marcha de proyectos productivos implementados por población organizada en “grupos” cuyos ingresos son inferiores a la línea de bienestar.

Diagrama 5A. Vinculación Componentes – Objetivos Específicos



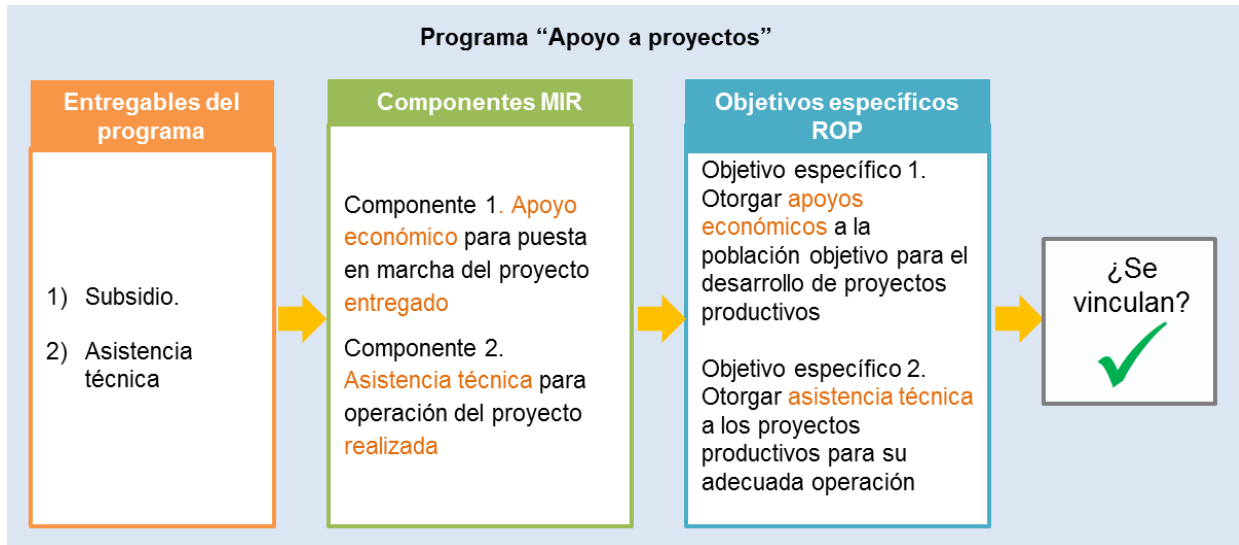
Fuente: CONEVAL, 2014.

Los Componentes de la MIR y los objetivos específicos de las ROP no se vinculan debido a que en este último no se especifica cuáles son los “apoyos diversos” que se otorgan, por lo tanto no es posible saber si se otorgan otros además de los que se especifican en la MIR.

¿Cómo vincular?

De acuerdo con lo anterior, la vinculación puede llevarse a cabo de la siguiente manera:

Diagrama 5B. Vinculación Componentes – Objetivos Específicos



Fuente: CONEVAL, 2014.

En este caso se encuentran vinculados debido a que tanto en los Componentes como en los objetivos específicos se señalan los bienes o servicios que el programa entrega a su población beneficiaria. Cabe señalar que es importante verificar que todos los Componentes considerados en la MIR sean integrados en los objetivos específicos de las ROP.

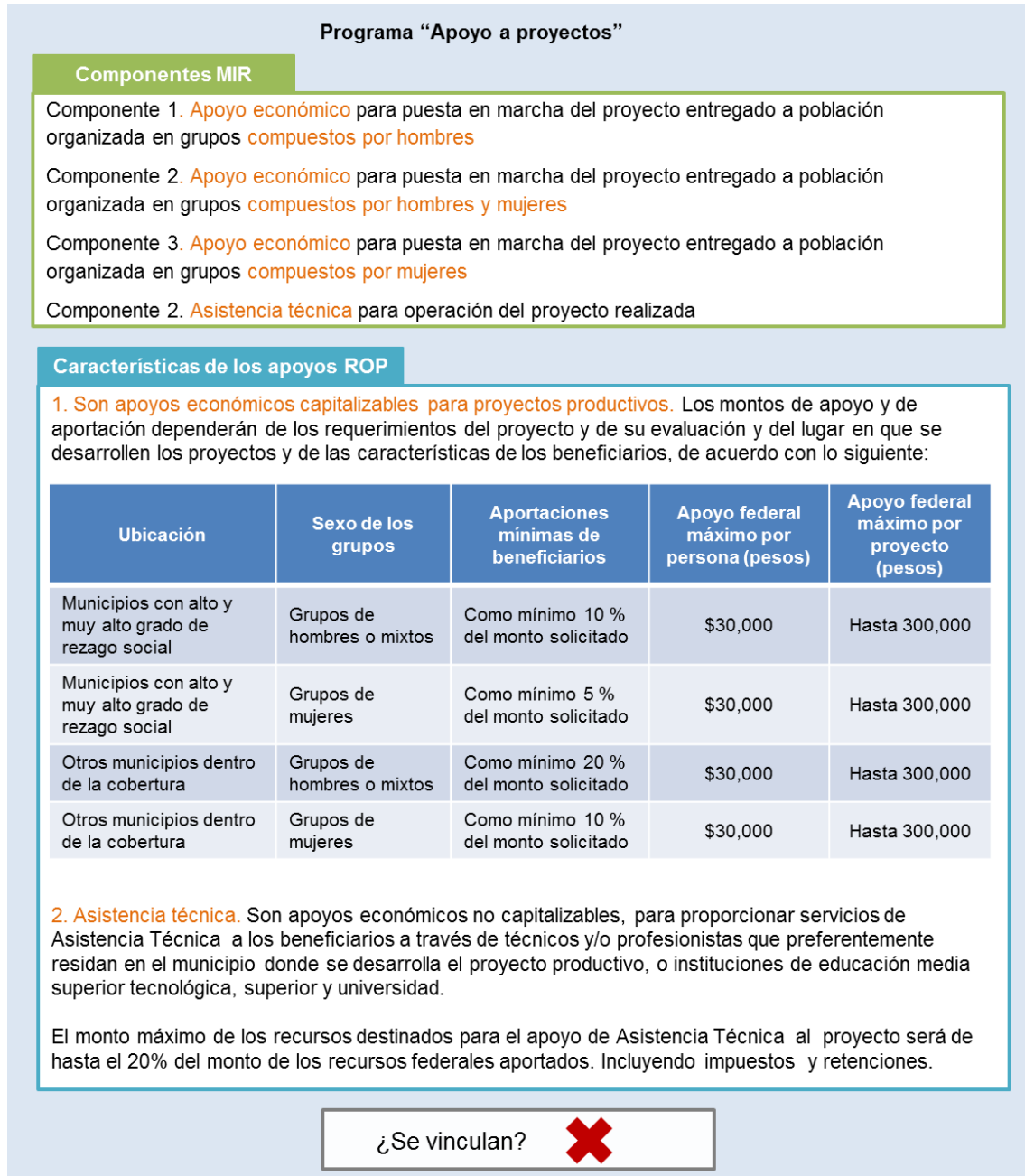
4. Componentes de la MIR – Características de los apoyos de las ROP

Componentes MIR	Características de los apoyos ROP
Bienes y/o servicios que produce o entrega el programa a la población objetivo.	Se definen los diferentes tipos de apoyo que se otorgan, en efectivo o en especie, señalando montos o unidades a entregar por beneficiario.

Para vincular estos elementos, es necesario tener en cuenta que en las ROP se especifican a detalle los tipos de apoyos otorgados y sus características particulares, como puede ser los distintos montos en que puede entregarse, modalidades, la periodicidad de la entrega, cómo se entregan, entre otros; mientras que en la MIR se establecen únicamente los bienes o servicios entregados a manera de resumen con la sintaxis "bien o servicio entregado + verbo en pasado".

Ejemplo. Manteniendo el ejemplo del apartado anterior del programa “Apoyo a proyectos”, se tiene lo siguiente:

Diagrama 6A. Vinculación Componentes – Características de los apoyos



Fuente: CONEVAL, 2014.

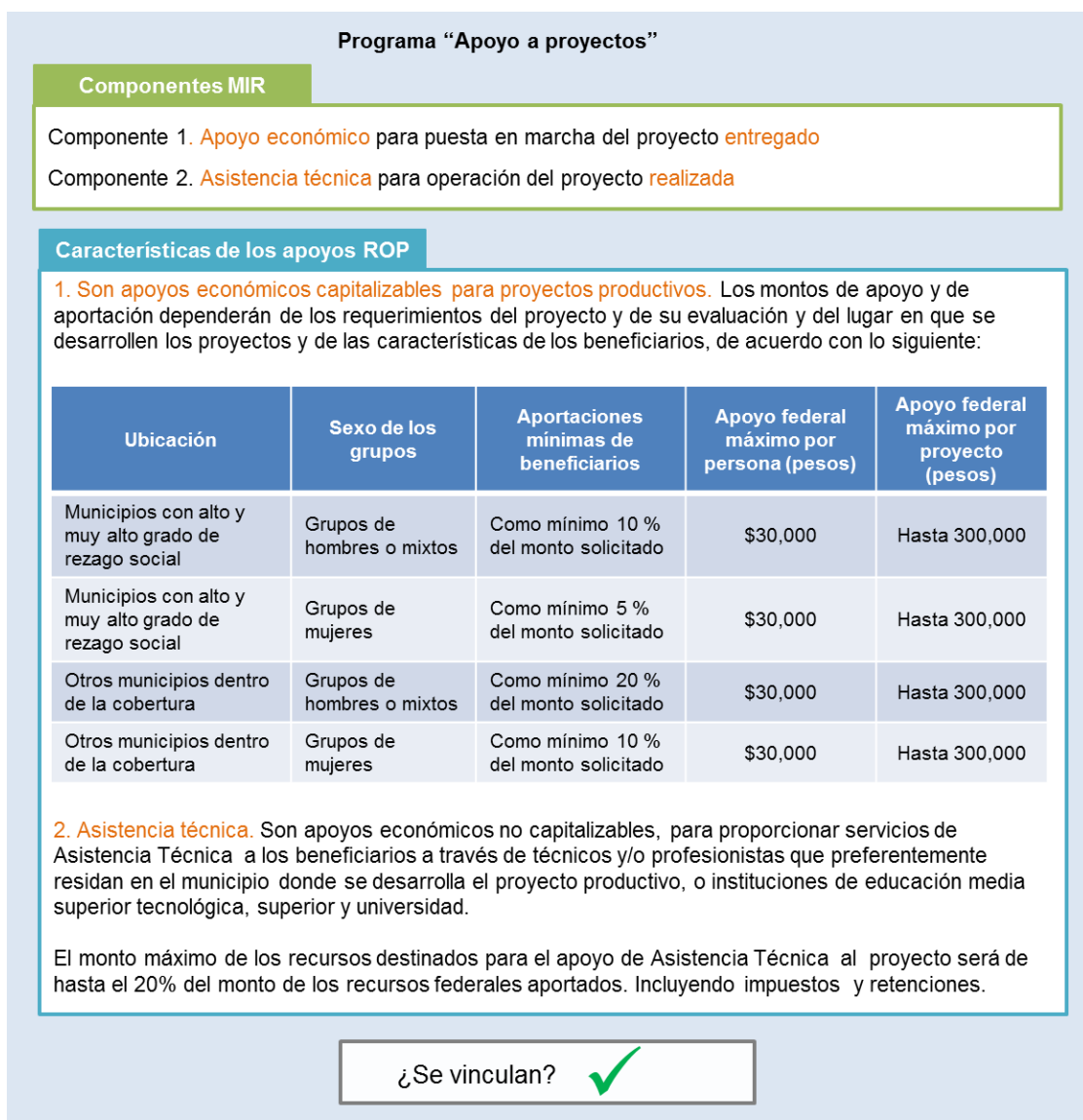
En el Diagrama 6A los Componentes no se vinculan con los tipos de apoyos debido a que en la MIR se plantea un Componente por cada tipo de apoyo según el grupo que lo solicita (grupos de hombres, mixtos y de mujeres). Dado que el bien entregado es el mismo (apoyo económico) en la MIR idealmente sólo debería plantearse un solo Componente de apoyo económico que

englobe de manera general los tres tipos de apoyos que se entregan. Por su parte, como se muestra en el ejemplo, en las ROP se plantea a detalle en qué consisten los apoyos entregados. Cabe señalar que es necesario verificar que tanto en la MIR como en las ROP se especifiquen todos los distintos bienes o servicios que entrega el programa.

¿Cómo vincular?

De acuerdo con lo anterior, la vinculación puede llevarse a cabo de la siguiente manera:

Diagrama 6B. Vinculación Componentes – Características de los apoyos



En este caso se vinculan dado que los Componentes coinciden con los apoyos entregados que se identifican en las ROP, un componente para “apoyos económicos entregados”, aunque pueda haber distintos montos de apoyos y uno para asistencia técnica.

5. Actividades de la MIR – Mecánica de operación de las ROP

Actividades	Mecánica de operación
<p>Son las principales acciones realizadas por el programa para producir o entregar cada Componente.</p>	<p>Es la descripción cronológica y genérica de las etapas que se deben seguir en la ejecución del programa identificando actores y tiempos.</p> <p>Describe de manera clara y precisa los pasos que sigue el beneficiario desde su solicitud de ingreso hasta que recibe el apoyo, y en su caso, la entrega de reportes sobre el ejercicio de apoyos recibidos.</p>

Vincular las Actividades y el Mecanismo de operación de las ROP es una tarea relativamente sencilla, ya que casi siempre, las tareas relacionadas con la gestión están estandarizadas. La principal diferencia entre ambos documentos es que la MIR por tratarse de un documento ejecutivo, busca describir los procesos de manera general, mientras que en las ROP se busca describir la operación del programa a detalle. De acuerdo con lo anterior, para vincular estos dos elementos las acciones de gestión entre ambos deben ser consistentes.

Cabe mencionar que las Actividades no sólo pueden verse reflejadas en un solo apartado. Sino que es posible que se encuentren en otros apartados de las ROP.

Ejemplo. Un programa realiza determinadas actividades para entregar un Componente. Estas se vinculan con las ROP de la siguiente forma:

Tabla 1. Vinculación de Actividades de la MIR - ROP

Actividades	ROP
Actividad 1. Publicar convocatoria	→ Se describe cómo se publica la convocatoria, los medios usados, los actores que participan, etc. en el apartado de <i>Mecánica de Operación</i> .
Actividad 2. Emitir dictamen a solicitudes	→ Se describe el proceso de recepción y dictamen de solicitudes de apoyo, tiempos, sedes, actores que participan, etc. en el apartado de <i>Mecánica de Operación</i> .
Actividad 4. Seguimiento del programa	→ Se establece cómo se llevará a cabo el seguimiento y la evaluación del programa. Esto se establece en los apartados de <i>Evaluación y Seguimiento, control y Auditoría</i> .

Fuente: CONEVAL, 2014.

6. Indicadores de Propósito y Componentes de la MIR – Indicadores de las ROP

Indicadores MIR	Indicadores ROP
<p>Indicadores de Propósito. Indicadores que permiten verificar la solución de una problemática concreta en la población objetivo (resultado).</p> <p>Indicadores de Componentes. Indicadores que permiten verificar la producción y entrega de bienes y servicios del programa.</p>	<p>Son los instrumentos diseñados por la instancia ejecutora para monitorear el desempeño del programa.</p>

Los *Lineamientos para la vinculación de la Matriz de Indicadores y las Reglas de Operación de los programas correspondientes*, establecen de manera específica que se debe integrar a las ROP los indicadores de Propósito y Componentes de la MIR, e indicar el objetivo al cual se vinculan y su frecuencia de medición. Al respecto, se sugiere especificar también la definición, método de cálculo, periodicidad, y medios de verificación del indicador de manera que las ROP sean claras en cuánto a cómo se medirá el desempeño del programa, o bien señalar la sección de la página de internet del programa en la que se encuentra dicha información.

Cabe señalar que en caso de que el programa lo considere necesario, además de los ya mencionados, podrá integrar a las ROP otros indicadores de la MIR.

Ejemplo. A continuación se presenta un ejemplo de como pudieran integrarse estos indicadores:

	Resumen Narrativo	Indicadores				
		Nombre	Definición	Método de cálculo	Frecuencia de medición	Medios de verificación
Propósito	Alumnos de instituciones de educación media superior públicas de hogares con ingreso per cápita mensual inferior a la línea de bienestar logran concluir sus estudios.	Porcentaje de alumnos apoyados que concluyen la educación media superior.	Mide la eficiencia terminal de los alumnos apoyados desde el inicio de su educación media superior.	(Total de alumnos que egresan de la educación media superior con el apoyo del programa en el año t / Total de alumnos apoyados por el programa en el año t-3)* 100	Anual	Medio de Verificación Informe de resultados del programa a cargo de la Dirección de promoción de becas. Esta información se actualiza cada año
Componentes	Componente 1. Becas entregadas.	Porcentaje alumnos que reciben becas.	Mide la cobertura del programa en cuando a las becas solicitadas.	(Total de alumnos de educación media superior que reciben beca / Total de alumnos de educación media superior que solicitaron la beca) * 100	Anual	Medio de Verificación Informe de resultados del programa a cargo de la Dirección de promoción de becas. Esta información se actualiza cada año

Bibliografía

Comisión Federal de Mejora Regulatoria, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y la Secretaría de la Función Pública (2004). *Criterios Generales para la Elaboración de Reglas de Operación de Programas*. México. SFP. Disponibles en:

http://www.funcionpublica.gob.mx/scagp/dgorcs/reglas/criterios/Criterios_Generales_Reglas_de_Operacion_2004.ppt

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social y Secretaría de Hacienda y Crédito Público (2008 – 2009). *Lineamientos para la vinculación de la Matriz de Indicadores y las Reglas de Operación de los programas correspondientes*. Emitidos mediante los oficios No. VQZ.SE.284/08 y 307-A.-2009 respectivamente, con fecha 24 de octubre de 2008. Disponibles en: http://www.coneval.gob.mx/rw/resource/coneval/eval_mon/2246.pdf

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (2013). *Guía para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados*. México. CONEVAL. Disponible en <http://bit.ly/1chD7kr>

_____ (2013). *Manual para el diseño y construcción de Indicadores*. México. CONEVAL. Disponible en: <http://bit.ly/1aaiTM6>

Diario Oficial de la Federación (2013). Reglas de Operación del Programa de Apoyo Alimentario para el ejercicio fiscal 2014. México, 27 de diciembre de 2013. Consultado en mayo de 2014 en: http://www.normateca.sedesol.gob.mx/work/models/NORMATECA/Normateca/Reglas_Operacion/2014/rop_apoyo_alimentario.pdf

_____ (2013). Reglas de Operación del Programa para el Desarrollo de la Industria del Software (PROSOFT) para el ejercicio fiscal 2014. México, 20 de diciembre de 2013. Consultado en mayo de 2014 en: <http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/reglas/RO2014PROSOFT.pdf>

_____ (2013). Reglas de Operación del Programa Opciones Productivas para el ejercicio fiscal 2014. México, 29 de diciembre de 2013. Consultado en mayo de 2014 en: http://www.normateca.sedesol.gob.mx/work/models/NORMATECA/Normateca/Reglas_Operacion/2014/rop_opciones_productivas.pdf