

● Descripción**▶ ¿Qué busca?**

Contribuir a la formación cívica y ética de los alumnos de Educación Básica.

▶ ¿Qué resultados quiere lograr?

Las escuelas disminuyen las situaciones que ponen en riesgo a la comunidad escolar.

● Resultados (Efectos atribuibles al programa)

*El programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a cuestiones relacionadas con:
El Programa es de reciente creación. No obstante, el Programa tiene previsto en 2012 realizar el análisis de factibilidad.*

● Hallazgos de Fin y de Propósito**● Hallazgos Relevantes**

En el 2010, se tenía como meta atender a 25,651 escuelas. Al 31 de diciembre del mismo año se incorporaron 35,198 escuelas en 621 municipios. Esto significa que la meta asignada se ha superado en poco más del 37%. La meta para el cierre de la presente administración es de 37,000 escuelas. (AVP2011)
El Programa explica que la meta de cobertura ha sido sobrepasada debido a una sobredemanda de las autoridades escolares, municipales y estatales por incorporar un número creciente de escuelas. (AVP2011)
Aunque en términos absolutos el presupuesto ha aumentado, el número de escuelas atendidas ha crecido más rápido por lo que la inversión promedio por escuela ha disminuido. (AAM2011)

● Avance de Indicadores y Análisis de Metas

El Programa no cuenta con resultados disponibles para los indicadores de Fin y de Propósito. La meta de Fin es quinquenal y los últimos resultados son del 2006. El indicador de Propósito está basado en una encuesta cuyos resultados no se habían obtenido para el 2010. Por su parte, las metas anuales de los indicadores de servicios y gestión se han cumplido o rebasado. Sobresale que el número de escuelas incorporadas está cerca de cumplir la meta para 2012. El PES indica que esto se debió a una sobredemanda por parte de las autoridades escolares, municipales y estatales por incorporarse al Programa.

● Avances 2011

El Programa indica que en el 2011 capacitará a más docentes de educación primaria. Se ofrecerán conferencias para la prevención de la violencia escolar en escuelas de educación secundarias. Se impartirá el curso en línea Mediación de conflictos y prevención de la violencia dirigida a docentes de escuelas beneficiadas. Se formarán grupos corales en escuelas primarias y secundarias del país y se organizará el Segundo Encuentro Nacional de grupos corales. Se invitará a participar a 30,000 escuelas primarias y secundarias en el Concurso Mundial "Diseña el Cambio".

● Aspectos de Mejora derivados de las Evaluaciones Externas

Avance de los Aspectos de Mejora derivados de los Mecanismos de Seguimiento

El Programa señaló que no estableció avance de aspectos susceptibles de mejora, ya que las indicaciones de las evaluaciones externas realizadas al PES se refirieron a documentos que ya no son vigentes y que fueron atendidas en su momento. Al revisar la evaluación, se puede verificar que lo que argumenta el Programa es correcto.

Aspectos que el Programa ha decidido Realizar a partir de 2011

El programa no identificó aspectos susceptibles de mejora derivados de evaluaciones externas o ya las atendió.

● Población

Definición de Población Objetivo

Número de escuelas que el Programa tiene contemplado atender en un periodo de tiempo. Escuelas públicas de educación básica ubicadas en los municipios de mayor incidencia delictiva.

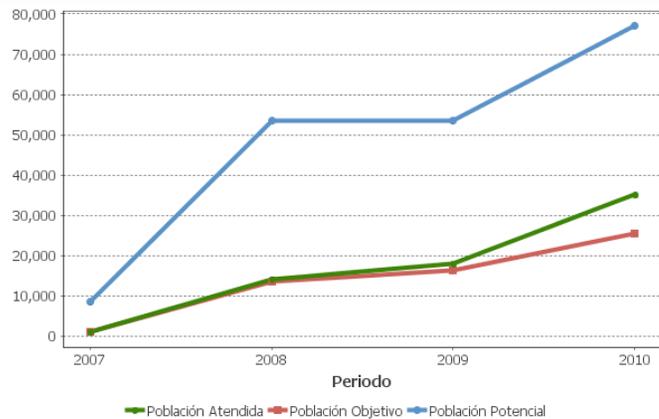
	Unidad de Medida	Valor 2010	Incremento en cobertura respecto de 2009
Población Potencial	Escuelas públicas	77,030	43.9%
Población Objetivo	Escuelas públicas	25,651	55.97%
Población Atendida	Escuelas públicas	35,198	93.7%
<u>Población Atendida</u> <u>Población Objetivo</u>	Porcentaje	137.22%	24.19%

● Cobertura



- Entidades sin atender
- Entidades atendidas
- Municipios atendidos

● Evolución de la Cobertura



● Análisis de la Cobertura

La Población Potencial, Objetivo y Atendida se han ido incrementando cada año. La cobertura de el 2010 fue mucho mayor a la prevista para este año, incluso, la meta asignada fue superada en poco más del 37%. El Programa explica que la meta de cobertura de este año fue sobrepasada debido a que hubo una sobredemanda por parte las autoridades escolares, municipales y estatales por incorporar un número creciente de escuelas.

Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND

Objetivo del PND

Reducir la pobreza extrema y asegurar la igualdad de oportunidades y la ampliación de capacidades para que todos los mexicanos mejoren significativamente su calidad de vida y tengan garantizados alimentación, salud, educación, vivienda digna y un medio ambiente adecuado para su desarrollo tal y como lo establece la Constitución.

Objetivo Sectorial

Fomentar una gestión escolar e institucional que fortalezca la participación de los centros escolares en la toma de decisiones, corresponsabilice a los diferentes actores sociales y educativos, y promueva la seguridad de alumnos y profesores, la transparencia y rendición de cuentas.

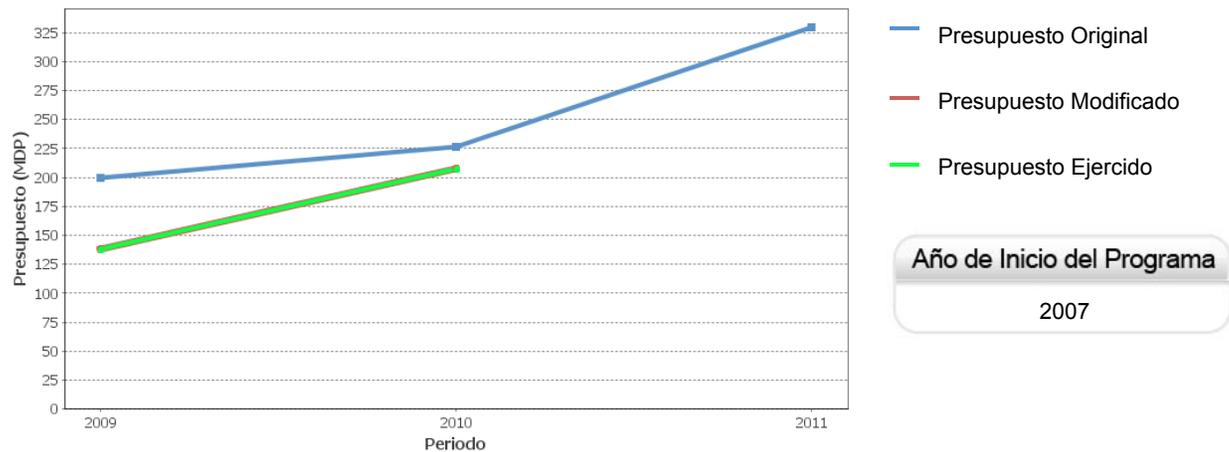
Fin

Contribuir a la formación cívica y ética de los alumnos de Educación Básica.

Propósito

Las escuelas disminuyen las situaciones que ponen en riesgo a la comunidad escolar.

Evolución del Presupuesto



Año de Inicio del Programa

2007

Presupuesto 2010 (MDP)

Original

\$ 226.56

Modificado

\$ 207.35

Ejercido

\$ 207.35

Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

En el 2010, el Presupuesto Original y Ejercido por el Programa creció considerablemente con respecto al año anterior aunque el presupuesto por escuela atendida ha disminuido. Es importante analizar las economías de escala.

● Conclusiones del Evaluador Externo

El Programa ha cumplido con sus metas de gestión y servicios programadas para este año. Especialmente se han diseñado y entregado una gran cantidad de materiales educativos. La cobertura del Programa sobrepasó su objetivo. El Programa explicó que esto se debió a que hubo una sobredemanda por parte de las instituciones educativas de incorporarse al programa. Esto es evidencia de la importancia del problema que el Programa atiende. Es importante esperar los próximos resultados de los indicadores de Fin y de Propósito.

● Fortalezas

La considerable demanda que ha tenido el Programa por parte de las escuelas públicas, evidencia la gran relevancia del mismo. Por su parte el PES ha cumplido con todos los objetivos anuales de servicios y de gestión.

● Retos y Recomendaciones

Los indicadores y componentes del MIR han sido mejorados considerablemente pero aún se presentan oportunidades de mejora. Se recomienda evaluar la posibilidad de generar indicadores sobre la seguridad de las escuelas basados en datos duros. Esta información permitiría un nuevo indicador de Propósito. Se recomienda revisar la definición de Población Objetivo de tal forma que se clarifique su cuantificación. Se sugiere realizar estudios sobre la percepción de los alumnos y la comunidad escolar sobre los beneficios que les ha dejado el Programa y las necesidades no cubiertas actualmente por él.

● Observaciones del CONEVAL

Durante el periodo 200-2010 se observa una importante reducción del rezago educativo, especialmente de la inasistencia escolar de niñas y niños de entre 6 y 15 años. Entre 2005 y 2010 la inasistencia escolar de niñas y niños de entre 6 y 15 años en Zonas de Atención Prioritarias se redujo, pero a un ritmo relativamente bajo. Se sugiere una mayor focalización de becas en las zonas más pobres, pero también se sugiere ampliar el número de estas en educación media superior, pues la cobertura en el país sigue siendo baja (64.4%). Es importante analizar la posible contribución del Programa Escuela Segura en estas reducciones y cuáles fueron, en su caso, las de otros programas, a fin de identificar aquellos programas que han tenido un mayor impacto en el avance en materia de educación básica. El Programa indica que en el 2011: capacitará a más docentes de educación primaria; se ofrecerán conferencias para la prevención de la violencia escolar en escuelas de educación secundarias; se impartirá el curso en línea Mediación de conflictos y prevención de la violencia dirigida a docentes de escuelas beneficiadas; se formarán grupos corales en escuelas primarias y secundarias del país y se organizará el Segundo Encuentro Nacional de grupos corales. Se invitará a participar a 30,000 escuelas primarias y secundarias en el concurso mundial "Diseña el Cambio".

● Opinión de la Dependencia (Resumen)

La Coordinación Nacional del Programa Escuela Segura (CNPES), considera que la Evaluación Específica de Desempeño 2010 muestra elementos que indican avances significativos del Programa.

La CNPES considerará las observaciones derivadas de esta evaluación como lo ha hecho con los resultados de las evaluaciones anteriores.

Cabe reconocer que a diferencia de las Evaluaciones Específicas de Desempeño de años anteriores, el evaluador ha profundizado más en el conocimiento de las acciones del programa y no replica el resultado de evaluaciones anteriores.

● **Indicadores de Resultados**

Fin

Contribuir a la formación cívica y ética de los alumnos de Educación Básica.

Propósito

Las escuelas disminuyen las situaciones que ponen en riesgo a la comunidad escolar.

1. Promedio nacional del % de aciertos obtenidos en prueba EXCALE en tema: formación cívica y ética.

Unidad de medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor 2006
Otra	2006	Quinquenal	ND	ND	48.60

2. Porcentaje de alumnos de primaria que perciben que su escuela es segura

Unidad de medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor 2009
Porcentaje	2009	Triannual	ND	ND	SD

SD: Sin Dato ND: No Disponible

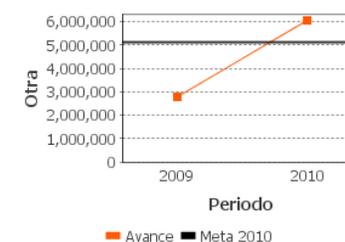
● Indicadores de Servicios y de Gestión

Componentes

Escuelas de Educación Básica incorporadas al programa escuela segura.
Escuelas que cuentan con personal directivo y docente formado para desarrollar procesos de gestión de la seguridad escolar Materiales educativos elaborados y entregados a las coordinaciones estatales del programa escuela segura para distribuirse a las escuelas.

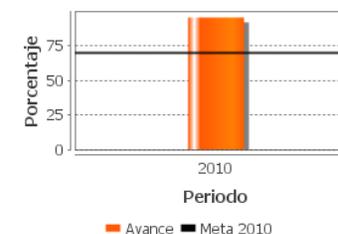
1. Materiales educativos elaborados y entregados

Unidad de medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor 2009
Otra	2007	Anual	5,115,000.00	6,039,300.00	2,810,000.00



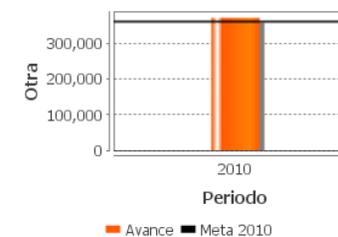
2. Porcentaje de escuelas de educación básica incorporadas al programa escuela segura

Unidad de medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor
Porcentaje	2009	Semestral	69.33	95.13	SD



3. Número de actores educativos capacitados para la gestión de la seguridad escolar

Unidad de medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor 2009
Otra	2007	Anual	361,661.00	371,880.00	SD



SD: Sin Dato ND: No Disponible

● Fuentes de Información

MIR (2010), MIR(2009), MIR(2008), Informes Trimestrales (2009-2010), Reglas de Operación (2010), Evaluación Específica de Desempeño (2009-2010), Evaluación Específica de Desempeño (2008), Evaluación de Diseño (2008), Avances del Programa (2011), Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora (2010).

● Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación

Se recomienda considerar usar datos duros en el indicador del propósito del Programa en lugar de basarse en la percepción de los alumnos. Se sugiere que se lleven a cabo todas las actividades necesarias para llevar a cabo el análisis de factibilidad para una posible Evaluación de Impacto.

**En el Informe Completo se puede consultar el Glosario de Acrónimos*

● Información de la Evaluación**Datos generales del evaluador:**

1. Instancia Evaluadora: Consultor Independiente
2. Coordinador de la Evaluación: César Alfonso Velázquez Guadarrama
3. Correo Electrónico: cevel68@hotmail.com
4. Teléfono: 5554369268

Forma de contratación del evaluador externo:

- Invitación a cuando menos tres
- Costo de la evaluación y fuente de financiamiento:
 - \$60,900.00
 - 1(Recursos Fiscales)

Unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación

Dirección General de Desarrollo de la Gestión e Innovación Educativa
Datos del Titular:

Nombre: Mtro. José Aguirre Vázquez
Teléfono: (55) 36014000 23885
Correo electrónico: java@sep.gob.mx

Datos de Contacto para la Evaluación Específica de Desempeño 2010-2011 (CONEVAL):

- Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70045
- Hortensia Pérez Seldner hperez@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70018
- Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70090
- Florencia Leyson Lelevier fleyson@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70083
- Erika Ávila Mérida eavila@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70089