

● Descripción**► ¿Qué busca?**

Contribuir a mejorar las oportunidades de aprendizaje de los alumnos de las escuelas públicas de educación básica mediante la ampliación de la jornada escolar.

► ¿Qué resultados quiere lograr?

Las escuelas amplían la duración de su jornada escolar para mejorar las oportunidades de aprendizaje.

● Resultados (Efectos atribuibles al programa)

*El programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a cuestiones relacionadas con:
El impacto de las acciones del Programa podrá identificarse una vez que hayan transcurrido al menos 5 años a partir de su implementación. Se ha planteado realizar una evaluación de impacto para el 2014.*

● Hallazgos de Fin y de Propósito

Se presentan mejoras en la media de los resultados de la prueba ENLACE de las escuelas incorporadas al Programa en 2010 con relación a 2007. (IT2010)

● Hallazgos Relevantes

En 2010 se definió la "Estrategia Integral de Acompañamiento, Seguimiento y Evaluación del PETC" que tiene como objetivo analizar el proceso de implementación y logros del PETC con el propósito de apoyar la toma de decisiones y la mejora de oportunidades de aprendizaje de los alumnos a partir de la extensión del horario escolar. Como parte de esta estrategia, se puso en marcha el Sistema de Información y Seguimiento de las ETC (SISETIC) para la obtención de información básica sobre el plantel, la plantilla docente, el tiempo dedicado a las líneas de trabajo y algunos aspectos básicos de infraestructura, entre otros, y se inició la implementación de la propuesta pedagógica y de gestión de las ETC a partir del Sistema de Monitoreo y Acompañamiento de las ETC (SIMAETIC), cuyo propósito es obtener información detallada de corte cualitativo sobre la implementación de la propuesta pedagógica del PETC y de los aspectos organizativos, administrativos y de participación de la comunidad en la tarea educativa. (OTR2011) En una encuesta a directores y equipos estatales realizada en 2009, el problema más señalado es la falta de incentivos económicos a directores, profesores y personal de apoyo. El ítem fue elegido por el 86% de los encuestados. En segundo orden, se ubicaron las limitaciones en la infraestructura y equipamiento de la escuela con el 81%. En tercer lugar, se posiciona la escasez de recursos humanos especializados (docentes o personal de apoyo) señalado por el 74% de los directores. (OTR2010) De acuerdo a la encuesta a directores realizada en 2009, existen diferencias regionales con respecto a la modalidad en la cual las familias y escuelas participan en la provisión de alimentos a los alumnos. (OTR2010)

Según un estudio cualitativo, los directores consideran que el proceso de inducción que realiza la coordinación del Programa ha sido importante, ya que asegura la construcción de un entretejido sólido para el cumplimiento de los objetivos del Programa, promueve las discusiones sobre la perspectiva que plantea y, a partir de éstas, propone acuerdos que pretenden ser de consenso sobre su orientación futura. (OTR2010)

A partir de una encuesta a directores en el 2009, los autores concluyen que la asesoría permanente a directores y la promoción de la identificación in situ de las problemáticas específicas que se han presentado en cada estado, es un instrumento estratégico fundamental para el funcionamiento del Programa. (OTR2010)

Se distribuyeron más de 236 mil materiales educativos de apoyo a la propuesta pedagógica del PETC. Los materiales se integran por: Propuesta pedagógica, Organización del

● Avance de Indicadores y Análisis de Metas

El PETC cumplió con su objetivo de Fin, "Porcentaje de escuelas incorporadas al Programa que mejoraron los resultados de sus alumnos en la prueba ENLACE". Sin embargo, el Programa no alcanzó su meta de Propósito, relacionada a la tasa de crecimiento de escuelas incorporadas al Programa. El Programa señala que lo anterior se debió a la reducción en el presupuesto en 2010 en relación a lo planeado originalmente. Todas las metas anuales de los indicadores de Servicio y de Gestión se cumplieron.

● Avances 2011

La Coordinación del Programa Nacional de Escuelas de Tiempo Completo (CNPETC) ya ha realizado modificaciones a la MIR 2010 y a la MIR 2011. Este año realizará la revisión anual correspondiente, acorde con los procesos de planeación 2012. Como parte de la "Estrategia Integral de Seguimiento, Acompañamiento y Monitoreo del PETC", se está llevando a cabo una estrategia de seguimiento cualitativo (SIMAETIC) que permite conocer el desarrollo de la implementación de la propuesta pedagógica y de gestión de las Escuelas de Tiempo Completo y en acciones derivadas del Programa en visitas de campo a las ETC. También se ha puesto en marcha el Sistema de Información y Seguimiento a las ETC (SISETIC) para obtener información de corte cuantitativo.

● Aspectos de Mejora derivados de las Evaluaciones Externas

Avance de los Aspectos de Mejora derivados de los Mecanismos de Seguimiento

Si bien el PETC no ha llevado a cabo evaluaciones a beneficiarios, la Coordinación Nacional del PETC, en trabajo conjunto con el Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación, Sede Regional Buenos Aires, ha diseñado e implementado mecanismos metodológicos para hacer un seguimiento cualitativo que permita conocer el desarrollo de la implementación de la propuesta pedagógica y de gestión de las ETC, así como la percepción de los beneficiarios sobre la operación del PETC. El Programa continuará haciendo su revisión anual de la MIR. El Programa continuará desagregando en sus Informes Trimestrales la información de los recursos financieros transferidos a cada Entidad Federativa.

Aspectos que el Programa ha decidido Realizar a partir de 2011

Mejorar el diseño de indicadores a nivel de Fin, Propósito y Componentes.
Estudiar la factibilidad de realizar encuestas de satisfacciones de beneficiarios.
Focalizar los recursos de manera adecuada y que lleguen en tiempo y forma.

● Población

Definición de Población Objetivo

Sin Información

	Unidad de Medida	Valor 2010	Incremento en cobertura respecto de 2009
Población Potencial	Escuelas públicas	5,000	0%
Población Objetivo	Escuelas públicas	3,250	62.5%
Población Atendida	Escuelas públicas	2,214	10.92%
Población Atendida / Población Objetivo	Porcentaje	68.12%	-31.74%

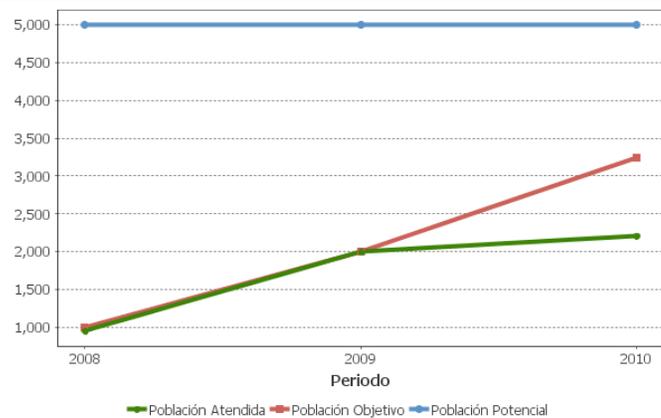
● Cobertura



Entidades atendidas	31
Municipios atendidos	691
Localidades atendidas	1,619

- Entidades sin atender
- Entidades atendidas
- Municipios atendidos

● Evolución de la Cobertura



● Análisis de la Cobertura

La meta para el 2010 no pudo ser cumplido por parte del Programa. El Programa señala que esto se debió al recorte presupuestal del que fue sujeto en ese año.

Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND

Objetivo del PND

Reducir la pobreza extrema y asegurar la igualdad de oportunidades y la ampliación de capacidades para que todos los mexicanos mejoren significativamente su calidad de vida y tengan garantizados alimentación, salud, educación, vivienda digna y un medio ambiente adecuado para su desarrollo tal y como lo establece la Constitución.

Objetivo Sectorial

Ofrecer una educación integral que equilibre la formación en valores ciudadanos, el desarrollo de competencias y la adquisición de conocimientos, a través de actividades regulares del aula, la práctica docente y el ambiente institucional, para fortalecer la convivencia democrática e intercultural.

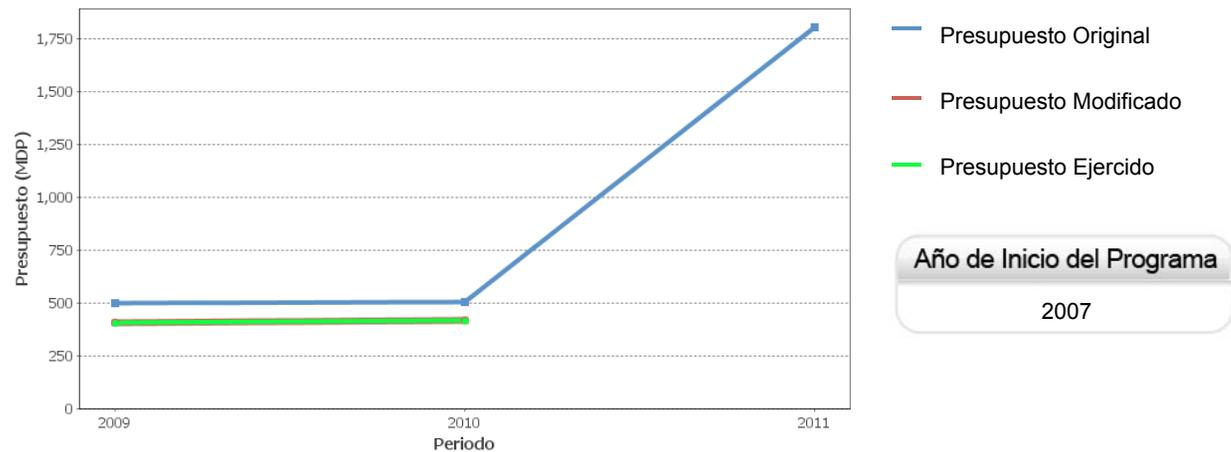
Fin

Contribuir a mejorar las oportunidades de aprendizaje de los alumnos de las escuelas públicas de educación básica mediante la ampliación de la jornada escolar.

Propósito

Las escuelas amplían la duración de su jornada escolar para mejorar las oportunidades de aprendizaje.

Evolución del Presupuesto



Presupuesto 2010 (MDP)

Original	\$ 507.31
Modificado	\$ 416.47
Ejercido	\$ 416.47

Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

Tanto en el 2009 como en el 2010, el Presupuesto Modificado fue menor al Original. En el 2009, la reducción del presupuesto fue de 93 millones de pesos y en el 2010 de 84 millones de pesos. Para ambos años esto representó casi 20% del Presupuesto Original. El Programa indica que la reducción en el presupuesto del 2010 redujo sustancialmente la cantidad necesaria para atender la meta de atender 3,250 escuelas en ese año.

● Conclusiones del Evaluador Externo

La media del logro de los resultados de ENLACE, de los alumnos de las escuelas que pertenecen al Programa aumentó del 2007 al 2010. Estos resultados no provienen de una Evaluación de Impacto. El Programa ha implementado una "Estrategia Integral de Seguimiento, Acompañamiento y Monitoreo del PETC" con el objetivo de analizar el proceso de implementación y los logros del PETC que sirva como apoyo para la toma de decisiones y mejorar las oportunidades de aprendizaje de los alumnos. Esta estrategia incluso obtuvo un reconocimiento por parte del CONEVAL. El Programa tuvo grandes avances en términos de capacitación a docentes y directivos y en la generación y distribución de materiales educativos. A partir de la encuesta a directores en el 2009, se desprende que hay deficiencias en la infraestructura de las escuelas y diferencias regionales en la provisión de alimentos. Si bien estas pautas no son responsabilidad directa del Programa, es posible que influyan en su logro.

● Fortalezas

Los indicadores sugieren que el Programa cumple con el objetivo de aumentar el nivel educativo de los alumnos. El Programa ha cumplido con los objetivos de servicios y de gestión y ha puesto en marcha varios proyectos de evaluación que reforzarán su implementación.

● Retos y Recomendaciones

Es necesaria la revisión de la MIR. En específico, se recomienda revisar la lógica vertical de la MIR. Es necesario que el Programa lleve a cabo todo lo necesario para que se lleve a cabo en tiempo y forma la Evaluación de Impacto planeada para el 2014. Es necesario definir la Población Objetivo y clarificar su cuantificación. Si bien el Programa señala que no es su responsabilidad la adecuada infraestructura de las escuelas y la provisión de alimentos a los alumnos, se recomienda un estudio de diagnóstico sobre las necesidades y forma de atender estas necesidades. Existe evidencia académica internacional que señala la importancia de estos elementos.

● Observaciones del CONEVAL

Este es un programa que ha mostrado resultados positivos en desempeño académico. Es demandado por los padres y bien visto por ellos. Sin embargo, el tiempo pasa y no se resuelven varios retos. 1) su crecimiento ha sido lento, en gran medida por falta de mayor presupuesto. Esto puede ser positivo en tanto se evita que el escalamiento destruya sus logros, pero la brecha de cobertura es muy grande. 2) los maestros se quejan de falta de incentivos para ellos, y de falta de apoyos para la comida de los estudiantes. Esto es significativo, porque si dependen de financiamiento de las familias de los alumnos, estas escuelas no llegarán a los pobres, que potencialmente se verían muy beneficiados por el programa.

● Opinión de la Dependencia (Resumen)

Manifiestamos el reconocimiento de la Coordinación Nacional del Programa Escuelas de Tiempo Completo (CNPETC) hacia el trabajo desempeñado por el evaluador en la Evaluación Específica de Desempeño 2010. A diferencia de las dos Evaluaciones de Desempeño anteriores (EED 2008 y EED 2009), se hace evidente la revisión, análisis y consideración de la información aportada por el Programa (información básica requerida por el instrumento, como la complementaria entregada por el PETC para profundizar el análisis).

Respecto a la EED 2010, la CNPETC únicamente señala dos discrepancias en la información presentada, enfocadas básicamente en la definición y mecanismos de selección de la población potencial y la población objetivo del Programa, cuya respuesta institucional se registra en el presente documento.

Finalmente, y en relación a los rubros de la valoración de la MIR, sugerimos al CONEVAL considerar un rediseño para las preguntas que evalúan la Matriz de Indicadores de Resultados, con el fin de que un programa pueda obtener aportaciones y recomendaciones precisas, oportunas y pertinentes por parte de los equipos evaluadores, pues hasta ahora el instrumento solo permite hacer valoraciones diagnósticas que encuentran poca aplicación práctica para mejorar la MIR.

● Indicadores de Resultados

Fin

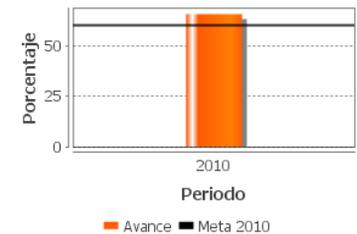
Contribuir a mejorar las oportunidades de aprendizaje de los alumnos de las escuelas públicas de educación básica mediante la ampliación de la jornada escolar.

Propósito

Las escuelas amplían la duración de su jornada escolar para mejorar las oportunidades de aprendizaje.

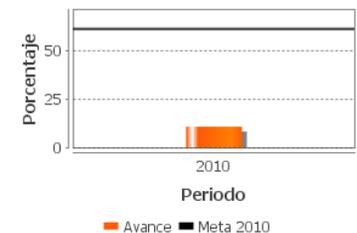
1. % escuelas que mejoran las condiciones para ampliar las oportunidades de aprendizaje de los alumnos.

Unidad de medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor 2009
Porcentaje	2007	Anual	60.00	65.50	SD



2. Tasa de crecimiento de escuelas públicas de Educación Básica incorporadas al PETC

Unidad de medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor 2009
Porcentaje	2007	Anual	61.25	10.70	SD



SD: Sin Dato ND: No Disponible

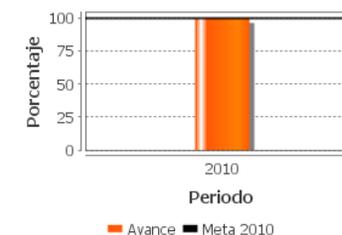
● Indicadores de Servicios y de Gestión

Componentes

Actores estratégicos del programa formados en herramientas educativas, seguimiento y rendición de cuentas para fortalecer la propuesta pedagógica del programa Recursos federales transferidos a las entidades federativas participantes para la adecuada implementación y operación del programa Estrategia de Acompañamiento, Seguimiento y Evaluación del PETC diseñada.

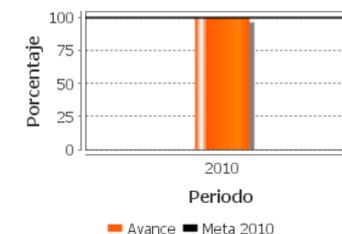
1. Porcentaje de acciones de formación en herramientas de gestión educativa.

Unidad de medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor 2009
Porcentaje	2007	Anual	100.00	100.00	SD



2. Porcentaje de reuniones Nacionales Realizadas

Unidad de medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor 2009
Porcentaje	2007	Anual	100.00	100.00	SD



SD: Sin Dato ND: No Disponible

● Fuentes de Información

Matriz de Indicadores para Resultados (MIR2010), MIR(2009), Reglas de Operación (2010), Informes Trimestrales (2009-2010), Evaluación de Diseño (2008), Evaluación Externa, Encuesta a Directores y Equipos Estatales (2010), Evaluación Específica de Desempeño (2008), Evaluación Específica de Desempeño (2009-2010), Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora (2010), Avances del Programa (2011)

● Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación

El Programa cuenta con información adecuada si bien es necesario incrementar análisis sobre los resultados. En este sentido, la Evaluación de Impacto planeada, si es viable, será de gran valía.

**En el Informe Completo se puede consultar el Glosario de Acrónimos*

● Información de la Evaluación**Datos generales del evaluador:**

1. Instancia Evaluadora: Consultor Independiente
2. Coordinador de la Evaluación: César Alfonso Velázquez Guadarrama
3. Correo Electrónico: cevel68@hotmail.com
4. Teléfono: 5554369268

Forma de contratación del evaluador externo:

- Invitación a cuando menos tres
- Costo de la evaluación y fuente de financiamiento:
 - \$60,900.00
 - 1(Recursos Fiscales)

Unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación

Dirección General de Desarrollo de la Gestión e Innovación Educativa
Datos del Titular:

Nombre: Marcela Ramírez Jordán
Teléfono: (55) 36011000 ext. 23926
Correo electrónico: mramirezj@sep.gob.mx

Datos de Contacto para la Evaluación Específica de Desempeño 2010-2011 (CONEVAL):

- Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70045
- Hortensia Pérez Seldner hperez@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70018
- Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70090
- Florencia Leyson Lelevier fleyson@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70083
- Erika Ávila Mérida eavila@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70089