

● Descripción**► ¿Qué busca?**

Contribuir a mejorar el logro educativo a través de la profesionalización de Figuras Educativas.

► ¿Qué resultados quiere lograr?

Figuras Educativas profesionalizadas a través de programas de Formación Continua, (procesos formativos, talleres, diplomados, especializaciones, estancias, etc.)

● Resultados (Efectos atribuibles al programa)

*El programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a cuestiones relacionadas con:
- El presupuesto del programa*

● Hallazgos de Fin y de Propósito

En el periodo 2008-2009, se inscribieron 670,980 maestros a los Exámenes Nacionales para la Actualización de los Maestros en Servicio (ENAMS), lo sustentaron 414,420 maestros y lo acreditaron 226,701 maestros. En el periodo 2009-2010, se inscribieron 545,035 maestros al ENAMS, 404,656 lo sustentaron y 219,052 lo acreditaron. (IT2010)

● Hallazgos Relevantes

En una evaluación de la normatividad y el funcionamiento empírico en cuatro estados (Aguascalientes, Chiapas, San Luis Potosí y Zacatecas) de los ENAMS, se encontró que existían reglas claras y precisas de operación y que estas se aplican con bastante fidelidad en las entidades federativas. Los resultados muestran también un servicio cuyos procesos operativos se desarrollan, en términos generales, con eficacia, oportunidad, suficiencia y pertinencia. (EPR2009)

En el orden de los problemas identificados en la operación de los ENAMS el primero a mencionar es la disparidad entre la cantidad de docentes que se registra a los exámenes y la de quienes en efecto los presentan. (EPR2009)

Una problemática significativa para las instancias estatales involucradas en la operación de los ENAMS es la dificultad para disponer en tiempo y forma los recursos destinados a la aplicación de los ENAMS por parte de las entidades federativas; este problema se agrava cuando al interior de los propios estados los recursos no fluyen de manera oportuna y se vuelve especialmente crítico en el momento de la aplicación de los exámenes. (EPR2009)

El personal entrevistado en las entidades federativas manifestó su desconcierto, confusión e incomodidad por lo que pudiera calificarse como un comportamiento errático de la autoridad federal, expresado en los cambios realizados en etapas y fechas críticas del proceso de organización y aplicación de los ENAMS sin previo aviso o sin aviso oportuno a las autoridades estatales que en realidad, poco pueden hacer dado el rol fundamentalmente operativo que tienen asignado. (EPR2009)

Al cierre del año 2010, quedaron formalmente constituidos los Consejos Estatales de Formación Continua y Superación Profesional de Maestros en Servicio en 31 Entidades Federativas, a través de los cuales se desarrollaron las actividades de profesionalización docente en sus respectivos Sistemas Estatales, y sólo está pendiente el estado de Oaxaca. Como parte de esta acción, se apoyó a las Entidades Federativas para que desarrollarán sus procesos de elaboración y autorización de sus respectivos Reglamentos Interiores de los Consejos Estatales, con la finalidad de que estos órganos tuvieran sus reglas propias de organización, funcionamiento y responsabilidades. Al finalizar el año 2010, los Consejos Estatales de Formación Continua y Superación Profesional de Aguascalientes, Durango, Guerrero, Jalisco, Michoacán, Quintana Roo, Sinaloa, Tamaulipas y Tlaxcala cuentan con sus Reglamentos Interiores en vigor. (IT2010)

● Avance de Indicadores y Análisis de Metas

El Programa ha sobrepasado su metas en los indicadores de Fin y de Propósito. Por su parte las metas de los indicadores de Servicios y de Gestión del Programa han sido cubiertas o sobrepasadas. Sin embargo, no hubo un avance con respecto al año anterior en la proporción de maestros acreditados. No hay evidencia o información disponible para evaluar el por qué este último indicador no avanzó con respecto al año anterior.

● Avances 2011

El Programa llevó a cabo mejoras para la cuantificación de la Población Potencial y Objetivo. Para lograr esto, consolidó un sistema de información operado por las entidades federativas (SIRAF). Se hizo un análisis de los Indicadores de la MIR.

● Aspectos de Mejora derivados de las Evaluaciones Externas

Avance de los Aspectos de Mejora derivados de los Mecanismos de Seguimiento

Hubo un análisis de los indicadores de la MIR para obtener indicadores pertinentes para la medición del Fin del Programa. Desde el 2008, con el Propósito de consolidar un sistema de información que permitiera focalizar los trabajos a desarrollarse en el Programa y reforzar sus actividades: 1. Se diseñó el Módulo 1 del Sistema Informático de Registro, Acreditación y Certificación de los Procesos de Formación Continua Superación Profesional de Maestros en Servicio (SIRAF); 2. Hubo una operación regular por parte de las Entidades Federativas del Sistema de Registro, Acreditación y Certificación de los Procesos de Formación Continua y Superación Profesional de los Maestros en Servicio y; 3. con base en la información obtenida en el SIRAF se definió la Población Objetivo y Potencial del Programa.

Aspectos que el Programa ha decidido Realizar a partir de 2011

Apoyar la medición del Fin del Programa.

● Población

Definición de Población Objetivo

Es el subconjunto de la Población Potencial programada para ser atendida durante el ejercicio fiscal en la perspectiva del cumplimiento de los compromisos y metas de la planeación nacional y sectorial.

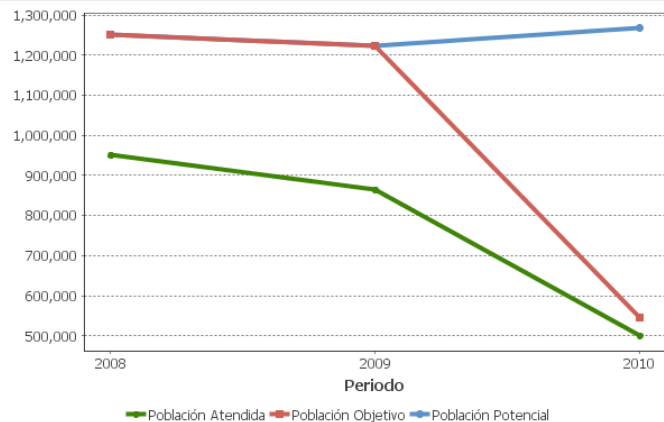
	Unidad de Medida	Valor 2010	Incremento en cobertura respecto de 2009
Población Potencial	Docentes,	1,267,593	3.7%
Población Objetivo	Docentes,	545,035	-55.41%
Población Atendida	Docentes,	500,885	-42%
Población Atendida Población Objetivo	Porcentaje	91.9%	30.08%

● Cobertura



Entidades atendidas	32
Municipios atendidos	-
Localidades atendidas	-

● Evolución de la Cobertura



● Análisis de la Cobertura

Se observó una disminución drástica en la población objetivo en el 2010 con respecto al 2009. El Programa indica que al desarrollar y contar actualmente con un sistema de información de los maestros que se forman y/o profesionalizan (SIRAF) en procesos de formación continua y superación profesional a nivel nacional, se ha podido determinar la población objetivo y con ello se focaliza adecuadamente el número de maestros que es necesario atender.

Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND

Objetivo del PND

Reducir la pobreza extrema y asegurar la igualdad de oportunidades y la ampliación de capacidades para que todos los mexicanos mejoren significativamente su calidad de vida y tengan garantizados alimentación, salud, educación, vivienda digna y un medio ambiente adecuado para su desarrollo tal y como lo establece la Constitución.

Objetivo Sectorial

Elevar la calidad de la educación para que los estudiantes mejoren su nivel de logro educativo, cuenten con medios para tener acceso a un mayor bienestar y contribuyan al desarrollo nacional.

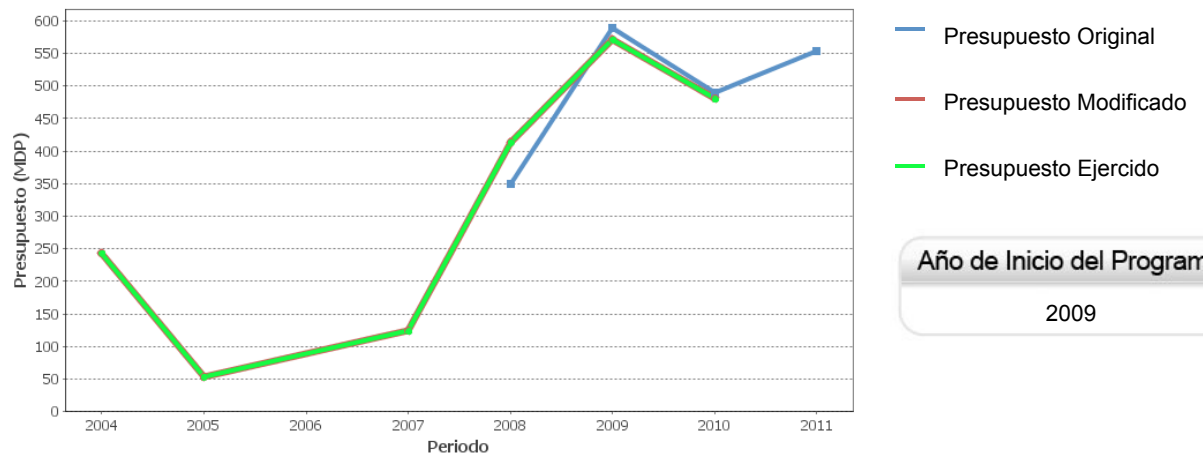
Fin

Contribuir a mejorar el logro educativo a través de la profesionalización de Figuras Educativas.

Propósito

Figuras Educativas profesionalizadas a través de programas de Formación Continua, (procesos formativos, talleres, diplomados, especializaciones, estancias, etc.)

Evolución del Presupuesto



Año de Inicio del Programa

2009

Presupuesto 2010 (MDP)

Original	\$ 489.32
Modificado	\$ 479.98
Ejercido	\$ 479.98

Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

El presupuesto del Programa se incrementó drásticamente del 2005 al 2009, de 54.1 millones a 571.4 millones de pesos. Esto se debió a que el Programa pasó de capacitar y actualizar, a ser un sistema nacional de formación continua y superación profesional. A partir del 2007, se establece la integración de catálogos estatales de formación continua con base en el Catálogo Nacional. Para su elaboración, se invita a las instituciones de educación superior a nivel nacional a presentar propuestas académicas para la profesionalización de los maestros en servicio. Por lo tanto, se necesitó de mayor presupuesto para la operación e implementación del Programa. Para 2010, el presupuesto disminuyó. El Programa indica que debido a la reducción en el presupuesto no se pudieron cumplir algunas de las metas para el 2010.

● Conclusiones del Evaluador Externo

El Programa cumplió con todos sus objetivos de servicios y de gestión establecidos para el 2010. Adicionalmente, el Programa cubrió su Población Objetivo; sin embargo, ésta disminuyó considerablemente para ese año. El Programa indica que esto se debió a que ésta fue redefinida con el objeto de focalizar adecuadamente el número de maestros a atender. El presupuesto disponible para el Programa ha aumentado en gran medida desde el 2005 ya que el Programa pasó de ofrecer cursos de actualización y capacitación a ser un programa de formación continua y superación profesional, en el que se invita a instituciones de educación superior de todo el país a desarrollar y ofrecer a los maestros especialidades tales como diplomados, maestrías y doctorados. Debido a esto, el Programa requirió de un mayor presupuesto. Con respecto al ENAMS, se encontró que a nivel federal es importante mejoren los tiempos de asignación de recursos a las entidades estatales para su aplicación; también es necesario que se establezcan fechas y etapas claras para la aplicación de los mismos; por último, a pesar de que el Programa ha realizado esfuerzos importantes para incrementar la proporción de maestros que sustentan la ENAMS de aquellos que se inscriben a él, todavía hay lugar para mejorar. El Programa no cuenta con información sobre las condiciones de trabajo y los desafíos específicos que enfrentan los docentes en relación al aprendizaje de sus alumnos.

● Fortalezas

El Programa ataca una gran necesidad básica del país. En este año el Programa cumplió con sus metas de gestión y actividades y en la cobertura de la población objetivo. Ha desarrollado una gran variedad de programas de estudios disponibles para los maestros en diversas áreas de conocimiento. El Programa ha constituido los Consejos Estatales de Formación Continua y Superación Profesional de Maestros en Servicio en 31 Entidades Federativas a través de los cuales se desarrollaron las actividades de profesionalización docente en sus respectivos Sistemas Estatales.

● Retos y Recomendaciones

Se recomienda revisar la MIR, especialmente la lógica horizontal de la misma y en específico en desarrollar indicadores más apropiados para el Fin y el Propósito. El Programa debe seguir trabajando en aumentar el número de maestros que sustenten el ENAMS. A nivel federal es importante que los recursos se asignen a tiempo a las entidades estatales y que se establezcan fechas y etapas claras para la aplicación de las ENAMS. Por otra parte, se recomienda al Programa analizar el impacto que éste tiene en las competencias de los maestros; que se generen evaluaciones que caractericen las condiciones de trabajo y desafíos que los docentes enfrentan, y que se realicen estudios que analicen la percepción de los maestros sobre la utilidad y relevancia de estos programas.

● Observaciones del CONEVAL

Durante el periodo 1990-2010 se observa una importante reducción del rezago educativo, especialmente de la inasistencia escolar de niñas y niños entre 6 y 15 años. Entre 2005 y 2010 la inasistencia escolar de niñas y niños entre 6 y 15 años en Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) se redujo, pero a un ritmo relativamente bajo. En este contexto y como parte de la estrategia para la reducción del rezago educativo, el Programa del Sistema Nacional de Formación Continua y Superación Profesional de Maestros en Educación Básica en Servicio (PNAPMEBS) busca contribuir al fortalecimiento de la formación continua de los maestros de educación básica. Además, el programa es un instrumento importante para la descentralización de los servicios de formación continua y superación profesional de los maestros de educación básica. Mientras que, el diseño del programa tiene el potencial de definir una oferta de formación continua pertinente y de calidad, sensible a necesidades específicas de los docentes y los colectivos escolares, y puede complementarse con otros programas en el marco de la federalización educativa. También ha emprendido procesos de actualización de los servicios de formación continua y seguimiento a beneficiarios.

● Opinión de la Dependencia (Resumen)

El Programa no envió Documento de Opinión.

● Indicadores de Resultados

Fin

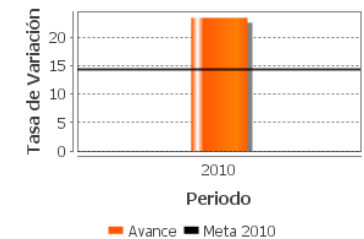
Contribuir a mejorar el logro educativo a través de la profesionalización de Figuras Educativas.

Propósito

Figuras Educativas profesionalizadas a través de programas de Formación Continua, (procesos formativos, talleres, diplomados, especializaciones, estancias, etc.)

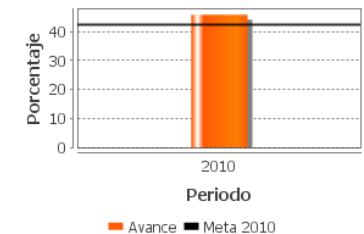
1. Tasa de variación de Figuras Educativas profesionalizadas 2009-2010

Unidad de medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor 2009
Tasa de Variación	2009	Anual	14.39	23.38	SD



2. Porcentaje de Figuras Educativas profesionalizadas a través de los diversos programas de formación continua

Unidad de medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor
Porcentaje	2010	Anual	42.45	45.78	ND



SD: Sin Dato ND: No Disponible

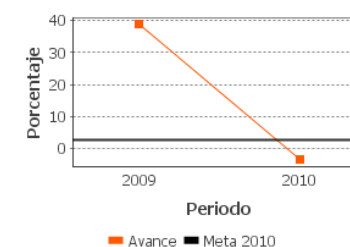
● Indicadores de Servicios y de Gestión

Componentes

Maestros de Educación Básica profesionalizados en las diferentes modalidades académicas.

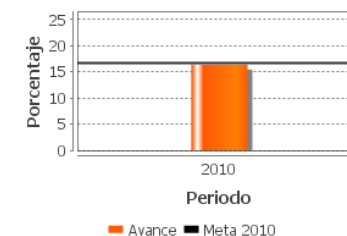
1. Tasa de variación porcentual de maestros acreditados en los Exámenes Nacionales de Actualización para Maestros en Servicio (ENAMS), 2009-2010

Unidad de medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor 2009
Porcentaje	2009	Anual	2.85	-3.37	38.90



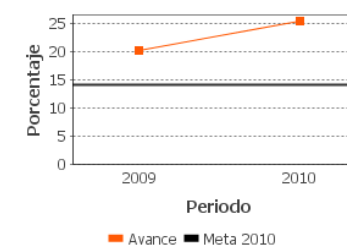
2. Porcentaje de maestros de Educación Básica en Servicio profesionalizados en las diferentes modalidades académicas

Unidad de medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor
Porcentaje	2010	Anual	16.57	16.36	ND



3. Porcentaje de maestros en Servicio profesionalizados en la Reforma Integral de Educación Básica (RIEB)

Unidad de medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor
Porcentaje	2007	Mensual	14.00	25.28	20.10



SD: Sin Dato ND: No Disponible

● Fuentes de Información

MIR (2010), MIR(2009), MIR (2008), Reglas e Operación(2010), Cuarto Informe Trimestral (2010), Informe final de la evaluación externa de diseño del programa (2009), Evaluación Piloto de Procesos 2008 del Programa Nacional para la Actualización Permanente de los Maestros de Educación Básica en Servicio (PRONAP) (2008), Evaluación Externa (2007), EED (2009-2010), EED (2008).

● Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación

No hay información suficiente sobre los resultados del programa. Evaluaciones sobre los procesos del programa, además del ENAMS, serían valiosas.

*En el Informe Completo se puede consultar el Glosario de Acrónimos

● Información de la Evaluación

Datos generales del evaluador:

- 1.Instancia Evaluadora: Consultor Independiente
- 2.Coordinador de la Evaluación: César Alfonso Velázquez Guadarrama
- 3.Correo Electrónico: cevel68@hotmail.com
- 4.Teléfono: 5554369268

Forma de contratación del evaluador externo:

- Invitación a cuando menos tres
- Costo de la evaluación y fuente de financiamiento:
- \$60,900.00
- 1(Recursos Fiscales)

Unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación

Dirección General de Formación Continua de Maestros en Servicio

Datos del Titular:

Nombre: Leticia Gutiérrez Corona
Teléfono: (15) 36011000 19631
Correo electrónico: lgutierrezc@sep.gob.mx

Datos de Contacto para la Evaluación Específica de Desempeño 2010-2011 (CONEVAL):

- Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70045
- Hortensia Pérez Seldner hperez@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70018
- Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70090
- Florencia Leyson Lelevier fleyson@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70083
- Erika Ávila Mérida eavila@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70089