

● Descripción**▶ ¿Qué busca?**

Contribuir a la formación académica y profesional de los futuros maestros, de las Escuelas Normales Públicas, mediante apoyo económico que favorezca el desarrollo de la práctica docente y el servicio social.

▶ ¿Qué resultados quiere lograr?

Futuros maestros de educación básica, reciben apoyo económico federal, para completar su formación profesional.

● Resultados (Efectos atribuibles al programa)

El programa no cuenta con evaluaciones de impacto que puedan arrojar resultados atribuibles completamente a la intervención del programa

● Hallazgos de Fin y de Propósito**● Hallazgos Relevantes**

De acuerdo con una encuesta de percepción realizada en una muestra representativa, los beneficiarios tienen entre 19 y 26 años, 85% es soltero y el ingreso familiar proviene en 41.57% del padre, 23.85% de ambos padres y 19.16% únicamente de la madre. De acuerdo con la encuesta: más de 70% de los beneficiarios destinaban el monto de la beca a material de trabajo pero consideran el monto insuficiente al tener que financiar gastos de estancia. (EPR2006)

A nivel de Componentes se establecen como Causas del problema: 1)estudiantes de familias de escasos recursos, 2)jóvenes estudiantes de 7° y 8° semestres no pueden pagar transporte y materiales didácticos para realizar las prácticas docentes y el servicio social, y 3)lejanía de los planteles de educación básica. A nivel de Propósito se define el problema "estudiantes de familias de escasos recursos no pueden cumplir sus Prácticas Docentes y Servicio Social por falta de apoyo económico", y su magnitud "El total de los alumnos de 7° y 8° semestres de las Escuelas Normales Públicas no cuentan con recursos económicos para realizar sus prácticas docentes y el servicio social". A nivel Fin se presentan los efectos: 1) bajo nivel de ingresos familiar y 2) abandono de la práctica docente. (OTR2010)

De acuerdo con la ECR, el diseño del PROBAPISS no parte de un diagnóstico socioeconómico de la situación de la Población Objetivo (PO) y se establece indirectamente que los estudiantes provienen de familias de bajos recursos y es probable que necesiten la beca. 2)No existe planeación a mediano y largo plazo, y 3) al intentar una cobertura de carácter universal (atender a 100% de los estudiantes inscritos en 7° y 8° semestre de todas las Escuelas Normales Públicas) la Población Potencial (PP) y la PO pueden ser consideradas como similares. (ECR2007)

● Avance de Indicadores y Análisis de Metas

El indicador "Porcentaje de alumnos que terminaron su formación" registró avance de 99%; sin embargo, el método de cálculo invierte las variables, lo que puede cuestionar el avance. El indicador "Porcentaje de alumnos que terminó su práctica y servicio en el ciclo" no expresa en su definición y método de cálculo su función. El indicador "Apoyos económicos otorgados a los alumnos" registra un ligero incremento de 0.7%. El indicador "Porcentaje de cobertura por Escuela Normal" está 8.62% debajo de su meta. El indicador "Becas entregadas en tiempo" se queda a sólo 1% de alcanzar lo proyectado en la meta.

● Avances 2011

1) En el semestre de ENE-JUN 2011, la ejecución del recurso se ha realizado en tiempo y forma. En este periodo se tiene programado un monto de 76,415 MDP, cubriendo así el 100% al mes de marzo, un 54.5% del semestre y 33% en el año fiscal. 2) De las 237 Escuelas Normales Públicas se atienden 231, lo que representa un 97.4% de eficiencia de cobertura. 3) Se atienden a 19,848 estudiantes de Octavo semestre, cumpliendo con una cobertura mensual del 100% de los estudiantes beneficiarios.

● Aspectos de Mejora derivados de las Evaluaciones Externas

Avance de los Aspectos de Mejora derivados de los Mecanismos de Seguimiento

1) Se logró una coordinación con los Estados a fin de procurar un financiamiento oportuno para el pago de becas. 2) La SEP solicitó que, como requisito para la radicación de los recursos del programa, las Entidades hayan cumplido a cabalidad con la información que la Secretaría establece como necesaria para el adecuado seguimiento. 3) Se mejoró la percepción que tienen del programa los alumnos y el personal docente de las Escuelas Normales Públicas (esta evaluación se sustenta exclusivamente en los datos de los informes de los gobiernos estatales).

Aspectos que el Programa ha decidido Realizar a partir de 2011

Se revisa y ajusta el método de cálculo de los indicadores
Elaboración de proyecto para el pago oportuno de las becas
para incluirlo dentro del Programa de Integral de Mejora
de la Gestión 2009 SEP.

● Población

Definición de Población Objetivo

Alumnos regulares que cursan el séptimo u octavo semestre, de conformidad con los nuevos planes de estudios de las Licenciaturas en modalidad escolarizada en las Escuelas Normales Públicas del país.

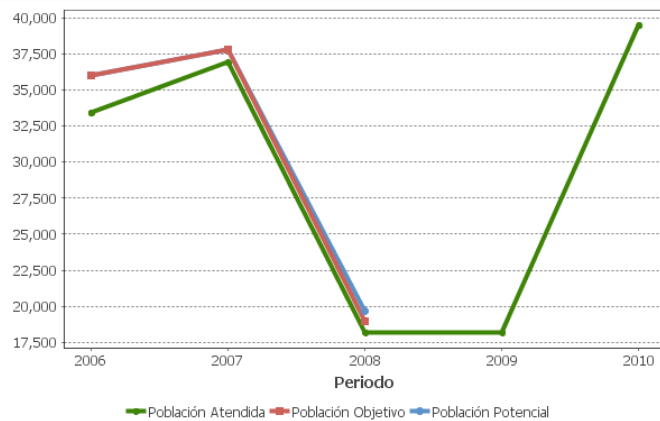
| | Unidad de Medida | Valor 2010 | Incremento en cobertura respecto de 2009 |
|---|------------------|------------|--|
| Población Potencial | Alumnos | SD | ND |
| Población Objetivo | Alumnos | SD | ND |
| Población Atendida | Alumnos | 39,503 | 117.2% |
| Población Atendida / Población Objetivo | Porcentaje | ND | ND |

● Cobertura



| | |
|-----------------------|----|
| Entidades atendidas | 32 |
| Municipios atendidos | - |
| Localidades atendidas | - |

● Evolución de la Cobertura



● Análisis de la Cobertura

No se dispone de cifras sobre el tamaño de las Poblaciones Potencial y Objetivo para 2009 y 2010, lo que no permite apreciar la evolución de las mismas en los años más recientes. Por lo tanto, el equipo evaluador no ha podido estimar la cobertura en ambas fechas. Según la información disponible, la cobertura fue de 93% en 2006, se incrementó a 98% en 2007 y disminuyó a 96% en 2008. Los responsables del PROBAPISS afirman que existe una plena coincidencia entre la PP, PO y PA del programa, lo que implica una cobertura de 100% para cada año. Sin embargo, ciertos procesos ocurridos durante el ciclo escolar (como el abandono de los estudios por parte de algunos alumnos) pueden explicar que existan diferencias entre los tres grupos; específicamente si los cálculos de la cobertura en un periodo determinado del ciclo no están actualizados con la matrícula de las Escuelas Normales Públicas en dicho periodo.

Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND

Objetivo del PND

Reducir la pobreza extrema y asegurar la igualdad de oportunidades y la ampliación de capacidades para que todos los mexicanos mejoren significativamente su calidad de vida y tengan garantizados alimentación, salud, educación, vivienda digna y un medio ambiente adecuado para su desarrollo tal y como lo establece la Constitución.

Objetivo Sectorial

Ampliar las oportunidades educativas para reducir desigualdades entre grupos sociales, cerrar brechas e impulsar la equidad.

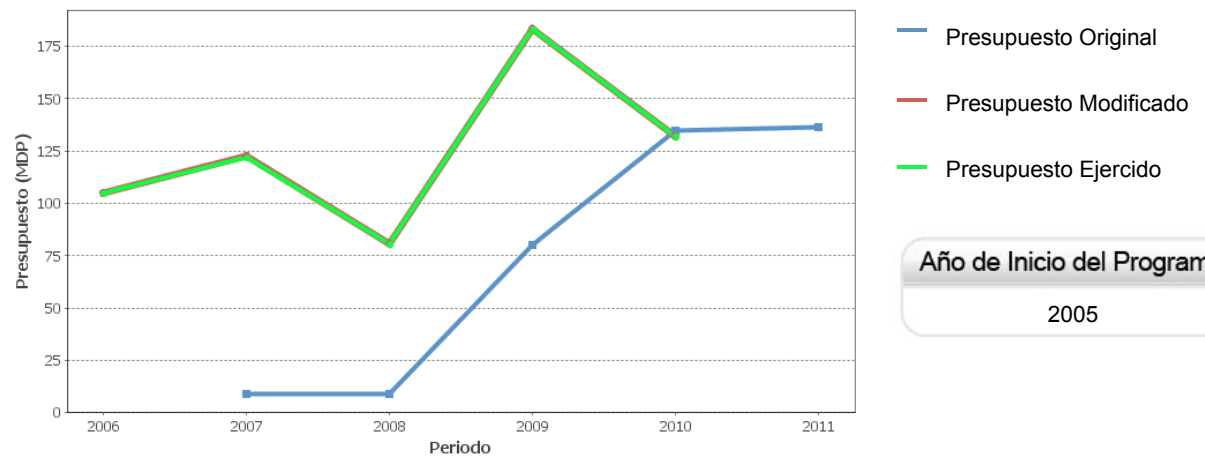
Fin

Contribuir a la formación académica y profesional de los futuros maestros, de las Escuelas Normales Públicas, mediante apoyo económico que favorezca el desarrollo de la práctica docente y el servicio social.

Propósito

Futuros maestros de educación básica, reciben apoyo económico federal, para completar su formación profesional.

Evolución del Presupuesto



Año de Inicio del Programa

2005

Presupuesto 2010 (MDP)

Original

\$ 134.90

Modificado

\$ 132.22

Ejercido

\$ 132.22

Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

Las cifras de presupuesto muestran un ejercicio presupuestario casi de 100%, lo cual refleja una buena proyección de los beneficiarios del programa. Las variaciones que se presentan entre el Presupuesto Original y el Ejercido son mínimas: para 2007 se aprobó un presupuesto de 122.58 MDP y se ejercieron 121.84 MDP, por lo que la diferencia fue de 0.74 MDP. En 2008 no se presenta variación entre el Original y el Ejercido. En el año 2009 hay una diferencia de 0.02 MDP. El Presupuesto Modificado y el Ejercido de 2010 es de 132.22 MDP (no se presenta variación). En general, existe gran variación en el monto ejercido año tras año: entre 2007 y 2008 se produjo una disminución de 42.06 MDP; para el año 2009 hay un aumento de 102.78 mdp. El 2010 muestra un incremento de 1.47 MDP.

● Conclusiones del Evaluador Externo

El indicador de Resultados del programa "Porcentaje de alumnos que terminaron su formación" registró un avance del 99%. Con el objetivo de mostrar un mayor grado de correspondencia entre el Fin y este indicador, se considera que el método de cálculo debería contemplar los factores externos (como el abandono de la práctica docente) que impiden lograr un avance del 100%. Se logró identificar dentro del Árbol del Problema que la principal causa del problema que sostiene el programa es: "el abandono de los estudios debido a que los estudiantes de familias de escasos recursos no pueden cumplir sus Prácticas Docentes y Servicio Social por falta de apoyo económico". Bajo esta lógica, el equipo evaluador consideró relevantes las recomendaciones realizadas por las evaluaciones externas (EPR2006 y ECR2007) en torno a establecer un parámetro de beca de acuerdo con la zona socioeconómica y realizar un diagnóstico de la Población Objetivo, contemplando que esto enriquecería la correspondencia en materia de equidad educativa con el Plan Nacional de Desarrollo y con el Programa Sectorial de Educación. En términos de cobertura, dentro de la ECR 2007 se estableció que se busca una cobertura universal, en este sentido la definición de la Población Potencial y la Objetivo podría considerarse la misma; sin embargo, esta semejanza no abarca a la Población Atendida. La Unidad Responsable del programa establece que existe una plena coincidencia entre las tres poblaciones, lo que implicaría una cobertura de 100% para cada año. Sin embargo, se debe tener presente que: 1) el programa reporta que sólo ha cubierto 96.62% del total de escuelas incorporadas al programa, esto es 229 Escuelas Normales Públicas de 237 potenciales, 2) existen variaciones positivas y negativas de la platilla estudiantil durante el ciclo escolar (como el abandono de los estudios por parte de algunos alumnos o la reincorporación de los que no cumplieron con los requisitos) y 3) el incumplimiento de los requisitos establecidos en las ROP para ser beneficiario de la beca; estos factores pueden incrementar las diferencias entre las distintas poblaciones a considerar.

● Fortalezas

Los indicadores de Servicios y de Gestión contribuyen al ejercicio de la transparencia. La capacidad operativa del programa permite que su cobertura a nivel nacional sea casi universal para las prácticas llevadas a cabo por los jóvenes de séptimo y octavo semestres de las Escuelas Normales Públicas.

● Retos y Recomendaciones

Justificar el objetivo del programa, ya que la distribución de los recursos no puede definirse como un fin en sí mismo, sino como un indicador de proceso que permita alcanzar un propósito más significativo. En este sentido la ECR 2007 propone el siguiente objetivo principal: "Abatir el abandono de la práctica docente y del servicio social debidos a los bajos niveles socioeconómicos de los estudiantes de las Escuelas Normales Públicas que realizan sus prácticas". Se sugiere considerar, entre los objetivos del programa, el abandono escolar debido a motivos socioeconómicos. Asimismo, es recomendable realizar una Evaluación de Impacto que permita valorar el efecto del programa en su población beneficiaria. Finalmente se recomienda revisar la construcción de los indicadores para que sean válidos y relevantes en la medición operativa del programa.

● Observaciones del CONEVAL

El PROBAPISS busca establecer un vínculo entre las escuelas de educación básica y las Normales, a fin de fortalecer la preparación inicial de los estudiantes normalistas mediante la inserción directa en el campo de trabajo. La beca de apoyo a la práctica intensiva y al servicio social consiste en un recurso económico (\$700 pesos mensuales por un periodo de 9 meses), que se destina a los estudiantes normalistas para sufragar gastos de transportación, adquisición de materiales de trabajo y, en algunos casos, de estancia en las comunidades asignadas durante el cumplimiento de sus actividades académicas en las escuelas de educación de tipo básico en donde realizan su Trabajo Docente. El porcentaje de alumnos que terminaron su formación registró un avance de 99% en 2010.

● Opinión de la Dependencia (Resumen)

De la recomendación más apremiante de los evaluadores, se realizará un documento más amplio que explique la PO, PP y PA, aunque el programa atienda el 100% del universo.

La propuesta de cambiar el objetivo del programa no se considera correcta ya que el programa está justificado por cada uno de los Acuerdos firmados en su momento para cada licenciatura que se imparte en las Escuelas Normales Públicas.

● Indicadores de Resultados

Fin

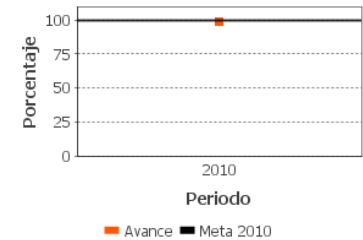
Contribuir a la formación académica y profesional de los futuros maestros, de las Escuelas Normales Públicas, mediante apoyo económico que favorezca el desarrollo de la práctica docente y el servicio social.

Propósito

Futuros maestros de educación básica, reciben apoyo económico federal, para completar su formación profesional.

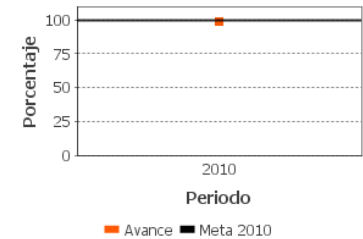
1. Porcentaje de alumnos que terminaron su formación

| Unidad de medida | Año Base | Frecuencia | Meta 2010 | Valor 2010 | Valor ND |
|------------------|----------|------------|-----------|------------|----------|
| Porcentaje | 2005 | Anual | 100.00 | 99.00 | ND |



2. Porcentaje de alumnos que terminaron su práctica docente y servicio social en el ciclo escolar.

| Unidad de medida | Año Base | Frecuencia | Meta 2010 | Valor 2010 | Valor 2009 |
|------------------|----------|------------|-----------|------------|------------|
| Porcentaje | 2005 | Anual | 100.00 | 99.00 | ND |



SD: Sin Dato ND: No Disponible

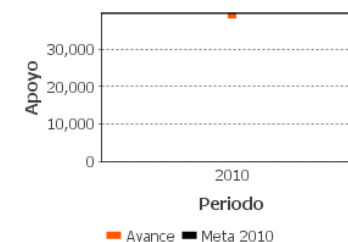
Indicadores de Servicios y de Gestión

Componentes

Apoyo económico recibido por los alumnos de 7mo y 8vo semestres de las escuelas Normales Públicas.

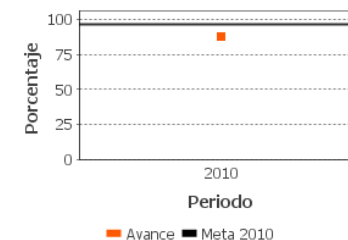
1. Apoyos económicos otorgados a los alumnos

| Unidad de medida | Año Base | Frecuencia | Meta 2010 | Valor 2010 | Valor 2009 |
|------------------|----------|------------|-----------|------------|------------|
| Apoyo | 2005 | Anual | 39,925.00 | 39,503.00 | ND |



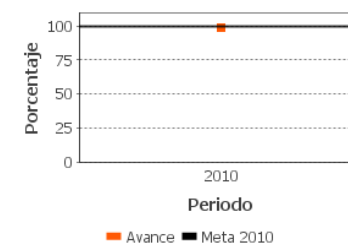
2. Porcentaje de cobertura por Escuela Normal.

| Unidad de medida | Año Base | Frecuencia | Meta 2010 | Valor 2010 | Valor 2009 |
|------------------|----------|------------|-----------|------------|------------|
| Porcentaje | 2005 | Anual | 96.62 | 88.00 | ND |



3. Porcentaje de becas entregadas en tiempo

| Unidad de medida | Año Base | Frecuencia | Meta 2010 | Valor 2010 | Valor 2009 |
|------------------|----------|------------|-----------|------------|------------|
| Porcentaje | 2005 | Anual | 100.00 | 99.00 | ND |



SD: Sin Dato ND: No Disponible

● Fuentes de Información

Evaluación de Procesos (EPR06), Evaluación de Consistencia y Resultados (ECR07), Evaluación Específica de Desempeño (EED08), Evaluación Específica de Desempeño (EED09), Matriz de Indicadores para Resultados (MIR10), Documento de Trabajo (DT), Documento Institucional (DIN), Reglas de Operación 2010 (ROP10).

● Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación

La documentación entregada es pertinente casi en su totalidad para la evaluación del programa. No obstante, se sugiere proporcionar información actualizada y verificar la concordancia de ésta entre distintos documentos, ya que la justificación del programa tiene distintos puntos de partida en las Matrices de Indicadores para Resultados (MIR), en las Reglas de Operación y en el Árbol del Problema. Sería importante generar información que muestre la evolución desde el año base del ejercicio presupuestal hasta la fecha más reciente, así como de los tres grupos de población (que no son necesariamente idénticas).

**En el Informe Completo se puede consultar el Glosario de Acrónimos*

● Información de la Evaluación**Datos generales del evaluador:**

1. Instancia Evaluadora: El Colegio de México
2. Coordinador de la Evaluación: Manuel Gil Antón
3. Correo Electrónico: mgil@colmex.mx
4. Teléfono: 5554493000

Forma de contratación del evaluador externo:

- Convenio
- Costo de la evaluación y fuente de financiamiento:
 - \$74,000.00
 - 1(Recursos Fiscales)

Unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación

Dirección General de Educación Superior para Profesionales de la Educación

Datos del Titular:

Nombre: Marcela Santillán Nieto
Teléfono: (55) 36011097 25101
Correo electrónico: marcela.santillan@sep.gob.mx

Datos de Contacto para la Evaluación Específica de Desempeño 2010-2011 (CONEVAL):

- Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70045
- Hortensia Pérez Seldner hperez@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70018
- Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70090
- Florencia Leyson Lelevier fleyson@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70083
- Erika Ávila Mérida eavila@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70089