

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA

1. **Nombre del Programa:** Programa Nacional de Becas y Financiamiento (PRONABES)

2. **Modalidad:** S-028

3. **Dependencia:** SEP

4. **Unidad Administrativa:** Subsecretaría de Educación Superior

5. **Datos del(a) Titular 1**

Nombre: Eduardo Calderón Cuevas

Teléfono: (5) 36011000 65796

Correo electrónico: ecalderonc@sep.gob.mx

5. **Datos del(a) Responsable Operativo(a) del Programa 1**

Nombre: Raúl Delgado Ávila

Teléfono: (5) 36011000 65758

Correo electrónico: ikonumus@gmail.com

Resumen Narrativo de la MIR

Fin: Contribuir a lograr la equidad educativa y permanencia de estudiantes en las instituciones públicas de educación superior mediante el otorgamiento de becas a jóvenes de familias con ingresos menores o iguales a 3 salarios mínimos.

Propósito: Los alumnos inscritos en la educación superior integrantes de familias con ingresos menores o iguales a tres salarios mínimos cuentan con financiamiento para cursar sus estudios en instituciones públicas.

Componentes: Becas entregadas a beneficiarios del Programa.

Actividades: Seguimiento a convocatorias autorizadas para su publicación.

RESULTADOS Y HALLAZGOS

Resultados provenientes de Evaluaciones de Impacto

El programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a cuestiones relacionadas con:

Otra:

Se cuenta con los Términos de Referencia para llevar a cabo una Evaluación de Impacto del PRONABES

Hallazgos Relevantes de Fin y de Propósito

Hallazgo de Fin y de Propósito 1

1. Año de la Fuente: 2006

2. Fuente: Evaluación Externa (EXT)

3. Hallazgo de Fin y de Propósito: En la Evaluación del Programa Nacional de Becas y Financiamiento (PRONABES) 2001-2006 se menciona que, dado el buen desempeño del programa, el Banco Mundial otorgó una línea de crédito al gobierno mexicano para la creación del Programa de Asistencia a Estudiantes de Educación Superior (PAEES), cuyo objetivo es el fortalecimiento del PRONABES.

4. Elemento de Análisis: Fin

5. Comentarios y Observaciones: El hallazgo permite observar la relevancia que tiene el programa para la problemática que pretende atender.

Hallazgos Relevantes

Hallazgo Relevante 1

1. Año de la Fuente: 2008

2. Fuente: Evaluación Externa (EXT)

3. Hallazgo Relevante: A partir de 2001, año de creación del programa, éste ha crecido sostenidamente de manera notable. Entre 2002 y 2008 se ha quintuplicado el número de beneficiarios, lo que equivale a un aumento interanual cercano a un tercio (31.9%). De poco más de 44,400 becarios en 2001, en el ciclo 2007-2008 el total ascendió a 234,211 beneficiarios. El DF, Veracruz y el Estado de México concentran la tercera parte de las becas otorgadas hasta 2006. La enorme concentración en estas tres entidades tiene un argumento combinado: son las de mayor población, y tanto el DF como Veracruz han concedido becas con montos sensiblemente superiores al promedio. El crecimiento de la participación de las mujeres se ha dado de manera sostenida. Hasta 2006/07 la presencia femenina había crecido 6%, alcanzando en ese ciclo el 56.7% del total. Durante los ciclos 2004/05 a 2007/08 el programa atendió cerca de 717,000 becarios, de los cuales 1.8% (12,873) fueron registrados como individuos con capacidades diferentes (de éstos, el 56.5% son mujeres). Es fundamental la incorporación a la vida académica regular de grupos sociales en desventaja, como la población indígena. El impulso a esta incorporación es un acierto del PRONABES. Globalmente, en el país hay casi 13% de población indígena. Por su parte el PRONABES ha otorgado, en los últimos 4 ciclos, al menos 5% de sus becas a estudiantes de alguna etnia indígena.

4. Elemento de Análisis: Otros

Fin, Propósito

5. Comentarios y Observaciones: El documento ofrece una panorámica general de la evolución del programa y de los resultados que ha obtenido a lo largo de ocho años de funcionamiento. Ello permite apreciar la relevancia que ha tenido el PRONABES para el logro de los objetivos que persigue.

Hallazgo Relevante 2

1. Año de la Fuente: 2010

2. Fuente: Avances del Programa (AVP)

3. Hallazgo Relevante: El programa reporta que se registraron 306,692 solicitudes y se atendieron 302,671 alcanzando una eficiencia en cobertura de 98.7%, el 57% de los solicitantes son mujeres; del total de solicitudes atendidas 98% se concentra entre los 15 y los 29 años; 11% de los beneficiados ha manifestado tener una discapacidad o dificultad para oír, hablar, ver o moverse; 6.5% de los estudiantes hablan una lengua indígena; 27% de los becarios manifestó no contar con seguro o atención médica equivalente; se tiene que 65% de los hogares de los beneficiados tienen ingresos menores a los 2 salarios mínimos. Asimismo, la tasa de absorción desde el ciclo escolar 2006-2007, se ha mantenido un aumento en el porcentaje de alumnos que hacen la transición, llegando hasta un 92.3% en 2009-2010. La tasa de deserción alcanzó su máximo nivel en el ciclo 2007-2008 (9.6%). A partir del ciclo 2008-2009 se redujo, situándose en 7.6% y en 7.9% en 2009-2010.

4. Elemento de Análisis: Otros

Fin, Propósito

5. Comentarios y Observaciones: El documento es relevante en la medida que nos permite observar los indicios de los resultados que el programa ha tenido.

AVANCES Y ASPECTOS DE MEJORA

Avance de Indicadores y Análisis de Metas

El indicador de Fin "Porcentaje de la permanencia de los becarios del PRONABES" alcanzó un avance del 100%, el indicador de Propósito "Porcentaje de jóvenes en edad de estudiar" registró un porcentaje de avance de 97.48% con respecto a su meta. Los indicadores de Componente "Tasa de crecimiento del monto de la beca" reportó un porcentaje de avance de 0.01% y el indicador "Tasa de crecimiento de becas" alcanzó un 11.8% de avance con respecto a la meta planeada. Los indicadores de Actividades "Porcentaje de estados que cuentan con los recursos necesarios" y "Porcentaje de convocatorias" reportan un avance de 100%.

Avances 2011

1) Se cuenta con los Términos de Referencia para la realización de la evaluación de impacto del PRONABES. 2) Se cuenta con el dato preliminar del indicador "Tasa de permanencia de los beneficiarios PRONABES" para el año 2011, el cual asciende a 66.4%. 3) Se reportan los avances obtenidos en el año en curso (hasta marzo 2011): 225,182 estudiantes con beca; al primer trimestre el porcentaje de avance en relación con la meta planeada (350,000 becas) es de 64.3%.

Aspectos de Mejora derivados de las Evaluaciones Externas

Avance de los Aspectos de Mejora derivados de los Mecanismos de Seguimiento

Avance de los Aspectos Susceptibles de Mejora: 1. Existe certeza presupuestal en las aportaciones estatales para realizar las acciones.
2. Se cuenta con un sistema integral de información.
3. Se realizó un sistema de seguimiento de la operación del programa.
4. Se cuenta con infraestructura física y humana para llevar a cabo el seguimiento y/o la ejecución en los Estados.

Porcentaje de acciones de mejora establecidas en el Documento de Trabajo que se han realizado de acuerdo con las fechas de término: 100

Aspectos que el Programa ha Decidido Realizar a partir de 2011:**Aspecto 1**

1. **Aspecto:** Se trabaja en la determinación de si el PRONABES está o no cumpliendo su Fin y Propósito.

2. **Tipo de Aspecto:** Documento de Trabajo

Aspecto 2

1. **Aspecto:** Se trabaja para que la MIR refleje la operación del programa.

2. **Tipo de Aspecto:** Documento de Trabajo

Aspecto 3

1. **Aspecto:** Se trabaja en la mejora a las definiciones de Población Potencial y Objetivo.

2. **Tipo de Aspecto:** Documento de Trabajo

POBLACIÓN Y COBERTURA

Población Potencial

a. ¿Se encuentra definida?: Sí

b. Unidad de Medida: Estudiantes

c. Cuantificación: 720,633

d. **Definición:** Alumnos de escasos recursos que cursan la educación superior en Instituciones Públicas de Educación Superior, en programas de Técnico Superior Universitario, de Licenciatura o de Profesional Asociado, en las 32 Entidades Federativas y el Distrito Federal.

e. **Valoración:** Para estimar la población potencial de forma precisa el programa estableció utilizar la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (2008).

Población Objetivo

a. ¿Se encuentra definida?: Sí

b. Unidad de medida: Estudiantes

c. Cuantificación: 306,692

d. **Definición** Estudiantes de Instituciones Públicas de Educación Superior (IPES) que solicitan la beca y cursan estudios de Técnico Superior Universitario, de licenciatura o de Profesional Asociado, que provienen de familias cuyo ingreso familiar es igual o menor a 3 salarios mensuales mínimos vigentes al momento de solicitar la beca.

e. **Valoración:** Se considera que la definición es suficientemente amplia y precisa para estimar a la población objetivo del programa.

Población Atendida

a. ¿Se encuentra definida?: Sí

b. Unidad de medida: Estudiantes

c. Cuantificación: 302,671

d. ¿Se cuenta con información desagregada de la Población Atendida por entidad, municipio y/o localidad?: Sí

Entidades Atendidas: 32

Municipios Atendidos: -

Localidades Atendidas: -

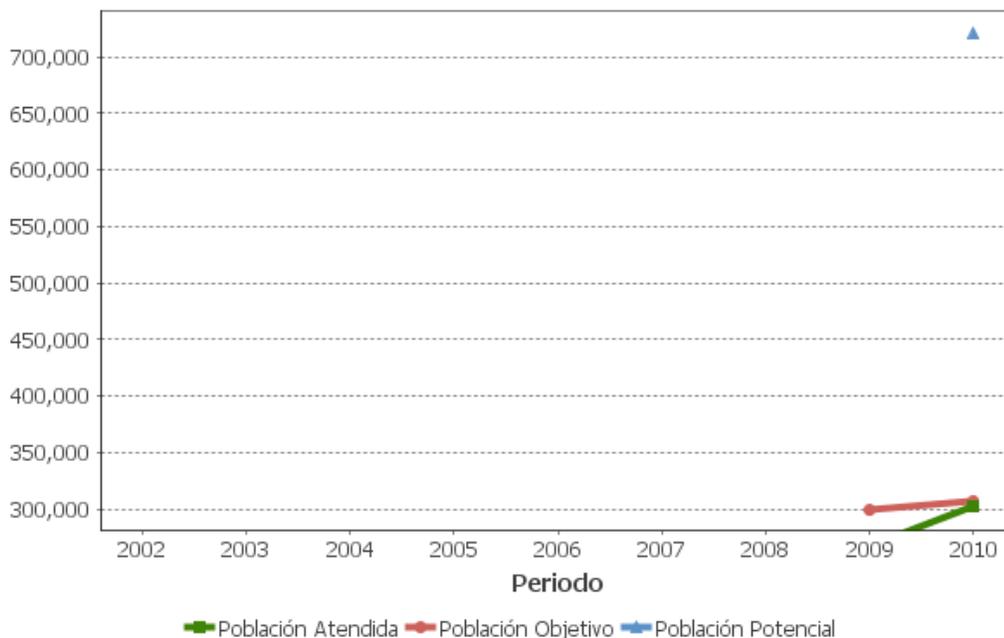
Localización de la Población Atendida:



- Entidades sin atender
- Entidades atendidas
- Municipios atendidos

Evolución de la Cobertura

Año	Población Potencial	Población Objetivo	Población Atendida
2002	ND	ND	44,422
2003	ND	ND	94,539
2004	ND	ND	122,642
2005	ND	ND	137,852
2006	ND	ND	161,878
2007	ND	ND	183,497
2008	ND	ND	234,211
2009	ND	299,000	267,385
2010	720,633	306,692	302,671



Análisis de la Cobertura

La eficiencia en la cobertura en 2010 (Población Atendida respecto de Población Objetivo) se incrementó 9.3% respecto del periodo anterior, registrando un 98.7%. Esto significa que hubo 35,286 alumnos beneficiados. Si se compara el año 2008 con 2009 la Población Atendida se incrementó 12.4%; para el siguiente periodo de 2009 a 2010 ésta creció 11.6%.

ALINEACIÓN AL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO Y PRESUPUESTO**Alineación de la Matriz de Indicadores para Resultados con el PND****Alineación con Planeación Nacional 1**

Objetivo: Reducir la pobreza extrema y asegurar la igualdad de oportunidades y la ampliación de capacidades para que todos los mexicanos mejoren significativamente su calidad de vida y tengan garantizados alimentación, salud, educación, vivienda digna y un medio ambiente adecuado para su desarrollo tal y como lo establece la Constitución. - Eje: Igualdad de Oportunidades - Grupo Tema: Desarrollo Integral - Tema: Transformación Educativa

Alineación con Programa Sectorial/ Institucional 1

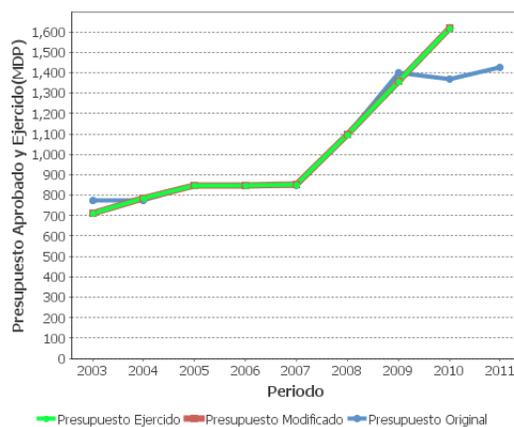
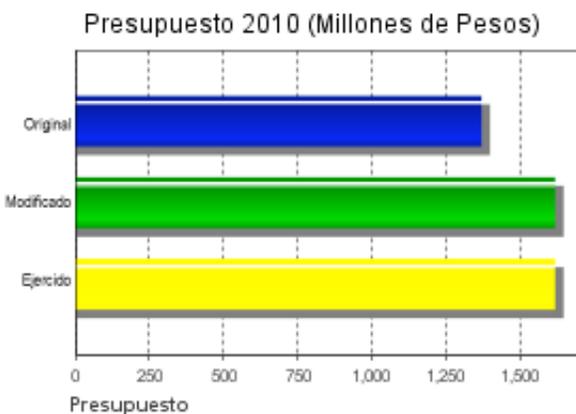
Objetivo: Ampliar las oportunidades educativas para reducir desigualdades entre grupos sociales, cerrar brechas e impulsar la equidad.

Año de Inicio del Programa

2001

Presupuesto (Millones de Pesos)

Año	Presupuesto Original	Presupuesto Modificado	Presupuesto Ejercido
2003	772.58	712.58	712.58
2004	772.58	787.16	787.16
2005	849.84	849.84	849.84
2006	849.84	849.84	849.84
2007	849.84	850.65	850.65
2008	1099.84	1097.09	1097.01
2009	1399.96	1356.9	1356.95
2010	1369.96	1618.33	1618.33
2011	1425.23	-	-



Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

En los primeros cuatro años de existencia del programa se tuvo un porcentaje de incremento de 19.26%. A partir de 2005 y hasta 2007 el monto se mantuvo sin variaciones. En el periodo comprendido entre 2008 y 2010, se tuvo un crecimiento sostenido del Presupuesto Ejercido de 73%. Este es un periodo que resalta en aumento del volumen presupuestal. Sin embargo, es necesario aclarar que en conjunto el crecimiento del Presupuesto Ejercido es de 48.5% desde el origen del programa.

CONCLUSIONES

Conclusiones del Evaluador Externo

El PRONABES es considerado desde su creación como un instrumento de política pública para "Contribuir a la equidad educativa" otorgando becas a los alumnos de educación superior en condiciones socio-económicas adversas. El programa ha tenido avances considerables a nivel nacional, al lograr atender a un número creciente de estudiantes de educación superior que solicitan una beca. A nivel de Fin, el programa cuenta con el indicador "Porcentaje de la permanencia de los becarios de PRONABES respecto de la permanencia de los estudiantes de Licenciatura y Técnico Superior Universitario (TSU) de Instituciones Públicas a nivel nacional", el indicador es pertinente y relevante, sin embargo en el método de cálculo el denominador debe hacer referencia al número de alumnos no becados que permanecen en las IES públicas. A nivel de Propósito, el indicador "Porcentaje de jóvenes en edad de estudiar la educación superior de familias con ingresos menores o iguales a 3 salarios mínimos que cuentan con becas para cursar sus estudios en Instituciones Públicas" presenta inconsistencias en la lógica entre el nombre, la definición y el método de cálculo. A nivel de Componente es preciso valorar la pertinencia y relevancia de los indicadores seleccionados. Respecto de las Actividades, sólo se cuenta con dos indicadores pertinentes; sin embargo, es recomendable que se incorporen otros indicadores a este nivel. Por último, es importante corregir la unidad de medida de los indicadores de índices y tasas para poder validar en su totalidad los resultados obtenidos (no son unidades de medida sino el nombre del indicador estadístico, éstas tienen que ser porcentaje o proporción).

Fortalezas

1) Se ha dado seguimiento y cumplimiento a las recomendaciones realizadas por las evaluaciones anteriores. 2) Se han realizado ajustes a los indicadores y a las MIR en respuesta a las observaciones de las evaluaciones externas.

Retos y Recomendaciones

1) Realizar modificaciones en los indicadores a fin de mejorar la validez de los mismos. 2) Dado que se cuenta con los Términos de Referencia para la realización de la Evaluación de Impacto del programa, sería recomendable que se tomara en cuenta la posibilidad de otorgar el apoyo (beca) con base en la relación del estudiante beneficiado con respecto al ingreso per cápita de su hogar.

OBSERVACIONES

Observaciones del CONEVAL

Actualmente más de 3.5 millones de jóvenes se encuentran cursando estudios de educación media superior. Casi un millón de ellos egresan cada año ya sea para integrarse al mercado laboral o para continuar con estudios de educación superior. La población potencial de los programas federales que apoyan la investigación y las becas para estudios tiende a aumentar, así como la necesidad de contar con mayor presupuesto. El indicador de porcentaje de permanencia de los beneficiarios PRONABES alcanzó su meta en 2010 y el dato preliminar de la tasa de permanencia para el año 2011, asciende a 66.4%. Asimismo, se observó que el programa cumplió con las metas establecidas para los indicadores en 2010, lo que refleja que cuentan con la capacidad institucional para generar avances. En cuanto a cobertura, se observó un incremento respecto de 2009.

**Opinión de la Dependencia (Resumen)**

Actualmente se está trabajado en las mesas técnicas de revisión de indicadores de CONEVAL en el diseño de una matriz de indicadores que refleje mejor las características del programa, cumpla de manera más adecuada con la lógica vertical y horizontal y que contenga indicadores mejor definidos, más pertinentes y relevantes.

INDICADORES

Principales Indicadores de Resultados

- Indicador 1

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de permanencia de los becarios de PRONABES con respecto a la permanencia de los estudiantes de licenciatura y técnico superior universitario de instituciones públicas a nivel nacional.

2. Definición: Mide la equidad educativa a través de demostrar que las becas brindan igualdad de condiciones para que los estudiantes permanezcan y concluyan un ciclo escolar en la educación superior.

3. Método de Cálculo: Número de alumnos con beca que permanecen en el ciclo escolar (N) / Número de alumnos que permanecen en la educación superior en escuelas públicas en el ciclo escolar (N)- 1) * 100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Año Base: 2008

7. Meta del Indicador 2010: 96.7

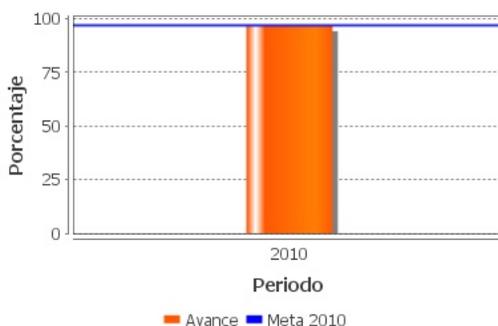
8. Valor del Indicador 2010: 96.7

9. Año del Valor Inmediato Anterior: SD

10. Valor Inmediato Anterior: ND

11. Avances Anteriores:

2010 : 96.7



12. Ejecutivo: Sí

- Indicador 2

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de jóvenes en edad de estudiar la educación superior de familias con ingresos menores o iguales a 3 salarios mín. que cuentan con becas para cursar sus estudios en Inst. Públicas.

2. Definición: Mide el impacto del Programa sobre la población de educación superior en instituciones públicas

3. Método de Cálculo: (Total de estudiantes de familias con ingresos menores o iguales a tres salarios mínimos beneficiados por el programa en el periodo escolar (t) / Total de alumnos que cursan la educación superior en instituciones públicas en el periodo escolar (t))*100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Año Base: 2008

7. Meta del Indicador 2010: 15.92

8. Valor del Indicador 2010: 15.52

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2009

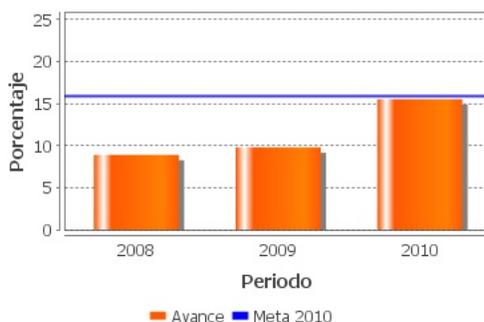
10. Valor Inmediato Anterior: 9.8

11. Avances Anteriores:

2008 : 8.9

2009 : 9.8

2010 : 15.52



12. Ejecutivo: Sí

Principales Indicadores de Servicios y de Gestión

- Indicador 1

1. Nombre del Indicador: Tasa de crecimiento del monto de la beca del periodo actual con respecto al periodo anterior.

2. Definición: Tasa de variación del monto de la beca del periodo actual con respecto al periodo anterior

3. Método de Cálculo: $((\text{Monto promedio de la beca otorgada en el año } (t) / \text{Monto promedio de la beca otorgada en el año } (t-1) - 1) * 100$

4. Unidad de Medida: Tasa de variación

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Año Base: 2009

7. Meta del Indicador 2010: 100

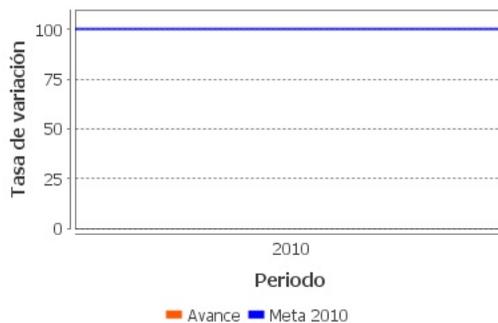
8. Valor del Indicador 2010: 0.01

9. Año del Valor Inmediato Anterior: SD

10. Valor Inmediato Anterior: ND

11. Avances Anteriores:

2010 : 0.01



12. Ejecutivo: No

- Indicador 2

1. Nombre del Indicador: Tasa de crecimiento de becas otorgadas por el PRONABES.

2. Definición: Tasa de crecimiento de becas otorgadas de un año con respecto al anterior.

3. Método de Cálculo: $(\text{Total de alumnos que reciben beca PRONABES en el año } (N) / \text{Total de alumnos que reciben beca en el año } (N-1)) - 1 * 100$

4. Unidad de Medida: Tasa de variación

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Año Base: 2009

7. Meta del Indicador 2010: 12.2

8. Valor del Indicador 2010: 13.2

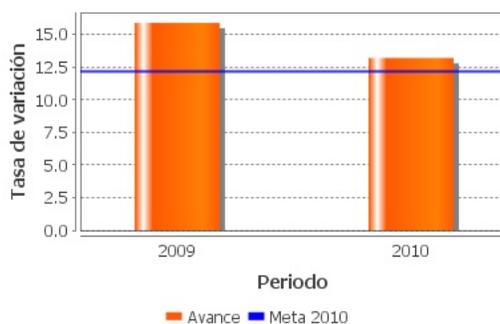
9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2009

10. Valor Inmediato Anterior: 15.9

11. Avances Anteriores:

2009 : 15.9

2010 : 13.2



12. Ejecutivo: Sí

- Indicador 3

1. **Nombre del Indicador:** Porcentaje de Estados que cuentan con los recursos necesarios para el pago de las becas en tiempo.

2. **Definición:** Porcentaje de entidades federativas e instituciones públicas federales de educación superior que reciben en tiempo los recursos federales para el pago de las becas.

3. **Método de Cálculo:** (Total de Entidades Federativas e Instituciones Públicas Federales de Educación Superior que reciben al mes de octubre al menos los recursos necesarios para el primer mes para el pago de las becas / Total de EF e IPFES que participan en el programa)*100

4. **Unidad de Medida:** Porcentaje

5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual

6. **Año Base:** 2010

7. **Meta del Indicador 2010:** 100

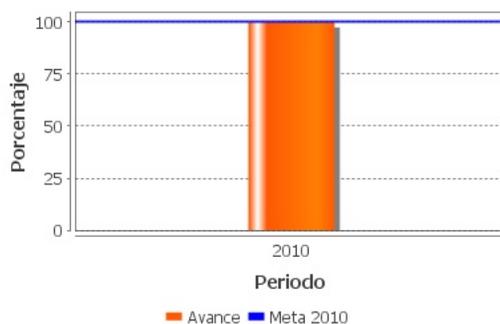
8. **Valor del Indicador 2010:** 100

9. **Año del Valor Inmediato Anterior:** ND

10. Valor Inmediato Anterior: ND

11. Avances Anteriores:

2010 : 100



12. Ejecutivo: Sí

- Indicador 4

1. **Nombre del Indicador:** Porcentaje de convocatorias para su publicación.

2. **Definición:** Porcentaje de convocatorias autorizadas respecto de las recibidas por parte de las Entidades Federativas e Instituciones Públicas federales de Educación Superior.

3. **Método de Cálculo:** (Número de convocatorias recibidas en el en el ciclo escolar (N) / Número de convocatorias que se publican en el ciclo escolar (N))*100

4. **Unidad de Medida:** Porcentaje

5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual

6. **Año Base:** 2010

7. **Meta del Indicador 2010:** 100

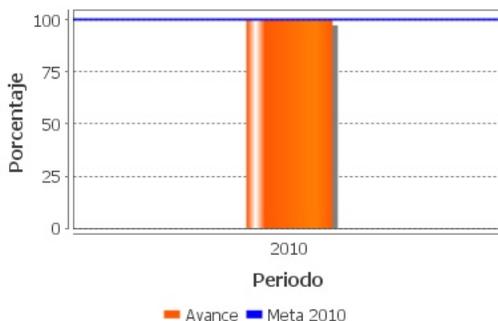
8. **Valor del Indicador 2010:** 100

9. **Año del Valor Inmediato Anterior:** ND

10. **Valor Inmediato Anterior:** ND

11. Avances Anteriores:

2010 : 100



12. Ejecutivo: Sí

Observaciones Generales sobre los Indicadores Seleccionados

En general todos los indicadores seleccionados registraron avances visibles con respecto a sus metas planeadas. El único indicador de Fin "Porcentaje de la permanencia de los becarios del PRONABES" reporta un avance de 100%, el indicador no es confiable, ya que el denominador debe hacer referencia al número de alumnos no becados que permanecen en las IES públicas. El único indicador de Próposito "Porcentaje de jóvenes en edad de estudiar" presenta una incongruencia entre su definición, nombre y método de cálculo; no se considera confiable el denominador, ya que debe hacer referencia a los alumnos que presentan el problema; no se especifica la edad de estudiar, lo que hace al indicador confuso.

Respecto de los indicadores de servicios y de gestión se hacen los siguientes señalamientos: 1)El indicador "Tasa de crecimiento del monto de la beca" no se considera pertinente y relevante debido a que el monto de la beca, dependiendo del ciclo escolar que curse el alumno, se encuentra establecido en las Reglas de Operación y no presenta variación de un año a otro. 2)La "Tasa de crecimiento de becas otorgadas por el PRONABES" se considera pertinente y relevante; sin embargo, el equipo evaluador considera que es adecuado que los resultados sean reportados en porcentajes (o, en su defecto, en números absolutos); es necesario incluir la serie estadística correspondiente, pues en la Ficha Técnica 2009 se establece como base el año 2006, mientras que en la ficha de 2010 considera como base el año 2009. Los indicadores "Porcentaje de estados que cuentan con los recursos necesarios para el pago de la beca en tiempo" y "Porcentaje de convocatorias para su publicación" son considerados pertinentes y relevantes como actividades desempeñadas por el programa.

INFORMACIÓN ADICIONAL

Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación

Se considera que la información proporcionada es, en su mayoría, suficiente. En la primera reunión con el programa se solicitó información que se consideró pertinente o complementaria para la comprensión del funcionamiento, de los avances y de situaciones particulares a las que se enfrenta el PRONABES. Se considera que hace falta proporcionar informes (trimestrales, semestrales, anuales según lo consideren pertinente los responsables del programa.) de los avances obtenidos por el programa por año.

Fuentes de Información

Matriz de Indicadores para Resultados 2008 (MIR08), Matriz de Indicadores para Resultados 2009 (MIR09), Matriz de Indicadores para Resultados 2010 (MIR10), Fichas Técnicas 2008 (FT08), Fichas Técnicas 2009 (FT09), Fichas Técnicas 2010 (FT10), Reglas de Operación 2010 (ROP 2010), Avance en las Acciones de Mejora 2009 (AAM09), Avance en las Acciones de Mejora 2010 (AAM10), Evaluación Específica de Desempeño 2008 (EED08), Evaluación Específica de Desempeño 2009 (EED09), Evaluación de Consistencia y Resultados 2007 (ECR07), Evaluación Externa 2006 (EXT06), Evaluación Externa 2008 (EXT08), Avance de Metas Físicas 2010, Documento de Cobertura 2010, Documento de Definición y Justificación de la Población Potencial, Objetivo y Atendida 2010, Plantilla Población Atendida 2010, Informe trimestral 2011 (IT11), Documento de Trabajo 2010 (DT10), Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2011.

Datos de la Institución Evaluadora

1. **Institución Evaluadora:** El Colegio de México
2. **Nombre del(a) Coordinador(a) de la Evaluación:** Manuel Gil Antón
3. **Correo Electrónico:** mgil@colmex.mx
4. **Teléfono:** 5554493000

GLOSARIO

AAM	Avances en las Acciones de Mejora
AVP	Avances del Programa
DT	Documento de Trabajo
DIN	Documento Institucional
ECO	Evaluación Complementaria
ECR	Evaluación de Consistencia y Resultados
EDS	Evaluación de Diseño
EIM	Evaluación de Impacto
EIN	Evaluación de Indicadores
EPR	Evaluación de Procesos
EP	Evaluación de Programas
ER	Evaluación de Resultados
EED	Evaluación Específica de Desempeño
EST	Evaluación Estratégica
EXT	Evaluación Externa
FT	Fichas Técnicas
ICP	Informe de Cuenta Pública
IT	Informe Trimestral
MIR	Matriz de Indicadores para Resultados
MML	Matriz de Marco Lógico
AAM	Avances en las Acciones de Mejora
Mecanismo 08	Mecanismo de Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2008
Mecanismo 10	Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2010
Mecanismo 11	Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2011

NA	No Aplica
ND	No Disponible
OTR	Otros
PA	Población Atendida: población beneficiada por el programa en un ejercicio fiscal.
PO	Población Objetivo: población que el programa tiene planeado o programado atender para cubrir la población potencial, y que cumple con los criterios de elegibilidad establecidos en su normatividad.
PP	Población Potencial: población total que presenta la necesidad y/o problema que justifica la existencia del programa y que por lo tanto pudiera ser elegible para su atención.
PPA	Plantilla de Población Atendida
OD	Opinión de la Dependencia
ROP	Reglas de Operación