

**● Descripción****▶ ¿Qué busca?**

Contribuir para que la población mexicana realice actividades físicas y deportivas de manera regular y sistemática que genere un hábito de vida.

**▶ ¿Qué resultados quiere lograr?**

La población mexicana realiza actividades físicas y deportivas de manera habitual.

**● Resultados (Efectos atribuibles al programa)**

*El programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a cuestiones relacionadas con:  
- El presupuesto del programa*

**● Hallazgos de Fin y de Propósito****● Hallazgos Relevantes**

Es de resaltar los resultados positivos que muestran los tres Indicadores de Gestión con respecto al incremento en los centros de deporte escolar y municipal, los eventos masivos realizados y los promotores de activación física incorporados. También es relevante que en la encuesta realizada para medir la calificación sobre el Programa por parte de los participantes, se haya logrado un 98% de respuestas favorables. Sin embargo, como se comenta más adelante, la información estadística presentada por el Programa contiene diversas inconsistencias, lo cual fundamenta una duda razonada sobre la corrección de las cifras de los Indicadores. (AAM2010)

## ● Avance de Indicadores y Análisis de Metas

El Indicador que mide el Fin del Programa muestra una meta conservadora (30%) lo cual no es congruente con el resultado del 98%. Habría que analizar el método de muestreo. En el Indicador de Propósito se utilizaron estadísticas con diversas inconsistencias, por lo que la cifra no es confiable. Este Indicador muestra que el 30% de la población realiza ejercicio de manera habitual como consecuencia del programa, lo cual no es realista. Dos Indicadores de Gestión (Componente) muestran logros importantes, ya que se superaron las metas, las cuáles son agresivas; sin embargo prevalece la duda sobre la corrección de las cifras que alimentan a los Indicadores. Para el año 2011 se han planteado metas muy agresivas, lo cual enfatiza la necesidad de contar con procesos sólidos de recopilación de información y de análisis y supervisión de la misma.

## ● Avances 2011

No se muestran cifras de avance todavía. Las metas concretas para varias actividades de los programas muestran cifras muy ambiciosas.

## ● Aspectos de Mejora derivados de las Evaluaciones Externas

### Avance de los Aspectos de Mejora derivados de los Mecanismos de Seguimiento

En evaluaciones realizadas en años anteriores se presentaron pocos aspectos de mejora los cuales se rechazaron por juzgarse improcedentes excepto dos, los cuáles se reportaron cumplidos al 15 de marzo de 2010.

### Aspectos que el Programa ha decidido Realizar a partir de 2011

*El programa no cuenta con aspectos definidos en el documento de trabajo.*

● Población

Definición de Población Objetivo

Población en general

	Unidad de Medida	Valor 2010	Incremento en cobertura respecto de 2009
Población Potencial	personas	108,396,21	0.79%
Población Objetivo	personas	40,000,000	0%
Población Atendida	personas	32,546,832	13.01%
Población Atendida / Población Objetivo	Porcentaje	81.37%	13.01%

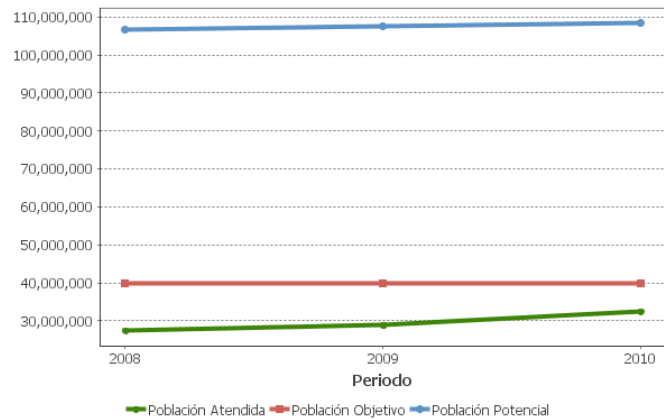
● Cobertura



Entidades atendidas	32
Municipios atendidos	-
Localidades atendidas	-

- Entidades sin atender
- Entidades atendidas
- Municipios atendidos

● Evolución de la Cobertura



● Análisis de la Cobertura

En varios cuadros estadísticos relativos a la Población Atendida se aprecian diversas inconsistencias, estimaciones, errores y omisiones que plantean serias dudas sobre la corrección de esta cifra. Por otra parte, el acumular cifras de participantes en eventos o en las actividades escolares, no necesariamente significa que se está logrando el objetivo de que la población practique deporte habitualmente.

**Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND**

**Objetivo del PND**

Garantizar que los mexicanos cuenten con oportunidades efectivas para ejercer a plenitud sus derechos ciudadanos y para participar activamente en la vida política, cultural, económica y social de sus comunidades y del país.

**Objetivo Sectorial**

Ofrecer una educación integral que equilibre la formación en valores ciudadanos, el desarrollo de competencias y la adquisición de conocimientos, a través de actividades regulares del aula, la práctica docente y el ambiente institucional, para fortalecer la convivencia democrática e intercultural.

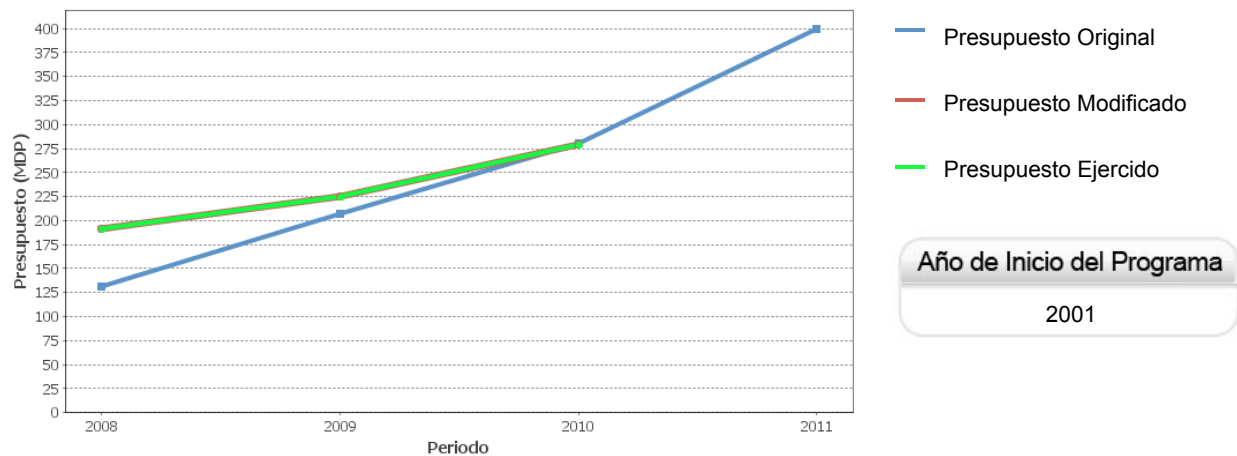
**Fin**

Contribuir para que la población mexicana realice actividades físicas y deportivas de manera regular y sistemática que genere un hábito de vida.

**Propósito**

La población mexicana realiza actividades físicas y deportivas de manera habitual.

**Evolución del Presupuesto**



**Presupuesto 2010 (MDP)**

Original	\$ 280.63
Modificado	\$ 279.55
Ejercido	\$ 279.55

**Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto**

El presupuesto ejercido para 2010 fue de \$279.55 MDP, que representa el 24.24% y 45.72% más respecto a 2009 y 2008 que fue de \$224.99 MDP y \$191.84 MDP, significando que desde 2008 el presupuesto se ha incrementado aproximadamente 1.45 veces. El recurso original asignado en 2010 fue de \$280.63 MDP, en 2009 fue de \$206.84 MDP, y en 2008 \$130.7 MDP. Para 2011, se le asignó \$399.47 MDP al Programa, \$119.92 MDP más que el ejercido en 2010. No hay información sobre la aplicación del presupuesto en el año. En las Reglas de Operación del programa se indica el presupuesto asignado el cual ha tenido incrementos importantes pero no puede juzgarse si ello es razonable al no contar con la información sobre su aplicación concreta.

### ● Conclusiones del Evaluador Externo

No hubo evaluaciones externas en 2010, las evaluaciones anteriores no muestran una penetración suficiente en el Programa como para fundamentar nuestro juicio en ellas. La falta de información en el SED tampoco proporciona elementos para hacer una evaluación fundada. Las inconsistencias observadas en la información estadística hacen dudar sobre la corrección de las cifras. Los Indicadores de FIN y PROPÓSITO no son relevantes ni pertinentes para medir el objetivo fundamental del Programa que es el que la Población Mexicana tenga el hábito de la cultura física y el deporte. Consecuentemente no nos es posible emitir un juicio sobre el desempeño del Programa.

### ● Fortalezas

Las estadísticas muestran incrementos importantes en cada uno de los programas lo cual es fundamental para el propósito que se persigue de que la población adquiera el hábito de la cultura física y el deporte. Las Reglas de Operación están bien definidas y estructuradas.

### ● Retos y Recomendaciones

Mejorar sustancialmente los procesos de obtención y verificación de la información que alimenta a las estadísticas y en consecuencia a los Indicadores de medición del desempeño del Programa. Redefinir los Indicadores de FIN y PROPÓSITO, para lograr una mejor medición del desempeño del Programa.



### ● Observaciones del CONEVAL

La Estrategia contra el Sobrepeso y Obesidad iniciada en 2010 prevé acciones a cargo de diversas secretarías y la participación de la iniciativa privada. La Secretaría de Salud implementó modificaciones a los contenidos de los desayunos escolares provistos por los sistemas DIF. Así mismo dio inicio al Programa Cinco Pasos: activación física, medición de peso y cintura, control de ingesta y alimentos, promoción del consumo de agua simple, frutas y verduras y, socialización de nuevas prácticas de salud. En este contexto, los programas operados por la Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte CONADE atienden las problemáticas relacionadas con actividad física y deporte por medio de la promoción de la cultura física para la población como una forma cotidiana para el cuidado de la salud (Cultura física); apoyo a las asociaciones deportivas nacionales y a los organismos afines; construcción de infraestructura deportiva y dotación de equipo deportivo; desarrollo de tecnologías de la información para el deporte (Deporte), y atención a los atletas de alto rendimiento (Sistema Mexicano del Deporte de Alto Rendimiento). Es decir, el diseño de cada programa permite atender las necesidades específicas. Por otro lado, es oportuno comentar que los programas de deporte son complementarios entre sí, ya que mientras Cultura Física promueve la actividad física y el deporte en la población en general, Deporte provee apoyo para la operación de instituciones deportivas y la creación de espacios adecuados para la práctica de estas actividades. A partir de las condiciones establecidas por estos dos programas se puede descubrir y desarrollar a atletas de alto rendimiento, los cuales serán apoyados por el Sistema Mexicano del Deporte de Alto Rendimiento. Asimismo, cada programa en el ámbito de su competencia contribuye de manera importante a la conservación de la salud, así como al desarrollo de capacidades de la población en general.

### ● Opinión de la Dependencia (Resumen)

La evaluación de cada uno de los proyectos que conforman el Programa de Cultura Física, fue realizada de manera muy general, sin llegar a los aspectos específicos, lo que no permitió identificar los rubros en los que se deberían realizar mejoras sustantivas. En este tenor, no se hace referencia específica a cada una de las estrategias que contempla en Programa Nacional Cultura Física, y sus indicadores.

Sin embargo una de las recomendaciones si es de tomarse en consideración ya que permite mejorar el programa a fin de incidir en las acciones institucionales tendientes a generar una conciencia social sobre el beneficio que obtiene la población al infundirse el hábito de la práctica de una actividad física.

● Indicadores de Resultados

**Fin**

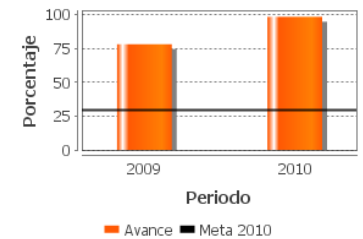
Contribuir para que la población mexicana realice actividades físicas y deportivas de manera regular y sistemática que genere un hábito de vida.

**Propósito**

La población mexicana realiza actividades físicas y deportivas de manera habitual.

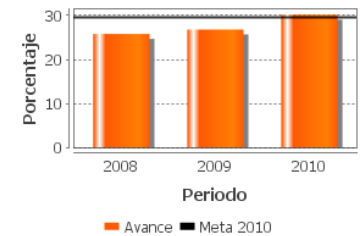
1. Porcentaje de personas participantes en el Programa Nacional de Cultura Física que lo califican favorable.

Unidad de medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor 2009
Porcentaje	2009	Anual	30.00	98.46	78.20



2. Porcentaje de participantes en eventos deportivos nacionales, en actívate vive mejor y centros deportivos escolares y municipales.

Unidad de medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor 2009
Porcentaje	2008	Semestral	29.45	30.14	26.80



SD: Sin Dato ND: No Disponible

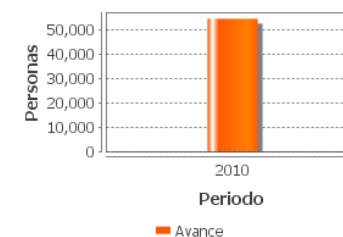
● Indicadores de Servicios y de Gestión

**Componentes**

Centros del deporte escolar y municipal apoyados. Promotores de la activación física incorporados.

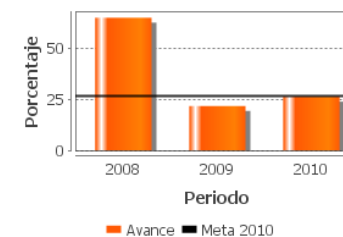
**1. Número de promotores de la activación física incorporados.**

Unidad de medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor
Personas	2010	Anual	40,000	54,333.00	



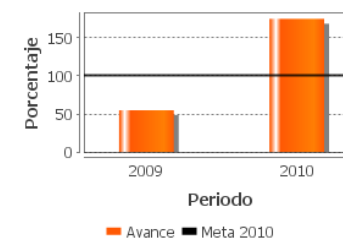
**2. Tasa de crecimiento de centros del deporte escolar y municipal apoyados para su operación.**

Unidad de medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor 2009
Porcentaje	2008	Anual	26.67	26.33	21.75



**3. Porcentaje de población asistente en eventos masivos de la Estrategia Actívate, Vive Mejor.**

Unidad de medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor 2009
Porcentaje	2009	Semestral	100.00	174.63	54.90



SD: Sin Dato ND: No Disponible



**● Fuentes de Información**

MIR 2008-2011, ROP 2008-2011, Ley Gral de Cult Físic y Dep, 4° Inf trim 2009, Inf trim 2008, Ev. de consist. y res. de la CONADE 2003-2007, Plantilla de Pob. atendida event. masivos Actívate, vive mejor 2010, Plantilla de Pob. atendida Actívate, vive mejor 2010, Plantilla de Pob. Atendida Centros del dep. escolar y mpal. 2010, Plantilla de Pob. Atendida Eventos deportivos, nacionales y selectivos 2010, Plantilla de Pob. Atendida del subprograma Eventos dep. nacionales 2010, Cobert. Pob. Atendida en activación física y recreación 2009-2008, Cobert. de Pob. participante en centros del prog. escolar y mpal. 2009-2008, Cobert. de Pob. participante en eventos deport. nacionales, selectivos y escolares 2009-2008, Def. y justific. pob. obj. y potencial 2008-2010, Doc. de trabajo para mej. del Pp 2008, Doc. de Posicionamiento Institucional 2008, Avance en las acciones de mej. doc. de trab. 2009-2010, EED 2008-2009, Consid. sobre la evoluc. del presup. 2011, Cobert. de Pob. rgtr. 2010, Doc. Instit. 2008-2012, Avance de Metas Físicas, Coment. Prelim. de CONEVAL a la MIR 2010,

*\*En el Informe Completo se puede consultar el Glosario de Acrónimos*

**● Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación**

Por lo ya comentado, la información fundamental disponible para llevar a cabo la evaluación del Programa presenta áreas de mejora en la suficiencia y calidad en cuanto a datos estadísticos se refiere.

**● Información de la Evaluación****Datos generales del evaluador:**

1. Instancia Evaluadora: Academia Mexicana de Auditoría Integral y al Desempeño, A.C.
2. Coordinador de la Evaluación: Gerardo González de Aragón Rodríguez
3. Correo Electrónico: ggar@gonzalezdearagon.com.mx
4. Teléfono: 56626710

**Unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación**

Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte

**Datos del Titular:**

Nombre: Guillermo Romero del Real  
Teléfono: (55) 59275200 3001  
Correo electrónico: gromero@conade.gob.mx  
Nombre: Manuel Portilla Dieguez  
Teléfono: (55) 59275200 3000  
Correo electrónico: mportilla@conade.gob.mx

**Forma de contratación del evaluador externo:**

· Invitación a cuando menos tres

**Costo de la evaluación y fuente de financiamiento:**

· \$60,320.00

· 1 (Recursos Fiscales)

**Datos de Contacto para la Evaluación Específica de Desempeño 2010-2011 (CONEVAL):**

- Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70045  
- Hortensia Pérez Seldner hperez@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70018  
- Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70090  
- Florencia Leyson Lelevier fleyson@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70083  
- Erika Ávila Mérida eavila@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70089