

**● Descripción****▶ ¿Qué busca?**

Contribuir al aprendizaje de los estudiantes de educación básica favoreciendo su inserción en la sociedad del conocimiento mediante el desarrollo y utilización de tecnologías de la información y la comunicación en el sistema educativo. (Síntesis)

**▶ ¿Qué resultados quiere lograr?**

Uso de tecnologías de información y comunicación en educación básica fortalecido por Habilidades Digitales para Todos, capacitación, actualización de docentes, directivos, equipamiento tecnológico y uso de sistemas de información. (Síntesis)

**● Resultados (Efectos atribuibles al programa)**

*El programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a cuestiones relacionadas con:  
El programa dio inicio en el año 2009 y aún se están ajustando aspectos relacionados con su gestión y operación.*

**● Hallazgos de Fin y de Propósito**

La fase piloto del PHDT muestra efectos positivos en el logro educativo de los alumnos beneficiados. Los resultados de prueba ENLACE 2009 muestran que los estudiantes beneficiados tuvieron un puntaje mayor en español y matemáticas (495.5 pts en ambas materias), que los alumnos no beneficiados (485.5 pts en español y 491.3 pts en matemáticas). Aún con los efectos positivos, los alumnos beneficiados mantienen un logro educativo elemental.

**● Hallazgos Relevantes**

El programa promueve la implementación de un modelo educativo, apoyado en TIC, que articule los esfuerzos realizados por los gobiernos federal y estatales (ROP10, 5). En opinión de maestros encuestado en EXT09, se reconoce que la estrategia impulsada en la plataforma HDT es una herramienta útil para la enseñanza, que brinda materiales didácticos atractivos y que pueden generar cambios en la práctica pedagógica. (EXT2009)

La evaluación de la fase experimental del programa documenta la percepción positiva de directores, maestros y alumnos, respecto al aprendizaje con el modelo educativo del PHDT. La opinión es que el modelo propuesto resultó fácil, rápido, divertido y fortalece el aprendizaje y el desarrollo de competencias. (AVP2009)

Para la operación del programa se diseñaron criterios técnicos de conectividad para la licitación de equipamiento y conectividad de las aulas escolares, los cuales han sido revisados por la SEP y la SCT con el objetivo de seleccionar los elementos óptimos para la operación del PHDT. No obstante, esto ha sido factor de demora del proceso de licitación estatal (Consideración del presupuesto, 2010, 2). (AVP2010)

La EXT09 recomendó aclarar los métodos de selección de beneficiarios, ya que resultaban ambiguos (DIN10, 5). En este sentido, el PHDT incluyó como criterios de selección para la asignación y distribución de recursos la pertinencia, congruencia y consistencia del programa estatal a implementar, en el caso de ser beneficiario del programa. (DT2010)

El programa presenta retos en la formulación de la MIR. Se identificó que las actividades presentadas en la matriz no son las suficientes y necesarias para alcanzar el cumplimiento cabal de los componentes y, del logro del propósito y fin. El PHDT ha realizado modificaciones a los indicadores de desempeño en MIR11. (AAM2010) Se observa la falta de cuantificación de la población objetivo. Para solventar este reto, el programa presentó la cuantificación de dicha población en ROP11. (ROP2011)

## ● Avance de Indicadores y Análisis de Metas

En 2010 hubo afectación presupuestal y demora en licitación de equipo y conectividad de aulas, que dificultó cumplimiento de metas. Los datos preliminares (a dic. 2010) muestran que de la meta programada para instalar 2,624 aulas telemáticas se logró 32.4%. Se alcanzó 66.6% de la meta de cursos de formación docente validados, es decir 13.3% de 20%. El 8.2% de los alumnos se beneficiaron con el uso del aula de una meta de 931 mil alumnos. Ind. de fin y propósito en MIR10 carecen de relevancia para valorar el efecto del programa, aunque en MIR11 cambió indicador de fin. Existen inconsistencias en metas programadas de indicadores de instalación de aulas telemáticas (ind. 1 y 3 de gestión), se utilizan dos valores de metas distintos (2,624 y 62,405); los valores de metas también discrepan con aquellos reportados en cobertura. No se cuenta con información disponible en SED para identificar la causa de la divergencia. Esto impide la correcta valoración del desempeño de dichos indicadores.

## ● Avances 2011

El PHDT ha emprendido acciones en torno al ajuste y mejora de la MIR, la identificación y cuantificación de la población potencial y objetivo. El programa incluyó criterios de selección de beneficiarios y solicitó información acerca de las necesidades de atención en las entidades federativas. Dicha información debe incluirse en el plan de acción estatal a implementar, para ser beneficiario del programa.

## ● Aspectos de Mejora derivados de las Evaluaciones Externas

### Avance de los Aspectos de Mejora derivados de los Mecanismos de Seguimiento

Hay avances del 50% en la revisión y ajuste de la MIR y en la publicación de sus medios de verificación. El principal cambio se observó en el Ind. de fin. Se incluyó en ROP11 la cuantificación de población potencial y objetivo, la definición de sistemas de gestión escolar y sus efectos en el aprendizaje de los alumnos (avance 100%). Se observa el fortalecimiento de los componentes pedagógicos, de acompañamiento, gestión, infraestructura y operación. Destaca la generación de modelos de uso didáctico y planeación de clase, materiales con apoyo digital con programa en la Reforma Integral de Educación Básica, emisión de criterios para capacitación y certificación de competencias digitales, cursos y mesas de ayuda pedagógica y tecnológica, bancos de materiales digitales y software interoperable (avance 100%). Estas acciones contribuyen a mejorar el desarrollo de las actividades del programa.

### Aspectos que el Programa ha decidido Realizar a partir de 2011

El programa no está sujeto al Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivado de los informes y de las evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal 2011.

### ● Población

#### Definición de Población Objetivo

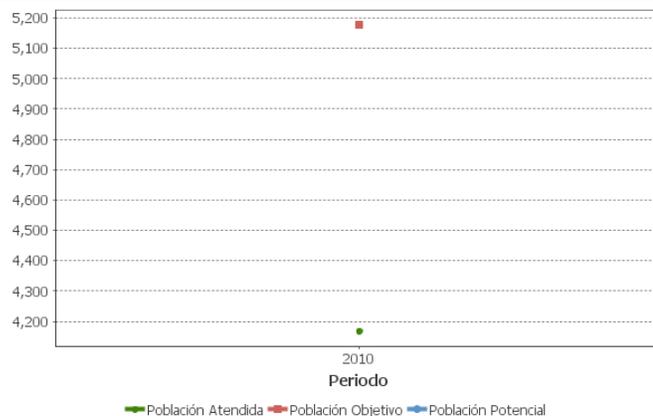
Alumnos y docentes de secundarias generales y secundarias técnicas públicas de las 32 entidades (JJP10, pp 1).

	Unidad de Medida	Valor 2010	Incremento en cobertura respecto de 2009
Población Potencial	Aulas	5,177	ND
Población Objetivo	Aulas	5,177	ND
Población Atendida	Aulas	4,169	ND
Población Atendida / Población Objetivo	Porcentaje	80.53%	ND

### ● Cobertura



### ● Evolución de la Cobertura



### ● Análisis de la Cobertura

La SHCP otorgó prórroga para ejercer recursos de 2009 y 2010 en 2011. Aún con ello alcanzó una cobertura de 80.5% en la meta planeada. El programa informó que las cifras de cobertura son preliminares debido a que algunas entidades federativas están por concluir el proceso de licitación. En 2010 existían retos en la definición y cuantificación de la población potencial y objetivo, por lo que no se puede valorar a cabalidad el desempeño de la cobertura. No hay congruencia entre la unidad de medida y la definición de la población a beneficiar, ya que por una parte se define aulas telemáticas instaladas y por otro lado se habla de personas. En esta evaluación se reporta la plantilla de población atendida a nivel municipal, aunque hay que aclarar que la cifra total de aulas que presenta esta difiere en 10% de los resultados agregados a nivel estatal y nacional. No se cuenta con información suficiente en SED para identificar las causas de esta diferencia.

### Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND

#### Objetivo del PND

Reducir la pobreza extrema y asegurar la igualdad de oportunidades y la ampliación de capacidades para que todos los mexicanos mejoren significativamente su calidad de vida y tengan garantizados alimentación, salud, educación, vivienda digna y un medio ambiente adecuado para su desarrollo tal y como lo establece la Constitución.

#### Objetivo Sectorial

Impulsar el desarrollo y utilización de tecnologías de la información y la comunicación en el sistema educativo para apoyar el aprendizaje de los estudiantes, ampliar sus competencias para la vida y favorecer su inserción en la sociedad del conocimiento.

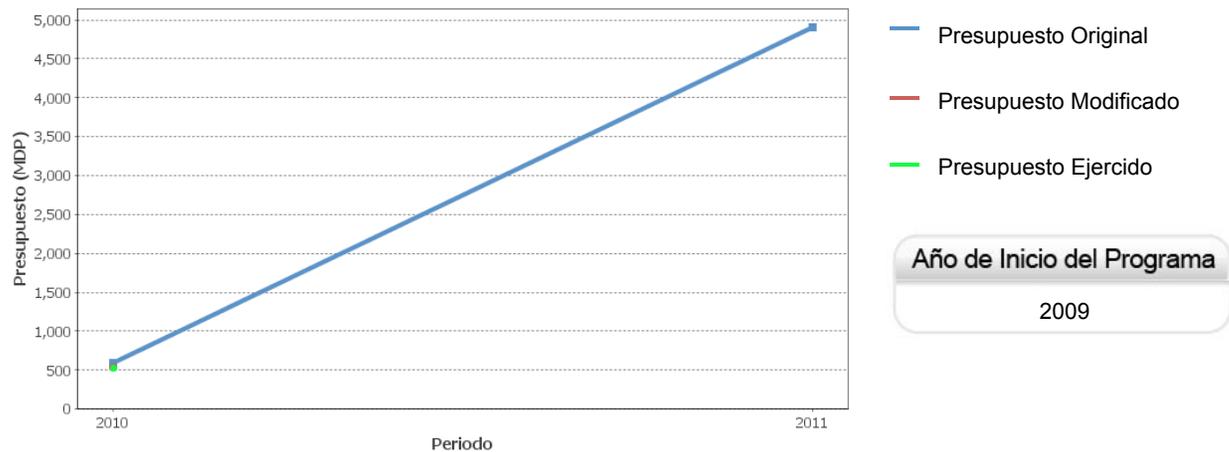
#### Fin

Contribuir al aprendizaje de los estudiantes de educación básica favoreciendo su inserción en la sociedad del conocimiento mediante el desarrollo y utilización de tecnologías de la información y la comunicación en el sistema educativo. (Síntesis)

#### Propósito

Uso de tecnologías de información y comunicación en educación básica fortalecido por Habilidades Digitales para Todos, capacitación, actualización de docentes, directivos, equipamiento tecnológico y uso de sistemas de información. (Síntesis)

### Evolución del Presupuesto



#### Presupuesto 2010 (MDP)

Original	
\$	586.11
Modificado	
\$	532.26
Ejercido	
\$	532.26

#### Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

Durante los tres años de implementación del programa, la evolución de su presupuesto ha tenido grandes variaciones. En 2010, se registró una reducción presupuestal de 37.9% respecto a 2009, (de acuerdo con documento Evolución Presupuestal pág. 1, disponible en SED). Por su parte, el presupuesto aprobado en 2011 representa más de 8 veces el gasto ejercido por el PHDT, el año anterior. En información disponible en SED, se identificó demoras en la ministración del presupuesto 2010, con lo cual el programa empezó a ejercer recursos hasta el segundo semestre del año. Derivado de los retrasos en la definición de criterios técnicos de equipamiento y conectividad, ajenos al programa, los procesos de licitación y ejecución de recursos fueron afectados. Actualmente, el PHDT cuenta con dos prórrogas para ejercer el gasto de 2009 y 2010 en el año 2011.

## ● Conclusiones del Evaluador Externo

El PHDT es una estrategia de reciente implementación que cuenta con la percepción positiva de maestros, directores y alumnos, con relación a su potencial para fortalecer el aprendizaje y en especial el desarrollo de las habilidades digitales de docentes y alumnos (EXT09, 4). El desempeño del programa fue afectado por insuficiencia presupuestal y aspectos relacionados con la emisión de criterios técnicos de conectividad, ajenos al programa, que retrasaron el proceso de licitación en los estados. De acuerdo con los datos preliminares de los indicadores de desempeño en MIR10, disponible en SED, se instalaron 32.4% de las aulas telemáticas programadas. El 8.2% de los alumnos planeados a beneficiar utilizaron por lo menos una vez a la semana el aula telemática. Hubo un avance positivo en el diseño de materiales educativos y criterios para el desarrollo del sistema de gestión escolar y estándares para la capacitación y certificación de competencias digitales. Sin embargo, la información disponible en SED y el propio grado de avance del programa muestran que aún no se ha llegado al punto que permita valorar el cumplimiento del fin del programa, que se refiere a su contribución en el aprendizaje de los estudiantes y la inserción de los alumnos en la sociedad del conocimiento. Persisten retos en la relevancia de los indicadores en MIR10 y en la definición de las variables utilizadas para medir el desempeño y sus medios de verificación, así como las inconsistencias en las metas de los indicadores relacionados con la instalación de aulas telemáticas. Aunque destacan los esfuerzos del programa en la revisión y ajuste de la MIR11.

## ● Fortalezas

El PHDT es una estrategia que concentra los esfuerzos y acciones realizados por los gobiernos federal y estatal que estaban dispersos (ROP10,5). El programa considera las diferencias en el desarrollo de habilidades digitales de docentes y alumnos en la generación de criterios y estándares de cursos educativos y de formación. Emprende acciones en el diseño de diversos modelos de equipamiento para mejorar sus resultados. El PHDT ha generado criterios y estándares de competencia en el uso de TICs que sirven como referente para la evaluación y certificación de los docentes y personal que implementa el programa.

## ● Retos y Recomendaciones

Los principales desafíos son: mejorar operación de programas estatales y de programas de trabajo en escuelas, garantizando instalación oportuna de infraestructura y conectividad, funcionamiento de equipos y desarrollo de modelos educativos que consideren la diversidad y brecha de capacidades y aptitudes de estudiantes, docentes y centros educativos. Se recomienda mejorar mecanismos de entrega del gasto para garantizar la instalación y equipamiento de aulas telemáticas. Persisten retos en la lógica vertical de MIR. Se recomienda revisar y ajustar sus supuestos. Verificar y ajustar metas de indicadores relacionados con instalación de aulas telemáticas. Se aconseja utilizar los estándares y criterios de formación docente para ajustar indicadores de desempeño. Hay inconsistencias en definición y cuantificación de población potencial y objetivo. Se recomienda ajustarlas.

### ● Observaciones del CONEVAL

Las fases iniciales del programa muestran resultados positivos, pero hay retos significativos en la provisión y el ejercicio del presupuesto. Se prevé una expansión extremadamente rápida este año, por lo cual será vital no descuidar la capacitación y la articulación de las Tics con la enseñanza. Sin capacitación a los maestros, el programa dejará de tener efectos positivos. Es crucial que este programa sea ejemplo de transparencia, porque muy probablemente será foco de atención debido al antecedente llamado Enciclomedia.

### ● Opinión de la Dependencia (Resumen)

La Coordinación Nacional del Programa Habilidades Digitales para Todos valora la amplia pertinencia, claridad, precisión y utilidad de la evaluación externa para impulsar mejoras en el esquema de gestión del programa, sus mecanismos y herramientas que lo soportan, desde la planeación, hasta la operación, seguimiento y evaluación. Ha revisado y participado en el proceso de desarrollo de esta evaluación aportando toda la información necesaria y emitiendo comentarios y sugerencias que se han considerado en su oportunidad. En particular, reconoce el valor de los elementos del análisis estratégico en lo que se refiere a las conclusiones del evaluador, las fortalezas, los retos y recomendaciones al programa, dada su pertinencia y utilidad práctica.

● Indicadores de Resultados

**Fin**

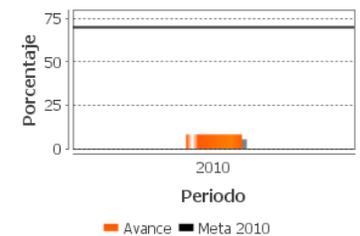
Contribuir al aprendizaje de los estudiantes de educación básica favoreciendo su inserción en la sociedad del conocimiento mediante el desarrollo y utilización de tecnologías de la información y la comunicación en el sistema educativo. (Síntesis)

**Propósito**

Uso de tecnologías de información y comunicación en educación básica fortalecido por Habilidades Digitales para Todos, capacitación, actualización de docentes, directivos, equipamiento tecnológico y uso de sistemas de información. (Síntesis)

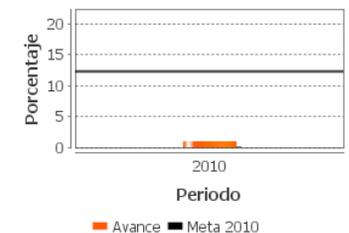
1. Porcentaje anual de alumnos que por lo menos una vez a la semana utilizan aula telemática

Unidad de medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor 2009
Porcentaje	2009	Anual	70.00	8.22	SD



2. Porcentaje de alumnos beneficiados con aula telemática

Unidad de medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor 2009
Porcentaje	2009	Anual	12.35	1.01	SD



SD: Sin Dato ND: No Disponible

### Indicadores de Servicios y de Gestión

#### Componentes

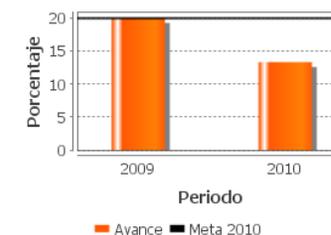
Aulas equipadas con tecnologías de información y comunicación operadas adecuadamente Criterios y estándares establecidos para el diseño de cursos de formación permanente de docentes.

La gestión escolar es mejorada a través del uso de las tecnologías de la información y la comunicación.

El modelo Educativo HDT es articulado a través de la integración de Programas y el desarrollo de materiales, recursos y sistemas.

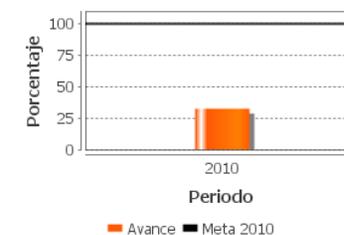
#### 1. Porcentaje de cursos validados de formación docente en el uso de las TIC's

Unidad de medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor 2009
Porcentaje	2009	Anual	20.00	13.33	20.00



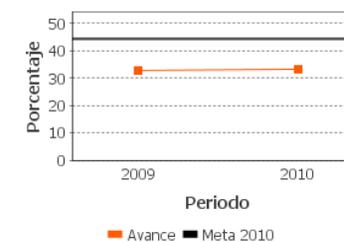
#### 2. Porcentaje de escuelas de educación básica con aula telemática instalada

Unidad de medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor 2009
Porcentaje	2006	Anual	100.00	32.39	SD



#### 3. % de materiales, recursos y sistemas educ desarrollados (Doc de Cruce, Estándares, Indicadores, Niveles de Logro, Planeación de Clase, Objetos de Aprendizaje, Bancos de Reactivos) de HDT

Unidad de medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor 2009
Porcentaje	2009	Anual	44.44	33.33	33.00



SD: Sin Dato ND: No Disponible

### ● Fuentes de Información

Reglas de Operación 2010 (ROP10), Reglas de Operación 2011 (ROP11), Matriz de Indicadores de Resultados 2009 (MIR09), Matriz de Indicadores de Resultados 2010 (MIR10), Matriz de Indicadores de Resultados 2011 (MIR11), Evaluación de Impacto 2009 (EIM09), Evaluación Externa 2009 (EXT09), Evaluación de Diseño 2009 (EDS09), Documento de Trabajo 2010 (DT10), Informe Trimestral 2010 (IT10), Avance de Acciones de Mejora 2010 (AAM10), Documento de Justificación y Definición de Población 2010 (JJP10), Consideraciones del Presupuesto 2010.

*\*En el Informe Completo se puede consultar el Glosario de Acrónimos*

### ● Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación

La información en SED es pertinente, en el sentido que aporta información relevante de hallazgos, operación y los aspectos susceptibles de mejora, así como los mecanismos propuestos para solventarlos. Es aconsejable que en lo que corresponde a la plantilla de población se genere un documento de justificación que considere: periodo, valor reportado (preliminar o resultado anual), unidad de medida y fuente de información. En el caso de que el valor reportado sea preliminar, explicar causa. Se recomienda construir un formato que registre aspectos extraordinarios que impactan el desempeño del programa (ej. demoras o problemas presupuestales, de registro de información de beneficiarios al sistema de información, influencia). Se recomienda que este formato contenga suceso, impacto en el programa, justificación y acción para resolverlo.

### ● Información de la Evaluación

#### Datos generales del evaluador:

1. Instancia Evaluadora: CÍVICUS, Consultores en Gestión Pública y Social, S.C.
2. Coordinador de la Evaluación: Ernesto Velasco Sánchez / Cynthia Valdés Galicia
3. Correo Electrónico: ernesto.velasco@civicus.com.mx
4. Teléfono: 15566038

#### Forma de contratación del evaluador externo:

- Invitación a cuando menos tres
- Costo de la evaluación y fuente de financiamiento:
  - \$68,150.00
  - 1 (Recursos Fiscales)

#### Unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación

Dirección General de Materiales Educativos

#### Datos del Titular:

Nombre: Ing. Juan José de la Mora González  
Teléfono: 5536014000 ext. 23952  
Correo electrónico: jjmora@sep.gob.mx

#### Datos de Contacto para la Evaluación Específica de Desempeño 2010-2011 (CONEVAL):

- Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70045
- Hortensia Pérez Seldner hperez@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70018
- Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70090
- Florencia Leyson Lelevier fleyson@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70083
- Erika Ávila Mérida eavila@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70089