

● Descripción**► ¿Qué busca?**

Contribuir a fortalecer las competencias para la vida de los estudiantes de Telesecundaria mediante el mejoramiento del nivel del logro académico.

► ¿Qué resultados quiere lograr?

El modelo de Telesecundaria es fortalecido a través de los procesos: pedagógico, de operación y de gestión mejorados.

● Resultados (Efectos atribuibles al programa)

*El programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a cuestiones relacionadas con:
Se llevo a cabo un análisis de factibilidad que concluyó que no era viable.*

● Hallazgos de Fin y de Propósito

De 2006 al 2010 las escuelas Telesecundarias han avanzado en la prueba Enlace; 19.7 puntos en Español y 40.7 puntos en Matemáticas. No se sabe si esta mejora se debe al Programa. Para esto sería necesario una evaluación de impacto rigurosa. (AVP2010)
57 escuelas de Telesecundaria, 49 de Chiapas, se encuentran dentro de las mejores 100 escuelas secundarias

● Hallazgos Relevantes

En cuanto al componente "acciones de apoyo al rendimiento escolar", al cierre del cuarto trimestre, un total de 53,292 alumnos habían cursado cursos propedéuticos, lo que representa un 81.1% del total que se propuso atender en el 2010. Por otra parte, en el cuarto trimestre del 2010 se habían atendido a 32,769 alumnos en cursos de nivelación y reforzamiento, que representan un 67.7% de avance. (IT2010)

El Programa nota que la cifra de avance en el equipamiento de aulas se ha mantenido por debajo de la meta esperada debido a que el Programa para el Fortalecimiento al Servicio de la Educación Telesecundaria no ha tenido suficiencia presupuestal para su logro, aunado a ello, la adquisición de los equipos se encuentra en proceso de licitaciones, tras la prórroga de ejercicio de recursos de 2009 en 2010. (MIR2010)

No se cuenta con instrumentos para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios. (ECR2007)

Los criterios y mecanismos que utiliza el Programa para determinar las unidades de atención (regiones, municipios, localidades, hogares y/o individuos, en su caso) no son los adecuados. En general sólo se mencionan nominalmente a los directivos, jefes de sector y apoyos técnico-pedagógicos de las escuelas en situación crítica y en zonas marginadas. En general, se deja a las Jefaturas de los Servicios Estatales de los Servicios de Telesecundaria la determinación de las respectivas unidades de atención. La determinación de las unidades de atención debiera ser uno de los productos de esta segunda fase o segundo año consecutivo del ejercicio del Programa. (ECR2007)

● Avance de Indicadores y Análisis de Metas

Se cumplieron las metas de los indicadores de Fin y de Propósito. El indicador de Componente "Índice de aprobación de los alumnos de Telesecundaria" sobrepasó su meta. En cuanto a los Indicadores de Actividades, durante el 2010, se puso énfasis en los componentes relativos al equipamiento de las Telesecundarias y al reforzamiento del aprendizaje de los alumnos. Por lo tanto, no se llevaron a cabo actividades relacionadas a la capacitación de docentes, directivos y ATPs. Las metas relacionadas al equipamiento de la Telesecundarias no fueron cumplidas debido a que hay varios estados todavía en procesos de licitación y a que el presupuesto no fue suficiente. Las metas relacionadas a la capacitación y actualización de docentes en gestión fueron rebasadas.

● Avances 2011

Durante el 2010, el Programa tuvo aspectos de mejora que sirvieron para la construcción del PEFT durante el 2011. Se delimitó el número de escuelas, figuras educativas y alumnos a atender través del concepto de "Objeto de atención". El Programa estableció el concepto "Plan Estratégico Estatal" para la integración de las acciones ajenas a los componentes del PFT, y que tienen un impacto en los resultados del Servicio Educativo de Telesecundaria. Durante el 2011, el Programa aplicará una Evaluación de Consistencia y Resultados, con énfasis en la cobertura. Se mejorarán los indicadores de componentes de la MIR 2012.

● Aspectos de Mejora derivados de las Evaluaciones Externas

Avance de los Aspectos de Mejora derivados de los Mecanismos de Seguimiento

En el 2009 se mejoró la MIR del Programa en todos sus niveles y elementos. Se seguirá trabajando en la mejora de los indicadores y de la MIR en 2012. Se identificó a la Población Objetivo del Programa.

Aspectos que el Programa ha decidido Realizar a partir de 2011

Verificar la pertinencia, relevancia y confiabilidad de los indicadores a nivel de Propósito y Componentes.
Revisar las metas de cobertura a mediano plazo de la Población Potencial, Objetivo y Atendida ya que se requieren cifras claras y exactas.

● Población

Definición de Población Objetivo

Las 38 jefaturas de los SET's o su equivalente; los alumnos, docentes, directivos, ATP's y jefes de los SET's adscritos a los SETS de las 32 entidades. (Cantidad programada por los Servicios Estatales de Telesecundaria (SET's) en 2010; todas las escuelas Telesecundarias del país).

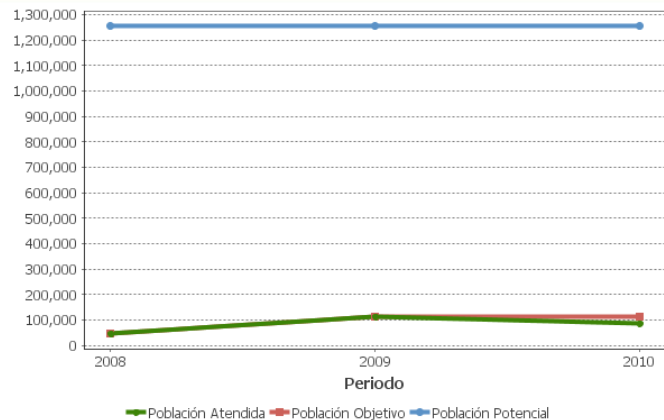
	Unidad de Medida	Valor 2010	Incremento en cobertura respecto de 2009
Población Potencial	Alumnos	1,255,524	0%
Población Objetivo	Alumnos	114,107	1.61%
Población Atendida	Alumnos	87,857	-23.72%
Población Atendida Población Objetivo	Porcentaje	77%	-24.93%

● Cobertura



Entidades atendidas	32
Municipios atendidos	663
Localidades atendidas	1,671

● Evolución de la Cobertura



● Análisis de la Cobertura

El Programa tiene cobertura en las 32 Entidades Federativas; sin embargo, no tiene padrón de beneficiarios en todos ellos. Es importante que el Programa especifique las definiciones de la Población Potencial y la Objetivo. El Programa tiene una cobertura muy limitada, menor al 10% de la Población Potencial. Debido a la prórroga fiscal los datos de la cobertura no deben de tomarse como definitivos.

Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND

Objetivo del PND

Reducir la pobreza extrema y asegurar la igualdad de oportunidades y la ampliación de capacidades para que todos los mexicanos mejoren significativamente su calidad de vida y tengan garantizados alimentación, salud, educación, vivienda digna y un medio ambiente adecuado para su desarrollo tal y como lo establece la Constitución.

Objetivo Sectorial

Ampliar las oportunidades educativas para reducir desigualdades entre grupos sociales, cerrar brechas e impulsar la equidad.

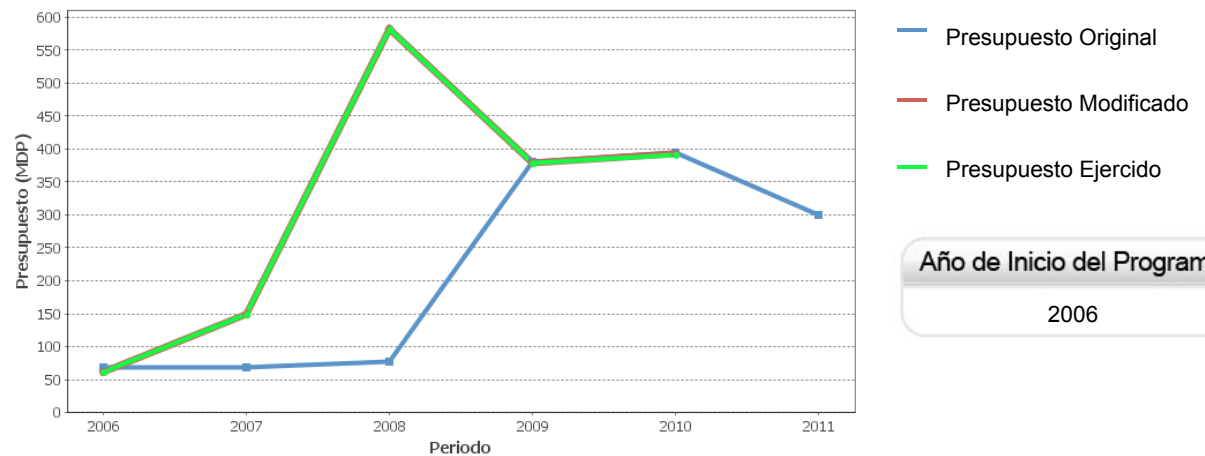
Fin

Contribuir a fortalecer las competencias para la vida de los estudiantes de Telesecundaria mediante el mejoramiento del nivel del logro académico.

Propósito

El modelo de Telesecundaria es fortalecido a través de los procesos: pedagógico, de operación y de gestión mejorados.

Evolución del Presupuesto



Año de Inicio del Programa

2006

Presupuesto 2010 (MDP)

Original

\$ 394.66

Modificado

\$ 391.96

Ejercido

\$ 391.92

Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

El Presupuesto Modificado y el Presupuesto Ejercido se incrementaron considerablemente hasta el 2008, cuando se asignaron 582 millones de pesos. En ese año, hubo una ampliación de la Cámara de Diputados ya que el programa Telesecundaria incluyó las acciones de "Habilidades Digitales para Todos (HDT)". Para el 2009 y el 2010, esta cifra disminuyó debido a que las acciones HDT, antes parte del PEFT, se consolidaron como programa separado. El Programa establece que el presupuesto no es suficiente para lograr los objetivos relacionados al equipamiento de las Telesecundarias. Para el 2011, se reduce de nueva cuenta el presupuesto ya que el equipamiento digital se saca de las telesecundarias.

● Conclusiones del Evaluador Externo

Datos de la prueba de Enlace 2010 sugieren que el rendimiento de los alumnos de Telesecundaria se incrementó en el último año. El índice de aprobación de los alumnos también aumentó en este último año. Sin embargo, estos resultados no provienen de una evaluación impacto. El Programa no cumplió con sus objetivos relacionados al equipamiento de las Telesecundarias. El Programa explica que esto se debe a que varios estados todavía no concluyen con la licitación de los equipos y a que el presupuesto no fue suficiente. En cuanto a las actividades relacionadas con el reforzamiento del rendimiento escolar de los alumnos, el Programa cumplió sus objetivos en un 80%. No obstante, este dato también es preliminar debido a la prórroga en el ejercicio de recursos. El Programa tiene planeado una evaluación de consistencia y resultados para el 2011. El Programa ha llevado a cabo varias acciones para mejorar la MIR. Sin embargo, ésta todavía cuenta con aspectos a mejorar.

● Fortalezas

El Programa responde a un problema importante ya que los estudiantes de telesecundaria tienen un rezago educativo con respecto a los estudiantes de secundaria de otro tipo. El rendimiento académico en este tipo de escuelas se ha incrementado en los últimos años.

● Retos y Recomendaciones

Se recomienda llevar a cabo una revisión de la población potencial ya que se tienen tres unidades de análisis distintas que da lugar a confusión en la redacción de las Reglas de Operación y cuantificación de la cobertura. Dado que en las ROP de 2010 establecen que las jefaturas de los Estados son quienes definen quiénes son los beneficiarios del Programa, se sugiere que se realice un estudio que identifique las diversas formas en que las entidades asignan sus recursos de tal forma que los estados compartan información que les ayude a mejorar la focalización de los recursos. Se recomienda continuar trabajando en la MIR. En la sección de indicadores se anotan algunos comentarios específicos.

● Observaciones del CONEVAL

Durante el periodo 1990-2010 se observa una importante reducción del rezago educativo, especialmente de la inasistencia escolar de niñas y niños entre 6 y 15 años. Entre 2005 y 2010 la inasistencia escolar de niñas y niños entre 6 y 15 años en Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) se redujo, pero a un ritmo relativamente bajo. En este contexto y como parte de la estrategia para la reducción del rezago educativo, el Programa para el Fortalecimiento del Servicio de la Educación Telesecundaria (PFSET) busca fortalecer las competencias de estudiantes de telesecundaria. Por otro lado, el trabajo conjunto con los Servicios Estatales de Telesecundaria es crucial para el éxito del programa pues desde las entidades federativas se planea el trabajo para poder cumplir con las metas planteadas. Así como tener el equipamiento técnico y material adecuado es fundamental en este programa para dar un servicio de calidad y llegar a cumplir con el Fin planteado.

● Opinión de la Dependencia (Resumen)

El Programa para el Fortalecimiento del Servicio de la Educación Telesecundaria, considera que las acciones al rendimiento escolar han avanzado, ya que en los resultados de la prueba Enlace 2010, 57 escuelas telesecundaria se encuentran dentro de las mejores 100 escuelas secundarias del país. Aunado a ello se ha cumplido con las metas de los indicadores de fin y de propósito, por lo que el índice de los alumnos de telesecundaria sobrepasó su meta, las metas relacionadas al equipamiento de telesecundarias no fueron cumplidas debido a que hay varios estados en procesos de licitación, las metas relacionadas a la capacitación y actualización de docentes fueron rebasadas. Se delimita el número de escuelas, figuras educativas y alumnos a atender a través del concepto objeto de atención. Se encuentra cuantificada el objetivo de población y cobertura así como también su evolución de cobertura de los años 2008, 2009 y 2010.

Se considera también que la Evaluación Específica de Desempeño, capturó en gran medida las necesidades de reajuste del programa, así como sus principales avances, no obstante en los retos planteados por el evaluador se encontraron consideraciones que no reflejan totalmente la operación del programa. Ante una evaluación de tan corto tiempo es imposible conocer todos los beneficios de un programa, sin embargo se sigue trabajando en conjunto, entre la DGME y los representantes estatales de los programas para lograr una mejor planeación, operación y ejecución, así como evaluación del programa en su conjunto.

● Indicadores de Resultados

Fin

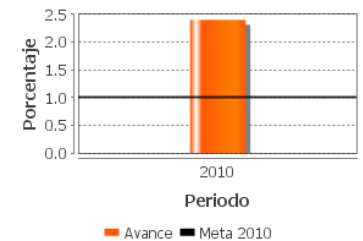
Contribuir a fortalecer las competencias para la vida de los estudiantes de Telesecundaria mediante el mejoramiento del nivel del logro académico.

Propósito

El modelo de Telesecundaria es fortalecido a través de los procesos: pedagógico, de operación y de gestión mejorados.

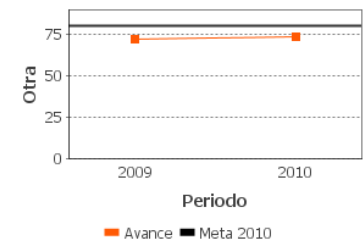
1. Variación porcentual en el logro alcanzado en Español y Matemáticas

Unidad de medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor 2009
Porcentaje	2007	Bianual	1.00	2.40	SD



2. Eficacia en el fortalecimiento de los procesos

Unidad de medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor 2009
Otra	2009	Anual	80.00	73.75	71.79



SD: Sin Dato ND: No Disponible

● Indicadores de Servicios y de Gestión

Componentes

El proceso de aprendizaje de los alumnos se fortalece por acciones de apoyo al rendimiento. Aulas equipadas con tecnologías de información y comunicación operadas en condiciones adecuadas.

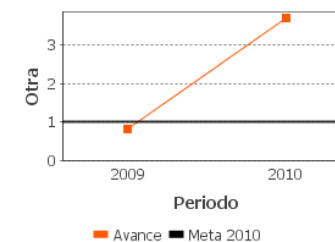
La gestión de docentes se mejora con acciones de capacitación y actualización. El proceso de enseñanza es fortalecido por capacitación y actualización de docentes. (Síntesis)

1. Eficacia en la atención de necesidades de capacitación y actualización

Unidad de medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor 2009
Otra	2009	Anual	80.00	SD	50.00

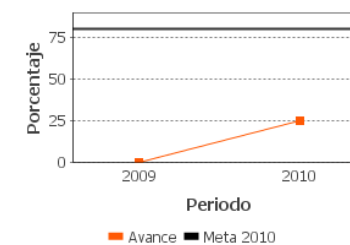
2. Variación en el índice de aprobación de alumnos

Unidad de medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor 2009
Otra	2006	Anual	1.00	3.69	0.80



3. Eficacia en la implementación de programas de equipamiento de aulas y seguimiento al mantenimiento de equipos.

Unidad de medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor 2009
Porcentaje	2009	Anual	80.00	25.00	



SD: Sin Dato ND: No Disponible

● Fuentes de Información

Reglas de Operación para el Programa de Fortalecimiento del Servicio de la Educación Telesecundaria (2010), Matriz de Indicadores (2010), Cuarto Informe Trimestral (2010), Tercer Informe Trimestral (2010), Segundo Informe Trimestral (2010), Primer Informe Trimestral (2010), Evaluación Externa (2007), Justificación Población Potencial (2010)

● Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación

La información contenida es suficiente para caracterizar y entender los fines del programa. Además, se cuenta con información sobre logros si bien no provienen de evaluaciones de impacto. Es importante investigar el resultado de la prueba Enlace de las escuelas de Chiapas.

**En el Informe Completo se puede consultar el Glosario de Acrónimos*

● Información de la Evaluación**Datos generales del evaluador:**

1. Instancia Evaluadora: Consultor Independiente
2. Coordinador de la Evaluación: César Alfonso Velázquez Guadarrama
3. Correo Electrónico: cevel68@hotmail.com
4. Teléfono: 5554369268

Forma de contratación del evaluador externo:

- Invitación a cuando menos tres
- Costo de la evaluación y fuente de financiamiento:
 - \$60,900.00
 - 1(Recursos Fiscales)

Unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación

Dirección General de Materiales Educativos

Datos del Titular:

Nombre: María Edith Bernáldez Reyes
Teléfono: (55) 36014000 24026
Correo electrónico: dgme1@sep.gob.mx

Datos de Contacto para la Evaluación Específica de Desempeño 2010-2011 (CONEVAL):

- Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70045
- Hortensia Pérez Seldner hperez@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70018
- Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70090
- Florencia Leyson Lelevier fleyson@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70083
- Erika Ávila Mérida eavila@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70089