

## Informe de Comisión

### Observaciones al Levantamiento de la información de la Encuesta Paralela tipo MCS 2014

**Presentado por:** Laura Georgina Álvarez Toledo.

**Cargo:** Jefe de Departamento de Diseño de Indicadores para el Estudio de la Pobreza.

**Área de adscripción:** Dirección General Adjunta de Análisis de la Pobreza.

**Fecha de la comisión:** del 19 al 23 de octubre de 2016.

**Lugar:** Municipios de Tuxtla Gutiérrez y Villa Comaltitlán del Estado de Chiapas.

#### Actividades

Se observó el levantamiento de la información en los días 20-23 de octubre en las localidades urbanas de Tuxtla Gutiérrez y Villa Comaltitlán. Se acompañó a todo el equipo de campo del estado de Chiapas, es decir, se observó el trabajo de tres entrevistadores, del Supervisor y del Responsable Estatal del Proyecto.

El levantamiento de la información sucedió en siete hogares, y se tuvo la oportunidad de observar el llenado de todos los cuestionarios con excepción del Cuestionario de Negocios del Hogar.

Así también, se tuvo la oportunidad de observar la labor de convencimiento que INEGI realiza ante situaciones particulares de no respuesta en el municipio de Zinacantán. Integrantes del equipo de INEGI de la coordinación estatal de Chiapas participaron en una reunión que los habitantes realizan mensualmente, para que la comunidad colaborará en el levantamiento de la ENIGH 2016.

#### Resultados y observaciones

De acuerdo con el Supervisor y la observación en el levantamiento de la información, se detectó que los entrevistadores presentan confusión para determinar en qué secciones del cuestionario se captan las actividades que generan ingresos. Por ejemplo: en un hogar donde el informante declaró trabajar en una empresa de limpieza y vender quesillos, el entrevistador desconocía si la venta de quesillos se registraba como trabajo secundario o como ingreso de otros trabajos. Esta situación fue referida por el supervisor como el “error de fondo” que más se había presentado hasta el momento.

Así también, se advirtieron las siguientes situaciones en un sólo entrevistador y algunas en más de una ocasión, mismas que pueden no ser generalizadas.

#### *Observaciones derivadas del Cuestionario de Hogares y Vivienda*

- El pase de la pregunta 24 de la Sección III es omitido, ¿Hasta qué año o grado aprobó (NOMBRE) en la escuela?
- En la sección IV. Acceso a la alimentación se observó que el pase del recuadro ENTREVISTADOR 1 es interpretado de manera incorrecta ya que tras haber obtenido respuestas negativas en las primeras seis preguntas de esta sección, el entrevistador no prosigue en la pregunta 17 y aplica las preguntas 7 a 16 en caso de hogares con integrantes menores de 18 años.
- En la pregunta sobre frecuencia de consumo de alimentos de la Sección IV. Acceso a la alimentación, se observó que los entrevistadores suman los días de consumo por cada alimento declarado en lugar de definir con el entrevistador un “promedio” de consumo por todos los alimentos listados en cada inciso.

#### *Observaciones derivadas del Cuestionario para personas de 12 o más años*

- En diversas preguntas, el informante refirió dos opciones de respuesta, y sólo se registró una de ellas en preguntas que se permite un registro doble. Por ejemplo, en la pregunta sobre “buscadores de trabajo y personas económicamente activas”, Apartado 1.1, y en la pregunta de servicios médicos de la Sección X. Salud.
- Los periodos de referencia son llenados durante la entrevista. De acuerdo al Manual del Entrevistador, éstos deben ser indicados antes de la entrevista.
- La pregunta 3 ¿Cuánto dinero recibió en total por (concepto)? del Apartado 2.2.1 Ingresos monetarios del trabajo principal para subordinados, fue omitida.
- El sondeo en los apartados Regalos provenientes de otros hogares y Regalos otorgados a otros hogares es considerable. La respuesta espontánea es “no”, y tras el sondeo el informante declara rubros de ingreso.
- El pase del recuadro ENTREVISTADOR de la página 8, que finaliza la secuencia de preguntas sobre el trabajo principal para subordinados generó confusión en el entrevistador, ya que en lugar de proseguir con la Sección VI, se continuó con la Sección V en el caso de un informante con un sólo trabajo.
- En la sección X. Salud, no se observó que la pregunta 2 fuese adecuada para preguntarse de la siguiente forma: ¿está usted afiliado o inscrito para recibir atención médica de parte de alguna institución que no sea el Seguro Popular?
- Las preguntas sobre la Cartilla Social están escritas al final del cuestionario ya sea a mano o en una hoja anexa.

- En un hogar, se solicitó la Cartilla Social para el registro de los montos del programa Prospera, por lo que el informante mostró un documento que indicaba la periodicidad de la transferencia pero no el monto de ésta.
- No se leen todas las opciones de respuesta en preguntas donde una opción de respuesta no excluye a las demás.
- El texto en color azul de partes introductorias a las secciones no es leído, por ejemplo, no se leyó el que se encuentra en el apartado 2.2.1: Ahora le voy a preguntar acerca de sus ingresos. Si le están descontando algún préstamo recibido, pagos que hace porque la empresa le prestó dinero para comprar su casa, pago que realiza si adquirió un seguro voluntario, por favor, incluya ese monto en su ingreso. Así también, texto en color verde es leído en algunas ocasiones. De acuerdo el Manual del Entrevistador, el texto presente en los cuestionarios de color azul debe ser leído al informante, en cambio, el texto en color verde es sólo para lectura del entrevistador.

*Observaciones derivadas del Cuestionario para personas menores de 12 años.*

- No se preguntó la sección de transferencias en especie ya que el entrevistador refirió que como el menor no había recibido algún pago por trabajo, por tanto, no tendría por qué reportar transferencias en especie por trabajo.

*Labor de convencimiento en la ENIGH 2016*

El 23 de octubre se tuvo la oportunidad de observar el labor de convencimiento que el INEGI realiza ante situaciones particulares de no respuesta. En la fecha referida representantes de la Coordinación Estatal de Chiapas del INEGI asistieron a una reunión que la localidad de Zinacatán realiza mensualmente. La participación consistió en la exposición de las generalidades de la ENIGH 2016, misma que fue motivada por el rechazo que la localidad estaba presentado ante el levantamiento de la información debido a la organización de los líderes de las colonias, quienes comunicaron a los habitantes aceptar la visita de los entrevistadores por una sola ocasión ya que los censos del INEGI habían funcionado de esa forma.

Bajo este contexto, durante la decenas 7 y 8 los entrevistadores fueron recibidos en varios hogares por una sola ocasión, y en los días subsecuentes se les negaba la continuación de la encuesta. Al finalizar la exposición del INEGI, los representantes de la localidad acordaron colaborar en el levantamiento de la ENIGH 2016.



Laura Álvarez Toledo